

## 公共圖書館與我

胡歐蘭 / 國立政治大學圖書資訊學研究所教授

民國 84 年 12 月我接受台灣省政府教育廳邀請為「台灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢小組」委員，於是與公共圖書館結下良緣。民國 85 年 7 月該小組改名為「台灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」；民國 86 年 5 月，由台灣省政府文化處延續主辦委員會業務。精省後，民國 88 年 8 月起轉由行政院文化建設委員會中部辦公室接續，易名為「公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」。「小組」或「委員會」主要提供諮詢服務項目為「圖書館自動化系統與網路架構」相關事宜，由於該項諮詢服務與個人的興趣與研究領域接近，擔任此項「無給職」至今已滿六年。

委員團隊多半來自各大學圖書資訊學與電腦相關學系，國立台中圖書館（原為省立台中圖書館）為主要聯絡協調單位。六年來委員雖有少部分更換，但基本成員仍貫徹始終，熱忱地為公共圖書館服務。我們這個團隊成員雖來自不同學校或機構，但為公共圖書館事業的發展，均有一致的使命感與共識，對於各縣市文化中心圖書館之自動化系統與網路發展計畫案，認真審查，熱心提供建議，甚至親臨各館說明協助，解除公共圖書館的工作夥伴們疑慮與不安，團隊們樂而忘私的精神與和諧同心協力、勤奮的付出，可謂已樹立了圖書資訊專業之新形象。

### 由探索到規劃

六年前開始的「諮詢服務」，即先探索當時的現況，全省二十一縣市（含澎湖縣），除了三所未有自動化系統，其餘均有自動化作業，但都是各自為政，甚至同一所圖書館各項作業也各自獨立。自動化系統之運用對於圖書館似乎未解決其內部人力、經費不足的困擾，亦未見提昇讀者服務的效能，遑論館際間資訊之交流與資源之分享。因此訪視、座談、調查、宣導成為小組（委員會）成員的重大任務。從委員們親自訪視各館，上課講習、瞭解實際的問題，爾後提出解決問題的途徑，建請主管機關同意統籌規劃各縣市文化中心整體性圖書館自動化與網路系統，以文化中心圖書館為主軸，規劃網路連結其相關鄉鎮圖書館。

民國 86 年 9 月教育部公佈「圖書館自動化系統軟硬體共通規範書」，諮詢委員會建議各文化中心圖書館根據此規範，朝向集中整合各縣市文化中心圖書館與鄉鎮圖書館網路資訊系統。民國 88 年策劃由國立台中圖書館建置全省公共圖書館資訊服務網(Public Library Information Service Network, 簡稱為 PLISNet)。

### 厚植公共圖書館資訊服務系統，拓展國際交流

公共圖書館自動化及網路系統架構建置後，各縣市文化中心圖書館配合政府預算之核撥，正逐步發展縣市內之鄉鎮全面連線外，也正積極建立各種具有地方特色的資

料庫。地方圖書館在此士氣高昂中，力爭上游，正值文化與科技結合的數位化時代，政府厚植的力量實在非常必要與重要。

委員會為促進此項公共基礎建設早日進入國際舞台，遂分別於 88 年、89 年、90 年間建請主管機關支持在美國國際圖書館會議中展現台灣公共圖書館的成果，並在國內舉辦公共圖書館國際性會議及海峽兩岸交流會。

### 實現個人「社會教育」之美夢

我有機會參與公共圖書館自動化與網路系統之建置工作，深入基層文化服務，可說是一種奇緣。回首大學時代，在台灣師範大學社會教育學系，師長們時常在「社會教育」相關的課程中，諄諄教誨，託付「社會教育」的使命，由於畢業後進入大學圖書館服務就難得從事社會民眾服務，在國家圖書館（前國立中央圖書館）八年服務中，也較偏向政策、技術層面的研究。六年來我雖以諮詢委員的身分，實際參與民眾圖書館的建設工作，與公共圖書館的工作夥伴們相處，看到他／她們的需要與勤奮努力，深受激勵，使我頗有實現個人「社會教育使命」之滿足感，每每面對他／她們強烈求知的精神，即撩起我心中對鄉土人情的鍾愛。

### 茁壯生長需要廣續耕耘與灌溉

六年參與公共圖書館這一片園地的耕耘，不敢說卓然有成，但我相信「一步一腳印」，凡是走過的必留下痕跡，也必留下影響，而廣續耕耘與灌溉，才能使其更茁壯成長。無論「諮詢委員會」是否就此劃上句點，或另續新里程，未來公共圖書館之發展，有賴政府繼續支持。面對資訊科技日新月異，圖書資訊服務對於民眾知識與資訊素養提昇關係密切，尤其是公共圖書館中的鄉鎮圖書館尚待政府支助經費，企盼文建會能續予重視。

往後圖書資訊界不斷的關心與參與，還是非常重要的，尤其是人才的培植，新技術知識的傳授。冀望台灣公共圖書館早日實現民眾生活的新園地，落實終身學習的新境地。