

國立公共資訊圖書館 2008-2017

獎助博碩士圖書資訊學位論文書目計量分析

A Bibliometric Study of Awarding Dissertations / Thesis on LIS of the NLPI

賴麗香

Li-Hsiang Lai

國立公共資訊圖書館副研究員

Associate researcher, National Library of Public Information

趙幸儀

Hsing Yi Chao

國立公共資訊圖書館助理輔導員

Associate counselor, National Library of Public Information

【摘要 Abstract】

本研究以國立公共資訊圖書館 2008 年至 2017 年獎助 84 篇之圖書資訊學博碩士學位論文為分析對象進行書目計量分析，呈現論文分布的年度、學校、研究方法及主題等。10 年來以獎助碩士論文為大宗。獲獎助論文學校系所以圖資系所為主。採用之研究方法以訪談法及問卷調查法居多。獲獎助論文之主題分布，前三名依序為「資訊服務與使用者研究」、「資訊系統與檢索」及「圖書館與資訊服務機構管理」。

Using bibliometrics, this article analyses 84 granting dissertations / thesis on library and information science (LIS) sponsored by National Library of Public Information (NLPI) from 2008 to 2017. The results show that the major awarded dissertations / thesis are thesis and from library schools, and that interviews and surveys are the major research methods

used. The results also show that information service and user study, information system and retrieval, library and information institution management are the popular research subjects.

【關鍵詞 Keywords】

圖書資訊學、獎助學位論文、書目計量學

Library and information science; Awarding dissertations and thesis; Bibliometrics

壹、前言

國立公共資訊圖書館(以下簡稱本館)為培植圖書資訊研究人才,鼓勵圖書資訊科技研究、累積圖書資訊研究文獻,於2007年訂定「獎助博碩士班學生研撰圖書資訊學位論文作業要點」¹,獎助通過圖書資訊學相關之學位論文研究計畫之博士班及碩士班研究生完成學位論文,研究主題範圍以圖書資訊學相關研究為原則,例如圖書資訊管理、數位圖書館、公共圖書館經營管理、資訊素養與圖書館教育、資訊科學、傳播科技等主題;獎助名額每年以博士班三名、碩士班十名為原則;自2008年起首次獎助,申請期間為每年6月1日起至同年7月31日止。

為鼓勵更多有關圖書資訊科技研究及發表研究成果,以累積圖書資訊學研究文獻,本館於2014年修正獎助要點,獎助對象為國內各大學院校撰寫有關圖書資訊學位論文並已完成學位論文畢業之博士或碩士,且申請獎助之博、碩士論文亦須改寫發表於國內外圖書資訊學相關期刊或研討會論文集或於獲獎助後一年內改寫發表,獎助要點名稱修改為「獎助博碩士圖書資訊學位論文作業要點」並自2015年起實施。惟實施後,多數獲獎助之學位論文未改寫發表,受獎助者不

¹國立公共資訊圖書館獎助博碩士班學生研撰圖書資訊學位論文作業要點
<https://www.npi.edu.tw/AboutUs/GovernmentInfo/AwardInfo/AwardInfo01.htm>

易於獲獎助後一年內改寫發表，遂於 2016 年再次修正獎助要點，獲獎助論文若未完成改寫發表，則酌減獎助金並自 2016 年起實施²。

自 2008 年至 2017 年止，本館共獎助 84 篇博碩士學位論文（含 49 篇學位論文計畫書）。為整體了解 10 年以來本館獎助之圖書資訊學位論文的特性，提供本館調整獎助論文主題以及各大學圖書資訊相關系所引導研究生撰寫圖書資訊相關論文，特別是公共圖書館相關議題研究之參考，透過學術研究結果提供圖書館界實務參考應用。因此，本研究以歷年獲獎助之學位論文為研究對象，採用書目計量方法，分析獎助論文篇數、論文類型（碩士或博士論文）、所屬學校系所等基本書目計量分布情形，並進一步分析獲獎助論文主題及所屬學校系所指導研究生研究重點主題等，以呈現圖書資訊相關學系研究生獲本館獎助論文之特性與主題發展。

貳、文獻探討

透過文獻分析得知，圖書資訊學各書目計量分析研究者在進行主題分析時，皆訂有一主題架構，部分研究者自行建構主題，部分則援用其他研究者的架構。羅思嘉等人(2001)以現有的分類體系為基礎，並考量已發表獻所討論的議題，經由實際分析 400 多篇文獻的結果以及過程中所遭遇的問題，建立了一個 7 大類主題類表，圖書館與圖書館事業、行政與管理、技術服務、讀者服務、圖書資訊理論與基礎、圖書資訊技術、圖書與文獻等。張瀚文(2004)針對 1998-2002 年間的大學圖書館專業期刊進行研究，其主題架構根據前人研究再加以修正，最後採用的主題架構分 7 大類，39 子類，以國內 131 篇期刊論文之主題分析結果來看，文獻主要排名依序為，資訊科技、技術服務、管理。黃慕萱和賴麗香(2009)對 1995 年至 2004 年國科會核定圖書資訊學門 168 件一般型專題研究計畫進行書目計量分析，將主題定義為 10 大類，研究結果發現，文獻主要排名依序為，資訊行為、資

²國立公共資訊圖書館獎助博碩士圖書資訊學位論文作業要點

<https://www.nlpi.edu.tw/Uploads/%E7%8D%8E%E5%8A%A9%E8%A6%81%E9%BB%9E.pdf>

訊檢索與技術、行政與管理。(如表 1)

表 1 圖書資訊學文獻書目計量分析相關研究

作者	出版年	文獻涵蓋年代	文獻類型	主題分類	主要主題排名
張瀚文	2004	1998-2002	期刊論文 131 篇	7 大類，39 子類：理論與歷史、技術服務、讀者服務、管理、資訊科技、文獻學、其他。	1.資訊科技 2.技術服務 3.管理
黃慕萱 賴麗香	2009	1995-2004	研究計畫 168 件	10 大類：圖書資訊學總論、書目計量學、圖書資訊學教育、行政與管理、資訊資源與出版、館藏發展、資訊組織、資訊檢索與技術、資訊素養與倫理、資訊行為。	1.資訊行為 2.資訊檢索與技術 3.行政與管理

《中華民國圖書館年鑑》(以下簡稱年鑑)創刊於 1981 年，是反映我國圖書館事業重要事件、活動、資料等之專科性參考資料書。其中「圖書資訊學研究」專題針對圖書資訊學學術研究產出的主題、數量及趨勢等加以分析(藍乾章，1981；王珮琪、余遠勝，1981)。1988 年出版的年鑑就「圖書目錄學」、「圖書館學」、「資訊科學與圖書館自動化」三大主題探討 1979 年至 1987 年間我國圖書館學研究的情形(鄭恆雄，1988)。爾後，《中華民國圖書館年鑑》自 1999 年起每年出版，並逐年針對圖書館學研究進行分析，已成為深入了解圖書資訊學領域研究的重要文獻。為配合本研究文獻涵蓋範圍，特別探討 1999 年至 2018 年版圖書館年鑑中「圖書資訊學研究」專題之學位論文相關分析，彙整如表 2。透過此一分析可看出各年代主題分類及主要主題排名之演變情況，以下分別就主題分類及主要主題排名略述。

一、主題分類

2009 年及 2010 年年鑑皆將主題分為文獻學、圖書館學、資訊科學及檔案學四大類，自 2011 年年鑑起，類目大幅增加，增至八大類

(圖書館與圖書館事業、行政與管理、技術服務、讀者服務、圖書資訊理論與基礎、圖書資訊技術、圖書與文獻檔案學)。2012 年至 2015 年圖書館年鑑之主題再增至九大類(圖書資訊學理論與發展、圖書資訊學教育、館藏發展、資訊與知識組織、資訊服務與使用者研究、圖書館與資訊服務機構管理、資訊系統與檢索、數位典藏與數位學習研究、資訊與社會)，往後數年並沿用此主題架構，未有太大變動。2016 年及 2017 年版年鑑再將書目計量學獨立出來，使主題達到十大類。2018 年年鑑仍維持十大類主題，惟主題名稱「書目計量學」修改為「資訊計量學」。

二、主要主題排名

依據不同年代的圖書資訊學文獻主題分析結果，觀察到近 3 年「資訊服務與使用者研究」之學位論文最多，而「圖書館與資訊服務機構管理」主題於 2014 年及 2015 年版年鑑排名居首；「數位典藏與數位學習研究主題」於 2012 年版名列第 1，2013 年版名列第 3，惟近五年皆未進入前 3 名。「資訊與社會」於近二年排名皆進入前 3 名內。由表 2 觀之，近 10 年圖書資訊學文獻的重點主題，主要為資訊服務與使用者研究、機構管理、資訊科技等主題，顯示國內博碩士對這些主題有較高的研究興趣。

表 2 中華民國圖書館年鑑-圖書資訊學學位論文書目計量分析相關文獻

版別	出版年	文獻涵蓋年代	學位論文篇數	主題分類	主要及次要主題排名
九十八年圖書館年鑑 曾堃賢等 (2009)	2009	2008	156 篇	四大類(38 子類) 1.文獻學 2.圖書館學 3.資訊科學 4.檔案學	1.資訊科學 (1)資訊系統 (2)總論 (3)資訊尋求行為研究 2.圖書館學 (1)圖書館行政與管理 (2)讀者與服務 (3)圖書館推廣與輔導 3.文獻學

版別	出版年	文獻涵蓋年代	學位論文篇數	主題分類	主要及次要主題排名
九十九年圖書館年鑑 李宜蓉等 (2010)	2010	2009	195 篇	四大類(41 子類) 1.文獻學 2.圖書館學 3.資訊科學 4.檔案學	1.資訊科學 (1)資訊尋求行為研究 (2)資訊系統 (3)數位圖書館 2.圖書館學 (1)圖書館行政與管理 (2)讀者與服務 (3)建築與設備 3.文獻學
一百年圖書館年鑑 林巧敏、黃玫 溱 (2011)	2011	2010	263 篇	八大類 1.圖書館與圖書館 事業 2.行政與管理 3.技術服務 4.讀者服務 5.圖書資訊理論與 基礎 6.圖書資訊技術 7.圖書與文獻 8.檔案學	1.讀者服務 2.圖書資訊技術 3.圖書資訊理論與基 礎
一〇一年圖書館年鑑 卜小蝶等 (2012)	2012	2011	380 篇	九大類 1.圖書資訊學理論 與發展 2.圖書資訊學教育 3.館藏發展 4.資訊與知識組織 5.資訊服務與使用者 研究 6.圖書館與資訊服 務機構管理 7.資訊系統與檢索 8.數位典藏與數位 學習研究 9.資訊與社會	1.數位典藏與數位學 習研究 2.資訊系統與檢索 3.資訊服務與使用者 研究
一〇二年圖書館年鑑 楊美華等 (2014)	2014	2012	144 篇	九大類:(同一〇一 年圖書館年鑑)	1.資訊服務與使用者 研究 2.圖書館與資訊服務 機構 3.資訊系統與檢索

版別	出版年	文獻涵蓋年代	學位論文篇數	主題分類	主要及次要主題排名
一〇三年圖書館年鑑 阮明淑等 (2015)	2015	2013	155 篇	九大類:(同一〇一年圖書館年鑑)	1.圖書館與資訊服務機構管理 2.資訊服務與使用者研究 3.資訊與社會
一〇四年圖書館年鑑 阮明淑等 (2016)	2016	2014	117 篇	九大類:(同一〇一年圖書館年鑑)	1.圖書館與資訊服務機構管理 2.資訊服務與使用者研究 3.資訊系統與檢索
一〇五年圖書館年鑑 唐牧群 (2017)	2017	2015	182 篇	十大類:(同一〇一年圖書館年鑑,新增「書目計量學」)	1.資訊服務與使用者研究 2.圖書館與資訊服務機構管理 3.數位典藏與數位學習研究
一〇六年圖書館年鑑 蘇小鳳等 (2018)	2018	2016	164 篇	十大類:(同一〇五年圖書館年鑑)	1.資訊服務與使用者研究 2.資訊與社會 3.圖書館與資訊服務機構管理
一〇七年圖書館年鑑 唐牧群、麥楚婷 (2019)	2019	2017	160 篇	十大類:(同一〇五年圖書館年鑑,「書目計量學」更名為「資訊計量學」)	1.資訊服務與使用者研究 2.圖書館與資訊服務機構管理 3.資訊與社會

參、研究設計及方法

本研究係以本館 2008 年至 2017 年獎助博碩士圖書資訊學位論文共計 84 篇為分析對象，以下就論文取得方式、資料整理方式及資料分析方法進一步說明。

一、論文取得方式

分析之論文來自獲獎助者繳交之紙本及電子論文，2008-2015 年本館「獎助博碩士班學生研撰圖書資訊學位論文」，獲獎助者於完成學位論文並經口試通過後繳交本館之論文；2016-2017 年本館獎助已完成之圖書資訊學相關學位論文，獲獎助者於申請獎助時繳交之學位論文。

二、資料整理方式

首先，取得紙本論文，接著以 MS Excel 由研究者逐一就得獎年度、得獎人、所屬學校、指導教授、論文名稱、主題、研究對象、採用之研究取向與方法等逐一鍵檔。

三、資料分析方法

本研究採用書目計量分析法，分析論文得獎年度、學位論文類型（碩士或博士論文）、所屬學校系所分布情形，並進一步綜合分析指導教授指導獲獎助篇數、採用之研究取向與方法及論文主題等，均為次數及百分比分布之描述性統計分析。

（一）獎助論文之基本書目計量分析

針對獎助論文之類型、篇數、所屬學校系所等基本書目計量分析其年度分布情形。

（二）採用之研究取向與方法分析

針對獎助論文採用之研究取向（質化、量化及其他）及研究方法分析其篇數分布情形。由於部分論文採用一種以上之研究取向及研究方法，故在論文篇數分配時，予以重複計算，例如採用質量並用取向的論文，在「質化」、「量化」及「質量並用」分類時，以複選方式，各計算一篇次。

(三) 論文主題分析

在論文主題分析方面，依據 84 篇學位論文內容，擷取主題關鍵字進行主題類別分析，並依據《一〇七年中華民國圖書館年鑑》「圖書資訊學研究」單元之主題表，作為各篇論文主題分類的依據，共分為 10 大類，分別為圖書資訊學理論與發展、圖書資訊學教育、館藏發展、資訊與知識組織、資訊服務與使用者研究、圖書館與資訊服務機構管理、資訊系統與檢索、數位典藏與數位學習研究、資訊與社會、資訊計量學，以一篇論文歸入一項主題類別為原則，逐一進行分類，並依年度及所屬學校系所組合統計其主題分布情形。

肆、研究結果

本文以下分從本館獎助之圖書資訊學博碩士學位論文基本書目計量、指導教授指導獲獎助篇數、研究方法及主題等四方面分析研究計畫的特性及主題。

一、獎助論文基本書目計量分析

以下就獎助論文類型及篇數年度分布及所屬學校系所及年度分布進行分析。

(一) 獎助論文類型及篇數年度分布

2008 年至 2017 年各年度獲獎助之學位論文類型及篇數如表 3。獲獎助學位論文篇數共計 84 篇，其中碩士論文 76 篇(90.5%)，占多數，博士論文 8 篇(9.5%)。就年度分布而言，2008-2015 年，維持獎助 7-9 篇，僅 2010 年獎助最少 4 篇，而 2016 及 2017 年獎助篇數大幅增加，2016 年有 16 篇，係因獎助金撥付方式改變，獲獎助論文若未完成改寫發表，則酌減獎助金，故增加獎助名額；論文類型的年度分布，碩士論文占多數，博士論文為少數，10 年中，有 6 個年度獎助了 8 篇博士論文，且大部分一個年度獎助 1 篇，僅 2012 及 2015 分別獎助 2 篇。

表 3 2008-2017 年獎助論文類型及篇數年度分布表

年度	論文類型		合計	
	碩士論文	博士論文	篇數	百分比
2008	6 (7.1%)	1 (1.2%)	7	8.3%
2009	6 (7.1%)	1 (1.2%)	7	8.3%
2010	4 (4.8%)	0 (0.0%)	4	4.8%
2011	6 (7.1%)	0 (0.0%)	6	7.1%
2012	7 (8.3%)	2 (2.4%)	9	10.7%
2013	7 (8.3%)	0 (0.0%)	7	8.3%
2014	8 (9.5%)	1 (1.2%)	9	10.7%
2015	6 (7.1%)	2 (2.4%)	8	9.5%
2016	16 (19.0%)	0 (0.0%)	16	19.0%
2017	10 (11.9%)	1 (1.2%)	11	13.1%
合計	76 (90.5%)	8 (9.5%)	84	100.0%

(二) 獎助論文所屬學校系所及年度分布

獎助論文所屬學校系所分布如表 4，以臺大圖資系研究生獲獎助最多共 31 篇 (36.9%)，其次依序為政大圖檔所 18 篇 (21.4%)、中興圖資所 14 篇 (16.7%)、師大圖資所 10 篇 (11.9%) 及輔大圖資系 8 篇 (9.5%)，其餘學校系所 3 篇獲獎助。從歷年分布顯示，臺大圖資系 10 年以來，每年均有研究生之學位論文獲獎助，最多為 2016 年 9 篇，最少為 2008 年、2010 年及 2014 年各 1 篇；中興圖資所除 2008 年未獲獎助外，其餘年度均獲獎助；政大圖檔所於 2013 及 2015 年未獲獎助外，其餘年度均獲獎助。至於獲獎助之 8 篇博士論文，分布於臺大 6 篇，師大及政大各 1 篇，而此三系所均設有博士班。

表 4 2008-2017 年獎助論文學校系所及篇數年度分布表

年度	學校系所(篇數)						合計	百分比
	臺大	政大	中興	師大	輔大	其他		
2008	1 (1 篇博論)	3	0	0	2	1	7	8.3%
2009	2 (1 篇博論)	4	1	0	0	0	7	8.3%
2010	1	1	1	0	1	0	4	4.8%
2011	2	2	1	0	1	0	6	7.1%
2012	4 (2 篇博論)	1	2	1	1	0	9	10.7%
2013	3	0	1	2	0	1	7	8.3%
2014	1	4	2	2 (1 篇博論)	0	0	9	10.7%
2015	5 (2 篇博論)	0	1	1	1	0	8	9.5%
2016	9	1	3	2	0	1	16	19.0%
2017	3	2 (1 篇博論)	2	2	2	0	11	13.1%
合計	31	18	14	10	8	3	84	100.0%
	36.9%	21.4%	16.7%	11.9%	9.5%	3.6%	100.0%	

二、指導教授指導獲獎助篇數

2008 年至 2017 年獲獎助之 84 篇論文由 34 位教授指導，指導獲獎助篇數分布如表 5，顯示個別指導教授指導獲獎助論文篇數分布涵蓋 1 至 7 篇。其中，以指導獲獎助 1 篇的指導教授人數最多，達 15 人，占總指導教授的 44.1%，其次是指導獲獎助 4 篇者有 6 人(17.6%)，兩者合計達 21 人，約占全部指導教授的六成二；指導獲獎助 2 篇及 3 篇者分別有 5 人(14.7%)及 4 人(11.8%)，合計占 26.5%；指導獲獎助 5 篇者有 2 人(5.9%)、獲獎助 6 篇及 7 篇者各僅 1 人(各占 2.9%)，合計占 11.7%。

就貢獻量而言，指導獲獎助 4 篇的 6 位指導教授，貢獻 24 篇(24.6%)，占最多，其次是指導獲獎助 1 篇的 15 位指導教授，貢獻 15 篇(17.9%)，再其次是指導獲獎助 3 篇的 4 位指導教授，貢獻 12 篇(14.3%)，指導獲獎助 2 篇及 4 篇的 5 位及 2 位指導教授，分別貢

獻 10 篇 (11.9%)。

由以上分析顯示，獲本館獎助之學位論文指導教授多數(88.4%)指導獲獎助 1 至 4 篇，能在 10 年內指導獲獎助 5 至 7 篇論文的指導教授實屬少數。

表 5 2008-2017 年獎助論文指導教授人數及獲獎助篇數分布表

指導獲獎助篇數	指導教授人數及百分比	獲獎助篇數及百分比
1	15 (44.1%)	15 (17.9%)
2	5 (14.7%)	10 (11.9%)
3	4 (11.8%)	12 (14.3%)
4	6 (17.6%)	24 (28.6%)
5	2 (5.9%)	10 (11.9%)
6	1 (2.9%)	6 (7.1%)
7	1 (2.9%)	7 (8.3%)
合計	34 (100%)	84 (100%)

三、獎助論文採用之研究方法

(一) 採用之研究取向

2008-2017 年獎助論文採用之研究取向，以質化占多數 (75%)，其次是量化(60.7%)，質量並用也占了 34.5%，極少數採用開發系統、完成任務、可用性測試、卡片分類、放聲思考法等其他取向，超過六成採用一種研究取向，採用兩種研究取向占 34.5%。(如表 6)

表 6 2008-2017 年獎助論文採用之研究取向分析表 (複選)

研究方法取向類別	篇數	百分比
質化	63	75.0%
量化	51	60.7%
質量並用	29	34.5%
其他	7	8.3%
採用研究取向種數		
一種	51	60.7%
二種	29	34.5%
三種	4	4.8%

註：一篇論文採用之研究取向多於一種時，於不同取向分類重複計算篇數。

(二) 採用之研究方法

進一步分析 2008-2017 年獎助論文採用之研究方法，大致可歸類為訪談法、問卷調查法、觀察法、內容分析法及實驗法等五種主要的方法。其中，以訪談法最受青睞，超過六成，其次是問卷調查法(47.6%)，觀察法和實驗法也各超過二成；至於其他方法，則包含書目計量法、系統開發、卡片分類法、比較研究法、行動研究法等。(如表 7)

表 7 2008-2017 年獎助論文採用之主要研究方法分析表（複選）

研究方法	篇數	百分比
訪談法	52	61.9%
問卷調查法	40	47.6%
觀察法	18	21.4%
內容分析法	17	20.2%
實驗法	12	14.3%
其他	19	22.6%

註：一篇論文採用之研究方法多於一種時，於不同研究方法分類重複計算篇數。

四、獎助論文研究主題分析

(一) 主題之年度分布

2008 年至 2017 年獲獎助之 84 篇論文主題分析依照《一〇七年中華民國圖書館年鑑》「圖書資訊學研究」單元之主題表，共分為 10 大類，分別為圖書資訊學理論與發展、圖書資訊學教育、館藏發展、資訊與知識組織、資訊服務與使用者研究、圖書館與資訊服務機構管理、資訊系統與檢索、數位典藏與數位學習研究、資訊與社會、資訊計量學。

表 8 顯示，各篇論文主題以「資訊服務與使用者研究」主題最多，達 37 篇(44.0%)；其次為「資訊系統與檢索」，共計 16 篇(19.0%)；再次為「圖書館與資訊服務機構管理」，計 14 篇(16.7%)；排序第 4 的主題為「資訊計量學」有 7 篇(8.3%)；第 5 位為「館藏發展」，計

有 3 篇 (3.6%)。「圖書資訊學教育」、「資訊與知識組織」、「數位典藏與數位學習研究」主題各有 2 篇，同列第 6；「資訊與社會」僅 1 篇；「圖書資訊學理論與發展」主題則在歷年的獎助論文中從缺。

以上分析結果，各主題分布情形與《中華民國圖書館年鑑》2011 年至 2018 年版之圖書資訊學研究單元學位論文主題分布情形相近，本研究前三大主題合計近八成 (79.7%)，顯示這 10 年來本館獎助之圖書資訊學相關博碩士論文以研究「資訊服務與使用者研究」、「圖書館與資訊服務機構管理」及「資訊系統與檢索」等主題為大宗；其中，「資訊服務與使用者研究」除 2008 年無論文入選外，其餘年度均有 1 至 8 篇不等入選獲獎助。而「圖書資訊學教育」、「資訊與知識組織」、「數位典藏與數位學習研究」、「資訊與社會」、「圖書資訊學理論與發展」屬數量較少的主題類別，由年度分布，發現部分主題於獎助初期有入選，但中後期後極少甚至完全沒有入選，如「圖書資訊學教育」、「館藏發展」及「資訊與社會」，顯示這些主題較少研究生投入研究。

表 8 2008-2017 年獎助論文主題及篇數年度分布表

主題	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	合計	百分比
圖書資訊學理論與發展	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
圖書資訊學教育	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2.4%
館藏發展	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3.6%
資訊與知識組織	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2.4%
資訊服務與使用者研究	0	1	1	3	5	4	4	2	9	8	37	44.0%
圖書館與資訊服務機構管理	4	2	1	0	0	2	3	0	1	1	14	16.7%
資訊系統與檢索	0	2	0	1	3	1	1	3	4	1	16	19.0%
數位典藏與數位學習研究	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	2.4%
資訊與社會	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1.2%
資訊計量學	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	7	8.3%
合計	7	7	4	6	9	7	9	8	16	11	84	100%

(二)主題之學校分布

以主題為單位看各校研究情況，表 9 顯示，「資訊服務與使用者研究」37 篇論文中，臺大貢獻了 16 篇 (19%)，另政大 7 篇、興大 6 篇、師大 5 篇。「資訊系統與檢索」16 篇中，臺大占了 5 篇、政大 4 篇、師大 3 篇，「圖書館與資訊服務機構管理」計 14 篇，興大 5 篇、另政大 4 篇、輔大 2 篇。前三大主題各校皆有相關研究論文。排序第 4 的主題「資訊計量學」共 7 篇，臺大 3 篇、政大 2 篇，而師大、興大各 1 篇。

表 9 2008-2017 年獎助論文主題之學校及篇數分布表

主題	臺大		師大		政大		興大 碩論	輔大 碩論	其他 碩論	合計
	博論	碩論	博論	碩論	博論	碩論				
圖書資訊學理論與發展	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0(0.0%)
圖書資訊學教育	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2(2.4%)
館藏發展	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3(3.6%)
資訊與知識組織	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2(2.4%)
資訊服務與使用者研究	2	14	0	5	0	7	6	2	1	37(44.0%)
圖書館與資訊服務機構管理	0	1	0	1	1	3	5	2	1	14(16.7%)
資訊系統與檢索	0	5	0	3	0	4	1	2	1	16(19.0%)
數位典藏與數位學習研究	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2(2.4%)
資訊與社會	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1(1.2%)
資訊計量學	1	2	1	0	0	2	1	0	0	7(8.3%)
小計	6	25	1	9	1	17	14	8	3	84(100%)
百分比	7.1%	29.8%	1.2%	10.7%	1.2%	20.2%	16.7%	9.5%	3.6%	100%
合計(百分比)	31 (36.9%)		10 (11.9%)		18 (21.4%)		14 (16.7%)	8 (9.5%)	3 (3.6%)	84 (100%)

以獲獎助者所屬學校而言，臺大圖資所 31 篇論文中，前 3 大主題為「資訊服務與使用者研究」、「資訊系統與檢索」、「資訊計量學」。師大圖資所 10 篇論文中，以「資訊服務與使用者研究」、「資訊系統與檢索」主題為多數；政大圖檔所 18 篇中，研究主題集中在「資訊服務與使用者研究」、「圖書館與資訊服務機構管理」及「資訊系統與檢索」、「資訊計量學」。興大圖資所 14 篇中，以「資訊服務與使用者

研究」、「圖書館與資訊服務機構管理」為多；輔大圖資系 8 篇中，「資訊服務與使用者研究」、「圖書館與資訊服務機構管理」、「資訊系統與檢索」各 2 篇；「其他學校」的論文，分別於「資訊服務與使用者研究」、「圖書館與資訊服務機構管理」、「資訊系統與檢索」各 1 篇。

伍、結論

本文針對 2008 年至 2017 年本館獎助之 84 篇博碩士論文為書目計量分析對象，探討其歷年獎助篇數、論文類型、所屬學校系所、指導獲獎助篇數、研究方法及主題等特性。

10 年來每年平均約獎助 9 篇學位論文，以獎助碩士論文為大宗。獲獎助論文學校系所分布，以圖資系所為主，臺大圖資系居首位，其次依序為政大圖檔所、中興圖資所、師大圖資所、輔大圖資系等。本研究 84 篇學位論文由 34 位指導教授指導，指導獲獎助之篇數多數為一位指導教授指導獲獎助 1 篇（44.1%）。

至於採用之研究取向以質化占多數，其次為量化；採用之研究方法以訪談法最多，其次是問卷調查法，也有超過二成以上採用實驗法及觀察法。

獲獎助論文之主題分布，前三名依序為「資訊服務與使用者研究」、「資訊系統與檢索」及「圖書館與資訊服務機構管理」；其中「資訊服務與使用者研究」之學校系所分布，臺大圖資系占多數，其次依序為政大圖檔所、興大圖資所及師大圖資所。

由於本館每年持續獎助博碩士圖書資訊學位論文，建議將來屆滿 20 週年時，可針對 20 年之獎助論文進行深入分析，以深入了解其不同年度的特性，特別是研究主題的歸類，可不限一項主題的判斷方式，以探究呈現獎助論文跨主題研究的發展趨勢。

【參考書目】

- 卜小蝶、張淇龍、張映涵 (2012)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇一年圖書館年鑑* (頁 237-296)。臺北市：國家圖書館。
- 王珮琪、余遠盛 (1981)。第四章圖書館學研究第二節圖書館學書目提要。在國立中央圖書館編印，*中華民國圖書館年鑑* (頁 286-314)。臺北市：國立中央圖書館。
- 李宜容、邱昭閔、林珊如、龍秀瑛、黃玫溱 (2010)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國九十九年圖書館年鑑* (頁 255-324)。臺北市：國家圖書館。
- 阮明淑、黃玫溱、曾苓莉、楊美華 (2015)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇三年圖書館年鑑* (頁 243-278)。臺北市：國家圖書館。
- 阮明淑、曾苓莉、陳慧嫻、楊美華 (2016)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇四年圖書館年鑑* (頁 227-256)。臺北市：國家圖書館。
- 林巧敏、黃玫溱 (2011)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編，*中華民國一百年圖書館年鑑* (頁 203-218)。臺北市：國家圖書館。
- 唐牧群 (2017)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇五年圖書館年鑑* (頁 239-274)。臺北市：國家圖書館。
- 唐牧群、麥楚婷 (2019)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇七年圖書館年鑑* (頁 311-360)。臺北市：國家圖書館。
- 張瀚文 (2004)。大學圖書館專業期刊研究主題之比較研究：以《大學圖書館》與《College & Research Libraries》。《大學圖書館》，8(2)，76-93。
- 曾堃賢、邱昭閔、林珊如、徐惠敏、黃玫溱 (2009)。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國九十八年圖書館年鑑* (頁 239-287)。臺北市：國家圖書館。

- 黃慕萱、賴麗香（2009）。圖書資訊學門國科會專題研究計畫之書目計量分析。《圖書與資訊學刊》，70，1-16。
- 楊美華、曾苓莉、黃玫臻（2014）。圖書資訊學研究。在國家圖書館編印，*中華民國一〇二年圖書館年鑑*（頁243-278）。臺北市：國家圖書館。
- 鄭恆雄（1988）。第四章圖書館學研究第一節七十年來的圖書館學。在國立中央圖書館編印，*第二次中華民國圖書館年鑑*（頁67-80）。臺北市：國立中央圖書館。
- 藍乾章（1981）。第四章圖書館學研究第一節七十年來的圖書館學。在國立中央圖書館編印，*中華民國圖書館年鑑*（頁263-285）。臺北市：國立中央圖書館。
- 羅思嘉、陳光華、林純如（2001）。圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究。《圖書資訊學刊》，(16)，185-207。
- 蘇小鳳、鍾杏芬、張琬人、林玉珮、陳佳琪（2018）。在國家圖書館編印，*中華民國一〇六年圖書館年鑑*（頁309-354）。臺北市：國家圖書館。