



2022公共圖書館營運知能培育
圖書館空間規劃研習

2022.9.29(四)
國立公共資訊圖書館
2樓第一會議室

2022 公共圖書館營運知能培育 圖書館空間規劃研習

目次

◎ 課程緣起	01
◎ 課程須知	02
◎ 課程表	03
◎ 講義綱要	
○ 建築空間的省思：國內外公共圖書館案例剖析	
/ 陳格理教授	05



課程緣起

為提升公共圖書館從業人員營運圖書館所需之專業知能，以因應當代圖書館環境變革應具備的知識，特開辦「2022 公共圖書館營運知能培育」系列研習課程。本系列研習規劃主題包括實境解謎活動設計、建築設計、空間規劃、媒體識讀等各領域知識，以研習或工作坊形式，期能透過各領域學者專家與同道的分享及討論，提升館員營運知能、觸發創新思維，促進公共圖書館的整體發展。

建築空間規劃設計之目的，在於提升建築設施生命週期的永續使用與經營價值。公共圖書館數年來接受教育部補助執行圖書館興建或環境改善計畫，已逐漸提升各地圖書館的閱覽空間品質與氛圍，而相關環境升級計畫仍持續進行中，館員若能具備基本的建築設計與空間規劃專業知能，將有助於與建築師或營建廠商進行更好的溝通，促使空間美感與使用機能取得平衡與進化。

本場次「圖書館空間規劃研習」邀請東海大學建築系退休教授陳格理老師，以「建築空間的省思：國內外公共圖書館案例剖析」主題授課，陳格理老師將分享其所蒐集國內外多所圖書館的空間規劃實際案例，剖析館舍硬體和設施的優缺點，協助大家認識優質物件與空間，產生學習和改善動機，於日後的環境改善工作更能確實掌握要領。期望本次課程能提升公共圖書館從業人員對圖書館建築空間的知識與觀念，增進圖書館的永續發展及服務成效。



課程須知

歡迎您參加本次課程，有關本次研習相關注意事項提醒如下，如有任何問題歡迎洽詢本館班務人員，謝謝您！

1. 本課程需簽到退，全程參者方核予教育訓練時數。單日學習認證研習時數計 6 小時，課程結束後由本館核實登錄於「公務人員終身學習入口網站」。
2. 為配合防疫措施，本館研習課程前請自助量測體溫，如額溫超過 37.5 度有發燒症狀者建議就醫並返家休息，現場提供酒精供學員消毒，除用餐時間外，請全程配戴口罩，以維持安全衛生之環境。
3. 研習期間請全程配戴識別證，以便識別學員，下課時回收識別證。
4. 上課期間請將手機調整為靜音模式，並由教室後門進出，以維持上課品質。
5. 停車費折抵：本館提供自行開車前往學員全日停車優惠 50 元（限進出一次），請於報到時提供車號及 50 元予工作人員，發票預計下課前發給學員。

6. 交通資訊：請參閱本館官網



交通資訊

（網址：<https://www.nlpi.edu.tw/Information/Traffic/TrafficLibrary01>）

7. 本次講師陳格理

教授彙整多所國內圖書館的空間規劃案例，惟時間限制無法完整介紹，邀請學員們一起投票，選出您最感興趣的圖書館建築空間，講師將視票選結果進行案例剖析！

（網址：<https://forms.gle/bsEsS36ozRPbRiJs5>）



案例投票

8. 感謝參與本次研習，請於當日課程結束後掃描 QRcode 完成滿意度問卷，您寶貴的意見，將使我們更進步！



課後問卷

（網址：<https://forms.gle/iYrQgMumCWKr9yFWA>）

課程表

時間：2022 年 9 月 29 日 (星期四)

地點：國立公共資訊圖書館 2F 第一會議室

時間	課程主題	講師
09:00-09:25	(學員報到)	
09:30~12:00	建築空間的省思： 國內外公共圖書館案例剖析 (I)	陳格理 (東海大學建築系退休教授 / 國立中興大學圖書資訊學研究所兼任教授)
12:00~13:30	(午餐時間)	
13:30~16:00	建築空間的省思： 國內外公共圖書館案例剖析 (II)	陳格理 (東海大學建築系退休教授 / 國立中興大學圖書資訊學研究所兼任教授)
16:00~	(賦歸)	



Notes

Handwriting practice lines consisting of 12 horizontal dotted lines.



建築空間的省思： 國內外公共圖書館 案例剖析

2022 圖書館營運知能培育-圖書館空間規劃研習

2022/09/29

陳格理

建築空間的省思：國內外公共圖書館案例剖析

在印度圖書館學者阮干納桑(Shiyali Ranganathan 1892-1972)所講的圖書館五律中，特別提到圖書館是一個有機體，有機體的意思是它會不斷的成長和發展。影響圖書館發展的因素很多，最簡單的就是自我服務能力的提升，提升的動力會來自外界的刺激與要求，也會來自其本身對問題的認識和解決。在對自身問題的認識方面，有一項因素是來自於它館的影響，藉著與它館的接觸就會發現自己在服務和實質條件上的優勢與缺失。作為一個館員，常常會有機會從各種資訊或實體上接觸到其他的館舍，由此所得到的印象或認知便會成為影響其館舍未來在發展上的一個觸媒或資源。

圖書館在硬體方面的進步，會受到材料、技術、設備和使用方式上的影響，進步的快慢還會受到認知深淺、環境條件與經費多少的影響。學習是進步的原動力，從一個淺顯的角度來看，進步的表現會反映在它從過去的誤失中有的什麼樣的調整性，由此更積極的往上提升它的服務性。

從過去的講授經驗中，我發覺以專題來闡述一些圖書館在硬體方面的服務重點，如新書的展示工作，學員們聽的很專注，但回去之後在處理自己館舍的狀況時又忘了我曾講過的部份，即講授資料不易落實在實際的工作中。此外，在輔導公共圖書館進行學習環境的改善工程中，我發現許多館舍所遭遇的問題之一是不知道要將館舍的空間或設施改善到什麼程度。一般而言，購買新的設備是很容易的事，但空間的改善則比較難講出要做到什麼程度，這在改善計畫書中最容易看出。造成這個情形的原因之一是館方在這方面通常沒有什麼實際的經驗和豐富的資料，所以常會拿其它館舍的照片作為指引，希望做到相同結果，這是相當危險的事，特別是照片中所呈現出來的樣貌是會受到經費、人事、環境和需求的影響。

每個圖書館都會不斷的提昇自己的服務能力和成效，館舍空間和設施的改善是其中重要的項目。改善的意義就是要朝好的地方邁進。對好的定義並不容易，新的並不一定好，要瞭解這一點，最淺顯的就是用比較的方式，拿什麼來比較，個人覺得藉重案例資料的參考性是最容易的事。在對比之下，不但可以認識到什麼是好的事情、物件或結果，更容易產生學習和改善的動機。改善的方式可以是部份模仿、全部抄襲或再行表現，這三種方式沒有所謂一定的好壞，關鍵在於認識自己的需要和判斷案例資料的內涵上。



為了能使館員對講述的內容有較完整的認識，以及增加實務性的幫助，這次我就以國內公共圖書館的案例為主要的說明對象，介紹一些大家比較有印象或曾參訪過的館舍，對它們在硬體和設施方面的一些優缺點加以分析，特別是在各項缺失方面，以便在日後的整修工作中更能確實的掌握所要做的事情，不再重蹈它館的錯誤，明顯的提升服務的成效。

對於所講授的案例，有幾點須加以說明：

1. 對於案例優缺點的認定是相當個人化的。換言之，就是在認定上會有主觀的成分在內，我根據的是一些服務和使用上的理念和訪查經驗，盡量用比較的方式來說明它們的優缺點，並希望大家能提出一些不一樣的觀點來討論。
2. 分析的內容以館內的設施與陳設為主，我盡量不去論及建築設計方面的事物，但這很難完全避免，因為建築的部份一旦出現問題，就會影響到室內設施的安排與使用性。
3. 對於每一個案例，只提出一些比較重要的項目，而不是就全館的每一部份都加以說明。在分析中會有遺漏的部份，大家如果認為那些部份也值得說明，我會再補充一下。
4. 在案例的分析中，對一些常發生的缺失會比較強調。我希望能就此避免那些缺失和問題的一再出現，它們會突顯圖書館在某些方面的進步太慢。
5. 案例以類比規模相近的館舍，主要是小型公共圖書館，其次是中型的公共圖書館，大型的圖書館僅以幾個較新的館舍為代表。意在借重規模或環境條件相近似的館舍可以提供較確切和實際的訊息，這樣比較實在而有用。
6. 這份文字僅提供案例的一些重點，主要還是利用圖片（PPT）來說明，諸位可以將需要注意的地方標註下來，作為日後參考或參訪該館時的資料。

案例名稱和重點

1. 臺北市立圖書館李科永紀念圖書館

臺北市李科永紀念圖書館位於臺北市福林公園內，為地下兩層地面一層的建築物，樓地板面積共 2,511.3m²。於 2013 年 10 月啟用，它在硬體方面相當特殊，有些地方值得注意。

- ◆ 一樓平面安排相當緊湊，雖然空間不大，因為天花板較高、空間的明亮性消除了一些擁擠感。一樓的服務台側對出入口，可看到對面樓梯電梯的位置，在服務上可看到全部空間。
- ◆ 在閱報區中，閱報桌外緣的立板面過長，會影響到長者起身時腳向外移動時的方便性。
- ◆ 在高層和低層期刊架的對照下，較適合瀏覽和取閱的架面高度以四層為佳。旋轉式的新書展示架並非理想的展示方式，當使用者較多時它常會造成瀏覽者在選書和放書上的困擾。
- ◆ 在室內做景觀式的佈置時，要特別注意環境條件和所想表達的意念。
- ◆ 地面的挖空主要是為地下二層的採光，對地下一層的影響和服務性較低。
- ◆ 地下一層的兒童閱覽室以玻璃牆面和走道相隔（圖 1），但沒有設置門扇來區隔聲響。此閱讀區以學童閱讀的低書架為主，雖有孩童用椅但沒有桌面，室內皆為成人用的閱覽桌，常被年輕人佔用。
- ◆ 在兒童閱覽區旁有一個架高木地板的親子共讀區，走道上沒有安排嬰兒車的停放位置，抬高的地板沒有放鞋的地方，木地板上並未安排幼兒的活動區。地板上的照明看似充裕，實際仍低於法規要求。



- ◆ 地下一層的自修區雖以玻璃牆環繞，在頂部和窗戶上仍有開口，而難以完全隔絕外界的聲響。閱覽桌上隔板的設置增加了安靜與私密性。
- ◆ 地下二層的閱覽區為開放式，八人長桌常成為討論行為的所在，其旁以兩排書架和相鄰的藝廊區隔開來，會議室外亦以固定的展板來區隔它與書架區的關係。
- ◆ 地下二層的書架區因為離地面較遠，且未為設置各種頂燈，造成白天書架上的照度並不充裕。為了因應夜間的照明需求，在走道上方裝設了垂直於書架的燈具，這是一個錯誤難以提供充裕的書架照明。
- ◆ 書架封板處簡易的木凳不是一個適當和有吸引力的服務設施。



圖 1



圖 2

2. 臺中市立圖書館李科永紀念圖書分館

臺中市的李科永紀念圖書館位在臺中市南屯區的黎新公園旁，為三層樓建築，於 2018 年 9 月落成啟用，該館有一些地方值得注意。

- ◆ 館舍成 L 形，一樓除服務台外皆為兒童區。L 形的服務台直接面對大門，造成服務台對面的空間不易充分利用，以及服務台後側沒有充裕的工作和置物空間。
- ◆ 兒童室的入口以三支蠟筆為代表相當醒目且容易辨認。兒童室分成兩區，朝北為大片地板（須脫鞋）的閱讀區，有一些大的可移動的圓形

座椅，主要的書架在地板區外，孩童在換書時需要上下地板，常常不穿鞋就去書架拿書。

- ◆ 兒童室的窗外是公園的孩童遊樂區，為減少室外活動對室內孩童的吸引力，館方在玻璃窗的下方貼上了一些圖案遮擋了對室外活動的注意性。
- ◆ 兒童室中臨窗座椅的安排不應像成人閱覽區一樣。
- ◆ 兒童區的南側安排了較多的低書架，折線式書架可以增設書架間的座椅增加了新奇感和使用性。不同型式書架的安排並未能突顯書籍的分類意義，反而增加了空間的混亂性，書架頂板上的燈具應以照亮旁側的座椅為主。
- ◆ 在書架區靠牆的部份設置了三個凹陷的圓形閱覽窩（圖2），開館之初，因為內部缺少燈具，未能為孩童在閱讀時提供適當的照度。兩年後在窩面的上方各設置了一個燈具，可惜這個燈具的照度太高（3,870 lx）不適合孩童的使用。
- ◆ 書架區的另一側有穿透的六角形閱覽窩，因位置關係常成為孩童們休憩和活動的所在，閱讀工作反而較少。
- ◆ 書架區與其旁的走道區有著同樣的高度、相近的顏色卻不同的材料，前者的消音防滑效果很好。
- ◆ 兒童區朝南靠窗處有著階梯式的平台，原可以提供了閱讀和講故事之用。一年後在靠窗的部份設置了書架，成為閱讀的場所，只是看書時窗簾常是拉下來的（窗外有出挑的樓板），這個平台上是否要脫鞋始終困擾著孩童們（不須脫鞋）。
- ◆ 一樓書架區靠窗的一側會臨時鋪上塑膠墊供幼童活動之用，如有常設



的空間和設施當更能發揮其功效。

- ◆ 二樓書架區中的閱覽桌並沒有充分的照明。書架區深色的地面減少了書架底層的亮度。
- ◆ 雖然是低層的書架，並未顧及到書架區中閱覽桌的照明需求。
- ◆ 六人閱覽桌是平行於窗面還是垂直於窗面，這對桌面採自然光的成效會有影響，桌面上方燈具的型式與安排應該慎重考量。
- ◆ 對閱報桌而言，當室內的照明狀況並不理想時，利用桌燈來補救是一個重要的方式，但燈具的位置會有相當的影響。
- ◆ 此館所有的書架無論高低皆將厚實的封板和頂板相結合，並將扣鎖在書架立杆上，使書架得以借重封板的穩固性來增加耐震性，將架頂聯杆固定在封板的上端，這是很務實有效的耐震作法。
- ◆ 靠窗的閱覽桌應充分利用到窗戶的採光和觀景功能，因此窗戶底緣和桌面的關係（距離與位置）便相當的重要，這是設置窗戶時必須先考慮閱覽桌的安排狀況。
- ◆ 此館中所有金屬書架的書板深度皆設定在 20cm，小於一般木書架的 23cm~25cm，如遇大本書則需另行放置。
- ◆ 閱覽桌上如果不設置桌燈，可以用吊燈來照明，它會比天花板上的嵌燈或日光燈來的更為有用，只是不能單獨的開關。
- ◆ 為孩童設置有趣的自動借書台時，不應降低螢幕和鍵盤高度，這樣不利於家長在旁指導，而應用一般的高度再提供不同高度的板凳，讓孩童站在板凳上操作，家長可便於在旁指導。

3. 高雄市立圖書館李科永紀念圖書館

高雄市李科永紀念圖書館位在高雄中央公園的西北端，於 2018 年 8 月啟用，它是一棟地下一層地上三層的建築，地下室為兒童區，一樓為期刊、視聽、閱報區，二三樓均以書架為主並安排了一些閱覽桌，它有一些值得注意的地方。

- ◆ 一樓正門出入口外有一個可供遮陽、躲雨、交談和等人的空間，是國內公共圖書館很少有的貼心設計。
- ◆ 一樓入口旁留了一個小空間卻未加適當的利用，其實那是一個很好的樂齡空間（館內無此空間），一如龍岡圖書館的安排。
- ◆ 一樓服務台正對出入的通道，空間寬度不夠（圖 3）。服務台後側的空間較小，可供工作和置物（書車）的空間不足。
- ◆ 地下室兒童區的借還書都在一樓服務台，檯面的高度未考慮孩童的需求。
- ◆ 一樓的低層書架放置特色館藏和文史資料，使用者較少。電腦檢索桌和視聽區設置在一起，視聽資料的使用者亦較少。臨窗閱覽桌的觀景條件甚佳，為二三樓閱覽桌所不及，唯桌上吊燈夜間的照明效果並不理想。
- ◆ 一樓閱報桌雖設有燈具，因位置不佳效果不良。
- ◆ 地下室兒童區中無論是親子共讀區或書架區中的燈具安排皆不適當，造成地面和書架中的照度都不夠均勻，反而是在沒有天花造型的閱覽區中照度較合宜。
- ◆ 兒童室設置在地下可以有採側光的機會，即利用側面的反射光以增加室內的明亮感，室外過亮（白色）或過暗（鐵灰）的牆面均不適宜。



- ◆ 在兒童室中凹入牆面的閱覽窩應加設適宜的燈具以保護孩童的視力。
- ◆ 樓上書架區和閱覽區的照明狀況皆會受到燈具的型式、安排及天花板顏色的影響。
- ◆ 閱覽桌是緊靠窗面、平行於窗面或垂直於窗面，那一種較合適閱讀工作。
- ◆ 立在桌面前方或雙人對坐閱覽桌中央的桌燈，皆不是理想的閱覽燈具。



圖 3



圖 4

4. 臺北市立圖書館北投分館

臺北市北投圖書館是一個很受注目的館舍，也很受讀者的喜愛。我比較重視它在硬體上的服務性，因此提出幾點供大家參考。

- ◆ 它是設置在公園之中，享受到很多公園所帶來的好處，但也不可忽略其本身應注意的服務工作。
- ◆ 一樓服務台的後側為館舍正面的玻璃窗，所有入館者都會看到那幾片玻璃窗，因此服務台後側的佈置就會影響到館舍入口處的形象。
- ◆ 一樓皆為三層的低書架，較密集的燈具提供了較均勻和明亮的照明（圖 4）。二樓雖然也是低書架，因為天花板下的吊燈甚高，在書架

頂板上加裝燈具不易增加書架間的照度。

- ◆ 在書架單元間設置單側的座椅時，必須增加書架間走道的寬度（100cm 以上），以方便人們的行走和坐者的舒適性。
- ◆ 在臺灣（北半球），一天中北向的光線最穩定（照度的變化最小），因此朝北的閱覽桌最受設計者和讀者的重視。此館在朝北閱覽桌的窗外不但加設了走道和遮陽，並將窗面改用濾光的玻璃，嚴重影響到閱覽桌的採光效益，使得讀者在白天就要開啟桌燈，違反了永續節能的本意。
- ◆ 期刊區內燈具的照明狀況甚差，除非在桌面閱讀，讀者只能靠近窗戶來閱讀。因為期刊架緊靠外牆，減小了可開窗的面積。
- ◆ 閱報區中讓長者以高凳（一樓中沒有高於五層的書架）當閱報桌面來使用，是對閱報行為的一個羞辱。
- ◆ 不論閱覽桌的形狀或大小，均應提供適當的燈具，讓每一個閱覽桌面都能得到適當的照明。
- ◆ 兒童區中的各項設施均應合乎兒童們的尺度。書架前光亮的地面有助於增加書架底層的照度。
- ◆ 採用木質地板時，應考量對地板面養護工作的能力。
- ◆ 本館在設計思維上參考了西雅圖 Ballard 公共圖書館在綠建築上的作法，兩館在斜屋面上的採光罩與草坡則有完全不同的結果。
- ◆ 屋頂面上設置太陽能板，並不妨礙室內的採光，德國斯圖佳公共圖書館的作法已很普遍的在各地出現。



5. 臺北市立圖書館西湖分館

臺北市西湖圖書館為地下一層地上四層的建築物，在 1994 年 4 月啟用，2019 年曾做室內空間改造，館藏以音樂類圖書為主，它在空間設施方面有一些值得注意之處。

- ◆ 大門右側的玻璃櫥窗未能積極的用以展現新書或活動資訊，增加圖書館的吸引力。
- ◆ 大門入口右側為開敞式的兒童區，靠窗的部份以抬高的地板塑造成親子共讀的閱覽區，音符形的座椅沒有高度變化而難以提供多樣性的服務。
- ◆ 兒童區中較密集的低層書架並沒有塑造出有趣和適宜閱讀的氛圍。在窗台邊放置書架並沒有利用到窗外的光線照明。
- ◆ 兒童區採用垂板式天花，這是很具消音功效的作法，板面如為白色則更能增加燈具的反射光，全國僅四個公共圖書館有這樣的設計。
- ◆ 此館的服務檯被安排在館舍的最內處，對館員的服務和管理工作造成一些負擔，是一個設計上的誤失。服務檯弧形的檯面很有特色，但台後的工作空間還是不足以應付工作量的需求。
- ◆ 服務檯旁的預約書取書處在空間、書架、照明方面都不錯，可惜位置未能靠近大門出入口。
- ◆ 新書展示桌是利用一般閱覽桌改用的，甚具吸引力，特別是上面所貼的讀者意見，吸引人們趨前觀看，增加了新書展示的吸引力。
- ◆ 二樓以書架區為主，因為有頂棚，室外的平台成為人們很喜歡利用的休憩空間。書架區天花板的燈具未依書架位置排列，會影響到書架面的照明狀況。書架將耐震用的架頂聯杆固定在頂板上是一個錯誤，完

全沒有耐震的功效。

- ◆ 二樓書架旁靠窗處設置了連續的閱讀小間可供兩人使用 (圖 5)，在光線、景觀、尺寸、舒適性和隱私性上都不錯。
- ◆ 樓梯間平台牆面的設計頗具特色和吸引力。
- ◆ 三樓的樂齡和閱報空間，在光線和桌椅上並不得宜，使得人們常會到平台上看報。
- ◆ 三樓的視聽小間要到一樓借耳機才能用，所以使用者不多。
- ◆ 地下層的自修室以刷卡入內，單人閱覽桌的桌面均較大，但讀者較喜歡使用靠牆的桌面，因為那裡有桌燈光線較亮。



圖 5



圖 6

6. 新北市立圖書館林口分館

新北市林口圖書館位在林口行政大樓的四、五樓，全館約 1,716m²，於 2016 年 7 月啟用，藏書 16 萬冊。該館有一些值得注意的地方。

- ◆ 入口的形象特殊，電視螢幕的效果不大，因為人們很少在門前停留 (圖 6)。
- ◆ 服務檯距出入口稍遠，會被書架和柱子擋到，人們自二樓下來就直接左轉出館了。



- ◆ 進館左側為兒童室，有不須脫鞋的木地板，容易讓孩童坐下來看書，特別是座椅較少時。
- ◆ 狹長的兒童室以圓洞分成前後兩部份，孩童可穿越，大人較難通過，必須繞道前往，造成親子聯繫上的一些困擾。
- ◆ 圓弧形的服務檯，只有一面會面對讀者，中央的空間幾乎都被書車佔滿，這是獨立服務檯常出現的問題。
- ◆ 入口右側樓梯的側牆設置成書架，樓梯是行走的通道，人們如果佇足翻書，就容易造成空間的阻塞。
- ◆ 樓梯間牆面書架的高低會涉及到看書的方便性。書架上燈具的位置和放書的關係值得慎思。
- ◆ 閱覽室中，雖然書架只有四層，書架上方的燈具與書架垂直仍不理想。
- ◆ 室外陽台地面的反射光對室內特別是臨窗的閱覽桌會造成困擾，全降下的窗簾無助於室內的採光性。
- ◆ 靠牆書架間所設置閱覽椅的上方應有燈具照明。
- ◆ 閱覽桌是平行於窗戶，並不是較理想的安排方式。
- ◆ 靠牆書架上方的燈具應離書架面至少 30cm，對書架下方的照明會較好。
- ◆ 不同方式的期刊展示，這和期刊的數量及空間的大小有關。

7. 新北市立圖書館新店分館

新北市新店圖書館位在捷運站旁一座大樓的二樓，兩年前曾對內部空間加以改造，形塑新的服務形象。它有幾點特別值得重視。

- ◆ 在入館大門的外方，設置了自動販賣咖啡機，其旁並有幾個可供閱讀和休閒的座椅，甚受人們的歡迎。
- ◆ 服務台位在入口處的左側即全館的中央，可以看到館內各處的活動狀況，服務台後方並有較寬敞的工作空間。
- ◆ 入館後左轉可看到一排新書展示架，唯其高度較低不易受到注意。
- ◆ 青少年區的長條型閱覽桌採用錐形吊燈，不佔桌面並能提供適當的照度。
- ◆ 新設的電腦檢索桌因為沒有既有的桌面隔板和可移動的座椅，減少了原有的服務特性。
- ◆ 在黑色的樓板和地面中，白色的框式金屬書架突顯書架區的特色，書架間的座椅缺少軟墊是屬可惜（圖 7），過高和未連續的燈具會影響書架的照明成效。
- ◆ 書架上木質書框未能以顏色突顯其趣味性，L 型金屬書檔底面的圓形軟墊如用圓形磁墊，可防止地震時書架上的落書狀況。
- ◆ 原先朝北的雙人閱覽桌是以側面臨窗，整修後是以長條面窗的閱覽桌，這種方式產生兩個狀況，一是讀者覺得窗面的光線太亮而將窗簾降下，如此即遮擋掉照到室內的自然光，而失去高窗採光的效益；二是如在桌上使用筆電，螢幕旁過亮的背景會影響到人眼對螢幕內容的辨識性，人們因此會調增螢幕亮度而易傷及眼睛和螢幕。
- ◆ 閱覽桌上設置的燈具和隔板增加了它的服務品質和吸引力。
- ◆ 閱覽桌上最佳的照明是低於 3,000 K 的色溫。
- ◆ 靠牆的雙面書架增加了放書的空間，唯應注意書架上標示和燈具的安排。在此書架間所設置的單人閱覽間，甚具吸引力，唯在燈具位置和



桌椅尺度上應加調整。

- ◆ 親子閱覽室（兒童室）設置在入口處的右側離閱覽區較遠，其入口設置了側移的門扇可有效的防止室內聲響的外洩，是處理噪音問題的好方式，只是門扇是採觸碰式開啟，對身高較低的孩童和手上持物的家長會造成困擾。脫鞋區的設置並不理想。
- ◆ 過於誇張和表現的燈具安排，造成兒童室中照度不夠均勻的問題，靠牆書架不宜使用筒燈來照明。



圖 7



圖 8

8. 新北市立圖書館鶯歌分館

新北市鶯歌圖書館是原林長壽紀念圖書館，為地下一層地上五層的館舍（館方只用四層），2022 年四月整修內部後有著新北市最大的兒童區。

- ◆ 在館外坡道旁以一片鏤空磚牆圍隔出兩個太陽傘的休閒區，傍晚時分常為居民聚集的地方。
- ◆ 以天花和地坪材料的調整來變更入口門廳的形象，新鮮感是一種吸引力。
- ◆ 一樓內部原為兒童閱讀區，成人的使用性常較孩童為高，彼此間的干擾（桌椅的佔用）常困擾著管理者。現改為期刊區、閱報區、網路檢索區、特色館藏區和多功能教室，在服務上直接接觸市民（圖 8）。

唯缺少樂齡區的設置。

- ◆ 三樓為青少年閱覽區，並有一間討論室，其中沒有螢幕和白板。
- ◆ 內側的自修室有明亮的周邊採光機會（東西向），因無適當的處理，無助於室內的照明，人們還是較喜歡使用卡式閱覽桌（桌燈較亮）。
- ◆ 四樓書庫區將木質書架改為金屬書架，惜未在書架顏色上下功夫，以突顯空間的特色和吸引力。書架排列方式不合乎使用行為，窗外光線的利用性應加檢討。
- ◆ 兒童的閱覽區移入地下層，但並未對學童閱讀和親子共讀空間加以區分，原有的特色「家長休憩區」被取消。
- ◆ 服務檯位在全室中央，視線的監管較易。有一個講故事空間，可惜階梯間太寬，不利孩童使用。
- ◆ 原有球池容易製造噪音，改小後不利多人使用。
- ◆ 軟墊的設置會增加孩童的活動和聲響，不符合圖書館的服務性。
- ◆ 大型樂高玩具區在設置上很不容易拿捏尺寸。牆壁上的貼吸性玩具是創意表現的活動區，如屬幼兒、幼童區應有特殊安排。視聽區的安排的不適合孩童和家長共同使用。
- ◆ 玩具的使用方式各館不同，這館是由館方置於桌上讓孩童自由使用，但須收拾完整，家長不可選借玩具。
- ◆ 在一個脫鞋的兒童區中設置廁所，進入的大人小孩都得換拖鞋，拖鞋不夠怎麼辦。



9. 桃園市立圖書館龍岡分館

桃園市中壢龍岡圖書館是 2015 年啟用，為地上四層地下一層，全館面積 6,414 m²，因較具特色受到許多人的重視。它有一些部份值得注意：

- ◆ 入館的正面就是閱報區和樂齡服務區，方便高齡者的出入，周遭光線明亮，只是未提供專用的閱報桌和較舒適的座椅。
- ◆ 所有入館者都會經過服務台前，服務檯面甚長可同時服務三位讀者，但櫃臺後面的工作空間甚窄，以致於還書車還必須安置在樓梯旁。
- ◆ 服務台的東側是電腦檢索區，因為電腦桌的安排與牆面較遠，所以將電源線置於地面而設置高架地板，但卻未設置斜坡。電腦螢幕為發光體，因此在檢索區中不需特別加強照明，由此容易造成眩光影響工作。
- ◆ 二樓的期刊區將期刊架置於走道旁的牆面，瀏覽者容易擋住行進者。此外，座椅皆面向內側，使得人們取放雜誌較不方便。
- ◆ 二樓兒童說故事區為架高的木地板，因為設計者和文化局（當時沒有主任）的溝通不足，造成後來特別去標示不必脫鞋。此空間的燈具排列整齊，室內的照度較均勻（圖 9）。
- ◆ 二樓兒童閱覽室的天花板型式和燈具安排未配合家具安排，以致造成該室的照度不足和不均勻的情形。
- ◆ 二樓有兒童區，親子廁所卻併入無障礙廁所並設置在一樓，並不方便。
- ◆ 二樓沒有兒童廁所，廁所內的空間擠縮難以使用，通風口甚小。洗手台尺度不佳，所用木料已有潮濕發霉的現象。
- ◆ 三樓書架區燈具的型式、服務性、及與書架位置及高度的關係均未仔

細考量，以致影響書架的照明成效。

- ◆ 三樓北側六人桌面的中央留出一個長溝，嚴重影響人們對桌面的使用性。
- ◆ 三樓參考書室中書架和閱覽桌的燈具皆有著不錯的照明服務。
- ◆ 三樓的休閒閱覽空間，地面抬高的尺度並不一致。此外，對坡道的設置並沒有清楚一致的作法。
- ◆ 三樓西側在書架間所設閱覽椅和開窗的關係並不理想。
- ◆ 四樓的自修室有雙重門扇以阻隔外面多功能教室聲響的干擾，因為人們出入頻繁，兩門皆常開著效用不顯著。
- ◆ 自修室中有隔板的桌面寬度只有 55cm，不符使用者的尺度。
- ◆ 全館的木質閱覽座椅，笨重粗拙完全不合乎人體工學，使用時會不舒服。



圖 9



圖 10

10. 桃園市立圖書館中壢分館

桃園市中壢圖書館為拆除舊館新建，為地下一層地上三層的館舍在市中心的中正公園旁，於 2009 年 11 月啟用，2015 年內部更新，這裡將更新前後的狀況一起說明。



- ◆ 一樓入口的服務檯由正對大門移至入口左側，除朝向改變之外，檯面加長工作空間增大。
- ◆ 原有的服務檯改為新書展示區，在陳設上有誤。因離出入走道較遠，少有人去接觸 (圖 10)。
- ◆ 一樓原有的期刊區，改變期刊架的型式和增加閱覽桌椅。
- ◆ 一樓原有封閉性的兒童區空間減少並改為開放式，分設幼童共讀區和一般閱覽區，改變後的書架沿窗面設置，座椅減少，另設置新書展示架。
- ◆ 親子廁所中設置兒童專用馬桶間，安排並不理想。
- ◆ 二樓設置外文書區，以特殊的桌椅塑造服務氛圍。
- ◆ 在弧形的玻璃窗旁設置圓形閱覽桌，除非有同伴共坐，該桌較少多人使用。
- ◆ 二樓的書架區靠窗閱覽桌會以保持走道寬度為主而調整桌面的大小。
- ◆ 書架區的燈具應平行於書架走道並連續設置。
- ◆ 該館的高窗搭配了遮陽板，對日光的處理方式甚佳。
- ◆ 南北向的外牆上有綠色植栽，可惜因為窗台較高，室內看不到。
- ◆ 室外的陽台原有的休閒桌椅和太陽傘，因使用者不珍惜愛護，終而取消。
- ◆ 地下層全為自修室空間甚大，如分區使用可節能並方便管理，因一開始未處理好，以致終未實施。自修室外為開放性的階梯廣場 (不能出入)。

11. 桃園市立圖書館龍潭分館

桃園龍潭圖書館位在一個小坡丘上，地上四層面積共 8,396m²，圖書館由土丘上的二樓進入，其旁為多功能的展演空間。其空間安排的較為特殊，有一些地方值得注意。

- ◆ 人們由大門入口（二樓）下到一層的動線（路徑）會穿過兒童（學童）閱讀區，會產生一些干擾。
- ◆ 幼童區挑高兩層樓說故事和親子共讀空間混用，室內的照度不夠均勻。
- ◆ 一樓的樂齡區置於報紙期刊區中，並無特殊的座椅和書架安排。期刊架的燈具安排不當，上下各層的照度並不均勻。
- ◆ 二樓科學書籍區中，四層書架的照度不夠又不均勻，頂板上的燈具照射的範圍較小，書架上設置玻璃展示櫃並不適宜。書架封板處閱覽椅處無適當的照明，臨窗閱覽桌的燈具不當。
- ◆ 二樓廁所前的空間難以安排佈置。
- ◆ 在二樓下至一樓的大階梯中，樓梯踏步旁不宜設置書架和扶手。
- ◆ 一樓書架上的燈具安排和休閒桌的型式都有問題。
- ◆ 一樓藝術類低層書架展示面的燈具好，但書架面的照度不足。
- ◆ 一樓書架區皆以天花板上的筒燈照明，效果不佳。
- ◆ 自修室中八人用的菱形桌，具有討論的功能，不應設置在自修室中。
- ◆ 依字形設計的討論間和自修間頗具創意和吸引力（圖 11）。
- ◆ 筒燈式的吊燈在功效上受限於燈具的高度和燈罩型式。



- ◆ 將封板處改成書架的效益如何，值得探討。
- ◆ 一個很好的對比機會，七層與六層書架，下兩層外斜的效果。
- ◆ 視聽區的桌椅型式並不恰當。



圖 11



圖 12

12. 新竹市文化局圖書館龍山分館

新竹市龍山圖書館是設在一棟既成的綜合大樓內，一樓和地下室為超商，圖書館為 2~4 樓，這是一個相當特殊的圖書館。它有幾點值得注意：

- ◆ 這是一個將圖書館設置在一般辦公大樓中的錯誤案例，特別是圖書館有三個層樓卻使用全棟樓的共用電梯，造成人力的浪費和服務工作的辛苦，即每一層樓都必須有館員在服務。
- ◆ 在國內，將公共圖書館設置在市場上層的案例甚多，如果只有一層樓問題和受影響的程度都會比較小。
- ◆ 二樓為主要的服務層，入館後有借還服務檯。如從四樓書庫區借書還必須回到二樓進入大廳去辦理借書手續，用自助借書機可方便借書。
- ◆ 在二樓將期刊和新書放置在同一個靠牆的書架上，利用不一樣的背板來區分，因為新書量較少，以致影響到整個書架的觀瞻。深色的背板

突顯了雜誌的封面，放雜誌的有五層，最高的一層不易取閱，特別是拿過期的刊物。

- ◆ 二樓的書架採用曲線式的安排，中間並有開口，加上前方的座椅，形塑出特別的風味，只是讀者不易看到第六、七層的書籍。
- ◆ 因藉著木書架的曲面型式，將書板的前緣削薄突顯書板的水平延伸性，是此圖書館在書架方面最明顯的表現性，只是會影響到書目的標示。
- ◆ 閱報區安排在最遠處，旁邊沒有對高齡者的服務設施，如閱報桌或沙發椅。
- ◆ 兒童區空間甚大但沒有做分齡分眾的安排，並無適當的置鞋方式。低陷的地面使用較深的顏色並不理想。外側雖然有著大片的玻璃窗，但室內的照明仍然不足。抬高的階梯密集且過多，利用平台或階梯的高差來放置書籍並提供孩童坐著看書，在使用時坐著孩童會遮住身後的書籍，易造成其他孩童在找書時的不便。
- ◆ 三樓討論桌椅的尺寸只能容納兩人對坐的使用，三人便不適合。所用的筒燈使桌面的照度過高 (1536 lx)，會傷害視力。
- ◆ 電腦桌宜將主機放在桌面下，留出較大的桌面來使用，電腦桌的照明不宜太亮，在 300 lx 即可，如有桌燈可補充閱讀或書寫時對照明的需要。
- ◆ 三樓自修區深色的地面和天花 (樓板) 增加了肅穆沈靜的閱讀氛圍，唯室外地坪的反光會造成窗簾大量的沉降，影響到室內的明亮性。
- ◆ 四樓的書架區最具特色。以細長書板為主的書架減少了書架的量體感，並增加了室內空間的通透性，淺色的地面增加了室內的明亮。室內書架由前而後由四層逐漸增加為七層，減少了書架整個的量體



感。在服務上，五層書架比七層書架有較好的服務性（圖 12）。

因為將書板外緣設計的較薄，使得書籍往內擺放，這對書籍的查找並沒有助益，特別是書脊部份會較暗。在書架的邊緣如放置展示書籍可增加讀者對瀏覽和借閱書籍的吸引力。

13. 新竹縣湖口鄉立圖書館

- ◆ 新竹湖口圖書館是圖書館和活動中心結合的一棟建築物，地上四層中二至四樓為圖書館，2018 年 2 月完工，再進行裝修改善，於 2019 年 2 月對外開放啟用。該館有一些值得注意之處。
- ◆ 該棟建築物的一樓為活動中心，電梯上到二樓入館可由內部樓梯再上三樓，或搭電梯直接到三樓而不經過二樓，這會造成管理上的問題。四樓為自修室無圖書館的服務，人們可直接由一樓搭電梯至四樓。
- ◆ 二樓入館是側移式的大門但需要觸動才能開啟，如改為感應式的側移將更為方便。大門內側的感應式閘門已改為吊掛在天花板上的磁性偵測器，完全改變圖書館以往出入口的形象。
- ◆ 入口正面是新書展示櫃架，由於展示面較大，加上展示物的位置較低，如果展示物較少，展示的吸引力會降低。
- ◆ 服務台的位置很好，可以看到人們的出入。檯面較長只是檯後沒有什麼工作空間，檯面沒有為孩童服務的準備。
- ◆ 兒童區很小沒有分齡分眾的空間，一側以升高的坡道引導到一個可以共讀的空間，四周的高書架不像是孩童的閱讀世界，室內的照明條件也不理想。
- ◆ 期刊閱報區和樂齡區結合是不錯的安排，可惜閱報桌的燈具不佳。此區一側為三間討論空間，在照明、桌面大小和座椅安排上均很適當。

雜誌架為靠牆的吊掛式側移的雙面書架，前面放置當期刊物，後面則放過期刊物，多餘的部份則放置一些樂齡者常看的書籍，可惜的是七層的書架太高了，五層最適宜。

- ◆ 將走道和大空間設置成階梯式的閱讀場所是需要特別用心的安排，一旦安排不當則前功盡棄。
- ◆ 三樓青少年空間的沙發和閱讀窩很有特色，只是較深的書板和不當的放書方式減少了書籍的吸引力。
- ◆ 白色曲線形的書架有其特色，在封板上的標示工作應將索書號和書籍類別一起標示出來。
- ◆ 設置與書架垂直或以筒燈來照亮書架都不是適當的作法，會影響到人們在找書或瀏覽時對書籍的辨識性。
- ◆ 在書架區的邊緣設置討論區是很大膽的作法（大學圖書館中常有），在大螢幕、燈光安排、桌面尺度和座椅材料都做的不錯。
- ◆ 白色桌面和桌上燈具的安排並不適宜。
- ◆ 閱覽桌上較高的隔板（85cm）並不適當。
- ◆ 大的圓形頂燈對於內圈的座位提供了較佳的照明，外圈的部份則未受益。
- ◆ 一個有趣的使用手機空間，因為不希望使用時間太久，裡面沒有冷氣。
- ◆ 親子廁所中均設置了可供孩童使用的馬桶、水槽和小便斗，是很好的示範（圖 13）。
- ◆ 四樓自修室的桌面上也有隔板，唯桌燈照在乳白色的隔板上會形成眩光易造成視力疲勞。





圖 13



圖 14

14. 臺中市立圖書館上楓分館

臺中市上楓圖書館位在上楓國小中臨樹德街 255 巷，可獨立對外開放，地面三層，樓板面積 3,532m²，於 2022 年七月開館，這個館舍有些地方值得注意。

- ◆ 全館的牆面桌椅櫃架皆為白色，地面為灰色，這是設計者的訴求和表現。
- ◆ 入館後面對服務台，右側的樓梯遮擋了館員對出入口的部份視線，看不到二樓下來直接左轉出館的讀者。一樓內側以兒童區為主，使得服務台的工作偏重在孩童借還書的服務，只是檯面缺少孩童使用上的安排，除菌箱的位置遠在出口的另一側，不方便使用。服務台後的空間不大，後面的工作空間也很小。
- ◆ 入館時前方的新書展示架不在讀者右轉行進的路線上，展示效果不明顯。期刊區臨窗的閱覽桌朝東，雖有遮陽仍有日光照到桌面。樂齡區只有數張沙發椅，其旁並無書架。
- ◆ 在樓梯下方，服務台和兒童閱覽區之間的黑色地面區，位置很好應有較特殊的安排。
- ◆ 兒童區分成兒童閱覽區和親子共讀區。兒童閱覽區以弧形的低書架分

成兩個空間，一個是以圓形大沙發為主，可移動的兩層書車是其特色，在功能上偏向於幼童的親子共讀活動。另一空間為有桌椅的閱讀空間，有可調整高度的座椅是供學童使用。空間的燈具看似稀疏，但桌面的照度仍甚足夠。

- ◆ 親子共讀區是利用玻璃窗和門扇阻隔聲響的狹長空間，一端有螢幕的空間（五感教具遊戲區）可作為講故事和教學的場所，較缺乏適當的情境安排。另一端的親子共讀空間靠牆的高書架不是適宜的作法。入口脫鞋的空間和置鞋方式並不理想。
- ◆ 在廁所旁設置了一個有水槽、飲水機和桌椅的空間（側門廳），有助於休閒性的社交行為。
- ◆ 二樓分成三個不同的閱覽區。偏北向的空間稱為社區大客廳，大長桌可供團體聚會和活動。展示台的設計則未具特色和吸引力。輕閱讀區中書架的照明方式則有很大的差異。在西側「靜閱讀區」中，多人用的閱覽桌比面窗的閱覽桌容易出聲，面窗的閱覽桌則以嵌燈來照明，亮度頗佳。
- ◆ 靠牆書架的服務性以五層高度較適宜，書架以斜板來展示書籍，書籍上方用長條狀的 LED 燈來強化照明效果。
- ◆ 低書架的書板深度 23cm 適合一般書籍，較大的書籍則會突出（圖 14）。
- ◆ 三樓主要是青少年的書籍和活動，家具的型式與安排上較為簡略。
- ◆ 三樓書架區室外有一個階梯花園，灰色地面的反射光相當刺眼（如眩光），對室內的照明狀況會有影響。



15. 臺中市立圖書館大安分館

臺中市大安圖書館初建於 1986 年，1992 年增建三樓，總面積為 1,052.9m²。2015 年增加自然與生態的館藏服務，該館曾獲得不少的獎項和榮譽，在硬體設施方面有一些值得參考的地方。

- ◆ 一樓的服務台直接面對大門，服務台兩側有通道可至各服務空間，十分方便。走廊的一側設置新書展示架，容易吸引人們的注意。
- ◆ 樂齡區設在期刊區中，三層的期刊架分類和標示清楚（圖 15）。閱報桌原附有可移動的放大鏡，因調整不易，現已移除。此空間原為中庭，加設的玻璃天窗下有伸縮的電動捲簾，可依需要調整空間的光線。
- ◆ 一樓內側的兒童閱覽室以學童為主，三層書架靠牆放置，室內空間整齊明亮，具有相當的吸引力。不用脫鞋的木地板區，容易引起誤解。
- ◆ 二樓的青少年閱讀室，各類書架、電腦桌和討論空間明亮通透，適合多人一起來使用。
- ◆ 二樓靠牆設置高層的新書展示書架，並利用牆面展示各種主題性的資訊和書籍。
- ◆ 為避免室內原有的高差會產生行走時的意外，在高差處貼的警示帶，自低處容易看到，從高處則不易注意到它的警示性。
- ◆ 專題性的圖書室內利用一些實物展示，增加知識性的教育工作。
- ◆ 在二樓特別設置了「寵愛爸爸區」和「寵愛媽媽區」的休閒閱讀區，後者的門外並有花團錦簇的小陽台，有全館最搶手的閱覽座。
- ◆ 親子閱覽室設置在地下室，並附有幼兒活動區和哺乳室。所設置的內凹閱讀空間不適合幼童使用，地下室中未設置親子廁所。

- ◆ 館內設置了一處專售地方產業和家政活動的產品，很受歡迎。



圖 15



圖 16

16. 臺中市立圖書館溪西分館

臺中市溪西圖書館是一棟地上三層的館舍（圖 16），於 2018 年 4 月啟用。它有些部份值得注意。

- ◆ 在長條型的平面中，一樓入口的新書展示架因在轉角處較難讓人們停留瀏覽。
- ◆ 服務檯面對出入的門廳空間較窄，排隊辦借還書的人們容易擋住其他人的出入。
- ◆ 閱報、期刊和樂齡區的安排較適中，唯缺少閱報桌的設置。
- ◆ 兒童閱覽區中書架和座椅的安排缺乏趣味與吸引力，燈光照明不足。
- ◆ 嬰幼兒閱讀區和親子閱讀區的地面材料及書架型式不同，但座椅家具相同，這並未充分考量到使用上的差異。
- ◆ 在二樓閱覽區中，靠牆高書架上展示書和外借書的放置方式有誤，深色的天花板（樓板）和書架增加了空間的深沈感。
- ◆ 閱覽桌和書架區的燈具相同，有時還較暗。全館的閱覽桌皆在桌面上



加設玻璃墊，強化了燈具的反射光，這是一個錯誤。

- ◆ 書架區在窗旁設置長條型的閱覽座椅，雖加設軟墊增加舒適性，但不是適切的服務方式。
- ◆ 臨溪面設置了室外平台，因為平台空間缺少適當的設計，較少使用者。
- ◆ 朝北的各樓層都設置了臨窗的閱覽桌，不論晴雨，人們總是將窗簾拉低，無法對室內提供日光，而吊燈是整日都開著。
- ◆ 三樓多種活動集中在一個區域中，容易造成一些干擾。多元學習室並沒有提供多種的服務性，如視聽設備。

17. 國立公共資訊圖書館

位於臺中的國立公共資訊圖書館由於外型特殊，規模宏大，環境寬敞，很受到大眾的矚目。它在硬體方面有一些值得注意的部份。

- ◆ 進入館舍後，在穿過驗磁閘口前右邊可以看到一排新書展示的牆面。在玻璃牆面上向內外同時展示新書，在標示、燈光、型式、置書與吸引力方面都不甚理想。
- ◆ 設計之初館方不願設置上下樓層的電扶梯，以致人們在上下樓層時會造成一些不便。
- ◆ 兒童學習中心的大門頗有特色，入口通道所設置的動畫在出入人數較多時，常會造成擁擠和移動遲緩的現象。
- ◆ 兒童學習中心服務台的位置可向四周看到室內的活動情形，有助監看和掌握室內狀況。
- ◆ 兒童使用的電腦桌（檯），除要因應多人使用的狀況，並可讓家長在

旁指導和陪伴。

- ◆ 空間的內容不可複雜，閱讀區和講故事空間的結合必然會妨礙到閱讀工作，因為閱讀工作是個人的，而講故事活動是多數人參加的。有燈光補助的閱讀窩是設計時必須注意到的工作。
- ◆ 在兒童區中設置一個活動空間是重要的。在兒童室中舉行團體的視聽活動並沒有必要，它無助於孩童個人的學習工作。因為在手機和電腦普遍的時代，孩童可以很容易的欣賞到各類影片。
- ◆ 在書架前設置可供孩童坐下看書的平板或台階必須要注意到他們的姿勢是不是會影響到其他孩童對書籍的查尋，換言之，平台的尺寸和高度是安排時重要的考量。
- ◆ 讓孩童使用各種自助借還書設備時，孩童的使用方式固然重要，但不可忽略家長或館員（志工）在旁指導時的重要性。在國外，在這種讓孩子使用的機器前，螢幕和鍵盤的高度是依成人的尺度，但會提供一個板凳讓孩子可以站在板凳上操作機器，成人可以方便的加以指導。
- ◆ 在兒童室中不可因天花板上燈具的不同而對地面（桌面）有著不同的照明條件。書架封板上對書架中書籍內容（類別）的介紹應有孩童和成人之分，索書號只對館員和志工在將書籍歸架和順架時有幫助。
- ◆ 在全為木地板的兒童區中再設定要脫鞋的區域，對孩童來說是一件容易混淆的行為，而脫鞋空間的安排更直接影響到穿脫鞋行為的方便性。
- ◆ 兒童區的新書展示應有充分的燈光配合。
- ◆ 活動室中的家具應有適當的儲藏空間。
- ◆ 室內的高差應利用坡道來增加行進的安全性，坡道應用不同的顏色來提醒，或加欄杆扶手。



- ◆ 親子廁所應有完善的設施，它不同於一般的廁所。
- ◆ 兒童廁所應依孩童的使用性和需求來設置。
- ◆ 設置不同高低的電腦檢索台是重要的服務思考。
- ◆ 以斜網格的架面放置當期刊物是一種錯誤，完全忽視讀者在使用上的方便性。期刊架之間應有座椅方便讀者坐下來瀏覽。
- ◆ 不可做斜面的窗戶，它在服務和遮陽的操作上都不方便。
- ◆ 臨窗的閱覽桌必須加設適當的夜間照明。
- ◆ 設置適當的桌燈（遮光的高度），以防止眩光是需要注意的。
- ◆ 如何適當的安排青少年的活動和閱讀空間是需要慎思的。
- ◆ 閱報空間與桌椅的安排需要相互的搭配。
- ◆ 各層樓皆有的「休憩小站」是一個貼心的設計，多元教室成功的轉變為各種年齡皆可使用的桌遊空間。
- ◆ 全館書架區在燈具安排上的誤失，值得參考和警惕。
- ◆ 書架上增設的有燈斜面檯（圖 17），可提供書籍展示和瀏覽看書之用，此一型式已被許多圖書館所沿用，成為國內公共圖書館的一個特色。
- ◆ 沿窗的三角桌本是一個特色，可惜未與窗台做適當的搭配。
- ◆ 館內的討論小間和手機室因未設置消防設施（省錢）而將門框的上緣打開，以致沒有隔音的效果，使用時會對周遭有一些影響。討論小間內缺少白板。
- ◆ 地下層的自修室採用電腦上網預約座位且用刷卡出入，室內座位為四人桌並有隔板。自修室外備有一個可飲食的空間，服務性甚佳。

- ◆ 一樓設置自動分檢還書系統，它有很好的教育性和示範性，因為科技會進步，那不是永久性的設置，國外已將這種設備藏在地下室。
- ◆ 一個檢索桌上設置兩個螢幕供讀者做多管道的接觸，這已是資訊服務的普遍方式。



圖 17

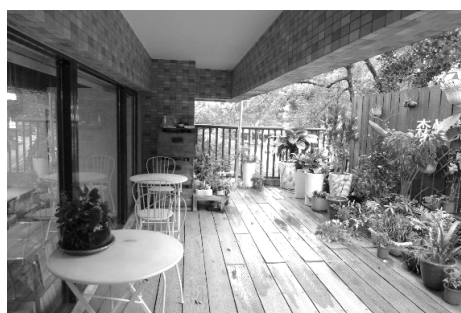


圖 18

18. 南投縣埔里鎮立圖書館

南投埔里圖書館是 921 地震後遷入原來鎮公所的辦公大樓，於 2004 年 6 月啟用，曾有過多次的整修工作，是一個具有特色的公共圖書館。它有一些值得注意的部份。

- ◆ 大門入口的左側是服務檯，因為人們進館後幾乎都向右轉，所以它可看到所有人員的出入，在監管方面十分方便。入口正面就是新書展示，因為設有座椅有很強的吸引力。
- ◆ 入館後右轉便是期刊閱報區，往內順坡道而上便是樂齡區，相當安靜且明亮。
- ◆ 閱報的斜桌子是可以由一般桌面往內提升而成，相當方便，桌面上方的燈具照度很亮，使得這個空間在看期刊或報紙均十分舒適。
- ◆ 樂齡區所設置的沙發椅因為尺寸太高並不適合使用「協力桌架」。



- ◆ 樂齡區的沙發座椅很重視兩側直立硬質的扶手，沙發椅旁設有可置放雨傘、手杖、提包等物件的檯面則更佳。
- ◆ 兒童室中的顏色豐富，因燈具的安排不當以致室內的照明狀況並不理想，較深的地板顏色有明顯的影響，這在書架區中更為嚴重。
- ◆ 兒童閱覽區在燈具的下方覆以白布，增加了光線散佈的均勻性，但也減少了桌面的照度。
- ◆ 在同一個閱覽室中，左側的閱覽桌有桌燈和其旁白色牆面的反射光，右側閱覽桌既無桌燈桌旁也沒有可反射光線的牆面，顯示左右兩側的閱覽桌在照明狀況上有明顯的差異。
- ◆ 靠牆書架上方的燈具因為內襯沒有設置反射面，所以難以將光線照射到書架的較低處。
- ◆ 比較一下在地面和天花板處材料顏色的改變時，書架上照明狀況的差異性。
- ◆ 書架上方的燈具中，加設不透明底板和未加底板會影響到書架面的照度，後者較前者的照度為高。
- ◆ 閱覽桌面如為黑色會強化紙面的亮度，長時間下來眼睛容易不舒服。白色的桌面也會有相近似的影響。
- ◆ 褐色桌面、有隔板和桌燈的閱覽桌較受人們的歡迎，特別是有張舒適的座椅。
- ◆ 比較有無窗戶對閱讀小間在氛圍上的影響，靠近窗戶的視聽座位容易受到窗外光線的影響。
- ◆ 一個明亮的討論或閱讀小間因沒有燈具而夜間難以使用。

- ◆ 同一空間中，不同型式的座椅會影響對空間的感覺和它們的被使用性。
- ◆ 一個簡約而精緻的戶外閱讀區，深受年輕人的青睞（圖 18）。
- ◆ 對公共圖書館而言，佈置和維繫一個紀錄著地方文化和歷史傳承的史料區是相當不容易的工作。

19. 臺南市東區裕文圖書館

臺南市裕文圖書館位在臺南市東區的住宅區中，為地上四層的建築物，2012 年 9 月啟用。此館在空間和設施上有一些值得注意的地方。

- ◆ 自一樓入館後可分至自修室和圖書館本身，在服務與管理上兩者皆分開有其特點。進入館舍大廳，右側 L 形的服務櫃臺在管理和服務上皆十分方便，特別是轉角處沒有柱子，不會遮擋館員的視線，但檯面後卻沒有直接的光源，亮度不夠。服務台前的樓梯可直接上二樓，出入甚方便。
- ◆ 一樓入口的左側有一個新書展示架，因為位置安排的不當，室外人行道上看不到展示的書籍。
- ◆ 一樓內側是兒童區和青少年區。兒童區的入口完全看不到和兒童有關的任何圖繪，失去了對孩童的吸引力。進入兒童區需要脫鞋，但鞋櫃在門口的內側更本看不到，孩童直接就在門口放著鞋子，而易造成入口處的混亂。兒童區中黑色的書架和不均勻的燈具皆影響到書架的照明條件。
- ◆ 兒童區中的活動在木地板上隨處出現，易造成其他活動的不便（應有活動空間和桌椅）。孩童喜歡利用空間中的特點營造自己喜歡的閱讀秘密基地。兒童區中的照明狀況因為燈具設置不佳而較不理想。



- ◆ 青少年區在黑色家具和間接照明的安排下，座椅和書架的照度皆不理想。
- ◆ 青少年區和兒童區的書架上皆將書脊自書板外緣退後，在查找書籍上這不是較佳的服務方式。
- ◆ 二樓期刊架的封板處，因應櫃架尺度所安排的長形座椅並不適當。
- ◆ 二樓的書架在燈具（平行走道）、書架顏色、地面顏色和標示牌的設計方面均甚用心（圖 19），唯封板上的書類標示、書架間的座椅和靠牆座椅處的照明等不是很理想。
- ◆ 三樓垂直書架的燈具皆不是適當的照明安排。
- ◆ 較特殊的桌形和立在四人對坐桌面中央的燈具皆有缺失，燈具外緣遮光板的高度不宜高於 44cm。
- ◆ 三樓在書架區外側安排了一個屋頂的活動空間，並有一個半戶外的休憩空間，相當具有特色。屋頂平台上的植栽較少以及光亮的地面，在南臺灣較熱的天氣中不易充分發揮它的效用。
- ◆ 全館除了兒童區和書架間的座位，其它的座椅皆有軟性椅墊和靠背，這是不錯的作法。



圖 19



圖 20

20. 臺南市立圖書館(新總館)

臺南市新總圖書館位在東區的重劃區中，為地上六層地下兩層的建築物，總面積 37,000m²，2021 年 1 月正式開幕啟用，它在硬體方面有一些值得注意之處。

- ◆ 大廳中白色的懸吊藝術品凸顯了空間的高度和明亮感，這種作品在國外的書店和圖書館中早已出現。
- ◆ 一樓服務櫃檯在進口右側的底部，對出入口的接觸性稍低，櫃檯前沒有任何標示或裝飾以突顯其位置和服务性，櫃檯後的低牆僅是走道旁的區隔物，未能成為工作區的櫃架或用以突顯服務檯的形象。
- ◆ 一樓入口對面的新書展示區位置很好，可惜不夠醒目，展示檯面較小影響展示方式的變化，檯面的燈具增加了吸引力，對檯面的實際照明功效不大，旁邊沒有座椅是很可惜的。
- ◆ 一樓閱報桌的型式、座椅和燈具安排是很好的示範（圖 20）。
- ◆ 樂齡區在一樓的西北角，六層的樂齡書架和一般書架沒有差異，在座椅和服務上並沒有特色。



- ◆ 全館的標示系統在內容呈現、字體大小和顏色對比上均相當馬虎。
- ◆ 期刊區在一樓的東北角，期刊架之間沒有任何座椅。黑白兩色的架面是一個很好的顏色示範，黑色架面上用 LED 燈照亮封面是不錯的作法。
- ◆ 全館四面臨窗並有出挑甚遠的屋簷，在採光條件上甚佳，但卻很少設置閱覽桌椅，以致造成一些奇特的閱讀景象。
- ◆ 在青少年區中的一些討論空間，顏色和桌椅都太過於嚴肅，會反光的牆面是一個敗筆。
- ◆ 一些封閉式的討論室在或活動與隱私方面都很受歡迎，空間大小和桌椅的可動性都是特色。
- ◆ 因為都是使用耳機，散落式的視聽窩對周遭的影響不大，這只有在較大的空間中才能做到，螢幕的方向會決定周遭人行是否對觀看螢幕有干擾性。
- ◆ 全館中有三種不同的開放式視聽室，都是使用耳機，但環境條件會有差異。
- ◆ 或許因為空間較大，在書架的安排上有著較隨意的作法，從找尋資料的立場，這會有些困擾。
- ◆ 書架頂板外伸的燈具，因為外伸的距離較短(11.5cm)以致未能將書架上下層都照的較均勻，反而是天花板上的筒燈有著較明顯的照明效果。
- ◆ 在三樓出現一個對比性的示範，顯示地面的反射性（白色）對書架的明亮程度會有明顯的影響。
- ◆ 臨窗閱覽桌上燈具的位置對桌面的使用情形會有影響。
- ◆ 地下層的自修室有通往館外的獨立出入口，白色的桌面和燈具位置都

不是很適當的安排。

- ◆ 四樓的小書店和咖啡區很具特色，在非假日的使用者較少。
- ◆ 地下層的兒童區中有一個活動空間，因為在設計上沒有對使用性做較明確的區分，容易造成混亂的情形。
- ◆ 闢建了兩個戶外（上有屋頂）的兒童遊戲空間是設計上的一個創舉，避開了日曬和雨淋的憂慮。只是在進出的安排尚不夠妥當，沒有鞋櫃和換鞋空間。
- ◆ 兒童室內的照明必須明亮（500 lx）且均勻，地面和書架面不可出現陰影，以免影響到孩童的視力和閱讀姿勢。
- ◆ 一個特別設置的「五感體驗空間」，它的使用成效值得關注。
- ◆ 不同高低型式的座椅可以吸引孩童的使用，鉛筆型的書箱在尺度上並不合宜，其旁動物造型的書箱反而較佳。

21. 高雄市大東藝術圖書館

高雄市大東藝術圖書館位在大東文化藝術園區內，2012年4月啟用，三層樓共1,118m²，館內的收藏和服務以藝術書籍和影音資料為主。它在空間和設施方面有幾點值得注意。

- ◆ 圖書館的入口大廳相當寬敞，服務台偏處一側，櫃臺有兩個面向，一個在兒童室的入口前，可服務孩童的書籍借還工作。櫃臺後的工作空間較大，宜有櫃架區分前後空間。
- ◆ 新書展示區在樓梯旁，展示架的設計頗具創意惜未面對來往的人們，失去了吸引力，展示架旁的座椅沒有舒適感。
- ◆ 全館以褐色木地板鋪面頗為特殊，木地板在聲響和保養方面值得注意。



- ◆ 兒童區未依年齡區分活動空間，「愛書屋」中未突顯親子共讀的設施與氛圍。兒童室中八層的高書架均靠牆放置其中僅有六層置書，對高年級的學童仍有取書不易的情形。褐色的三層書架在深色地板的背襯下突顯空間的擁擠感，天花板上凌亂的燈具與靠牆書架的無燈更影響著室內的照明服務成效。
- ◆ 二樓期刊架旁的沙發有著較悠閒和不受干擾（佔用）的特質，唯缺乏夜間的照明。
- ◆ 視聽區的沙發椅並不適合觀賞之用，螢幕旁深色的背景是不錯的安排，可惜螢幕旁用了會反光的材料，易造成眩光。
- ◆ 二樓閱覽區旁書架頂部的燈具因為燈管不連續和燈盒的外伸性不夠，影響到書架面的照度大小和均勻性。天花板上與書架垂直的燈具並無良好的照明功效。
- ◆ 臨窗和單獨的閱覽桌皆採用燈罩式桌燈，高度與形象均佳，唯因燈罩內襯的反光面較少，以致影響到燈具對桌面的照度。
- ◆ 在書架的封板處多設置沙發型座椅，當空間（走道）較寬時，觀瞻與服務性均較佳（圖 21）。



圖 21



圖 22

22. 高雄市立圖書館總館

高雄市新總圖書館在 2014 年 11 月啟用，為地下二層地上八層的建築，總樓地板面積為 37,233m²，藏書近百萬冊。它在空間與設施方面有一些值得注意的地方。

- ◆ 地面一樓幾乎完全開敞，但也沒有什麼活動和人群聚集，當初設計者的原意是完全開放讓人們使用。
- ◆ 入館後的大廳沒有明顯的方向感，新書展示架和桌面展示檯的關係不明，後者較明亮，有書店中書籍的陳列感，立體（封面）的展示性不夠，要靠近才能細看。
- ◆ 服務台的書籍裝飾性沒有顏色的表現，特色性不夠。疊書工作在立體雕飾上的混亂性傷害了藝術的美感。
- ◆ 對書架照明的重視性不如閱覽桌，閱覽桌上雙燈管的照明在隔板的阻隔下對桌面的照度仍然不足。
- ◆ 東西向的閱覽桌前（外）有玻璃窗、走道和樹叢去檔陽光，並用綠草和綠樹去營造景觀，是難得的佳作（圖 22）。
- ◆ 書架區中設置七層的書架（太高），燈具只設置在走道一側書架的頂端，因為燈具離書架面太近（12cm），使得燈光將對面書架照射的比較亮，而自身書架面的照度反而不足。
- ◆ 在書架上設置展示櫥窗，特別是永久性的展示比較缺乏吸引力。
- ◆ 期刊區中缺少閱覽座椅（不一定要有桌面），影響看期刊的服務性。
- ◆ 地下層的兒童室中分齡分眾分區的作法不明顯，影響到使用時的聲響、方便性和舒適性。



- ◆ 兒童室入口大門的型式和嬰兒車的停放並沒有用心的安排。
- ◆ 兒童室中有座椅的閱讀區和書架區的關係不容易辨識，特別是用曲線型的書架，四層的書架並不合適各年齡孩童的使用。
- ◆ 看似明亮的閱覽空間，桌面的實際照度遠低於法定要求。
- ◆ 兒童刊物架的不當設計會造成孩童在拿取時的不便和危險。
- ◆ 屋頂露台在綠地、活動區和步道的安排上有著不錯的示範性。

23. 高雄市立圖書館林園分館

高雄市林園圖書館在 1993 年建成，為三層樓的單棟建築物，2013 年曾進行空間改造，該館有一些值得注意的部份。

- ◆ 該館各層的面積不大，各種空間安排得宜。
- ◆ 一樓進口處新書的展示架相當醒目，並有簡易座椅 (圖 23)，其面積還大於期刊與樂齡區。新書展示架的各層均有燈光照明以突顯書籍封面，在國內極為少見。
- ◆ 期刊架、電腦檢索桌和閱報區並處一小間。
- ◆ 樂齡區的書架是由中油補助，因為寬度僅 50cm，兩側的直立燈具在斜面的遮檔下對書脊面有很好的照明效果，書板寬度和燈具安排是主要的影響因素。
- ◆ 傾斜的閱報桌前以玻璃和兒童室相隔，家長在閱報時可觀察到孩童的活動情形。
- ◆ 兒童室內顏色豐富，唯桌椅較少和照明不足。
- ◆ 閱覽區外的牆面佈置成展示面，並吊掛水母形的燈籠，增加空間的趣

味。

- ◆ 在書架區，利用封板和低書架圍成一個看書的空間，頗具特色只是照明不足。
- ◆ 三樓的自修室中有三種顏色的桌面，形成特色。



圖 23



圖 24

24. 高雄市立圖書館美濃分館

高雄市美濃圖書館為地上五層的館舍，樓地板面積 1,884m²，座落於美濃文創中心園區，2015 年 11 月啟用，它有一些值得注意的部份。

- ◆ 該館空間不大佈置的簡明清楚，標示系統文字和符號並用頗具特色。
- ◆ 一樓服務檯面對大門，前有寬敞空間，視野清楚，方便管理工作，檯面上方的走馬燈有很好的告示效能，檯後有較大的工作空間。
- ◆ 視聽資料區和閱報區採用天花板的間接照明，照明功效並不理想。
- ◆ 主題書展的書架設計新穎（圖 24），唯照明不夠。其前方兒童新書區（書架）的位置不當，期刊架前方的座椅佈置的很好，唯不耐久坐。
- ◆ 兒童區中的書籍甚多、書架甚高，不易突顯各個活動區的意象，親子共讀區設在不脫鞋的區域，這會影響到共讀行為的多樣與舒適性。



- ◆ 臨窗閱覽桌用細管吊燈來照明，所照的桌面會較小。此外，所有吊燈皆統一開啟，在無人使用時會出現浪費電能的情形。
- ◆ 可調位置方向的筒燈設在展示桌面的上方，對頂板上書架的照明性甚佳，對下層書面的照明效果則不夠理想，其位置應往外移約 30cm。展示架前如有座椅，則更能吸引人們前去瀏覽新書。
- ◆ 書架間走道的上方不應設置多燈管的燈箱，這易造成書架面的照度不均勻，應以單燈管的連續燈具來照明。
- ◆ 在挑高書架區中應加強頂燈的照明。
- ◆ 書架封板上有書架的序號是相當重要的指引服務，只是序號板的方向應和封板垂直，方便人們在遠方就看得得到。
- ◆ 以具有地方特色和文化意涵的物品作為窗戶的遮簾，效果特殊。
- ◆ 在靠牆的書架上加設展示牆或閱覽座都必須慎重的安排，特別是燈光、高度和舒適性。
- ◆ 對書架的轉角處的安排具有相當的挑戰性。

25. 屏東縣政府文化處圖書館

屏東縣立圖書館原建於 1983 年，在 2017 年進行空間的調整和更新，2021 年 4 月啟用，除了原有空間的調整之外另加建了一個門廳。這棟圖書館甚受大眾的矚目，它有幾點值得注意。

- ◆ 新加的門廳包括了小書店（攤位）、咖啡座和休憩區，它與館舍以通道相連，將干擾性減到最低，並成功的利用公園的綠意塑造了館舍的親切感與吸引力。
- ◆ 入館門廳的朝向沒有積極的引導性，缺少明顯的標示和主題物。

- ◆ 門廳左側的服務台，檯面較長但不面對人們進出的方向，容易被入館者忽略，檯後的工作空間甚小，只能放置預約書架。
- ◆ 門廳右側的期刊架和新書展示台旁缺少可以坐下閱讀或瀏覽的座椅，展示台過於簡約缺少吸引力。
- ◆ 門廳通廊中的書架，將底層和頂層皆展示書籍是屬不當。書架前的燈具垂直書架面，影響到書架的照明狀況，是非常嚴重的錯誤。公共圖書館中一般書架以五層書板較為適宜。
- ◆ 服務台的正對面是兒童區，該區中學童的閱讀空間並不明顯，並有成人的閱覽桌椅，並不適當。臨窗的座位提供親子共讀的機會，只是室內的燈具不夠，在夜間會影響閱讀照明。
- ◆ 書籍的安排應以幼童區為主（圖 25），而非擴及全室。展示的物件放在玻璃櫥窗內，除了不易接觸外也易發生碰撞的危險（旁邊有木質桌椅）。書架的標示已出現閱讀對象的說明十分難得，如在類別和年級上再加說明則更理想。
- ◆ 幼童和幼兒的活動區被圈隔起來十分理想，但有四個缺失：中央立柱的邊角和圍圈的頂邊均未加護墊，以軟椅圍著並無效益；圍圈的內面放置書籍或用品容易被家長坐著時的腳擋住；入口處的鞋櫃朝外放置，對取鞋和坐著穿鞋並不方便；此區域的聲響容易干擾到周邊的閱讀或共讀工作。
- ◆ 二樓書架邊緣封板處的座椅較不具吸引力和舒適感。
- ◆ 各樓層的臨窗位置均有不同型式的座椅安排，甚具特色。
- ◆ 二三樓中同類型的空間和燈具下設置桌椅或書架，並不能做到適用或多作用的服務性。



- ◆ 以大型階梯來塑造一個活動空間時，必須特別重視高度、尺度、視線條件、聲響和色澤方面的要求和限制。
- ◆ 在設置較低的桌面時必須重視它的使用性，座椅旁如設置可放置筆電的桌面，桌椅之間的關係就有吸引力。
- ◆ 書架顏色的深淺會影響它的觀瞻和人們對它的接觸性。在書板底面的外緣設置燈具以照亮書脊或書面時，燈具位置越接近書板外緣照明效果越佳。對不同高度的書板，燈具應有不同的安排方式，較高的書板燈光應從下往上照，較低的書板燈光應從上往下照，以避免對讀者造成眩光。
- ◆ 在靠牆書架的頂板處設置燈具時，燈具離書板外緣的距離和燈具的高度是影響其照明成效的關鍵因素。
- ◆ 供檢索用的電腦桌應有適當的高度，或以可調整高度的機制來增加服務性。
- ◆ 設置戶外的快速還書裝置時，應注意它的位置和服務方式。



圖 25



圖 26

26. 韓國首爾義政府圖書館 (Uijeongbu Science Library)

韓國首爾義政府圖書館是首爾近郊的一個公共圖書館，2017 年 12 月啟用。原是地鐵站下方的一個流浪漢聚集之處。改建後成為進出地鐵站人們最常去的地方，也改變了地鐵站的形象。館舍一樓約 1,908m²，二樓為 12 萬冊的書庫作以隔絕捷運聲響的干擾。

- ◆ 它的入口面對捷運站的出口，讓出站者很容易接近圖書館。曲面側移的入口門扇具有強烈的吸納性。
- ◆ 因為借還書皆為自動化設施，接近大門口的服務檯多為詢問服務，服務檯的型式和佈置簡單明朗。
- ◆ 從入館門廳可以往上看到二樓書架上的書籍，讓人們知道可以借閱的書籍，網路登記後由館員登樓取書。
- ◆ 大門入口的右側是期刊報紙閱覽區，家具佈置重視樂齡者的需求，沿街面設置了簡易的自動還書分類系統。
- ◆ 入口大門兩側的玻璃窗展示一些工藝品，服務檯前有新書展示桌。
- ◆ 靠牆的曲面書架上方的燈具照明效果較明顯。
- ◆ 利用曲面的書架將平凡的空間變得豐富有趣 (圖 26)。
- ◆ 安排不同型式的閱覽桌以因應讀者的閱讀或工作需要。
- ◆ 它完全不重視利用臨街的窗戶營造對讀者的吸引力。
- ◆ 緊鄰圖書館是樂齡者的活動空間，裡面看不到老太太。
- ◆ 在義政府科學圖書館中，臨窗閱覽桌面上方的橫板有置物和遮光的功效。



27. 新加坡碧山公共圖書館 (Bishan Public Library)

新加坡碧山圖書館是一個社區性的圖書館，2006 年 9 月啟用，藏書約 25 萬冊，為地下一層地上四層的館舍，面積約 4,000m²，它有一些部份值得注意。

- ◆ 在大門入口旁是新書展示的架子，從館外可以透過玻璃窗看到新書，在館內展示架的另一側可以看到同樣的一本書。
- ◆ 服務檯是在入口的右側，有一部份在磁性柵欄之外，方便為未入館的人們服務。服務檯旁工作室的外牆上設置了自動還書機的窗口。
- ◆ 一樓內側以期刊和報紙閱讀區為主，期刊架封板旁的座位是雙人的。
- ◆ 一樓底側為咖啡餐飲空間，和期刊區有活動屏幕相隔。餐廳的一側有磁性柵欄可出入，在未開館前，居民就可以到餐廳吃早餐了。
- ◆ 兒童室在地下層，孩童較喜歡使用樓梯上下。
- ◆ 兒童室中各類圖書都放置在中央，四周是看書的座位。
- ◆ 親子區域中有多種座椅供各類的親子活動。
- ◆ 男女分設的兒童廁所，弧形的面盆讓孩童有機會更接近水龍頭。
- ◆ 一樓入口旁有一個大斜坡，坡道上方的各樓層皆設置了突出的書架空間，它們形塑了特別的閱讀空間。
- ◆ 各樓層在新書展示架旁設置一個館員諮詢熱線，可和參考館員詢問任何問題。
- ◆ 有討論室和多功能空間，後者亦開放供多人的討論之用。沒有閱覽桌的閱讀空間，深受人們的歡迎 (圖 27)。
- ◆ 書架排列上的差異為的是營造空間的變化。

- ◆ 立面上「豆莢」的型式應和著青少年喜歡坐在地上閱讀或工作的特性。



圖 27



圖 28

28. 荷蘭臺扶特公共圖書館 (Delft Public Library (DOK))

荷蘭臺扶特公共圖書館是引領公共圖書館新服務觀念的代表，啟用於 2007 年，地上三層面積共 100,000ft²(9,100m²)，它有一些地方值得注意。

- ◆ 利用狹長入口走道，在玻璃牆上設置了新書展示，另一側則是自助借還書機。
- ◆ 在電腦資訊服務下的服務檯，檯面和周遭都顯得簡單明亮。
- ◆ 靠牆的書架特別重視類別的標示。全館幾乎都以白色的地面來塑造明亮的空間感。
- ◆ 利用書架型式設置閱覽桌或檢索桌，方便和滿足人們的需要 (圖 28)。
- ◆ 設置可以隨處坐下使用的檢索桌，形成空間中的一個特色。
- ◆ 窗外的景致和人群的活動性同樣受到重視，桌上的燈具強調夜間的服務性。
- ◆ 可移動的書架可以改變空間的使用性和趣味感。



- ◆ 以一個凹陷內縮的空間來營造特殊的閱讀氛圍。
- ◆ 館內無處不可以使用飲品，營造出休閒的閱讀情趣。
- ◆ 館內可以有家庭式的聚會。
- ◆ 館內有音樂類型的活動空間，提供週末下午的歡樂時光。
- ◆ 相當普遍的電玩設施，連孩童也急於參與。
- ◆ 有隔音功效的個人視聽雅座深受人們的青睞。
- ◆ 歐洲的公共圖書館普遍使用標示和顏色來區分書籍的類別和適用年齡。

29. 紐約第 53 街公共圖書館 (53rd Street Library, NYPL)

紐約第 53 街公共圖書館可能是世界上地價最貴的公共圖書館，它位在一
個 46 層高樓的地面和地下兩層，對面就是紐約現代美術館，2016 年啟
用後取代附近的舊館。館內有 68 個檢索台，120 個閱覽座椅和兒童室與
青少年室，它有一些值得觀摩之處。

- ◆ 依規定，館外只能用羅馬旗（布帘）做標示不能用告示牌。從館外的
街道上幾乎不會注意到這裡有一個圖書館。
- ◆ 入口是一個狹長的通道，到底轉折通往地下層，走道一邊是諮詢服務
檯和新書展示，一邊是藝術品展示。
- ◆ 將上下樓梯佈置成一個觀賞舊電影的場所，在尺度和光線上都很講
究。
- ◆ 寬敞、舒適和方便是閱覽空間的特色，書架都靠牆設置，書不求多但
求雅緻（皆為三年內的出版物）（圖 29），有桌和無桌的閱覽椅散佈

其中。

- ◆ 也有一些較具隱私性的工作桌，桌面甚大但不提供電源和桌燈，
- ◆ 在閱覽室靠牆設置了的電腦檢索桌，另有專供閱讀和工作的大桌，以桌上的高燈照亮四方桌面。這是充分利用間接照明和直接照明服務各類使用者的一個範例。
- ◆ 兒童室在地下三層，來此地的孩童（皆由家長陪同）不多因此不會擁擠，服務的對象以學前兒童為主。



圖 29



圖 30

30. 東京都荒川區立圖書館 Yuinomori Arakawa (ゆいの森あらかわ)

東京荒川區 Yuinomori Arakawa 圖書館完成於 2017 年，為下一層地上五層的館舍，面積共 10,944m²，其中並有一個文學紀念館，它有一些值得注意的地方。

- ◆ 館舍座落在住宅區中，是以外型上表現得樸素清雅。
- ◆ 入口大廳寬敞明亮，以服務檯和新書展示為主。
- ◆ 館內有一個中型的集會廳，主要是演講和座談類的活動，尺度、佈置和聲響都不錯。
- ◆ 日人喜歡以閱覽桌圍繞中庭，桌面未設燈具但照明狀況仍然不錯。



- ◆ 三樓的戶外平台重在提供戶外的閱讀和社交性，觀景的用意不高。
- ◆ 面向窗外的閱覽桌有著較寬大的閱覽桌，這是需要預約才能使用，已被預約的座位，桌燈上的號碼會亮。
- ◆ 在封板處設置座椅為日本公共圖書館中特有的景象，大學圖書館少有。重點是書架間走道的寬度多在 110cm 以上。
- ◆ 該館很重視對幼兒的服務性，幼兒區的面積常占整個兒童區的一半以上。脫鞋區旁有鞋櫃的設置。
- ◆ 一個哺乳室中會有幾個換尿片台（父母親皆可用），兒童廁所是仿幼兒園的設計。
- ◆ 幼童區的書架首重親子共讀的座椅安排，並以書架的趣味性來吸引幼童（圖 30）。
- ◆ 兒童區明亮的燈光是他們最重視的服務項目。
- ◆ 使用夾片來標明書架上圖書的主題或特性是他們的服務特色。
- ◆ 因為對地震時人和書的安全顧慮，即使是三層的木書架也要固定在地面上。
- ◆ 青少年圖書區的書架也用特殊的方式來佈置，他們認為無論是閱覽桌或討論桌，座椅的移動性是合乎青少年的個性和需要。



Notes

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





Notes





Notes

A series of horizontal dotted lines spanning the width of the page, providing a guide for writing notes.



2022公共圖書館營運知能培育
圖書館空間規劃研習

 國立公共資訊圖書館
NATIONAL LIBRARY of PUBLIC INFORMATION