

國立公共資訊圖書館

「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估案

效益評估報告

辦理單位：國立公共資訊圖書館

研究單位：國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

研究人員：吳美美教授(計畫主持人)、張維容(計畫助理)

報告完成日期：中華民國 104 年 6 月 15 日

本報告內容係作者之觀點，

不應引伸為國立公共資訊圖書館或國家發展委員會之意見

需求內容與效益評估報告內容對應查核表

需求說明書之需求內容	效益評估報告內容對應及頁碼
(一)計畫主持人應具備圖書館電子書效益評估或行動載具使用者行為效益評估或數位圖書館相關效益評估專長。	計畫主持人具備圖書館電子書及數位圖書館相關效益評估專長，效益評估團隊簡介已在計畫書中說明。
(二)效益評估團隊應親至本計畫42所承辦館(每館至少1次)收集資料。	團隊於103/12/5至104/3/29間至各承辦館進行訪談，共計訪談42所圖書館、約50位館長/館員，以及84位讀者，請參閱第三章第四節研究實施步驟說明。
(三)收集資料對象為承辦館館長、館員與載具借用者。	收集資料對象為承辦館館長、館員與載具借用者，請參閱第三章第二節研究對象說明。
(四)得以透過問卷及訪談方式收集資料。(問卷發送對象為每所承辦館至少2位館員、5位借用者；訪談至少1位館員、2位借用讀者並完成訪談紀錄)	本研究透過問卷及訪談方式收集資料。問卷發送對象為每所承辦館至少2位館員、5位借用者；訪談至少1位館員、2位借用讀者並完成訪談紀錄，已完成本項要求，共計訪談42所圖書館、約50位館長/館員，以及84位讀者；問卷共回收99位承辦館館長/館員，以及433位借用平板電腦讀者。請參閱第三章第一節研究設計及第二節研究對象說明。
(五)效益評估團隊必須以外部評鑑者的角度執行本案，針對「數位閱讀到您家」計畫提出確切之優缺點，與改善或品質提升國立公共資訊圖書館之具體建議，或撰寫示范範案例。	本研究針對資源投入、產出、讀者滿意度(成效影響)等面向敘述評估研究的結果，並根據研究發現，提出建議。請參閱第五章研究發現及第六章研究結論與建議。

計畫應繳交項目核對表

需求說明書規定	效益評估報告核對
(一) 印製規格	
1. 內頁：80 磅 A4 紙張雙面印刷。	依規定印刷。
2. 封面、底：A4 大小西卡紙，膠裝、上光。	依規定印刷，唯初稿未上光，正式效益評估報告會上光。
3. 翻閱方式：西式左翻，內文橫排。	依規定印刷。
(二) 印製數量	
1. 印刷式效益評估報告至少 10 份。	依規定印刷 10 份紙本報告。
2. 5 份電子檔(以隨身碟交付，內含效益評估報告原始檔案格式及 PDF 檔案各 1 份，以及所有問卷、錄影與錄音檔)，規格須符合國發會公布之規定。	交附 5 份隨身碟之電子檔【檔名：國立公共資訊圖書館「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估案_效益評估報告】，內含資料夾*3： 01_效益評估報告：word 檔*1、pdf 檔*1【檔名：國立公共資訊圖書館「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估案_效益評估報告】 02_問卷資料：excel 檔*3【檔名：承辦館館長或館員調查問卷、借用平板電腦讀者調查問卷(101-102)、借用平板電腦讀者調查問卷(103)】 03_訪談資料：內含資料夾*2 03-1_錄音檔、逐字稿及研究同意函： ➤ 內含資料夾*43，資料夾命名方式為”訪談日期_訪談圖書館”(如 20141205_臺中新社)。 ➤ 每一資料夾中含該館之訪談錄音檔(mp3 檔)、逐字稿(word 檔)及研究同意函(pdf 檔)，檔案命名方式皆為”圖書館代號_受訪者代號_訪談日期”(如 06_L1_20141205)，唯研究同意函有括號註記(如 06_L1_20141205(研究同意函))。 ➤ 訪談資料清單請參考附錄八。 03-2_訪談照片： ➤ 內含資料夾*42，資料夾命名方式為”訪談日期

	_訪談圖書館”(如 20141205_臺中新社)。 ➤ 每一資料夾中含該館之訪談照片數張(jpeg 檔)，照片名稱無特別命名。
--	---

效益評估報告摘要

為改善城鄉間數位落差的現象，國家發展委員會與國立公共資訊圖書館於民國 101 至 103 年間合作推出「數位閱讀到您家」計畫，共有 42 所鄉鎮圖書館參與，總計提供 468 臺平板電腦給各鄉鎮民眾免費借用，本項「數位閱讀到您家」計畫期望藉由提供行動載具借用及推廣數位閱讀，彌平城鄉之間的數位落差。

本效益評估案希望了解本項「數位閱讀到您家」計畫整體執行之成效。除進行平板電腦及電子書借用統計數據分析外，並透過問卷調查法及半結構式訪談法實地了解借用平板電腦讀者的平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及滿意度，以及承辦館館長/館員對於計畫實施情形及成果之感知；同時也透過焦點訪談法了解輔導單位（國資圖）館員對於計畫實施情形及成果之感知。研究結果發現：（一）「數位閱讀到您家」接觸許多首次使用平板電腦的民眾，每次借用成本為 42 元，有助於縮減城鄉數位落差，計畫具高度效益；（二）借用平板電腦讀者之使用行為依年齡層有所不同，借用平板電腦的讀者多為青、中壯年，職業多為軍公教、家管及學生，有助於偏鄉青年和軍公教等主要社會就業、服務階層之數位能力培養，對社會生產力之奠基十分重要；（三）讀者閱讀電子書的意願受閱讀習慣、電子書閱讀軟體之易用性及內容影響，有助於未來電子書服務平台設計之參考；（四）研究也發現影響計畫效益之因素包含環境、承辦館、軟硬體以及讀者需求，有助於未來計畫設計之參考；（五）承辦館依執行成效及積極性等表現可分為在地積極型、本分推動型及被動放棄型，可作為未來辦理相關推廣計畫合作單位之選擇標準。

根據上述研究發現，本項效益評估提出政策面、輔導面及執行面之建議。政策面：（一）本項計畫深受地方民眾好評，計畫應擴大層面推動辦理；（二）未來尤其需要重視城鄉之間的三不管地帶，重新定義偏鄉地區，補救在城市邊緣的地區民眾之數位落差；（三）推廣本項計畫，請地方政府配合國資圖進行，並列入實施考核。輔導面：（一）舉辦讀者心得分享活動或比賽；（二）新增計畫網站內容並加強推廣；（三）採用符合在地特色之推廣資源及策略；（四）採用目標導向式輔導策略。執行面：依照在地積極型、本分推動型及被動放棄型給予不同的支持策略和考評激勵。

目 次

需求內容與效益評估報告內容對應查核表	I
計畫應繳交項目核對表	II
效益評估報告摘要	IV
第一章 緒論	1
第一節 計畫緣起	1
第二節 「數位閱讀到您家」計畫執行說明	2
第三節 研究目的與研究問題	8
第四節 研究範圍與限制	8
第五節 名詞解釋	9
第二章 文獻探討	12
第一節 方案/計畫評估	12
第二節 平板電腦閱讀電子書行為	14
第三章 研究設計與實施	17
第一節 研究設計	17
第二節 研究對象	19
第三節 研究工具設計	21
第四節 研究實施步驟	26
第五節 資料處理與分析	28
第四章 資料初步分析結果	30
第一節 計畫投入分析	30
第二節 計畫產出分析	39
第三節 成果效益分析	44
第五章 研究發現	115
第一節 計畫之投入	115
第二節 計畫之產出	116

第三節 計畫之成效	117
第四節 承辦館之常見問題與類型	122
第五節 輔導者策略	124
第六章 研究結論與建議	126
第一節 研究結論	126
第二節 建議	129
第三節 未來研究建議	134
參考文獻.....	136
附錄一 承辦館館長/館員調查問卷	138
附錄二 借用平板電腦讀者調查問卷	140
附錄三 承辦館館長/館員訪談大綱	149
附錄四 借用平板電腦讀者訪談大綱	150
附錄五 國資圖館員訪談大綱	151
附錄六 101 至 103 年平板電腦借用人次及借用率	152
附錄七 平板電腦借用統計表實例	160
附錄八 訪談資料清單	161
附錄九 期中報告審查意見處理情形	165
附錄十 期末報告審查意見處理情形	169
附錄十一 《書香遠傳》數位閱讀到您家報導	174

表 次

表 3-1 各館問卷抽樣數量及填答數量	20
表 3-2 承辦館館長/館員調查問卷架構.....	22
表 3-3 借用平板電腦讀者調查問卷架構.....	22
表 3-4 承辦館館長/館員訪談架構.....	24
表 3-5 借用平板電腦讀者訪談架構.....	25
表 3-6 國資圖館員訪談架構.....	26
表 4-1 101 至 103 年承辦「數位閱讀到您家」計畫圖書館名單.....	30
表 4-2 各館平板電腦資源及借用規則	33
表 4-3 「數位閱讀到您家」計畫整體投入項目及說明.....	39
表 4-4 平板電腦借用人次及借用率	40
表 4-5 電子書借用統計	43
表 4-6 推廣活動場次及參與人次.....	44
表 4-7 「數位閱讀到您家」計畫整體產出項目及說明.....	44
表 4-8 不同性別讀者教育程度分析	47
表 4-9 電子書平臺會員的性別分析	49
表 4-10 電子書平臺會員的年齡分析	49
表 4-11 電子書平臺會員的職業分析	50
表 4-12 電子書平臺會員與參加平板電腦相關推廣活動經驗分析....	51
表 4-13 不同背景變項讀者借用平板電腦次數差異性分析.....	52

表 4-14 不同性別讀者借用平板電腦次數分析	52
表 4-15 不同年齡讀者借用平板電腦次數分析	53
表 4-16 不同職業讀者借用平板電腦次數分析	54
表 4-17 不同年齡讀者得知平板電腦借用服務管道分析	55
表 4-18 不同背景變項讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗差異性分析	57
表 4-19 不同性別讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	57
表 4-20 不同年齡讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	57
表 4-21 不同職業讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	58
表 4-22 不同教育程度讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	58
表 4-23 不同電腦使用經驗參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	59
表 4-24 不同平板電腦使用經驗參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	59
表 4-25 不同性別讀者借用平板電腦動機分析	60
表 4-26 不同年齡讀者借用平板電腦動機分析	60
表 4-27 不同職業讀者借用平板電腦動機分析	61
表 4-28 不同教育程度讀者借用平板電腦動機分析	62
表 4-29 不同電腦使用經驗讀者借用平板電腦動機分析	62
表 4-30 不同平板電腦使用經驗讀者借用平板電腦動機分析	63
表 4-31 不同性別讀者使用平板電腦目的分析	65
表 4-32 不同年齡讀者使用平板電腦目的分析	65
表 4-33 不同職業讀者使用平板電腦目的分析	66

表 4-34 不同教育程度讀者使用平板電腦目的分析	66
表 4-35 不同電腦使用經驗讀者使用平板電腦目的分析	67
表 4-36 不同平板電腦使用經驗讀者使用平板電腦目的分析	67
表 4-37 不同性別讀者閱讀電子書頻率分析	70
表 4-38 不同年齡讀者閱讀電子書頻率分析	71
表 4-39 不同職業讀者閱讀電子書頻率分析	71
表 4-40 不同性別讀者閱讀電子書動機分析	72
表 4-41 不同年齡讀者閱讀電子書動機分析	73
表 4-42 不同性別讀者閱讀電子書主題分析	74
表 4-43 不同年齡讀者閱讀電子書主題分析	75
表 4-44 讀者對於圖書館提供的平板電腦硬體滿意度分析	77
表 4-45 讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 功能滿意度分析	78
表 4-46 讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 內容滿意度分析	79
表 4-47 讀者對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務的滿意度分析	80
表 4-48 受訪讀者基本資料	81
表 4-49 受訪館長/館員基本資料	96
表 4-50 國資圖受訪館員基本資料	106

圖 次

圖 1-1 「數位閱讀到您家」計畫平板電腦包膜.....	2
圖 1-2 「數位閱讀到您家」計畫海報.....	3
圖 1-3 「數位閱讀到您家」計畫文宣品.....	4
圖 1-4 「數位閱讀到您家」計畫網站首頁.....	5
圖 1-5 「數位閱讀到您家」計畫相關新聞.....	6
圖 1-6 IFLA 年會發表海報.....	7
圖 3-1 研究面向示意圖.....	18
圖 3-2 研究實施步驟.....	27
圖 4-1 國資圖「iLib Reader」App.....	35
圖 4-2 國立公共資訊圖書館電子書服務平臺.....	36
圖 4-3 國資圖「數位閱讀到您家」App.....	37
圖 4-4 光泉文教基金會「FunPark」App.....	38
圖 4-5 讀者性別分布.....	45
圖 4-6 讀者年齡分布.....	46
圖 4-7 讀者職業分布.....	46
圖 4-8 讀者教育程度分布.....	47
圖 4-9 讀者接觸電腦時間分析.....	48
圖 4-10 讀者接觸平板電腦時間分析.....	48
圖 4-11 讀者是否為國立公共資訊圖書館電子書平臺會員.....	49

圖 4-12 借用平板電腦次數分析	52
圖 4-13 借用平板電腦型號分析	54
圖 4-14 得知平板電腦借用服務管道分析	55
圖 4-15 參加平板電腦相關推廣活動經驗分析	56
圖 4-16 借用平板電腦動機分析	59
圖 4-17 使用平板電腦家庭成員分析	64
圖 4-18 使用平板電腦目的分析	64
圖 4-19 使用平板電腦頻率分析	68
圖 4-20 使用電子書相關軟體及國發會資源頻率分析	69
圖 4-21 閱讀電子書頻率分析	70
圖 4-22 閱讀電子書動機分析	72
圖 4-23 閱讀電子書主題分析	74
圖 4-24 使用電子書閱讀軟體功能分析	76
圖 4-25 館長/館員工作職稱分析	93
圖 4-26 館長/館員對於計畫實施情形之感知分析	94
圖 4-27 館長/館員對計畫實施成效之感知分析	95

第一章 緒論

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之效益評估，本章說明效益評估計畫之背景及目的。第一節為計畫源起，第二節為「數位閱讀到您家」計畫執行說明，第三節為研究目的與研究問題，第四節為名詞解釋。

第一節 計畫緣起

隨著資訊科技的日新月異、無線寬頻網路及智慧型行動裝置的普及，帶給人們更便利的新型態生活，卻也造成了數位落差的現象，此現象促使政府訂定及推動縮減數位落差相關政策，期望能彌平城鄉之間的數位落差。公共圖書館一直以來與在地民眾互動最為密切，為民眾取得知識之重要入口，除了提供民眾閱讀空間，也是集合學習、生活及休閒等多功能的場域。有鑑於此，國立公共資訊圖書館（前國立臺中圖書館，以下簡稱國資圖）於民國 101 至 103 年間與國家發展委員會（前行政院研究發展考核委員會，以下簡稱國發會）合作，推出「數位閱讀到您家」電子書載具借閱服務相關計畫，計畫主要目的為彌平城鄉數位落差及推廣數位閱讀，合作方式為由國發會補助 9 成計畫經費，國資圖自籌 1 成經費並負責開發電子書 App，以及採購平板電腦核發偏鄉圖書館。

101 至 103 年計畫期間總共有 42 所鄉鎮圖書館配合參加執行計畫，提供總計 468 臺平板電腦各鄉鎮讀者免費借用。101 年「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」透過申請甄選，核定 12 所鄉鎮圖書館參加，每館發給 12 臺平板電腦，共核發 120 臺；102 年「數位閱讀到您家—數位行動載具應用服務試辦計畫」再從第一年申請而未入選的圖書館中核定另外 12 所鄉鎮圖書館，同樣核發 120 臺平板電腦；103 年繼續執行「數位閱讀到您家—深化數位應用服務計畫」，國發會指定實施對象為數位落差現象較嚴重的雲林縣和嘉義縣，共核定 18 所鄉鎮圖館，合計核發 228 臺平板電腦。

為了解 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫整體執行成果之效益，國資圖委託國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所（以下簡稱計畫團隊）進行「數位閱讀到您家」101 至 103 年執行成果效益評估

計畫。希冀透過調查 42 所鄉鎮圖書館執行「數位閱讀到您家」計畫之實際情形、讀者借用載具使用行為、電子書閱讀行為、讀者滿意度等面向提出分析，並撰寫效益評估報告，以作為政府未來繼續推動減少數位落差政策，以及國資圖、各鄉鎮圖書館繼續執行行動載具借用服務及推動數位閱讀之參考。

第二節 「數位閱讀到您家」計畫執行說明

「數位閱讀到您家」計畫為國資圖於 101 至 103 年，每年向國發會提出計畫書申請經費，獲得補助之成功計畫範例。其經費補助方式為由國發會補助 9 成計畫經費，國資圖自籌 1 成經費，並負責開發電子書 App。計畫執行方式為國資圖函知全國各鄉鎮圖書館，欲申請之圖書館需提報實施計畫書，經國資圖審查通過後，再予以核發平板電腦，並提供給各鄉鎮讀者免費借用。

平板電腦由國資圖統一採購後，先將平板電腦包膜，以國資圖吉祥物為設計圖案(如圖 1-1)，以便於辨識，並安裝電子書閱讀軟體後再將平板電腦財產轉移至鄉鎮圖書館。



圖 1-1 「數位閱讀到您家」計畫平板電腦包膜

在計畫執行中，國資圖為輔導者角色，承辦館為執行者角色，兩者之任務說明如下：

(一)國資圖任務

1. 辦理教育訓練

國資圖發與平板電腦給各承辦館後，進行兩階段的教育訓練，第一階段在每年計畫開始時邀請各承辦館的館長和館員到國資圖上課，教育訓練內容包含平板電腦及電子書閱讀軟體的操作方式，以及邀請前一年的承辦館經驗分享及交流；第二階段從 102 年開始執行，利用輔導訪視時至圖書館進行第二次的數位資源推廣課程以加深印象，並邀請圖書館志工或種子老師一起參與。國資圖另有一專門之數位資源推廣團隊，針對各館個別提出申請之需求，派專人至承辦館上課。

2. 提供文宣品

國資圖統一製作文宣品及贈品，提供各承辦館進行宣傳及辦理推廣活動利用。101 年文宣品為海報、珍珠板及小冊子，贈品為燈筆；102 年文宣品為旗子及小冊子，贈品為燈筆及小筆記本；103 年文宣品為旗子，贈品為小筆記本、鉛筆及鑰匙圈。101 至 103 年海報及文宣品如圖 1-2 及 1-3 所示。



圖 1-2「數位閱讀到您家」計畫海報



圖 1-3「數位閱讀到您家」計畫文宣品

3. 設定電子書 App

由於「數位閱讀到您家」App 為國資圖於 101 年專為計畫所開發之電子書閱讀軟體，無法由 Google play 商店下載，因此國資圖先在平板電腦上安裝好「數位閱讀到您家」App 後再轉予各承辦館，另在教育訓練及計畫網站中提供此 App 的程式及安裝說明。另外國資圖「iLib Reader」App 及光泉基金會贊助 103 年承辦館之「FunPark」App 可直接在 Google play 商店下載，國資圖也有事先安裝好這些電子書閱讀軟體再移轉給各承辦館。

4. 提供計畫網站及電話諮詢

國資圖建置「數位閱讀到您家」計畫網站 (<http://promo.nlpi.edu.tw/digiremote/>) (如圖 1-4)，提供各館之借用規則、成果報告等資料，可供參考或下載。若各承辦館在計畫執行上有任何問題，可直接致電國資圖進行諮詢或與同縣市之承辦館進行交流。



圖 1-4 「數位閱讀到您家」計畫網站首頁

5. 輔導訪視

國資圖於每期計畫開始前幾個月，會至各承辦館進行至少一次的輔導訪視，或利用數位資源推廣課程機會順道進行訪視，現場教導平板電腦及電子書閱讀軟體之使用方式、回報借用統計資料之方式，並協助解決軟硬體相關問題。

6. 計畫宣傳

為增加計畫之曝光度、使更多民眾得知並運用平板電腦借用服務，國資圖除建置計畫網站外，亦積極進行宣傳、尋求媒體曝光，如計畫網站上分享之新聞集錦（如圖 1-5）、在《書香遠傳》分享計畫執行情形（如附錄十一）、獲 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions，國際圖書館協會聯盟)年會肯定發表計畫成果海報（如圖 1-6）等。

原報報紙觀看[2][1st=C38A35440A893FB81C9F91D6FDF4C204-n3][pc=6,6@10] - Windows Internet Explorer
 http://ndndata.com.proxy.nlp.edu.tw/2048/ndapp/FpShow?thisD=23&thisY=2012&thisM=8&FPLLOCATION=OT%2FUE2012%2FR08%2F23%2FA09%2EJPG&paperID=UE

聯合晚報 | 2012年8月23日 | A9 焦點

了解太天真，龍應台說，如果她知道每一個政治地雷在那裡，見到什麼人都知道她（她）是藍是綠，「那我就不是龍應台了」。

她指出，公視要跨出改革的第一步，就是先產生董事會，如此才能推動制度改革，展開實際作為，但現在再度流產，令人扼腕，她也深感挫折。她贊成修法降低公視董監事審查門檻，並希望在10月底前提出具體公廣政策，但她坦承，經過這次觸礁，日後想再邀社會賢達加入公視董事會，將很困難。

被問及即將成立周年的台灣書院成效？龍應台指出，台灣書院預算比她想像「少很多」，成立之初設定14個部會一起合作，今後考量如何在文化部之下推動台灣書院工作，以提升效率與功能。

她透露，將大幅擴展文化節日後在美、歐據點，這牽涉到駐在國同意，目前正在外交洽談中，因此不便披露具體駐點。

是案 公視“人、事分離”

台中圖書館 數位閱讀到家

【記者游智文/台北報導】新落成的國立台中圖書館，除極具特色的造型令人印象深刻外，其實亦是國內最大的資訊書公共數位圖書館。為推動數位閱讀並照顧偏鄉學童，國立台中圖書館啟動一項「數位閱讀到您家、電子載具借閱服務計畫」，為偏鄉學童打造一條知識捷徑，開啟知識之窗。

國立台中圖書館是於去年12月與研考會合作辦理「數位閱讀到您家」計畫，藉以提升偏鄉讀者的數位閱讀能力，這項計畫包括購置120台平板電腦分送12所鄉鎮圖書館，供讀者借用，並購置專用電子書，讓借用平板電腦的讀者下載閱讀。

此外，自100年4月起國立台中圖書館也深入54所中小學推廣數位資源（含電子書服務平台）介紹，讓偏鄉孩子也能享有數位閱讀的樂趣。

國立台中圖書館表示，近年該館不斷充實數位藏，已擁有豐富的數位資源，讀者可以不用出門，透過手指輕輕一點，就可吸收滿滿的知識。電子資料庫包含兒童繪本、電子期刊、電子書、語音學習等共150多種；電子書種達1萬5831種（49,699冊），借閱總冊數達418,296次，電子書服務平台統計至101年7月底已有68,288位會員註冊，100年資訊月該館電子書服務平台並榮獲「傑出資訊應用暨產品獎」。

2007年即著手建置「電子書服務平台」，2008年1月開放使用，提供全國公共圖書館讀者免費借閱電子書，讀者可使用電腦、平板電腦、iPad等進行閱讀。

國立台中圖書館表示，近年該館不斷充實數位藏，已擁有豐富的數位資源，讀者可以不用出門，透過手指輕輕一點，就可吸收滿滿的知識。電子資料庫包含兒童繪本、電子期刊、電子書、語音學習等共150多種；電子書種達1萬5831種（49,699冊），借閱總冊數達418,296次，電子書服務平台統計至101年7月底已有68,288位會員註冊，100年資訊月該館電子書服務平台並榮獲「傑出資訊應用暨產品獎」。

自由時報
102.5.

仁愛推數位閱讀 學童樂滑平板

國資圖10日至仁愛鄉立圖書館推廣電子書閱讀，學童拿著平板電腦滑了幾下，覺得很有趣。（記者佟振國攝）

仁愛鄉立圖書館位於鄉鎮市區，但全鄉偏遠，交通不便，偏遠鄉落居民、學童難以利用，公所雖有行動圖書車，仍受限路況等因素無法跑遍全鄉，國立公共資訊圖書館在縣內則是選定仁愛鄉推動「數位閱讀到您家」計畫，補助鄉立圖書館十台平板電腦，昨天在仁愛國小指導學童如何操作使用。

學童可用平板電腦上國立公共資訊圖書館網站，進入電子書服務平台，就能線上借閱琳瑯滿目適合學童的電子書，平板電腦也有益智有趣的小遊戲，讓小朋友愛不釋手，周姓學童表示，以前借書要到圖書館，現在有了平板電腦，家裡就是圖書館，以前紙本書要翻頁，現在只要手指輕輕一滑就行了，真的很有趣。

國立公共資訊圖書館館長呂春嬌指出，數位閱讀不受時間、空間限制，非常適合在交通不便的偏鄉推動，一般民眾可以在公共資訊圖書館登錄為會員，就能利用電腦線上借閱電子書，十分方便。

鄉立圖書館表示，欲借用平板電腦的民眾，可以攜帶南投縣各公立圖書館借閱證及身分證，親自到圖書館辦理即可。

國資圖10日至仁愛鄉立圖書館推廣電子書閱讀，學童拿著平板電腦滑了幾下，覺得很有趣。（記者佟振國攝）

圖 1-5 「數位閱讀到您家」計畫相關新聞



圖 1-6 IFLA 年會發表海報

(二)承辦館任務

1. 制定平板電腦借用規則

各館之平板電腦借用規則由各承辦館自訂，可參考國資圖之建議及計畫網站上他館之借用規則訂定。國資圖建議之借用規則為計畫開始前 1 至 2 個月可於館內推廣使用，之後須全面開放讀者借用，每次借用時間建議為 2 週（至少應有 1 週），館內應提供擺設展示空間。

2. 宣傳及辦理推廣活動

在各承辦館取得平板電腦及計畫宣傳品、派員參與國資圖辦理之教育訓練後，各館應自行辦理與平板電腦或電子書相關之宣傳及推廣活動，並不定期回報推廣活動統計資料。若有需求，可另向國資圖數位資源推廣團隊申請數位資源推廣課程。

3. 每月回報借用統計

為了解平板電腦之借用情形，各承辦館須於執行計畫兩年內，每月月初回報國資圖該館當月的平板電腦借用統計表（包含借用人次及借用率）。借用統計算法由國資圖訂定，並提供統計範例表及說明予

各承辦館。

4. 不定期繳交成果報告

各承辦館應依國資圖需求，不定期繳交成果報告，成果報告格式無規定，建議包含借用規則、借用統計、宣傳及推廣活動。各館之成果報告會放在計畫網站上供大家參考。

第三節 研究目的與研究問題

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之效益評估，希冀透過實地調查研究，了解鄉鎮圖書館執行「數位閱讀到您家」相關計畫之實際情形、借用載具讀者之使用行為及滿意度，提出計畫之優缺點及改善發展建議，提供國發會未來持續推動數位落差政策，以及國資圖、各鄉鎮圖書館執行行動載具借用服務及數位閱讀之參考。具體而言，本研究主要研究目的如下：

- (一) 針對 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫實施結果，進行資源投入、計畫產出、成效等加以分析。
- (二) 分析行動載具實際使用情形，了解使用者的使用行為模式。
- (三) 探討行動載具與數位閱讀之關聯性。
- (四) 根據前項調查分析結果，探討計畫實施之成效、檢討優缺點，以便提出未來政策和執行的方向。

根據上述研究目的，本研究之研究問題如下：

- (一) 「數位閱讀到您家」計畫資源投入、計畫產出、成效為何？
- (二) 行動載具實際使用情形與使用者的使用行為模式為何？
- (三) 行動載具與數位閱讀之關聯性為何？
- (四) 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫的成效為何？有何困難或優缺點？未來將如何繼續推動實施「數位閱讀到您家」計畫？

第四節 研究範圍與限制

本研究基於「數位閱讀到您家」計畫之執行方式，以及效益評估研究之資料蒐集方式，有以下研究範圍與限制：

(一) 本研究之資料蒐集期間為 103 年 12 月至 104 年 3 月，故對於各承辦館表現成效之分析僅限於國資圖提供及此期間所蒐集之資料，各承辦館未來可能因為人事異動、推廣策略改變而有不同的表現成效。

(二) 本研究由於時間、地域及隱私權限制，無法直接聯繫研究對象，故委請各執行館邀請借用過平板電腦的讀者填寫線上問卷，並代為聯繫有意願接受訪談之讀者。因此填答問卷之讀者多為有一定資訊素養、能自行填寫線上問卷之讀者；受訪者多為有意願且時間方便接受訪談之公務人員、家管等職業的讀者。

(三) 本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫效益評估，故關於讀者之平板電腦使用行為及電子書閱讀行為之調查，僅限於計畫所提供之平板電腦及推廣的「數位閱讀到您家」、「iLib Reader」、「FunPark」三種電子書閱讀軟體，不包含非計畫提供之平板電腦使用行為，以及使用其他電子書閱讀軟體之閱讀行為。

(四) 本研究之平板電腦借用統計、電子書借用統計、推廣活動場次及人數統計等數據有以下範圍與限制：1.由於計畫每年的承辦館數不一、各承辦館僅須回報自執行計畫起兩年間的借用統計，且國資圖及研究單位僅能查核數據計算之正確性、難以查核其真實性，故本研究之平板電腦借用統計均以館方所提供之數據為準進行分析。2.電子書借用統計中，僅有「數位閱讀到您家」為可取得之數據，「iLib Reader」及「FunPark」因無法舉得數據以推測方式進行計算。3.由於各承辦館對於推廣活動之定義認定不一、且部分館無確切記錄或已遺忘辦理過活動相關資訊，故推廣活動場次及人數統計以各承辦館有紀錄且提供之數據為準。

(五) 由於各承辦館辦理與計畫相關之推廣活動，部份是與其他單位合作辦理，難以推算經費，故本研究所指之「投入經費」為國資圖所投入之經費，不包含各承辦館投入之經費。

第五節 名詞解釋

(一) 投入 (input)

本計畫所指之投入係指「數位閱讀到您家」計畫所投入的相關資源與服務的數量，如經費、平板電腦數量、電子書數量、人

力，以及教育訓練的次數等。

（二）產出(output)

本計畫所指之產出係指「數位閱讀到您家」計畫相關資源及服務的使用情形，包含平板電腦借用人次及借用率、電子書借閱人次及借書冊數、各館辦理推廣活動場數及參加人次等。

（三）成效評估 (effectiveness evaluation)

成效評估係指檢視目標達到的程度，以及檢測阻礙或促進該目標實現的因素，涉及某一(組)特定策略/政策對產生期望結果的因果關係，有時也稱為總結性評鑑。¹在本研究中，成效評估特指「數位閱讀到您家」計畫相關資源及服務的整體表現，也稱為成果評估，以及其所產生之效果評估。包含：(1)成本效益分析，亦即投入經費和平板電腦使用人次之比；(2)影響計畫推展的原因，包含讀者平板電腦使用行為、電子書閱讀行為、讀者滿意度、人力分配、經費投入、承辦館及國資圖對於計畫實施成效的感知等。

（四）電子書

本計畫所指之電子書為國資圖及各鄉鎮圖書館在「數位閱讀到您家」計畫中推廣讀者使用的國資圖「iLib Reader」、國資圖「數位閱讀到您家」，以及光泉文教基金會贊助之「FunPark」等三種平台上之電子書。

（五）平板電腦使用行為

本計畫所指之使用行為係指借用平板電腦讀者使用平板電腦的行為，包含借用平板電腦次數、借用型號、得知平板電腦借用服務的管道、參加平板電腦相關推廣活動經驗、借用平板電腦動機、使用平板電腦家庭成員、使用平板電腦目的，以及使用電子書相關軟體及國發會資源之頻率等。

（六）電子書閱讀行為

¹ <http://www.businessdictionary.com/definition/effectiveness-evaluation.html#ixzz3cXBd5S5E>

本計畫所指之閱讀行為係指借用平板電腦讀者閱讀電子書的行為，包含閱讀頻率、閱讀動機、閱讀主題，以及使用電子書閱讀軟體的功能等。

（七） 讀者滿意度

本計畫所指之讀者滿意度係指借用平板電腦讀者對於圖書館提供的平板電腦硬體、電子書 Apps 功能、電子書 Apps 內容，以及「數位閱讀到您家」計畫相關服務的滿意度。平板電腦硬體滿意度包含平板電腦之數量、易用性及持續使用意願等；電子書 Apps 功能滿意度包含「iLibReader」、「數位閱讀到您家」、「FunPark」三種電子書閱讀軟體的易用性及功能；電子書 Apps 內容滿意度包含三種電子書閱讀軟體的數量及種類；計畫相關服務滿意度則包含借用規則、訊息取得容易度、文宣內容、推廣活動、館員服務等。

（八） 借用人次

本計畫所指之借用人次係依據國資圖平板電腦借用統計表的定義，意指各館平板電腦被外借的人次，包含重複借用的次數。

（九） 借用率

本計畫所指之借用率係依據國資圖平板電腦借用統計表的定義：借用率係指平板電腦當月被外借的天數比例，各館之當月借用率=當月借出總日數/當月總日數。詳細借用率計算方式及借用統計表，請參考附錄七。

第二章 文獻探討

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫之效益評估，本章針對相關文獻進行探討，第一節為方案/計畫評估，第二節為平板電腦閱讀電子書行為。

第一節 方案/計畫評估

評量 評估 和評鑑

Rossi, Lipsey 和 Freeman (2004)提出有關方案/計畫執行的評估研究，認為依據方案的不同實施階段，有以下幾種評估 (assessment)種類：

- 方案需求評估
- 方案設計邏輯評估
- 方案執行方法評估
- 方案實施結果、效益或影響評估(outcome or impact)
- 成本效益評估(cost and efficiency)

其中實施結果、成果評估，也有稱為成果效益評估、效益評估(outcome assessment)，或績效評鑑(performance evaluation)。Assessment 通常是評量的意思，將現象客觀的分析之後，呈現出來；evaluation 通常翻譯為評鑑，是進一步將客觀的現象，加以比較，提出高低好壞等意見。本研究的核心，在於進行 evaluation，在寫作表達方面，則混用評估、評量和評鑑等詞彙。

方案評估

關於方案/計畫之成果效益評估主要包含以下幾個概念，包括：

- (一) 投入 (inputs)：包括計畫的人力、經費、時間等。
- (二) 活動 (activities)：依照計畫目標、目的與預期效益等所採取的工作。
- (三) 產出 (outputs)：經由計畫執行所產出的具體事、物，亦即操作型目的 (operational objectives) 的達成。
- (四) 效益 (outcomes)：經由計畫執行造成的現階段或短期的

行為、狀態與條件方面的改變，亦即特定目標（specific objectives）的達成。

- （五）影響（impacts）：經由計畫執行對社會、經濟、環境等所造成長期且顯著的效益（long-term outcomes），亦即一般型目的（general objectives）的達成。

效益評估是協助組織進行未來規劃的重要程序之一，透過對現況的調查與分析，核對組織原本設立的目標，了解表現未達目標的原因，並加強調整，以期有效達到資源分配並完成機構目標(McClure, 1986)。吳美美（1996）、Poll & Boekhorst (2007)，以及柯皓仁（2013）等都認為可以從投入(inputs)、產出(outputs)、效益及影響(outcomes/ impacts)（以下簡稱成效）三層面來評量圖書館。投入係評估圖書館投入資源與服務的基礎建設情形，如經費、人員、館藏、空間、設備等；產出係評估圖書館資源與服務的使用情形，包含借閱量、到館人數、下載次數等；成效係指評估讀者在使用圖書館資源與服務後，對其技能、知識或行為等方面所帶來的改變；成本效益是指平均投入的產值；效益評估有助於圖書館了解資源的投入、產出與成效是否符合圖書館的任務和目標，瞭解圖書館營運的方向與流程是否合乎期望，並向讀者、母機構與上級單位展現圖書館的服務價值與成果。

效益評估涉及方案/計畫目標是否達成，因此方案/計畫目標的具體研擬就十分重要，但是也十分困難，主要是因為方案/計畫目標有些是和所產生的影響有關，而所謂方案/計畫的「影響」是十分難以測量的，因此在實施層面比較困難。國內圖書館的評估工作，多從投入和產出兩層面作為評估績效的面向，也是這個原因。本效益評估研究則根據平板電腦閱讀電子書行為分析，藉以了解此項計畫對於促進偏鄉民眾使用新科技閱讀和學習的現象、受訪者的使用經驗和想法作為本項效益評估的影響結果，如此本項效益評估可以同時照顧輸入、輸出、表現成效和影響，亦即本項專案計畫以讀者、執行館和輔導館三方面，來收集 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫的投入、產出和成效的相關資料，使用的方法，則兼備量化問卷調查和質性訪談語料之收集與分析。

第二節 平板電腦閱讀電子書行為

財團法人資訊工業策進會 FIND(2011)在數位閱讀行為相關調查中，將「電子書」定義為泛指報章、雜誌、書籍、漫畫、教科書等圖文內容，以數位形式儲存，經由螢幕呈現其內容，使用者可透過個人電腦、筆記型電腦、智慧型手機、平板電腦與電子書專用閱讀器等數位裝置連上網路，進行線上閱讀，或下載到閱讀裝置後離線閱讀的數位內容服務。但不包含 html 網頁格式的文章瀏覽。

文化觀察家陳穎青（2000, p.81）也說，在數位化的環境中，“傳統書(紙本書)的概念需要重構，尤其許多食譜和旅遊性質的紙本書，在數位的環境中，不再能夠維持原來傳統紙書以頁數構成的相貌出現，而是有更多的更新、超連結和檢索，成為參考用資料的一員。”換言之，過去以頁為單位組成一本書的這種概念，在數位環境需要將書的概念重構，例如兒童閱讀有影像、聲音朗誦，參考用資料需要善用檢索功能和延伸閱讀的超鏈結功能，紙本書時代的頁碼單位不再需要。另外非小說類或長篇小說的閱讀，則有賴載體的友善閱讀設計，例如翻頁、劃記、寫筆記、重量、易於攜帶、閱讀舒適度等。這些觀察，對了解平板電腦用於閱讀的研究，可以提供解釋的面向。

「臺灣數位出版聯盟」（2012）針對臺灣數位出版進行調查，以六個月內曾經閱讀過電子書的民眾為調查對象，發現：

1. 國內讀者最常使用的閱讀載具為平板電腦，其次為智慧型手機和桌上型電腦；
2. 讀者多在家中房間、客廳或辦公場所、交通通勤時閱讀電子書籍；閱讀載具、內容和閱讀情境有關係；
3. 當場合在家中客廳、房間或辦公場所時，讀者多以平板電腦為閱讀載具，當場合為學校與交通通勤時，讀者多以智慧型手機為閱讀載具；
4. 讀者在不同情境下最常閱讀商業理財跟文學小說的電子書，其次是旅遊運動、生活風格嗜好、時尚娛樂類；
5. 在閱讀態度及行為的部分，六成使用者一個月內閱讀的電子書籍數量為 1 至 4 本，每次閱讀電子書的平均時間以 16-30 分鐘居多，其次為 31-60 分鐘，顯示讀者不只是在零碎時間閱讀電子書籍。

6. 有七成以上的電子書讀者認為閱讀經驗滿意或非常滿意，滿意的功能依序為翻頁方式、字體放大縮小、翻頁速度、目錄功能、書籤功能、跳頁功能、搜尋書本內容、觀看影音多媒體及連結至外部網站等；不滿意原因為資料不易儲存、內容不足、習慣紙本圖書、閱讀呈現待改善、載具不便、功能不足、價格太高、眼睛疲勞、讀取速度慢、付款不便、介面不美觀等。

涂智皓（2012）研究數位閱讀載具使用現況與閱讀績效發現，有七成以上的受訪者表示曾經有數位閱讀的經驗，而進行數位閱讀的主要族群為 20 至 30 歲，此族群普遍有數位閱讀習慣，且閱讀頻率相當高；受訪者最常使用之閱讀載具依序為個人電腦、筆記型電腦、智慧型手機和平版電腦，這個研究結果和「臺灣數位出版聯盟」（2012）的調查研究，發現讀者以使用平板電腦閱讀電子書為多的結果不同；閱讀頻率的調查題項為每天、幾乎每天、有時候、很少、幾乎沒有，而選擇“有時候”的人最多；閱讀的平均時間則以 30 分至 1 小時為主；閱讀的目的以休閒娛樂為主，其次為自我成長；閱讀的場合以家中為主，其次為學校和辦公場所；閱讀的類型以藝術與休閒和文學為主。研究第二階段以數位閱讀的主要族群進行閱讀實驗，結果發現平板電腦上的閱讀績效明顯優於其他載具，甚至於較使用者所習慣的筆記型電腦更佳，顯示平板電腦用於閱讀有其較於其他載具的優勢。

另外張淑娟（2013）以交通大學圖書館讀者為調查對象，以整合性科技接受模式為理論基礎，研究電子書閱讀器借閱服務之使用研究，探討圖書館讀者對電子書閱讀器借閱服務之使用行為、行為意願及其影響因素，並分析讀者之性別、教育程度、學院別、數位閱讀載具使用經驗、電子書使用經驗等個人特徵，對影響因素與行為意願之調節效果。研究結果發現讀者的性別、教育程度、學院別、數位閱讀載具使用經驗、電子書使用經驗等五項個人特徵之影響因素與行為意願之關係不具調節效果。讀者主要透過同儕分享得知電子書閱讀器借閱服務，借閱動機為體驗使用，閱讀電子書是使用電子書閱讀器的主要用途。在電子書閱讀行為方面，網路免費電子書是讀者閱讀電子書的主要來源，閱讀時遭遇的困難以眼睛疲倦感與電子書內容不足佔最多數，但多數讀者對閱讀的整體經驗感到滿意，願意繼續借用並推薦他人。

綜合以上與平板電腦使用行為、電子書閱讀行為相關研究可發現，每項研究所探討之使用及閱讀行為定義及面向不盡相同，本專案參考

多數研究關注之重點面向及專案目標，將使用行為定義聚焦在平板電腦的使用目的、使用內容及使用頻率；將電子書閱讀行為定義為電子書的閱讀動機、閱讀主題、閱讀頻率及閱讀時使用的軟體功能。

第三章 研究設計與實施

本項評估研究計畫旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫之效益評估，期望透過調查 42 所偏鄉圖書館執行「數位閱讀到您家」計畫之實際情形，以及借用載具讀者之使用行為及滿意度，進行成果評估與檢討、提出效益評估報告，作為國發會繼續透過國立公共資訊圖書館及各鄉鎮圖書館有效推動數位閱讀及行動載具服務之參考。本章說明效益評估計畫之研究設計與實施，第一節為研究設計，第二節為研究對象，第三節為研究工具設計，第四節為研究實施步驟，第五節為資料處理與分析。

第一節 研究設計

為了解「數位閱讀到您家」101 至 103 年執行成果效益，本研究由「投入 (inputs)」、「產出 (outputs)」、「效益 (outcomes)」三大面向來評估「數位閱讀到您家」計畫三年的執行成果效益。研究面向示意圖如圖 3-1 所示。

在「投入 (inputs)」部分，本研究分析計畫實施情形，除計畫投入的經費、平板電腦種類數量、電子書數量外，以問卷調查法、半結構訪談法了解承辦館的計畫實施情形，並透過焦點訪談法了解國資圖館員對於計畫投入之感知，如借用規則、教育訓練場次方式、宣傳及推廣活動方式、人力業務分配、輔導訪視內容等。

在「產出 (outputs)」部分，本研究分析計畫實施成果，除平板電腦借用統計、電子書借用統計、推廣活動場次與參與人數外，以問卷調查法及半結構訪談法了解承辦館的計畫實施成果，並透過焦點訪談法了解國資圖館員對於計畫實施成果之感知，如平板電腦借用情形、讀者問題反映、計畫執行困難、計畫改善方向、輔導訪視情形等。

在「效益 (outcomes)」部分，則以問卷調查法及半結構訪談法了解借用平板電腦讀者之平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及滿意度，並分析計畫之成本效益。

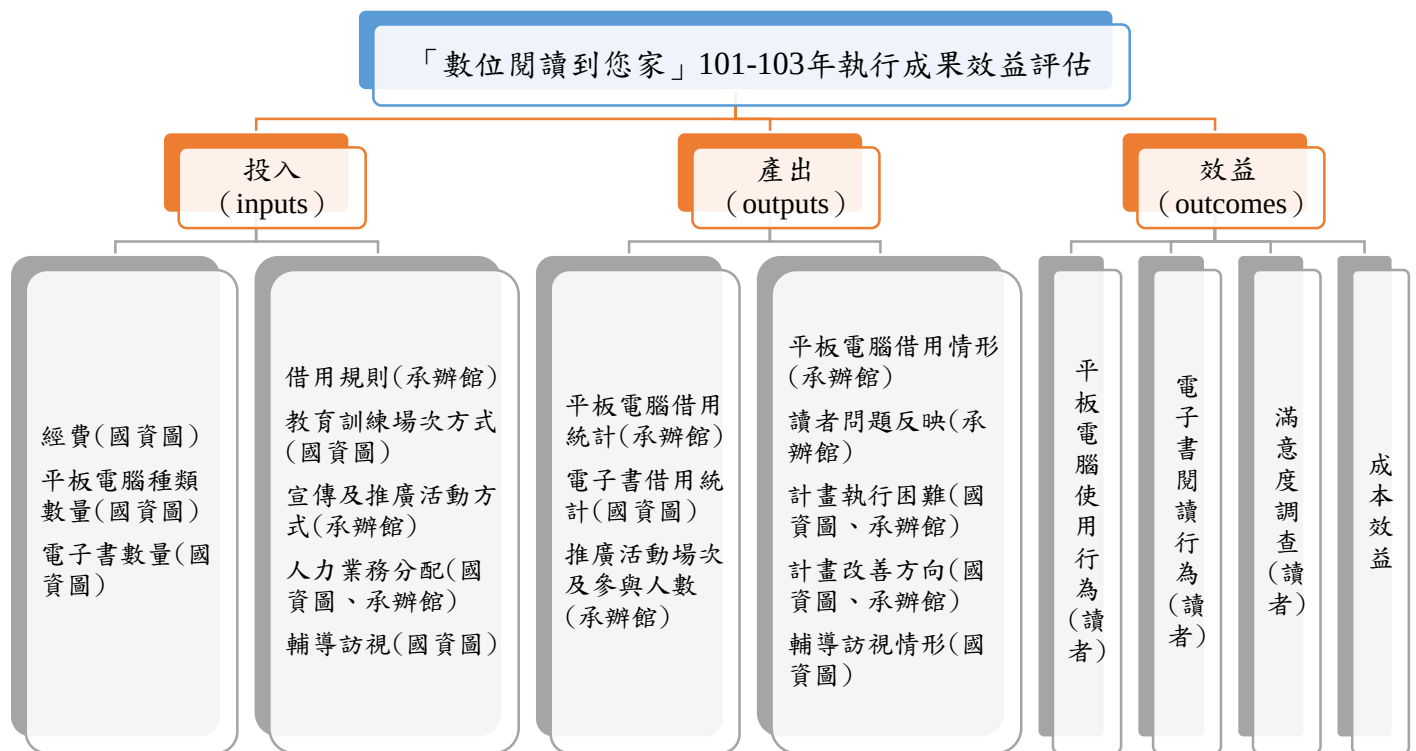


圖 3-1 研究面向示意圖

本研究實施兼採質性及量化方式進行，分別為問卷調查、半結構訪談，以及焦點訪談。以下分別說明本評估計畫採用之研究方法：

(一)問卷調查法

本項評估研究共設計兩種問卷，第一種針對承辦 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫，主要目的在了解計畫實施之情形及成效；第二種問卷則是針對借用平板電腦的讀者，期望了解讀者之平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及使用滿意度。

(二)半結構訪談法

本研究針對 101 至 103 年承辦「數位閱讀到您家」計畫 42 位執行館館員/館長，以及 84 位借用平板電腦讀者進行半結構訪談。前者藉以了解計畫實施經驗及困難；後者可以了解讀者平板電腦使用行為、電子書閱讀行為以及困難等，並可和問卷資料進行三角檢證，提升研究之信效度。

(三)焦點訪談法

本研究對和國發會合作辦理「數位閱讀到您家」計畫的輔導單位

國資圖，共計 6 位訪視過計畫承辦館的館員進行焦點訪談法，了解計畫實施經驗、成效及觀察等。

第二節 研究對象

為了解「數位閱讀到您家」101 至 103 年執行成果效益，本研究以 101 至 103 年承辦「數位閱讀到您家」計畫的 42 所圖書館的館長/館員、借用平板電腦讀者，以及輔導單位國資圖系統資訊科訪視過承辦館的館員為研究對象，進行問卷調查及訪談。以下分別說明各研究對象之母群體、抽樣方式、調查樣本數：

(一)承辦館館長/館員

以 101 至 103 年承辦「數位閱讀到您家」計畫（承辦圖書館名單詳見 p.42）共計 42 所鄉鎮圖書館的館長/館員為母群體，抽樣方式及調查樣本數如下：

1. 問卷調查法採簡單隨機抽樣，問卷發放對象為各承辦館的館長/館員。邀請各承辦館至少 2 位館長/館員填寫問卷，調查結束共計回收 99 份問卷，正式填答人數如表 3-1。
2. 訪談法採立意抽樣，訪談對象為各承辦館的「數位閱讀到您家」計畫承辦人或相關人員（與問卷調查對象有所重疊）。邀請各承辦館 1 位「數位閱讀到您家」計畫承辦人或相關人員進行訪談，共計訪談 42 所圖書館、約 50 位館長/館員。

(二)借用平板電腦讀者

以 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫承辦館借用過平板電腦的讀者為母群體，抽樣方式及調查樣本數如下：

1. 問卷調查法採分層隨機抽樣，依各承辦館計畫執行至 103 年 9 月之借用總人次依比例抽樣（每館最少抽樣 5 位讀者，借用總人次 100 人以下抽樣 5 位、101-200 人 6 位、201-300 人 7 位、301-400 人 8 位、401-500 人 9 位、501-1000 人 10 位、1001-1500 人 11 位、1501-2000 人 12 位、2001-3000 人 13 位、3001 人以下 15 位），調查結束共計回收 433 份問卷，正式填答人數如表 3-1。
2. 訪談法採立意抽樣，訪談對象為各承辦館借用過平板電腦的讀者

（與問卷調查對象可能有所重疊）。邀請各承辦館 2 位借用過平板電腦的讀者進行訪談，共計訪談 84 位讀者。

表 3-1 各館問卷抽樣數量及填答數量

圖書館	館長/館員問卷		讀者問卷	
	抽樣人數	填答人數	抽樣人數	填答人數
宜蘭縣三星鄉立圖書館	2	2	10	13
宜蘭縣頭城鎮立圖書館	2	2	7	8
新竹縣關西鎮立圖書館	2	2	11	12
苗栗縣南庄鄉立圖書館	2	2	12	12
苗栗縣三義鄉立圖書館	2	2	10	11
臺中市新社區圖書館	2	2	8	8
彰化縣芳苑鄉立圖書館	2	2	12	12
彰化縣彰化市立圖書館	2	6	12	12
南投縣仁愛鄉立圖書館	2	2	8	8
南投縣魚池鄉立圖書館	2	2	8	8
雲林縣麥寮鄉立圖書館	2	3	15	22
雲林縣虎尾鎮立圖書館	2	3	6	7
雲林縣崙背鄉立圖書館	2	3	13	13
雲林縣水林鄉立圖書館	2	2	6	6
雲林縣林內鄉立圖書館	2	2	5	5
雲林縣斗六繪本圖書館	2	6	13	13
雲林縣土庫鎮立圖書館	2	2	5	11
雲林縣西螺鎮立圖書館	2	3	12	12
雲林縣東勢鄉立圖書館	2	3	11	14
雲林縣臺西鄉立圖書館	2	2	5	5
雲林縣古坑鄉立圖書館	2	2	10	10
雲林縣褒忠鄉立圖書館	2	2	6	6
雲林縣元長鄉立圖書館	2	2	11	16
雲林縣口湖鄉立鄭豐喜紀念圖書館	2	2	13	14
嘉義縣番路鄉立圖書館	2	2	7	8
嘉義縣梅山鄉立圖書館	2	2	7	10
嘉義縣民雄鄉立圖書館	2	2	6	15
嘉義縣布袋鎮立圖書館	2	2	5	8
嘉義縣新港鄉立圖書館	2	2	7	7

圖書館	館長/館員問卷		讀者問卷	
	抽樣人數	填答人數	抽樣人數	填答人數
嘉義縣溪口鄉立圖書館	2	2	6	6
嘉義縣中埔鄉立圖書館	2	2	5	6
嘉義縣水上鄉立圖書館	2	3	5	7
臺南縣山上區圖書館	2	2	10	22
高雄市立圖書館桃源分館	2	2	9	10
高雄市立圖書館茂林分館	2	2	7	7
高雄市立圖書館美濃分館	2	2	8	9
屏東縣恆春鎮立圖書館	2	2	8	14
臺東縣鹿野鄉立圖書館	2	2	10	15
合計	84	99	359	433

註：表 3-1 依縣市排序。

(三)國資圖館員

焦點訪談法採立意抽樣，邀請國資圖系統資訊科訪視過 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫承辦館的館員進行訪談，共計訪談 6 位國資圖輔導館員。

第三節 研究工具設計

本研究工具設計係根據內容需求書之目標，以及研究面向示意圖，並參考涂智皓（2012）數位閱讀載具使用現況與閱讀績效之研究題項進行問卷及訪談大綱設計。問卷設計使用 Google 表單製作。問卷調查對象為：承辦圖書館館長/館員、借用平板電腦讀者。訪談對象為：承辦圖書館館長/館員、借用平板電腦讀者，以及國資圖館員。以下分別說明各項研究工具設計：

(一)承辦館館長/館員調查問卷

承辦館館長/館員調查問卷共分為三部分，分別為館長/館員基本資料、對計畫實施情形之感知，以及對計畫實施成效之感知。問卷架構如表 3-2 所示，承辦館館長/館員調查問卷請參考附錄一。

表 3-2 承辦館館長/館員調查問卷架構

問卷構面	問卷題項
館長/館員 基本資料	1. 服務圖書館 2. 職稱
計畫實施情形 (投入)	1. 平板電腦數量足以滿足讀者需求 2. 借用規則足以滿足讀者需求 3. 推廣活動足以滿足讀者需求 4. 本館人力足以支援本計畫之相關業務 5. 本館人力能夠處理讀者提出之使用問題
計畫實施成果 (產出)	6. 宣傳方式有助於提升平板電腦借用率 7. 推廣活動有助於提升平板電腦借用率 8. 計畫有助於提升讀者的來館率 9. 計畫有助於提升讀者使用圖書館硬體設備 10. 計畫有助於提升讀者使用圖書館館藏資源

(二)借用平板電腦讀者調查問卷

借用平板電腦讀者調查問卷共分為四部分，分別為讀者基本資料、平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及滿意度。由於 101-102 年及 103 年重點推廣之電子書閱讀軟體不同（101-102 年主推「數位閱讀到您家」及「iLib Reader」，103 年主推「iLib Reader」及「FunPark」），且 103 年有兩種型號的平板電腦可供讀者選擇，故分為兩種不同版本的問卷，調查該館承辦年度主推之電子書閱讀軟體使用頻率及滿意度。問卷架構如表 3-3 所示，借用平板電腦讀者調查問卷請參考附錄二。

表 3-3 借用平板電腦讀者調查問卷架構

問卷構面	問卷題項
讀者基本資料	1. 性別 2. 年齡 3. 職業 4. 教育程度 5. 接觸電腦時間 6. 接觸平板電腦時間
平板電腦使用行為 (成效)	1. 借用圖書館 2. 借用平板電腦次數 3. 借用平板電腦型號(僅 103 年承辦館須填寫) 4. 得知平板電腦借用服務管道(複選)

問卷構面	問卷題項
	5. 參加平板電腦相關推廣活動經驗 6. 借用平板電腦動機(複選) 7. 使用平板電腦家庭成員(複選) 8. 使用平板電腦目的(複選) 9. 使用平板電腦頻率 10. 使用國資圖「iLib Reader App」頻率 11. 使用國資圖「數位閱讀到您家 App」頻率 (101-102 年承辦館) 12. 使用國資圖「FunPark App」頻率(103 年承辦館) 13. 使用國發會「e 管家便民服務平臺」頻率
電子書閱讀行為 (成效)	14. 閱讀電子書頻率 15. 閱讀電子書動機 (複選) 16. 閱讀電子書主題 (複選) 17. 使用電子書閱讀軟體功能 (複選)
	1. 平板數量 2. 平板易用性 3. 閱讀電子書舒適度 4. 繼續借用平板意願 5. 用平板閱讀電子書意願
滿意度 (成效)	1. iLib Reader 易用性 2. 數位閱讀到您家易用性(101-102 年承辦館) 3. FunPark 易用性(103 年承辦館) 4. iLib Reader 功能 5. 數位閱讀到您家功能(101-102 年承辦館) 6. FunPark 功能(103 年承辦館)
	1. iLib Reader 數量 2. 數位閱讀到您家數量(101-102 年承辦館) 3. FunPark 數量(103 年承辦館) 4. iLib Reader 種類 5. 數位閱讀到您家種類(101-102 年承辦館) 6. FunPark 種類(103 年承辦館) 7. 繼續用任何載具閱讀電子書意願

問卷構面	問卷題項
服務	1. 平板借用規則
	2. 電子書借閱規則
	3. 訊息取得容易度
	4. 宣傳內容
	5. 推廣活動有助於平板使用
	6. 推廣活動有助於電子書使用
	7. 館員能協助解決平板使用問題
	8. 館員能協助解決電子書使用問題
	9. 館員能答覆平板或電子書相關意見

(三)承辦館館長/館員訪談大綱

承辦館館長/館員訪談大綱共分為三部分，分別為館長/館員基本資料、計畫實施情形及計畫實施成效。訪談架構如表 3-4 所示，承辦館館長/館員訪談大綱請參考附錄三。

表 3-4 承辦館館長/館員訪談架構

訪談構面	訪談問題
館長/館員 基本資料	1. 服務圖書館
	2. 工作職稱
	3. 參與計畫的時間
	4. 負責計畫哪些相關業務
計畫實施情形 (投入)	1. 請問貴館有哪些宣傳「數位閱讀到您家」計畫的方式？
	2. 請問貴館有哪些平板電腦相關的推廣活動？如何規劃活動？哪些類型的活動比較受讀者歡迎？
	3. 請問貴館有推廣電子書嗎？用什麼方式推廣？
	4. 請問貴館有多有館員協助「數位閱讀到您家」計畫的業務？人力和相關業務是如何分配的？
計畫實施結果 (產出)	5. 請問貴館平板電腦的借用和預約情形如何？
	6. 請問讀者在借用貴館的平板電腦時，有提過哪些問題或建議？
	7. 請問貴館在辦理平板電腦相關推廣活動時，有遇過什麼樣的問題或得到讀者的什麼回饋？
	8. 請問您在執行「數位閱讀到您家」計畫相關業務時，有什麼印象深刻的事？

訪談構面	訪談問題
	9. 請問您在執行「數位閱讀到您家」計畫相關業務時，遇過哪些困難及如何解決？
	10. 請問您認為未來持續推動「數位閱讀到您家」計畫最應改善或加強的重點為何？
	11. 對於「數位閱讀到您家」計畫，請問您是否有其他建議可以提供主管單位（國資圖）參考？

(四)借用平板電腦讀者訪談大綱

借用平板電腦讀者訪談大綱共分為四部分，分別為讀者基本資料、平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及滿意度。訪談架構如表 3-5 所示，借用平板電腦讀者訪談大綱請參考附錄四。

表 3-5 借用平板電腦讀者訪談架構

訪談構面	訪談問題
讀者基本資料	1. 借用圖書館 2. 性別 3. 年齡 4. 職業 5. 教育程度 6. 接觸電腦時間 7. 接觸平板電腦時間
平板電腦使用行為 (成效)	1. 請問這是您第幾次借用平板電腦？有其他接觸平板電腦的機會嗎？ 2. 請問您覺得借用平板電腦是否有增進您對新科技的了解及使用能力？可以說明一下嗎？ 3. 請問您覺得使用平板電腦對生活、學習或工作等方面有什麼影響或幫助？ 4. 請問您在使用平板時遇過哪些困難？如何解決？ 5. 請問您有參加過平板電腦相關的推廣活動嗎？有的話請問有什麼收穫？對活動有什麼建議？
電子書閱讀行為 (成效)	6. 請問您有用哪些載具及軟體閱讀過電子書？ 7. 請問您會用平板電腦來閱讀電子書嗎？為什麼？ 8. 請問您在閱讀電子書時遇過哪些困難？如何解決？ 9. 請問您覺得閱讀電子書對生活、學習或工作等方

訪談構面	訪談問題
	面有什麼影響或幫助？
	10. 請問您會願意再用平板電腦閱讀電子書嗎？或是用其他載具閱讀電子書？什麼原因？
滿意度(成效)	11. 請問您對於「數位閱讀到您家」計畫有什麼建議？

(五)國資圖館員訪談大綱

國資圖館員訪談大綱共分為三部分，分別為館員基本資料、計畫實施情形及計畫實施成效。訪談架構如表 3-6 所示，國資圖館員訪談大綱請參考附錄五。

表 3-6 國資圖館員訪談架構

訪談構面	訪談問題
館員基本資料	1. 工作職稱 2. 工作職責 3. 參與計畫的時間 4. 負責計畫哪些相關業務
計畫實施情形(投入)	1. 請問您訪視過哪些承辦館？各訪視過幾次？大約多久會訪視一次？ 2. 請問您曾經提供過訪視的承辦館哪些資源和協助？ 3. 請問您至各承辦館訪視時，會視察哪些項目？
計畫實施結果(成效)	4. 請問您至各承辦館訪視時，有遇過什麼印象深刻的事？ 5. 請問您至各承辦館訪視時，該館有反映過什麼關於「數位閱讀到您家」計畫的問題或建議？ 6. 請問您在推動計畫時有碰到哪些預期之外的需求及困難？ 7. 請問您認為未來持續推動「數位閱讀到您家」計畫最應改善或加強的重點為何？ 8. 請問您覺得本計畫未來的發展方向為何？

第四節 研究實施步驟

本研究實施步驟包括確立效益評估方法、建立研究面向、建立研

究工具、研究實施、整理及分析資料，以及撰寫效益評估報告，如圖 3-2。

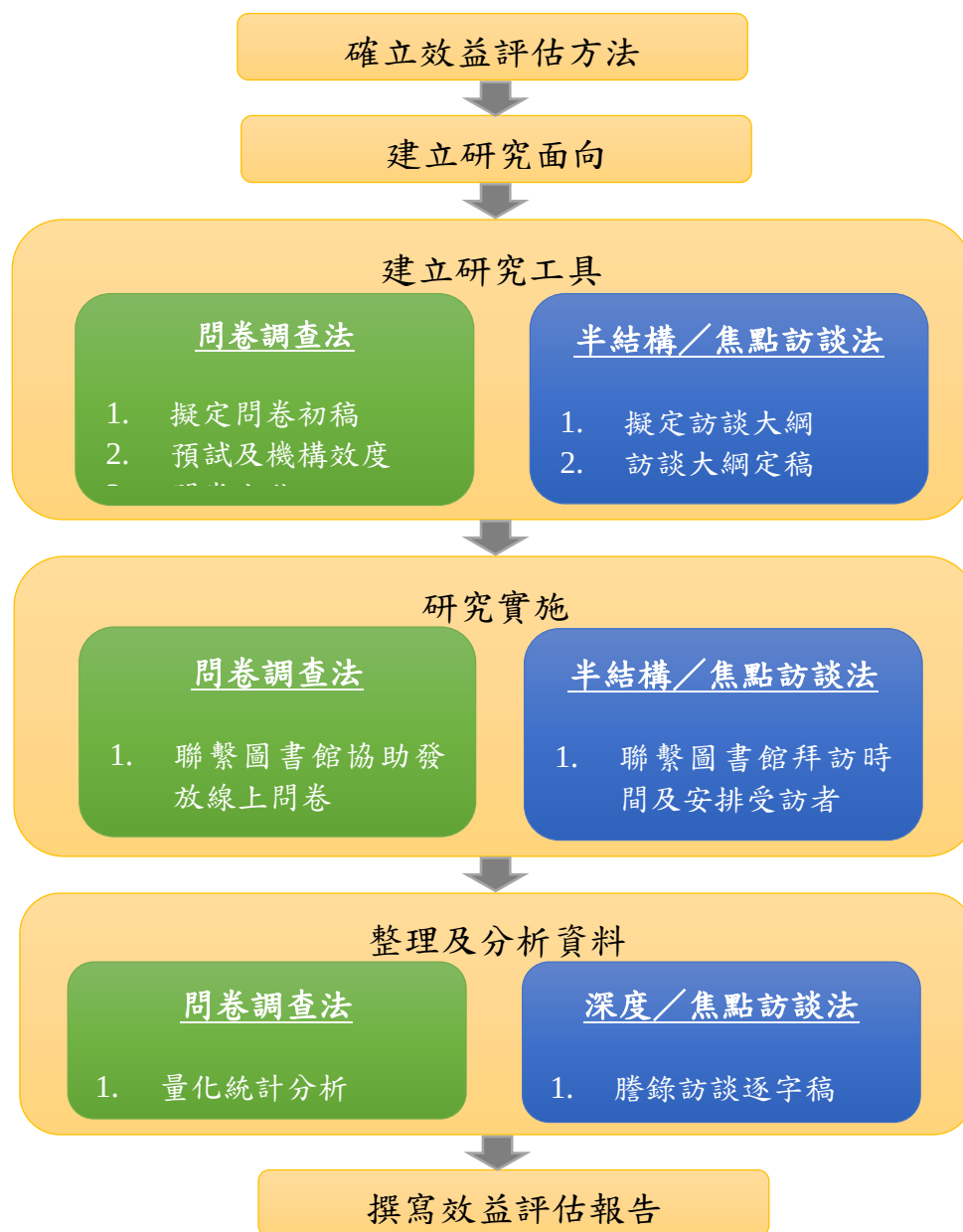


圖 3-2 研究實施步驟

(一)確立效益評估方法及面向

計畫首先根據內容需求書及文獻探討規劃效益評估方法並建立研究面向示意圖。

(二)建立研究工具

依據內容需求書目標、研究面向示意圖及相關文獻編製問卷及訪談大綱，進行問卷預試並委請國資圖進行機構效度以建立研究工具之信效度，接下來依據預試及機構效度結果修正問卷。

(三)研究實施

問卷及訪談大綱定稿後，聯繫執行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」的承辦聯繫問卷發放及訪談時間相關事宜。本計畫之問卷皆採用線上問卷（問卷連結放在國資圖「數位閱讀到您家」計畫網站上：<http://promo.nlpi.edu.tw/digiremote/>），由各承辦館邀請借用過平板電腦的讀者填寫問卷，問卷調查期間為 103 年 11 月 27 日至 104 年 3 月 17 日。

訪談的部份，除訪談各承辦館之計畫承辦人（或相關人員）外，並委請各館邀請借用過平板電腦的讀者接受訪談，於 103 年 12 月 5 日至 104 年 3 月 29 日期間（12 月訪視 7 館、1 月訪視 11 館、2 月訪視 7 館、3 月訪視 17 館）至各館進行訪談。為了解不同借用程度讀者的使用經驗，請館方盡可能安排借用次數多及少的讀者各一位，但仍以讀者能配合的時間及意願為主。為落實研究倫理及確保受訪者權利，進行訪談前會和受訪者說明訪談目的及資料使用方式，在取得受訪者同意後進行訪談及錄音。

本計畫蒐集資料包含問卷、錄音檔（部分讀者因臨時無法至現場改以電話訪談，故無錄音檔）、研究同意函、照片，以及從錄音檔謄錄之逐字稿。另於 104 年 1 月 14 日焦點訪談輔導單位（國資圖）曾至計畫承辦館進行訪視之館員，以助於了解計畫整體之推動情形。

(四)整理及分析資料

於資料蒐集期間同時謄錄訪談逐字稿，訪談資料清單請詳見附錄九。資料蒐集結束後分別對問卷及訪談資料進行量化統計分析及質性編碼分析，最後綜合歸納分析資料，進行成效評估並提出效益評估報告，作為本計畫之成果報告。

第五節 資料處理與分析

本節分別說明本研究蒐集量化資料及質性資料之資料處理，包含

資料分析方式及信效度。

(一) 量化資料分析及信效度

本研究採用社會科學統計套裝軟體 SPSS 22 版做為量化資料分析工具，在問卷回收後先過濾無效問卷，再針對有效問卷予以彙整及編碼，進行信度分析、敘述統計和交叉分析。

為確保本研究量化資料之信度，採 Cronbach's alpha 分析問卷承辦館館長/館員問卷中對計畫實施情形、計畫實施成果之感知兩部分題組，得到對計畫實施情形之感知題組 Cronbach's alpha 值為.821、對計畫實施情形感知題組之感知題組 Cronbach's alpha 值為.911；另對借用平板電腦讀者問卷中滿意度部分的硬體、軟體、內容及服務四個題組進行內部一致性分析，除軟體及內容題組顯示可用於分析的數值太少無法進行 Cronbach's alpha 分析外，得到硬體滿意度題組 Cronbach's alpha 值為.867、服務滿意度題組 Cronbach's alpha 值為.957，可見問卷信度相當高。

另為確保本研究量化資料之效度，問卷係根據內容需求書之目標及相關文獻進行編製，並經過預試及國資圖多位圖書館學之專業人員建立機構效度，依據專家意見將問卷初稿加以修訂成正式問卷，因此應具備內容效度(content validity)。

(二) 質性資料分析及信效度

本研究採用試算表軟體 Microsoft Excel 做為質性資料分析工具，在訪談結束後先將錄音檔謄錄成逐字稿，再進行編碼及分析。

為確保本研究質性資料之信效度，本研究在受訪者同意下進行全程錄音並進行紙筆記錄、在謄錄逐字稿的過程中反覆聆聽及校稿，以利正確詮釋訪談內容、達成確實性(credibility)；並在編碼過程分析反覆檢視編碼及確認編碼，以確保編碼及分析的穩定度、達成可靠性(reliability)。

第四章 資料初步分析結果

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之效益評估，本章說明效益評估計畫研究資料初步分析結果，第一節為計畫投入分析，第二節為計畫產出分析，第三節為成果效益分析。

第一節 計畫投入分析

本節說明「數位閱讀到您家」計畫投入分析，包含承辦圖書館、計畫經費、平板電腦資源及借用規則、計畫相關電子資源、人力資源、教育訓練，並於小結中整理計畫投入項目及說明表。

一、 承辦圖書館

「數位閱讀到您家」相關計畫實施辦法為國資圖函知全國各鄉鎮圖書館，提報實施計畫書，經國資圖審查通過後，再予以核發平板電腦，並提供給各鄉鎮讀者免費借用。101 年「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」開放符合國發會偏鄉定義之圖書館申請，核定 12 所鄉鎮圖書館；102 年「數位閱讀到您家—數位行動載具應用服務試辦計畫」由於計畫時程關係來不及開放申請，由 101 年申請但未受核定的館中繼續核定 12 所鄉鎮圖書館；103 年「數位閱讀到您家—深化數位應用服務計畫」國發會指定實施對象為數位落差現象較嚴重的雲林縣和嘉義縣，亦是同 101 年以開放申請的方式核定 18 所鄉鎮圖書館。承辦圖書館名單如表 4-1。

表 4-1 101 至 103 年承辦「數位閱讀到您家」計畫圖書館名單

縣市	圖書館名稱	申辦年度	電話	地址
宜蘭縣	三星鄉立圖書館	101 年	03-9892604	266 宜蘭縣三星鄉義德村義興路 12-2 號
	頭城鎮立圖書館	102 年	03-9777092	261 宜蘭縣頭城鎮城南里青雲路三段 126 號
新竹縣	關西鎮立圖書館	102 年	03-5877965	306 新竹縣關西鎮中山路 145 號
苗栗縣	南庄鄉立圖書館	101 年	037-822799	353 苗栗縣南庄鄉東村 20 鄰中正路 165 號
	三義鄉立圖書館	102 年	037-876842	367 苗栗縣三義鄉廣盛村新生路 9-21 號
臺中市	新社區圖書館	101 年	04-25817868	426 臺中市新社區興社街 4 段 1 巷 1 號
彰化縣	芳苑鄉立圖書館	101 年	04-8981284	528 彰化縣芳苑鄉芳苑村斗苑路芳苑段 206 號
	彰化市立圖書館	102 年	04-7202073	500 彰化縣彰化市卦山路 4 號

縣市	圖書館名稱	申辦年度	電話	地址
南投縣	仁愛鄉立圖書館	101 年	049-2803942	546 南投縣仁愛鄉大同村仁和路 59 號
	魚池鄉立圖書館	102 年	049-2897450	555 南投縣魚池鄉秀水巷 33 號
雲林縣	麥寮鄉立圖書館	102 年	05-6931659	638 雲林縣麥寮鄉麥津村中山路 260 號
	虎尾鎮立圖書館		05-6326204	632 雲林縣虎尾鎮光明路 68 號
	崙背鄉立圖書館		05-6964301	637 雲林縣崙背鄉南光路 9 號
	水林鄉立圖書館		05-7856413	652 雲林縣水林鄉文化路 6 號
	林內鄉立圖書館		05-5892001	643 雲林縣林內鄉中正路 340 號
	斗六繪本圖書館		05-5321992	640 雲林縣斗六市莊敬路 66 號
	土庫鎮立圖書館		05-6624523	633 雲林縣土庫鎮中正路 69-1 號
	西螺鎮立圖書館	103 年	05-5866675	648 雲林縣西螺鎮平和路 111-1 號
	東勢鄉立圖書館		05-6994817	635 雲林縣東勢鄉東榮路 29 巷 1 號
	臺西鄉立圖書館		05-6983754	636 雲林縣臺西鄉五港路 505 號
	古坑鄉立圖書館		05-582-6931	646 雲林縣古坑鄉古坑村中山路 31 號
	褒忠鄉立圖書館		05-6975473	634 雲林縣褒忠鄉中勝路 70 號
	元長鄉立圖書館		05-7886040	655 雲林縣元長鄉長南村仁愛街 2 號
	口湖鄉立鄭豐喜 紀念圖書館		05-7894134	653 雲林縣口湖鄉中正路一段 43 號
嘉義縣	番路鄉立圖書館	101 年	05-2590484	602 嘉義縣番路鄉下坑村 3 鄰菜公店 78-1 號
	梅山鄉立圖書館	102 年	05-2621059	603 嘉義縣梅山鄉梅南村梅仔山 8 號
	民雄鄉立圖書館		05-226104	621 嘉義縣民雄鄉民族路 43 之 1 號
	布袋鎮立圖書館		05-3477265	625 嘉義縣布袋鎮光復里東安庄 64 號
	新港鄉立圖書館		05-3746533	616 嘉義縣新港鄉中山路 156 號
	溪口鄉立圖書館	103 年	05-2693270	623 嘉義縣溪口鄉溪北村中山路 55 號
	中埔鄉立圖書館		05-2534441	606 嘉義縣中埔鄉中埔村 128-2 號
	水上鄉立圖書館		05-2681066	608 嘉義縣水上鄉柳林村 80-1 號
臺南縣	山上區圖書館	101 年	06-5782506	743 臺南市山上區南洲里 53 號
高雄市	高雄市立圖書館 桃源分館	101 年	07-6861268	848 高雄市桃源區桃源里南進巷 179 號
	高雄市立圖書館 茂林分館	102 年	07-6801340	851 高雄市茂林區茂林里 8-3 號
	高雄市立圖書館 美濃分館		07-6817002	843 高雄市美濃區美中路 256 號
屏東縣	恆春鎮立圖書館	101 年	08-8896088	946 屏東縣恆春鎮城南里天文路 3 號
臺東縣	鹿野鄉立圖書館	101 年	089-550049	955 臺東縣鹿野鄉中華路二段 137 號

縣市	圖書館名稱	申辦年度	電話	地址
	東河鄉立圖書館	102 年	089-531940	959 臺東縣東河鄉都蘭村 20 鄰 94 巷 61 號
	成功鎮立圖書館		089-852282	961 臺東縣成功鎮公民路 53-1 號
花蓮縣	秀林鄉立圖書館	101 年	03-8611554	972 花蓮縣秀林鄉秀林村秀林路 66 號
澎湖縣	湖西鄉立圖書館	101 年	06-9922855	885 澎湖縣湖西鄉湖西村 43-5 號

註：表 4-1 依縣市排序。

二、計畫經費

「數位閱讀到您家」相關計畫經費由國發會補助 9 成經費，國資圖自籌 1 成經費：101 年「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」國發會補助 252 萬元、國資圖自籌 28 萬元；102 年「數位閱讀到您家—數位行動載具應用服務試辦計畫」國發會補助 198 萬元、國資圖自籌 22 萬元；103 年「數位閱讀到您家—深化數位應用服務計畫」國發會補助 300 萬元、國資圖自籌 33 萬元。101 至 103 年共計投入 833 萬元經費（不含各承辦館投入經費）。

三、平板電腦資源及借用規則

平板電腦由國資圖統一採購後，會先將平板電腦包膜後再分送各圖書館，包膜設計為國資圖吉祥物，使其容易識別、民眾有感。101 年「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」核定 12 所鄉鎮圖書館，核發每所圖書館 10 臺 ASUS TF101（變形金剛 1 代）平板電腦，共計 120 臺；102 年「數位閱讀到您家—數位行動載具應用服務試辦計畫」核定 12 所鄉鎮圖書館，核發每所圖書館 10 臺 ASUS TF101（變形金剛 3 代）平板電腦，共計 120 臺；103 年「數位閱讀到您家—深化數位應用服務計畫」核定 18 所鄉鎮圖書館，依各館人口需求核發 10-20 臺不等的 ASUS TF601(10 吋)和 ASUS NEXUS7(7 吋)平板電腦，共計 228 臺。101 至 103 年計畫期間總共有 42 所鄉鎮圖書館配合執行計畫，提供 468 臺平板電腦各鄉鎮讀者免費借用。

關於平板電腦之借用規則，各承辦館的借用規則由各館自訂，國資圖僅提供建議借期設為 2 週（至少應有 1 週）、館內應提供擺設展示載具及說明看板之空間。大部分（26 所）圖書館的借用規則皆依國資圖建議訂為 14 天，有 6 館設為 7 天、3 館設為 21 天，另有 5 所圖書館限館內使用、2 所圖書館輪流借予國中小（其中一所寒暑假會收回限館內使用），各館之平板電腦資源及借用規則如表 4-2 所示。

表 4-2 各館平板電腦資源及借用規則

館別	申辦年度	平板型號	數量	借用規則
宜蘭三星	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
宜蘭頭城	102 年	ASUS TF101	10	14 天，18 歲以上
新竹關西	102 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，限館內，12 歲以上
苗栗南庄	101 年	ASUS TF101	10	輪流借予國中小
苗栗三義	102 年	ASUS TF101	10	輪流借予國中小、寒暑假限館內
臺中新社	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
彰化芳苑	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
彰化市立	102 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天，18 歲以上
南投仁愛	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
南投魚池	102 年	ASUS TF101	10	14 天，18 歲以上
雲林麥寮	102 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，限館內
雲林虎尾	103 年	ASUS TF601	10	14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
雲林崙背		ASUS TF601	10	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
雲林水林		ASUS TF601	8	限館內
		ASUS NEXUS7	4	
雲林林內		ASUS TF601	10	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
雲林斗六		ASUS TF601	15	14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
雲林土庫		ASUS TF601	6	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
雲林西螺		ASUS TF601	8	以戶為單位，7 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
雲林東勢		ASUS TF601	6	以戶為單位，7 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
雲林臺西		ASUS TF601	8	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
雲林古坑		ASUS TF601	10	以戶為單位，21 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
雲林褒忠		ASUS TF601	6	以戶為單位，7 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	

館別	申辦年度	平板型號	數量	借用規則
雲林元長		ASUS TF601	6	以戶為單位，7 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
雲林口湖		ASUS TF601	10	以戶為單位，限館內
嘉義番路	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
嘉義梅山	102 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天，20 歲以上
嘉義民雄		ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
嘉義布袋		ASUS TF601	6	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
嘉義新港		ASUS TF601	6	以戶為單位，21 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
嘉義溪口	103 年	ASUS TF601	8	以戶為單位，21 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
嘉義中埔		ASUS TF601	6	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	4	
嘉義水上		ASUS TF601	10	以戶為單位，14 天，18 歲以上
		ASUS NEXUS7	5	
臺南山上	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
高雄桃源	101 年	ASUS TF101	10	14 天，18 歲以上
高雄茂林	102 年	ASUS TF101	10	14 天，18 歲以上
高雄美濃		ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天，20 歲以上
屏東恆春	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
臺東鹿野	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，7 天
臺東東河	102 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，限館內
臺東成功		ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天
花蓮秀林	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，7 天
澎湖湖西	101 年	ASUS TF101	10	以戶為單位，14 天

註：表 4-2 依縣市排序。

四、計畫相關電子書資源

101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之目的除提供平板電腦縮減落差外，亦期望透過平板載具推廣數位閱讀，以利鄉鎮圖書館讀者不受時空限制取用數位資源。101 及 102 年承辦館推廣之電子書閱讀軟體為國資圖的「iLib Reader」及「數位閱讀到您家」，後期因 103 年採購的七吋平板無法安裝「數位閱讀到您家」且其電子書冊數無逐

年增加，改集中推廣國立公共資訊圖書館電子書服務平臺的電子書閱讀軟體「iLib Reader」及光泉文教基金會贊助之「FunPark」。各電子書閱讀軟體之介紹、操作方式、電子書數量及借用規則說明如下：

1. 國資圖「iLib Reader」App



軟體介紹：「iLib Reader」(原 NTL Reader) (如圖 4-1)是國立公共資訊圖書館電子書服務平臺(如圖 4-2)的 Android 版電子書閱讀軟體(另提供 PC 及 iOS 版)，只要有全國各縣市任一公共圖書館的閱覽證，即可申請開通成為電子書服務平臺讀者，下載國立公共資訊圖書館的電子書。

操作方式：1.安裝國資圖「iLib Reader」App，軟體可由 Google play 商店下載。 2.須註冊並開通個人帳號成為國立公共資訊圖書館電子書服務平臺會員。 3.登入後即可下載電子書，連線下載電子書後可離線閱覽。

電子書數量：至 104 年 4 月為止共計 25,230 種電子書。

借用規則：每人可借 4 冊，借期 14 天。



圖 4-1 國資圖「iLib Reader」App



圖 4-2 國立公共資訊圖書館電子書服務平臺

2. 國資圖「數位閱讀到您家」App



軟體介紹：「數位閱讀到您家」(如圖 4-3)是國資圖專為「數位閱讀到您家」計畫開發之電子書閱讀軟體，其優點在於各平板皆有一組專用帳號，讀者不須註冊個人帳號即可使用。

操作方式：1.安裝「數位閱讀到您家」App：軟體及安裝方式由國資圖提供。 2.建立專用帳號：一臺平板代表一位讀者 3.不須註冊個人帳號及登入即可下載電子書。 3.連線下載電子書後，可離線閱覽。

電子書數量：共計 50 種電子書（500 冊），為 101 年單次採購。

借用規則：每部平板可借 20 冊，借期 30 天。



圖 4-3 國資圖「數位閱讀到您家」App

3. 光泉文教基金會「FunPark」App



軟體介紹：「FunPark」（如圖 4-4）為光泉文教基金會開發之電子童書軟體，103 年計畫獲基金會贊助 103 年承辦館各館 3-7 組不等帳號（依各館平板數量分配）、共計 75 組帳號，每組帳號可於 3 臺平板電腦上使用。

操作方式：1.安裝「FunPark」App：軟體可由 Google play 商店下載。
2.以各館分配到之帳號及密碼登入。 3.下載閱讀電子書。

電子書數量：由光泉文教基金會提供。

借用規則：依光泉文教基金會規定。



圖 4-4 光泉文教基金會「FunPark」App

五、 人力資源

國資圖資訊科共計投入 8 位館員協助推動計畫「數位閱讀到您家」(不含數位資源推廣團隊)，包含 1 位主要承辦人、7 位輔導訪視人員(含承辦人)，以及 1 位協助處理各承辦館回報借用統計業務之人員。

42 所承辦「數位閱讀到您家」的圖書館中，各館投入推動計畫的人力最多約為 9 位、最少為 1 位，共計約 146 位館長/館員協助推動此計畫(不含志工及替代役)。

六、 教育訓練

101 至 103 年計畫執行期間，國資圖每年會於計畫開始時各辦一場對該年度所有承辦館的教育訓練，邀請各承辦館的館長和館員到國資圖上課。102 年起國資圖至各承辦館輔導訪視時會再進行第二次教育訓練，共計超過 33 場由國資圖對承辦館進行之教育訓練課程(不含各館向國資圖數位資源推廣團隊另外申請之教育訓練或推廣課程)。

七、 小結

表 4-3 整理「數位閱讀到您家」計畫整體投入之項目及說明，包含圖書館、經費、平板電腦、電子書資源、人力資源及教育訓練等。

表 4-3 「數位閱讀到您家」計畫整體投入項目及說明

計畫投入項目	計畫投入說明
圖書館	101 至 103 年共計 42 所鄉鎮圖書館參與執行計畫。
經費	101 至 103 年共計投入 833 萬元經費（國發會補助 750 萬、國資圖自籌 83 萬）（不含各承辦館投入經費）。
平板電腦	共計 468 臺平板電腦分配給 42 所鄉鎮圖書館。
電子書	計畫提供國資圖的「iLib Reader」、「數位閱讀到您家」，以及光泉文教基金會 103 年贊助之「FunPark」。
人力	國資圖共計 8 位館員協助推動計畫，含 7 位輔導訪視人員（不含數位資源推廣團隊）及 1 位處理統計業務人員。42 所鄉鎮圖書館共計約 146 位館長/館員協助推動計畫（不含志工及替代役）。
教育訓練	101-103 共計超過 33 場由國資圖對承辦館進行之教育訓練課程（不含各館向國資圖數位資源推廣團隊另外申請之教育訓練或推廣課程）。

第二節 計畫產出分析

本節說明「數位閱讀到您家」計畫產出分析，包含平板電腦借用統計、電子書借用統計、推廣活動場次及參與人次統計，並於小結中整理計畫產出項目及說明表。

一、 平板電腦借用統計

承辦「數位閱讀到您家」計畫之圖書館需於計畫執行起連續兩年，每月回報借用統計表給國資圖。借用統計表包含借用人次及借用率，借用人次係指平板電腦被外借的人次（包含重複借用的人次），借用率係指平板電腦當月被外借的天數比例，即當月借出總日數除以當月總日數。平板電腦借用統計表實例及詳細借用率計算方式請參考附錄七。

$$\text{借用率} = \frac{\text{當月借出總日數}}{\text{當月總日數}}$$

101 年平板電腦借用人次共計 3,872 人、平均借用率 72.78%；102 年平板電腦借用人次共計 9,396 人、平均借用率 77.04%；103 年平板電腦借用人次共計 23,357 人、平均借用率 45.95%。3 年來共計 36,625 人次借用平板電腦，平均借用率為 65.25%。101 至 103 年平板電腦借用人次及借用率整理如表 4-4、各館平板電腦借用人次及借用率請參考附錄六。

表 4-4 平板電腦借用人次及借用率

年度	總借用人次	平均借用率
101 年	3,872 人	72.78%
102 年	9,396 人	77.04%
103 年	23,357 人	45.95%
合計	36,625 人	65.25%

由於承辦館館數逐年增加，且各館僅須回報兩年的借用數據，無法直接比較各年間的借用人次及借用率，但仍能從數據中每年的平板電腦借用人次有大幅成長，唯借用率在 103 年有下降之情形。本研究推論造成借用率下降之主要影響因素應為近年來智慧型手機等行動載具逐年普及、民眾對平板電腦之需求不如以往。根據資策會 FIND 結合 Mobile First 調查發現，103 年下半年臺灣民眾持有智慧型手機的普及率為 65.4%，較 102 年下半年的 51.4% 增加 14 個百分點、較 101 年下半年的 35.4% 普及率高 30 個百分點，其中有 47.2% 的消費者表示不使用平板電腦的最大原因，乃是認為平板電腦可被智慧型手機取代。

進一步分析各館於 101 至 103 年的借用統計數據，發現 101 年借用人次最高依序為臺中新社、苗栗南庄、臺東鹿野，最低為高雄桃源、花蓮秀林、嘉義番路；借用率最高依序為彰化芳苑、嘉義番路、屏東恆春，最低為南投仁愛、高雄桃源、花蓮秀林。102 年借用人次最高依序為雲林麥寮、彰化市立、苗栗南庄，最低為南投仁愛、嘉義民雄、臺東成功；借用率最高依序為苗栗南庄、南投魚池、宜蘭三星，最低為新竹關西、南投仁愛、雲林麥寮。103 年借用人次最高依序為雲林斗六、雲林口湖、雲林崙背，最低為雲林臺西、臺東成功、雲林林內；

借用率最高依序為臺東東河、雲林古坑、彰化市立，最低為雲林水林、雲林臺西、雲林土庫。

研究發現承辦館的平板電腦借用政策、辦理推廣活動的類型及積極性、館方對於推廣活動定義的認知是影響借用人次及借用率高低的主要因素。借用人次或借用率高的承辦館通常有以下特徵：

1. 彈性應用借用政策：例如苗栗南庄將平板電腦長期輪流借予偏鄉學校、使更多學童能運用；雲林口湖的平板電腦限館內借用，且有限制時間，實地訪查時發現非常受學童歡迎。
2. 積極辦理推廣活動：例如彰化市立位於市區交通方便，館方亦積極辦理推廣活動，並培訓許多種子志工。
3. 與學校、社區、公所等單位合作推廣，增加觸及人數：例如臺中新社、臺東鹿野、雲林麥寮、彰化市立、雲林斗六、雲林崙背等館與外部機構合作，積極辦理推廣活動，而不限在館內推廣；臺東東河將平板電腦外借技訓所；屏東恆春、宜蘭三星本身有數位機會中心，辦理課程場次較多。
4. 透過在地媒體行銷：例如雲林古坑除辦理推廣課程外，亦積極利用在地媒體進行宣傳。
5. 讀者借用時間長：例如彰化芳苑、嘉義番路雖然較少辦理推廣活動，但館方反映有許多忠實借用讀者且借用時間長。

借用人次或借用率低的承辦館通常有以下特徵：

1. 地理位置偏遠交通不便：雖然花蓮秀林、高雄桃源、南投仁愛皆很積極推廣，但借用人次和借用率都偏低的花蓮秀林、高雄桃源、南投仁愛、雲林臺西等承辦館的共同特徵為地理位置偏遠交通不便（除雲林台西為低偏鄉外，其他皆為高偏鄉），且村落居民少。其中花蓮秀林及南投仁愛雖有運用書車推廣平板，但因為讀者是當場使用並無借回家，館方沒有將這些觸及人數列入計算、有些可惜。
2. 推廣積極性較低：例如嘉義番路、嘉義民雄、雲林林內、臺東成功的推廣積極性較低，多用口頭宣傳的方式、較少辦理推廣活動。其中借用率高但借用人次低的嘉義番路由於圖書館僅有一人輪值、難以辦理推廣活動僅能靠口頭宣傳。
3. 限制館內借用：例如新竹關西、雲林水林、雲林麥寮的平板電腦皆是限館內使用。借用人次高但借用率的雲林麥寮雖有

辦理推廣活動但平板僅限館內使用，且借用率偏低的三個館亦是相同政策，可見限館內使用的借用規則會使平板被外借的天數少、造成使用率偏低。

4. 雲林土庫雖可外借但讀者多在館內使用、外借時間較短。

另分析在不同年度借用統計落差大的承辦館，發現有以下的現象和原因：

1. 借用人次及借用率大幅提升：例如宜蘭三星、高雄桃源和花蓮秀林，皆是因為第二年辦理的推廣活動場次比第一年多、觸及人數增加。
2. 借用人次及借用率大幅降低：例如宜蘭頭城、苗栗三義、南投魚池和臺東成功。宜蘭頭城應是因為人事異動，承辦人對相關業務不熟悉且後期無辦理推廣活動；苗栗三義無辦理推廣活動，第二年借給學校以外的期間僅限館內使用；南投魚池推廣用心，可惜地處高偏鄉成效不彰；臺東成功則是因為第一年外借給技訓所、第二年收回後改限館內使用，影響其借用人次及借用率。

二、 電子書借用統計

「數位閱讀到您家」計畫共計推廣三種電子書閱讀軟體，分別為「數位閱讀到您家」、「i Lib Reader」及「FunPark」，其中僅有「數位閱讀到您家」綁定各館之平板電腦為公用帳號，可取得借用統計資料；「i Lib Reader」因需以個人帳號登入，無法取得承辦館讀者之借用統計資料；「FunPark」則因為廠商贈送，無法取得借用統計資料。

「數位閱讀到您家」App 101 年借閱人次 691 人、借書冊數 6,635 冊；102 年借閱人次 737 人、借書冊數 6,361 冊；103 年借閱人次 232 人、借書冊數 1,511 冊。依據問卷調查及訪談結果，約有六成借用平板電腦讀者會閱讀「i Lib Reader」，若以每年借用人次的六成、每一借用人次閱讀 5 冊電子書來估算，「i Lib Reader」App 101 年借書冊數 11,615 冊；102 年借書冊數 28,185 冊；103 年借書冊數 70,070 冊。光泉文教基金會於 103 年捐贈 75 組帳號「FunPark」給當年度申辦館，每組帳號可於 3 臺平板電腦上使用，若以每組帳號於 3 臺平板電腦上平均會被閱讀 10 冊電子繪本來估算，「FunPark」App 之借書冊數為 2,250 冊。

依據上述數據可發現「數位閱讀到您家」102 年借閱人次雖較 101 年成長、借書冊數反下降，而 103 年之借閱人次及借書冊數皆比 101 及 102 年低，主要因素應為「數位閱讀到您家」為 101 年計畫建置及單次採購之電子書，103 年起因七吋平板無法安裝該軟體且其書籍冊數無逐年增加，不再主力推廣而改推「i Lib Reader」；「i Lib Reader」每年的借閱人次及借書冊數皆有增加。三年來估算電子書借閱冊數超過 126,627 冊，每年皆達成且超過 101 至 103 年計畫書之預期目標（101 及 102 年目標皆為透過電子書載具下載閱讀 6,000 冊次；103 年目標為 10,000 冊次）。101 至 103 年電子書借用統計整理如表 4-5。

表 4-5 電子書借用統計

月份	預期目標	「數位閱讀到您家」		「i Lib Reader」	「FunPark」	合計 (借書冊數)
		借閱人次	借書冊數	借書冊數	借書冊數	
101 年	6,000 冊	691 人	6,635 冊	11,615 冊		18,250 冊
102 年	6,000 冊	737 人	6,361 冊	28,185 冊		34,546 冊
103 年	10,000 冊	232 人	1,511 冊	70,070 冊	2,250 冊	73,831 冊
合計	22,000 冊	1,660 人	14,507 冊	109,870 冊	2,250 冊	126,627 冊

註：「i Lib Reader」及「FunPark」之借書冊數為估算值。

三、 推廣活動場次及參與人次

依據承辦館提供之推廣活動相關資料，101 年共計辦理 38 場推廣活動，參與人次共為 1,341 人；102 年共計辦理 103 場推廣活動，參與人次共為 2,589 人；103 年共計辦理 132 場推廣活動，參與人次共為 3,642 人。依據上述數據可發現每年度辦理推廣活動場次及參與人次皆有增加，3 年來共計辦理 273 場推廣活動，共計 7,572 人次參與，每年皆達成且超過 102 年及 103 年計畫書之預期目標（102 年目標為辦理 25 場次推廣活動；103 年目標為至每所偏鄉圖書館辦理 1 場以上數位資源推廣活動、1 場以上平板電腦教育訓練）。101 至 103 年推廣活動場次及參與人次整理如表 4-6。

表 4-6 推廣活動場次及參與人次

年度	計畫書預期目標	實際辦理場次及參與人次	
		推廣活動場次	參與人次
101 年	無	38 場	1,341 人
102 年	25 場推廣活動	103 場	2,589 人
103 年	每所圖書館 2 場推廣活動	132 場	3,642 人
合計		273 場	7,572 人

四、 小結

表 4-7 整理「數位閱讀到您家」計畫整體產出之項目及說明，包含平板電腦借用統計、電子書借用統計、推廣活動統計等。

表 4-7 「數位閱讀到您家」計畫整體產出項目及說明

計畫產出項目	計畫產出說明
平板電腦借用人次及借用率	101 至 103 年共計 36,625 人次借用平板電腦、平均借用率 65.25%。
電子書借書冊數	101 至 103 年「數位閱讀到您家」、「i Lib Reader」、「FunPark」合計借書冊數 126,627 冊。
推廣活動場數及人次	101 至 103 年共計辦理超過 273 場推廣活動，參與人次共為 7,572 人。

第三節 成果效益分析

本節說明「數位閱讀到您家」計畫成果效益分析，包含成本效益分析、讀者觀點及滿意度分析、執行者觀點分析、輔導者觀點分析。

一、 成本效益分析

根據前項投入資源，101 至 103 年計畫共計投入 833 萬元經費，第 1 年平板電腦借用人次共計 3,872 人、第 2 年借用人次共計 9,396 人、第 3 年借用人次共計 23,357 人，每年借用人次皆大幅成長，以平板電腦可使用 10 年來計算，第 4-10 年以第 3 年使用人次估算（不計成長部分），約可提供 200,124 人使用。可知自計畫承辦館借用平板電腦、使用電子書等數位資源，以及參與平板電腦推廣相關活動與課程，每一借用人次平均投入成本為 42 元。

二、讀者觀點及滿意度分析

本節依問卷調查及訪談借用平板電腦讀者的結果，進行讀者觀點及滿意度分析，(一)為問卷資料分析、(二)為訪談資料分析。

(一) 問卷資料分析

本節問卷資料分析中包含借用平板電腦讀者之人口變項、電腦使用經驗、平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及滿意度分析。

1. 人口變項

本研究依各館計畫執行至今之借用總人次進行抽樣(各館抽樣人數請參考表 3-1)，共計 433 位借用過平板電腦的讀者填答問卷，其中 101-102 承辦館問卷共計 265 人填答、103 年承辦館問卷共計 168 人填答。借用平板電腦讀者約六成為女性、四成為男性，可見女性借用平板電腦的意願略高於男性。讀者性別分布如圖 4-5 所示。

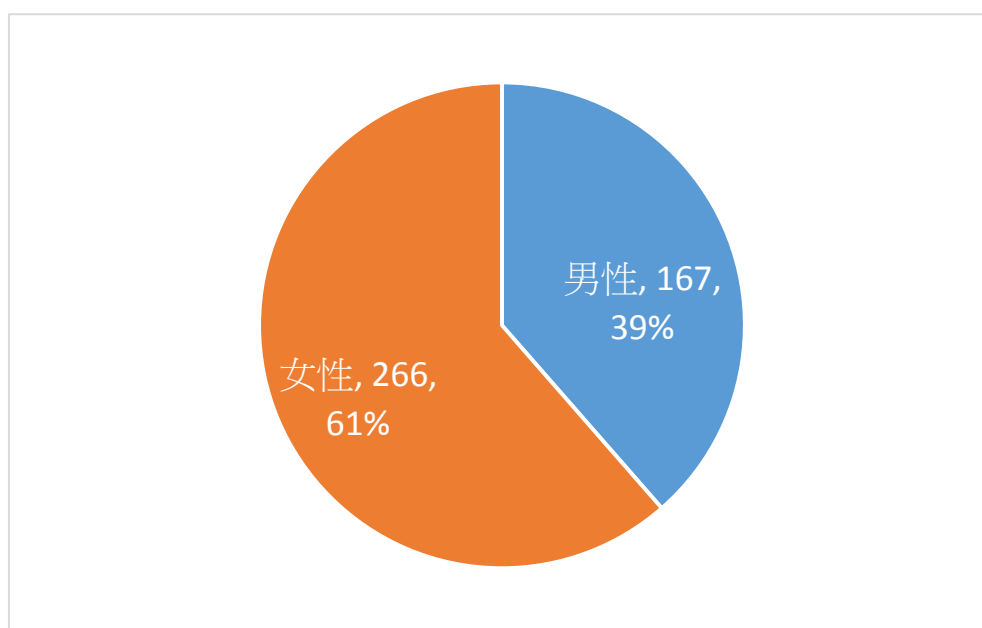


圖 4-5 讀者性別分布

借用平板電腦的讀者中，以 20-39 歲的人最多(184 人，佔 42.5%)、其次為 40-59 歲(172 人，佔 39.7%)，19 歲以下有 61 人(佔 14.1%) 60 歲以上最少(16 人，佔 3.7%)，可見青年及中壯年的讀者最有意願借用圖書館的平板電腦。讀者年齡分布如圖 4-6 所示。

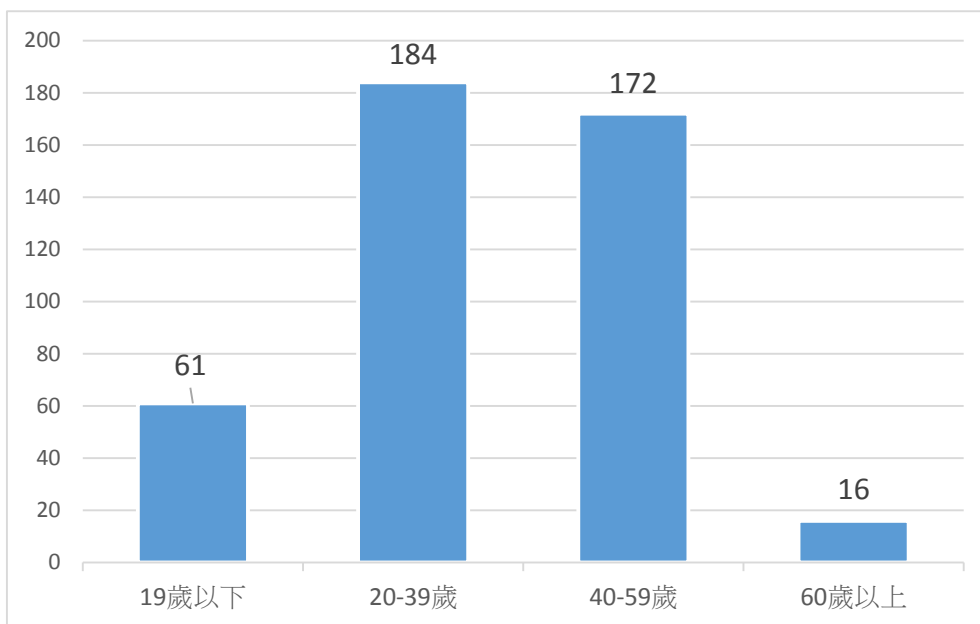


圖 4-6 讀者年齡分布

借用平板電腦的讀者中，職業以軍公教居多（129 人，佔 29.8%），服務業（76 人，佔 17.6%）、學生（71 人，佔 16.4%），及家管（59 人，13.6%）為其次。讀者職業如圖 4-7 所示。

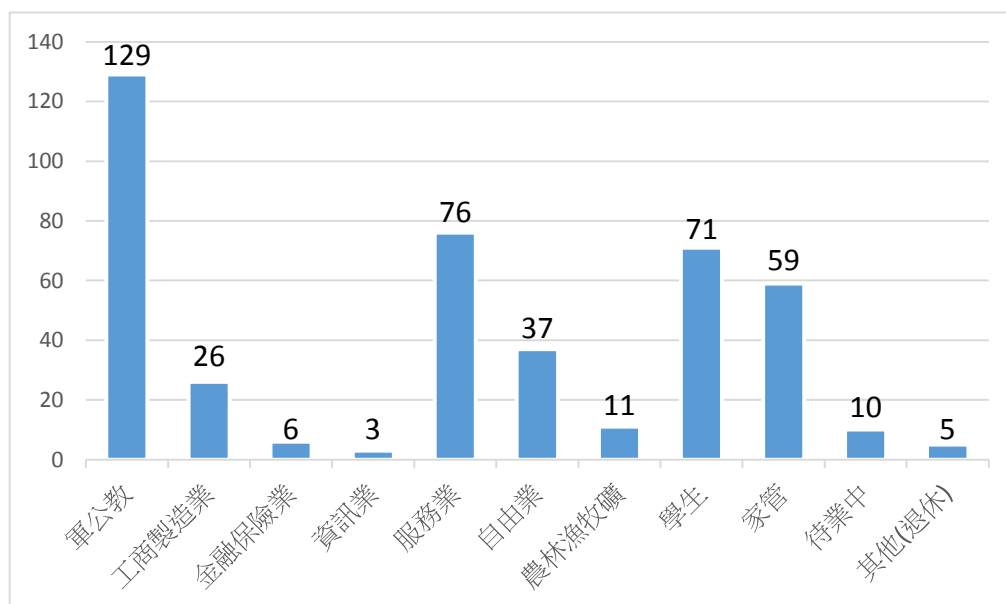


圖 4-7 讀者職業分布

借用平板電腦的讀者中，約五成的讀者教育程度為大專院校以上，其次為高中職。讀者教育程度分布如圖 4-8 所示。

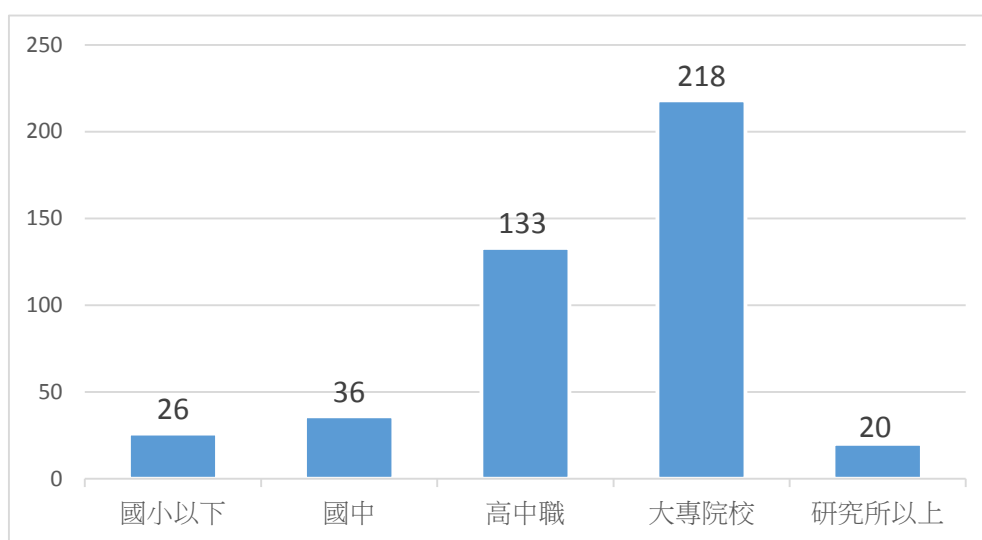


圖 4-8 讀者教育程度分布

進一步交叉分析不同性別讀者的教育程度，發現男性及女性讀者之教育程度皆是以大專院校最多，高中職為其次，不同性別讀者教育程度分析如表 4-8 所示。

表 4-8 不同性別讀者教育程度分析

人數 欄百分比(%)	男性	女性	合計
國小以下	10 6.0	16 6.0	26 6.0
國中	13 7.8	23 8.6	36 8.3
高中職	44 26.3	89 33.5	133 30.7
大專院校	88 52.7	130 48.9	218 50.3
研究所以上	12 7.2	8 3.0	20 4.6
合計	167 100.0	266 100.0	433 100.0

2. 電腦使用經驗

借用平板電腦讀者中，接觸電腦的時間多為 9 年以上(佔 52.7%)、其次為 3-5 年(佔 17.1%)及 6-8 年(佔 13.4%)，可見大多數讀者都

是在熟悉電腦操作的狀況下來借用平板電腦。讀者接觸電腦的時間如圖 4-9 所示。

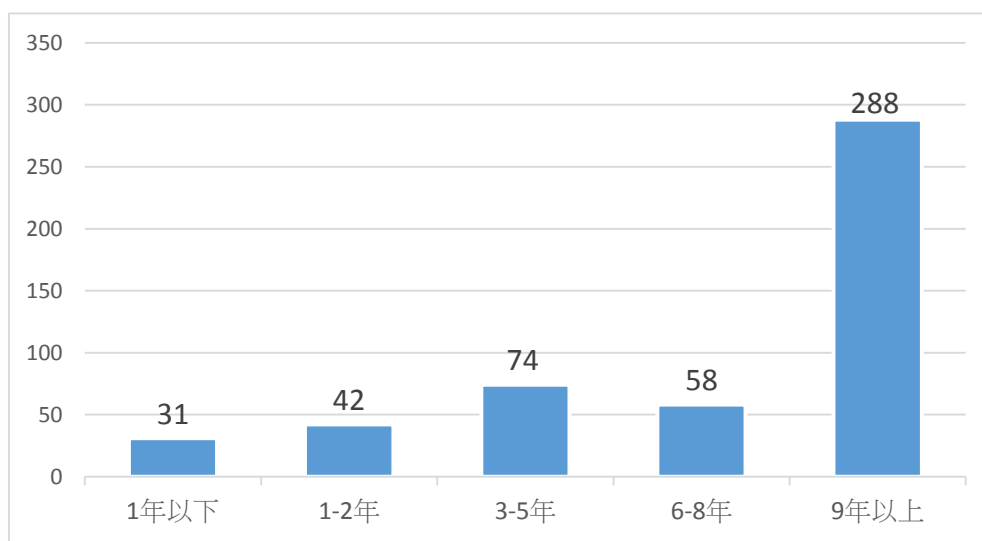


圖 4-9 讀者接觸電腦時間分析

借用平板電腦讀者中，接觸平板電腦的時間多在 1-2 年左右（佔 41.1%）、其次為 1 年以下（佔 30.7%）及 3-5 年（佔 24%），6 年以上最少（佔 4.2%），可見大多數讀者極少接觸過平板電腦，可能都是藉由此計畫來借用平板電腦。讀者接觸平板電腦的時間如圖 4-10 所示。

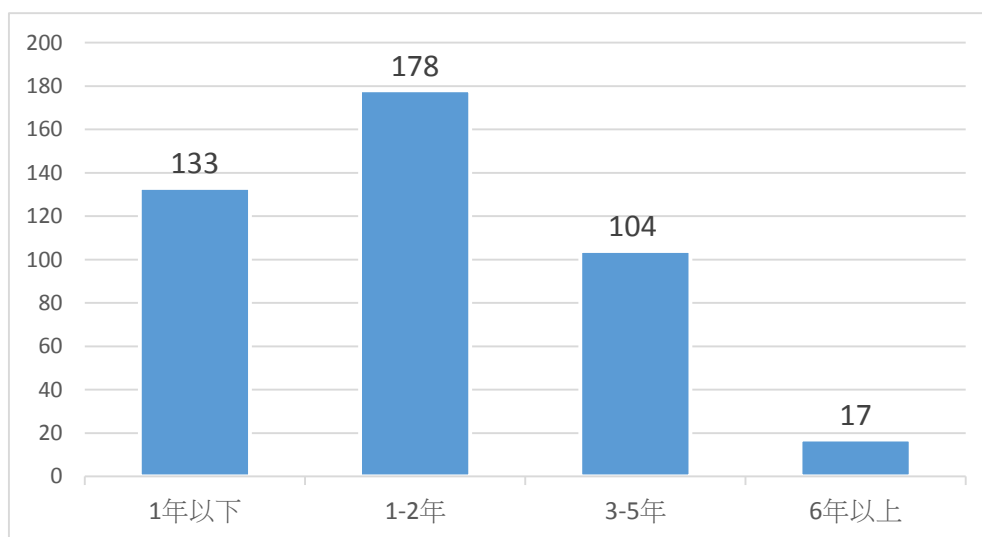


圖 4-10 讀者接觸平板電腦時間分析

借用平板電腦讀者中，非國立公共資訊圖書館電子書平臺會員略高於會員讀者，但也有將近五成的讀者是國立公共資訊圖書館電子書平臺的會員。讀者是否為電子書平臺的會員如圖 4-11 所示。

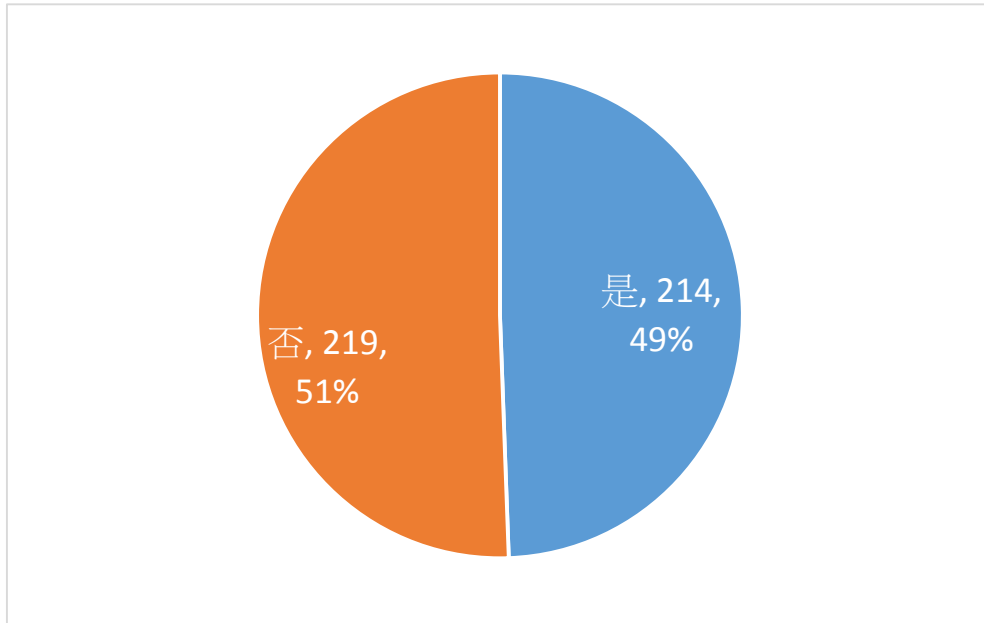


圖 4-11 讀者是否為國立公共資訊圖書館電子書平臺會員

進一步交叉分析電子書平臺會員的性別、年齡、職業，以及是否參與過推廣活動，發現電子書平臺會員多為女性；多為 20-39 歲的民眾、40-59 歲為其次，可見青年及中壯年民眾對於電子書的接受程度最高；職業則多為軍公教、服務業、家管。電子書平臺會員的背景變項分析如表 4-9 至表 4-11 所示。

表 4-9 電子書平臺會員的性別分析

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
男性	74 34.6%	93 42.5%	167 38.6%
女性	140 65.4%	126 57.5%	266 61.4%
合計	214 100.0%	219 100.0%	433 100.0%

表 4-10 電子書平臺會員的年齡分析

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
19 歲以下	22 10.3%	39 17.8%	61 14.1%
20-39 歲	98	86	184

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
	45.8%	39.3%	42.5%
40-59 歲	87 40.7%	85 38.8%	172 39.7%
60 歲以上	7 3.3%	9 4.1%	16 3.7%
合計	214 100.0%	219 100.0%	433 100.0%

表 4-11 電子書平臺會員的職業分析

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
軍公教	68 31.8%	61 27.9%	129 29.8%
工商製造	13 6.1%	13 5.9%	26 6.0%
金融保險	5 2.3%	1 .5%	6 1.4%
資訊	2 .9%	1 .5%	3 .7%
服務	38 17.8%	38 17.4%	76 17.6%
自由	22 10.3%	15 6.8%	37 8.5%
農林漁牧礦	3 1.4%	8 3.7%	11 2.5%
學生	25 11.7%	46 21.0%	71 16.4%
家管	32 15.0%	27 12.3%	59 13.6%
待業中	3 1.4%	7 3.2%	10 2.3%
退休	3 1.4%	2 .9%	5 1.2%

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
合計	214	219	433
	100.0%	100.0%	100.0%

另交叉分析電子書平臺會員與參加推廣活動經驗的關係，發現借用平板電腦的讀者中約有五成是國資圖電子書平臺會員，而這些會員中有一半參加過平板電腦相關推廣活動，可見有五成的讀者會因為參加推廣活動而註冊為電子書平臺會員。電子書平臺會員與參加推廣活動經驗分析如表 4-12 所示。

表 4-12 電子書平臺會員與參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數 欄百分比(%)	電子書平臺會員		合計
	是	否	
參加推廣活動	是	107	82
		50.0	37.4
	否	107	137
		50.0	62.6
合計	214	219	433
	100.0	100.0	100.0

3. 平板電腦使用行為

本題組調查讀者之平板電腦使用行為，包含借用平板電腦次數、借用型號、得知平板電腦借用服務的管道、參加平板電腦相關推廣活動經驗、借用平板電腦動機、使用平板電腦家庭成員、使用平板電腦目的，以及使用電子書相關軟體及國發會資源之頻率。

(1) 借用平板電腦次數

借用平板電腦的讀者中，以借用過 2-3 次的讀者最多(佔 33.5%)，4-6 次(佔 23.6%)及 10 次以上(佔 20.8%)為其次，只借過 1 次的讀者僅有 14.5%，可見民眾對平板電腦有一定需求、通常會持續借用，其中約有兩成的讀者為重度使用者。讀者借用平板電腦次數分析如圖 4-12 所示。

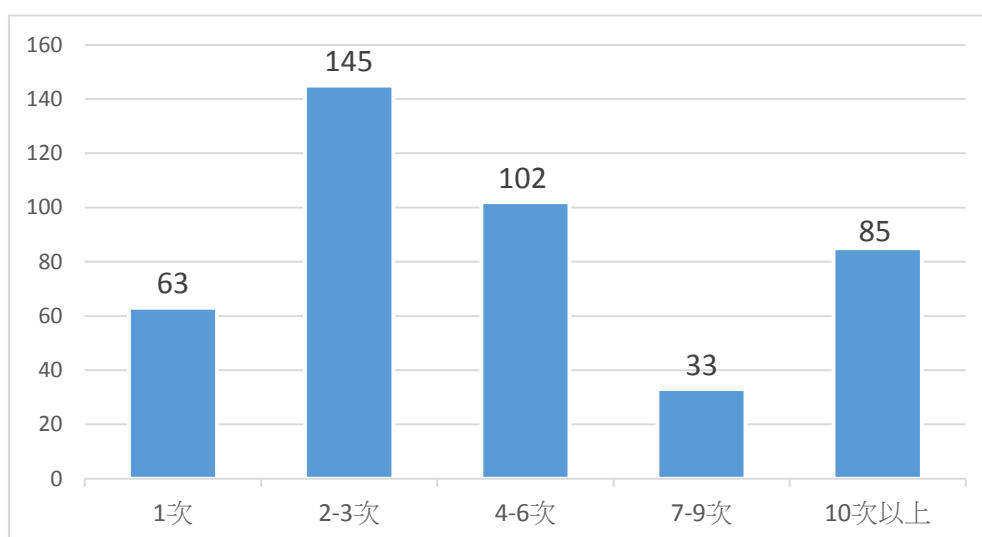


圖 4-12 借用平板電腦次數分析

進一步分析不同背景變項，如讀者的性別、年齡和職業和借用平板電腦次數的關係，發現性別和職業對於平板電腦借用次數無顯著差異，唯年齡和平板電腦借用次數有統計上的顯著差異($P < 0.05$)。差異性分析如表 4-13 所示。

表 4-13 不同背景變項讀者借用平板電腦次數差異性分析

背景變項	X 值	自由度	漸進顯著性
性別	2.62	4	0.623
年齡	28.192	12	0.005*
職業	44.658	40	0.282

註：* $P < 0.05$

不同背景變項的讀者中，男性與女性皆是以借用過 2-3 次的比率最高。在年齡方面，借用次數達 10 次以上多為 40-59 歲的讀者、僅有 1 次的多為 20-39 歲的讀者，可見中壯年讀者持續借用平板電腦的意願較高，青年讀者多自己有平板電腦、借用圖書館平板電腦的目的可能僅是想嚐試不同類型的平板電腦。不同性別、年齡讀者借用平板電腦次數分析如表 4-14 至表 4-15 所示。

表 4-14 不同性別讀者借用平板電腦次數分析

人數	男性	女性	合計
欄百分比(%)			
1 次	28	35	63
	16.8	13.2	14.5

人數 欄百分比(%)	男性	女性	合計
2-3 次	49 29.3	96 36.1	145 33.5
4-6 次	42 25.1	60 22.6	102 23.6
7-9 次	13 7.8	20 7.5	33 7.6
10 次以上	35 21.0	55 20.7	90 20.8
合計	167 100.0	266 100.0	433 100.0

表 4-15 不同年齡讀者借用平板電腦次數分析

人數 列百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
1 次	13 20.6	28 44.4	20 31.7	2 3.2	63 100.0
2-3 次	24 16.6	62 42.8	50 34.5	9 6.2	145 100.0
4-6 次	8 7.8	57 55.9	36 35.3	1 1.0	102 100.0
7-9 次	4 12.1	12 36.4	16 48.5	1 3.0	33 100.0
10 次以上	12 13.3	25 27.8	50 55.6	3 3.3	90 100.0
合計	61 14.1	184 42.5	172 39.7	16 3.7	433 100.0

職業方面，借用次數達 10 次以上多為軍公教的讀者、退休人員中亦是以借用 10 次以上的比例最高，借用次數僅 1 次的亦多為軍公教的讀者、其次為學生，可見軍公教及退休人員最有意願持續借用平板電腦，學生則較少。不同職業讀者借用平板電腦次數分析如表 4-16 所示。

表 4-16 不同職業讀者借用平板電腦次數分析

人數 列百分比(%)	軍公教	工商 製造	金融 保險	資訊	服務	自由	農林漁 牧礦	學生	家管	待業中	退休	合計
1 次	18 28.6	5 7.9	0 0.0	1 1.6	10 15.9	8 12.7	1 1.6	16 25.4	3 4.8	1 1.6	0 0.0	63 100.0
2-3 次	37 25.5	10 6.9	2 1.4	1 0.7	27 18.6	12 8.3	4 2.8	25 17.2	21 14.5	5 3.4	1 0.7	145 100.0
4-6 次	26 25.5	4 3.9	4 3.9	0 0.0	21 20.6	11 10.8	3 2.9	13 12.7	18 17.6	2 2.0	0 0.0	102 100.0
7-9 次	13 39.4	1 3.0	0 0.0	0 0.0	4 12.1	2 6.1	1 3.0	5 15.2	6 18.2	1 3.0	0 0.0	33 100.0
10 次以上	35 38.9	6 6.7	0 0.0	1 1.1	14 15.6	4 4.4	2 2.2	12 13.3	11 12.2	1 1.1	4 4.4	90 100.0
合計	129 29.8	26 6.0	6 1.4	3 0.7	76 17.6	37 8.5	11 2.5	71 16.4	59 13.6	10 2.3	5 1.2	433 100.0

(2) 借用平板電腦型號

101-102 年申辦館的讀者皆是使用 ASUS TF101(10 吋)的平板電腦。103 年申辦館讀者有兩種平板電腦尺寸可選擇，借用 ASUS TF601(10 吋)平板電腦的讀者較多（佔 73.2%）、NEXUS7(7 吋)較少（佔 26.8%），可見讀者較偏好大尺寸的平板電腦。讀者借用平板型號如圖 4-13 所示。

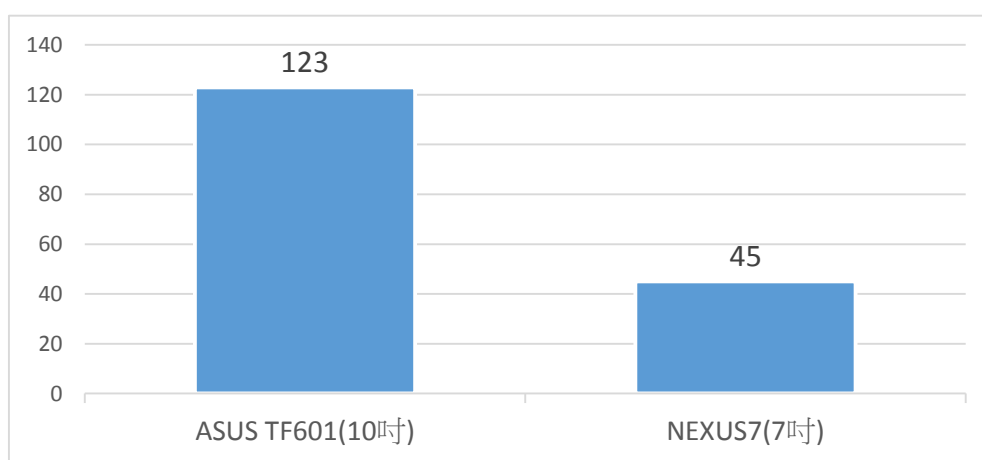


圖 4-13 借用平板電腦型號分析

(3) 得知平板電腦借用服務管道

借用平板電腦的讀者中，大多數是由圖書館館員得知平板電腦借用服務的管道多為館員（67.2%），其次是由海報文宣（46.4%）、推廣活動（43.6%）得知，從師長、朋友或家人得知的比例也不低（21%），可見鄉鎮圖書館的宣傳方式以口耳相傳為主、文宣及活動為輔。讀者得知平板電腦借用服務管道分析如圖 4-14。

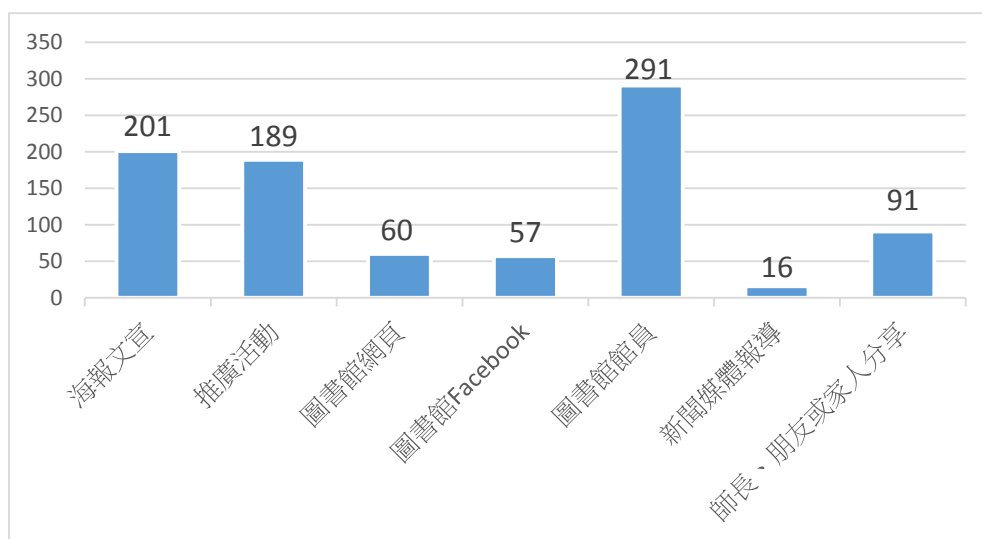


圖 4-14 得知平板電腦借用服務管道分析

進一步分析不同年齡讀者，得知平板電腦借用服務的管道，除 19 歲以下的學生多從親朋好友得知，其他年齡層的讀者皆是從館員得知居多。不同年齡讀者得知平板電腦借用服務的管道如表 4-17 所示。

表 4-17 不同年齡讀者得知平板電腦借用服務管道分析

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
海報文宣	18 16.7	85 21.7	96 25.2	2 8.0	201 22.2
推廣活動	17 15.7	86 22.0	78 20.5	8 32.0	189 20.9
網頁	4 3.7	29 7.4	26 6.8	1 4.0	60 6.6
Facebook	8 7.4	25 6.4	24 6.3	0 0.0	57 6.3
館員	29	123	125	14	291

	26.9	31.5	32.8	56.0	32.2
新聞媒體	1 0.9	5 1.3	10 2.6	0 0.0	16 1.8
親朋好友	31 28.7	38 9.7	22 5.8	0 0.0	91 10.1
合計	108 100.0	391 100.0	381 100.0	25 100.0	905 100.0

(4) 參加平板電腦相關推廣活動經驗

借用平板電腦的讀者中，有超過五成（52.7%）的讀者參加過平板電腦相關推廣活動，讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗如圖 4-15。

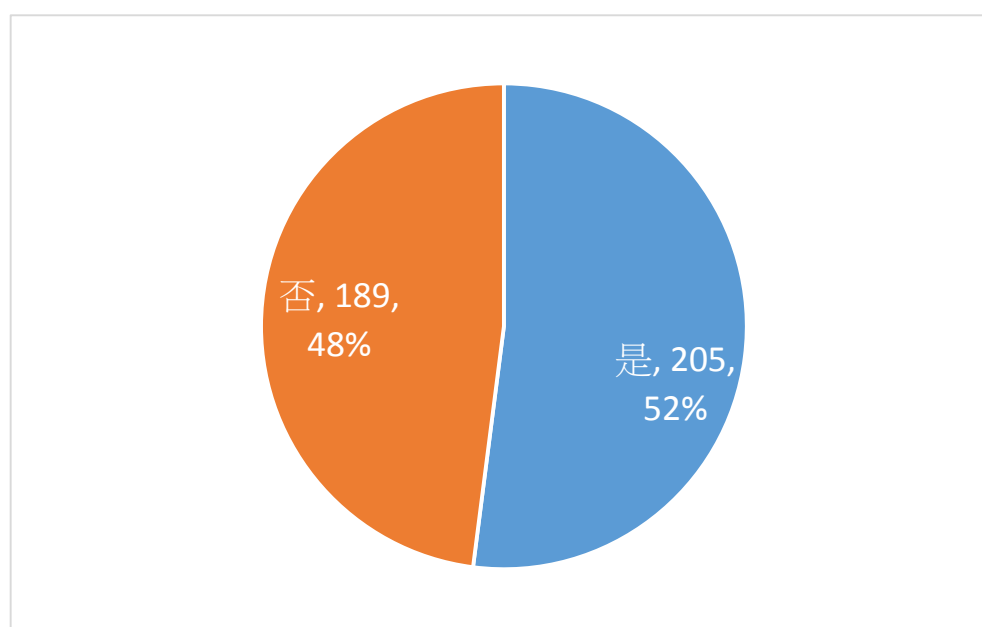


圖 4-15 參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

進一步分析不同背景變項，如讀者的性別、年齡、職業、教育程度、電腦使用經驗、平板電腦使用經驗、是否為電子書平臺會員，和參加平板電腦相關推廣活動經驗的關係，發現不同教育程度、平板電腦使用經驗，以及是否為國資圖電子書平臺會員的讀者有呈現統計上的顯著差異（ $P < 0.05$ ），性別、年齡、職業及電腦使用經驗則無顯著差異。差異性分析如表 4-18 所示。

表 4-18 不同背景變項讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗差異性分析

背景變項	X 值	自由度	漸進顯著性
性別	.332a	1	0.565
年齡	7.354a	3	0.061
職業	14.030a	10	0.172
教育程度	9.769a	4	0.045*
電腦使用經驗	8.763a	4	0.067
平板電腦使用經驗	8.912a	3	0.030*
國資圖電子書平臺會員	6.939a	1	0.008*

註：*P<0.05

不同背景變項的讀者中，女性參加平板電腦相關推廣活動的比例較男性高；參加推廣活動的讀者以 20-39 歲居多，60 歲以上的讀者有五成有參加過推廣活動，20-59 歲的讀者亦有近五成參加，19 歲以下則僅有不到三成參加，可見年齡層越高的讀者越有需求或意願參加推廣活動。不同性別、年齡讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析如表 4-19 至表 4-20 所示。

表 4-19 不同性別讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數		男性	女性	合計
欄百分比(%)				
參加推廣活動	是	70	119	189
		41.9	44.7	43.6
	否	97	147	244
		58.1	55.3	56.4
合計		167	266	433
		100.0	100.0	100.0

表 4-20 不同年齡讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數		19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
欄百分比(%)						
參加推廣活動	是	17	86	78	8	189
		27.9	46.7	45.3	50.0	43.6
	否	44	98	94	8	244
		72.1	53.3	54.7	50.0	56.4
合計		61	184	172	16	433

人數 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

參加推廣活動讀者的職業以軍公教、服務業、家管和學生居多。具備大專院校學歷者居多，大專院校學歷讀者有五成有參加過推廣活動，國高中及研究所學歷有近四成參加過，國小以下學歷則僅有兩成多參加。不同職業、教育程度讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析如表 4-21 至表 4-22 所示。

表 4-21 不同職業讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數		軍公教	工商 製造	金融 保險	資訊	服務	自由	農林漁 牧礦	學生	家管	待業中	退休	合計
欄百分比(%)													
參加推廣活動	是	59	15	4	1	32	14	6	21	29	4	4	189
		45.7	57.7	66.7	33.3	42.1	37.8	54.5	29.6	49.2	40.0	80.0	43.6
	否	70	11	2	2	44	23	5	50	30	6	1	244
		54.3	42.3	33.3	66.7	57.9	62.2	45.5	70.4	50.8	60.0	20.0	56.4
合計		129	26	6	3	76	37	11	71	59	10	5	433
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 4-22 不同教育程度讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數		國小以下	國中	高中職	大專院校	研究所以上	合計
欄百分比(%)							
參加推廣活動	是	6	14	53	109	7	189
		23.1	38.9	39.8	50.0	35.0	43.6
	否	20	22	80	109	13	244
		76.9	61.1	60.2	50.0	65.0	56.4
合計		26	36	133	218	20	433
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

參加推廣活動的讀者以電腦使用經驗 9 年以上、平板電腦使用經驗 1-2 年居多，可見平板電腦使用經驗較少的讀者較有參加推廣活動的需求及意願。不同電腦及平板電腦使用經驗讀者參加平板電腦相關推廣活動經驗分析如表 4-23 至表 4-24 所示。

表 4-23 不同電腦使用經驗參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數		1 年以下	1-2 年	3-5 年	6-8 年	9 年以上	合計
欄百分比(%)							
參加推廣活動	是	16	29	49	27	123	244
		51.6	69.0	66.2	46.6	53.9	56.4
	否	15	13	25	31	105	189
		48.4	31.0	33.8	53.4	46.1	43.6
合計		31	42	74	58	228	433
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 4-24 不同平板電腦使用經驗參加平板電腦相關推廣活動經驗分析

人數 欄百分比(%)		1 年以下	1-2 年	3-5 年	6 年以上	合計
參加推廣活動	是	45	83	50	11	189
		33.8	46.6	48.1	61.1	43.6
	否	88	95	54	7	244
		66.2	53.4	51.9	38.9	56.4
合計		133	178	104	18	433
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(5) 借用平板電腦動機

讀者借用平板電腦的動機以休閒娛樂居多（佔 54%），其次為體驗數位閱讀（佔 51%）及新科技（佔 43.9%），可見平板電腦主要是被拿來作為休閒用途。讀者借用平板電腦動機分析如圖 4-16。

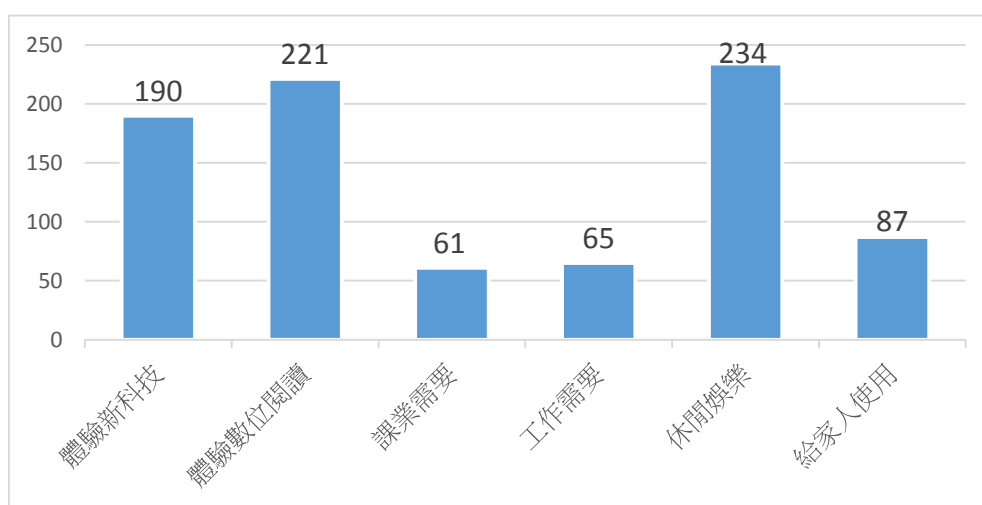


圖 4-16 借用平板電腦動機分析

進一步分析不同背景變項讀者的借用平板電腦動機，發現男性及女性借用動機皆是以休閒娛樂居多、其次為體驗數位閱讀；不同年齡層的讀者中，除 40-59 歲、60 歲以上讀者的主要借用動機是體驗數位閱讀、其次為體驗新科技和休閒娛樂，19 歲以下及 20-39 歲讀者皆是以休閒娛樂用途為主，19 歲以下排序第二的借用動機為課業需要、20-39 歲則為體驗數位閱讀。不同性別、年齡讀者借用平板電腦動機分析如表 4-25 至表 4-26 所示。

表 4-25 不同性別讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	男性	女性	合計
體驗新科技	83 25.2	107 20.3	190 22.1
體驗數位閱讀	84 25.5	137 25.9	221 25.8
課業需要	19 5.8	42 8.0	61 7.1
工作需要	25 7.6	40 7.6	65 7.6
休閒娛樂	89 27.0	145 27.5	234 27.3
給家人使用	30 9.1	57 10.8	87 10.1
合計	330 100.0	528 100.0	858 100.0

表 4-26 不同年齡讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
體驗新科技	19 19.0	77 20.6	86 24.0	8 30.8	190 22.1
體驗數位閱讀	14 14.0	99 26.5	100 27.9	8 30.8	221 25.8
課業需要	24 24.0	24 6.4	13 3.6	0 0.0	61 7.1
工作需要	4	23	38	0	65

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
	4.0	6.2	10.6	0.0	7.6
休閒娛樂	34	106	86	8	234
	34.0	28.4	24.0	30.8	27.3
給家人使用	5	44	36	2	87
	5.0	11.8	10.0	7.7	10.1
合計	100	373	359	26	858
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

不同職業的讀者中，軍公教、工商製造業、金融保險業、農林漁牧礦及家管的主要借用動機為體驗數位閱讀，資訊業、服務業、自由業、學生和待業中的讀者則是以休閒娛樂為主要借用動機。不同教育程度的讀者中，具備大專院校教育程度讀者的主要借用動機為體驗數位閱讀、國小以下為課業需要，國、高中職及研究所以上則是以休閒娛樂為主要借用動機。不同職業、教育程度讀者借用平板電腦動機分析如表 4-27 至表 4-28 所示。

表 4-27 不同職業讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	軍公教	工商 製造	金融 保險	資訊	服務	自由	農林漁 牧礦	學生	家管	待業中	退休	合計
體驗新科技	63	10	5	2	33	10	5	24	28	6	4	190
	24.2	19.2	26.3	40.0	21.7	15.4	23.8	20.2	22.8	18.8	40.0	22.1
體驗數位閱讀	73	15	5	1	38	18	7	18	36	7	3	221
	28.1	28.8	26.3	20.0	25.0	27.7	33.3	15.1	29.3	21.9	30.0	25.8
課業需要	7	3	2	0	9	5	1	26	6	2	0	61
	2.7	5.8	10.5	0.0	5.9	7.7	4.8	21.8	4.9	6.3	0.0	7.1
工作需要	25	8	1	0	12	3	0	4	8	4	0	65
	9.6	15.4	5.3	0.0	7.9	4.6	0.0	3.4	6.5	12.5	0.0	7.6
休閒娛樂	67	12	4	2	41	20	6	40	31	8	3	234
	25.8	23.1	21.1	40.0	27.0	30.8	28.6	33.6	25.2	25.0	30.0	27.3
給家人使用	25	4	2	0	19	9	2	7	14	5	0	87
	9.6	7.7	10.5	0.0	12.5	13.8	9.5	5.9	11.4	15.6	0.0	10.1
合計	260	52	19	5	152	65	21	119	123	32	10	858
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 4-28 不同教育程度讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	國小以下	國中	高中職	大專院校	研究所以上	合計
閱讀電子書	7	11	55	107	10	190
	15.9	19.6	22.7	22.5	24.4	22.1
體驗新科技	3	12	63	133	10	221
	6.8	21.4	26.0	28.0	24.4	25.8
體驗數位閱讀	16	6	13	24	2	61
	36.4	10.7	5.4	5.1	4.9	7.1
課業需要	2	1	17	41	4	65
	4.5	1.8	7.0	8.6	9.8	7.6
工作需要	13	24	71	115	11	234
	29.5	42.9	29.3	24.2	26.8	27.3
休閒娛樂	3	2	23	55	4	87
	6.8	3.6	9.5	11.6	9.8	10.1
合計	44	56	242	475	41	858
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

不同電腦及平板電腦使用經驗的讀者中，電腦使用經驗 8 年以下讀者的主要借用動機為休閒娛樂、9 年以上為體驗數位閱讀；不同平板電腦使用經驗讀者的主要借用動機與電腦使用經驗相反，1 年以下的主要動機為休閒娛樂，1 年以上則為體驗數位閱讀。不同電腦及平板電腦使用經驗讀者借用平板電腦動機分析如表 4-29 至表 4-30 所示。

表 4-29 不同電腦使用經驗讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6-8 年	9 年以上	合計
體驗新科技	9	19	26	30	106	190
	16.7	25.3	18.6	26.5	22.3	22.1
體驗數位閱讀	7	14	36	28	136	221
	13.0	18.7	25.7	24.8	28.6	25.8
課業需要	10	8	15	4	24	61
	18.5	10.7	10.7	3.5	5.0	7.1
工作需要	4	4	10	9	38	65
	7.4	5.3	7.1	8.0	8.0	7.6
休閒娛樂	19	24	36	32	123	234

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6-8 年	9 年以上	合計
	35.2	32.0	25.7	28.3	25.8	27.3
給家人使用	5	6	17	10	49	87
	9.3	8.0	12.1	8.8	10.3	10.1
合計	54	75	140	113	476	858
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 4-30 不同平板電腦使用經驗讀者借用平板電腦動機分析

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6 年以上	合計
體驗新科技	54	85	45	6	190
	23.4	23.2	20.5	14.6	22.1
體驗數位閱讀	46	103	61	11	221
	19.9	28.1	27.7	26.8	25.8
課業需要	25	17	16	3	61
	10.8	4.6	7.3	7.3	7.1
工作需要	17	25	19	4	65
	7.4	6.8	8.6	9.8	7.6
休閒娛樂	68	96	60	10	234
	29.4	26.2	27.3	24.4	27.3
給家人使用	21	40	19	7	87
	9.1	10.9	8.6	17.1	10.1
合計	231	366	220	41	858
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(6) 使用平板電腦家庭成員

借用平板電腦的讀者中，多數（將近九成）的讀者都是自己使用借用的平板電腦，其次為給兒女（佔 36%）、配偶（佔 22.2%）等家庭成員使用，其他則包含姪女及朋友。讀者使用平板電腦之家庭成員如圖 4-17 所示。

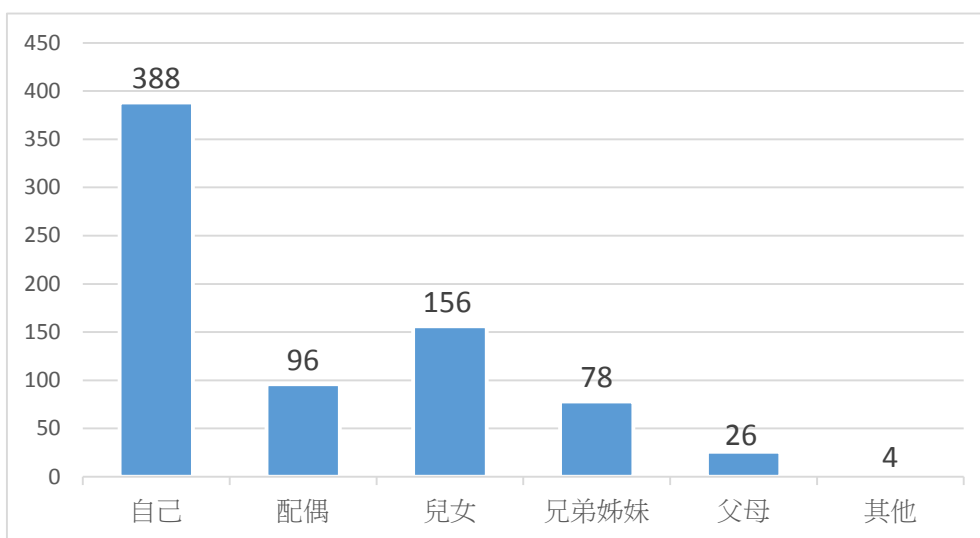


圖 4-17 使用平板電腦家庭成員分析

(7) 使用平板電腦目的

讀者使用平板電腦的目的以瀏覽網頁最多（佔 72.7%），閱讀電子書（佔 59.6%）、看影片（37.6%）為其次，其他用途則包含電腦課、做作業、數位課程、教學、錄音、照相等。讀者使用平板電腦目的分析如圖 4-18。

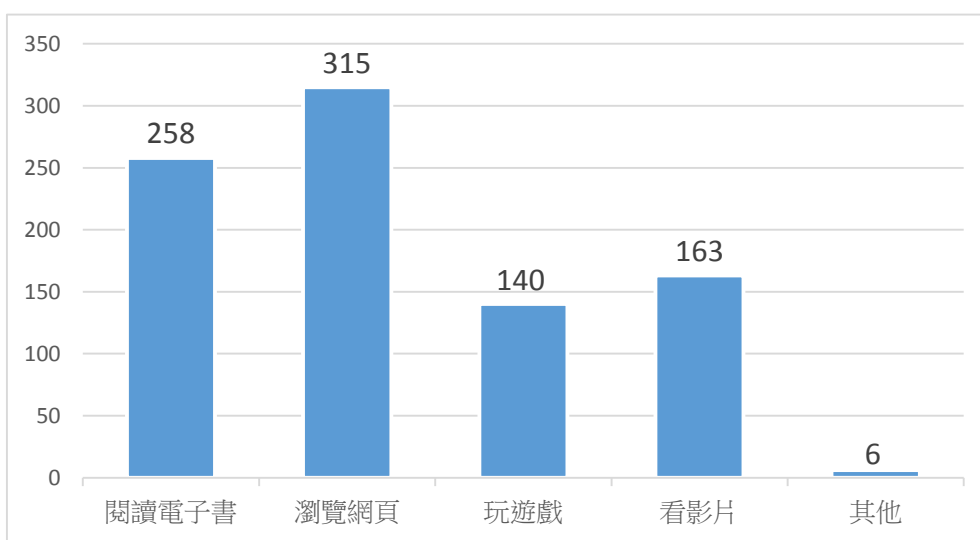


圖 4-18 使用平板電腦目的分析

進一步分析不同背景變項讀者的使用平板電腦目的，發現男性及女性使用目的皆是以瀏覽網頁居多、其次為閱讀電子書。不同年齡層的讀者中，19 歲以下讀者的主要使用目的是玩遊戲、其次為瀏覽網頁和看影片，20 歲以上讀者皆是以瀏覽網頁為主要目的、其次為閱讀電

子書。使用目的有勾選閱讀電子書的讀者中，以 20-39 歲讀者的比例最高、40-59 歲為其次。不同性別、年齡讀者使用平板電腦目的分析如表 4-31 至表 4-32 所示。

表 4-31 不同性別讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	男性	女性	合計
閱讀電子書	104 29.6	154 29.0	258 29.3
瀏覽網頁	118 33.6	197 37.1	315 35.7
玩遊戲	62 17.7	78 14.7	140 15.9
看影片	64 18.2	99 18.6	163 18.5
其他	3 0.9	3 0.6	6 0.7
合計	351 100.0	531 100.0	882 100.0

表 4-32 不同年齡讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
閱讀電子書	28 22.4	115 30.7	106 30.0	9 30.0	258 29.3
瀏覽網頁	32 25.6	139 37.2	130 36.8	14 46.7	315 35.7
玩遊戲	33 26.4	52 13.9	52 14.7	3 10.0	140 15.9
看影片	32 25.6	65 17.4	62 17.6	4 13.3	163 18.5
其他	0 0.0	3 0.8	3 0.8	0 0.0	6 0.7
合計	125 100.0	374 100.0	353 100.0	30 100.0	882 100.0

不同職業的讀者中，除金融保險業的主要使用目的為閱讀電子書，其他職業的讀者則是以瀏覽網頁為主要使用目的、其次才是閱讀電子書。使用目的有勾選閱讀電子書的讀者中，以軍公教為職業的讀者比例最高，其次為服務業和家管。不同教育程度的讀者中，國小以下讀者的主要使用目的為看影片，國、高中職及研究所以上則是以瀏覽網頁為主要使用目的。使用目的有勾選閱讀電子書的讀者中，以具大專院校教育程度的讀者比例最高，其次為高中職。不同職業、教育程度讀者使用平板電腦目的分析如表 4-33 至表 4-34 所示。

表 4-33 不同職業讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	軍公教	工商 製造	金融 保險	資訊	服務	自由	農林漁 牧礦	學生	家管	待業中	退休	合計
閱讀電子書	87 34.7	14 27.5	5 35.7	1 16.7	45 29.2	21 26.9	5 22.7	35 23.0	35 29.2	7 29.2	255 29.2	87 34.7
瀏覽網頁	94 37.5	21 41.2	4 28.6	2 33.3	57 37.0	28 35.9	9 40.9	40 26.3	45 37.5	10 41.7	310 35.6	94 37.5
玩遊戲	36 14.3	6 11.8	1 7.1	1 16.7	19 12.3	12 15.4	3 13.6	37 24.3	22 18.3	3 12.5	140 16.1	36 14.3
看影片	33 13.1	9 17.6	4 28.6	1 16.7	32 20.8	17 21.8	4 18.2	39 25.7	18 15.0	4 16.7	161 18.5	33 13.1
其他	1 0.4	1 2.0	0 0.0	1 16.7	1 0.6	0 0.0	1 4.5	1 0.7	0 0.0	0 0.0	6 0.7	1 0.4
合計	251 100.0	51 100.0	14 100.0	6 100.0	154 100.0	78 100.0	22 100.0	152 100.0	120 100.0	24 100.0	872 100.0	251 100.0

表 4-34 不同教育程度讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	國小以下	國中	高中職	大專院校	研究所以上	合計
閱讀電子書	12 21.1	9 13.4	73 28.6	152 32.7	12 31.6	258 29.3
瀏覽網頁	13 22.8	24 35.8	96 37.6	166 35.7	16 42.1	315 35.7
玩遊戲	14 24.6	19 28.4	39 15.3	62 13.3	6 15.8	140 15.9
看影片	18 31.6	15 22.4	45 17.6	81 17.4	4 10.5	163 18.5

人次 欄百分比(%)	國小以下	國中	高中職	大專院校	研究所以上	合計
其他	0	0	2	4	0	6
	0.0	0.0	0.8	0.9	0.0	0.7
合計	57	67	255	465	38	882
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

不同電腦及平板電腦使用經驗的讀者中，主要使用目的皆為瀏覽網頁。有勾選閱讀電子書的讀者中，以電腦使用經驗 9 年以上及平板電腦使用經驗 1-2 年的讀者比例最高，電腦使用經驗愈短及平板電腦使用經驗愈長的讀者反而較少閱讀電子書。不同電腦及平板電腦使用經驗讀者使用平板電腦目的分析如表 4-35 至表 4-36 所示。

表 4-35 不同電腦使用經驗讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6-8 年	9 年以上	合計
閱讀電子書	12	19	49	34	144	258
	20.7	22.4	32.9	26.4	31.2	29.3
瀏覽網頁	19	27	52	46	171	315
	32.8	31.8	34.9	35.7	37.1	35.7
玩遊戲	15	19	20	23	63	140
	25.9	22.4	13.4	17.8	13.7	15.9
看影片	12	20	27	26	78	163
	20.7	23.5	18.1	20.2	16.9	18.5
其他	0	0	1	0	5	6
	0.0	0.0	0.7	0.0	1.1	0.7
合計	58	85	149	129	461	882
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 4-36 不同平板電腦使用經驗讀者使用平板電腦目的分析

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6 年以上	合計
閱讀電子書	64	118	64	12	258
	25.2	32.4	28.7	29.3	29.3
瀏覽網頁	96	127	76	16	315
	37.8	34.9	34.1	39.0	35.7

人次 欄百分比(%)	1 年以下	1-2 年	3-5 年	6 年以上	合計
玩遊戲	39 15.4	54 14.8	40 17.9	7 17.1	140 15.9
看影片	52 20.5	63 17.3	42 18.8	6 14.6	163 18.5
其他	3 1.2	2 0.5	1 0.4	0 0.0	6 0.7
合計	254 100.0	364 100.0	223 100.0	41 100.0	882 100.0

(8) 使用平板電腦頻率

借用平板電腦的讀者中，有 4.6%的讀者未使用平板電腦，應是借給家庭成員使用；有使用平板電腦的讀者中，使用頻率以一週 1-2 次居多（佔 58.2%）、一週 3-4 次為其次（佔 20.6%）。讀者使用平板電腦頻率如圖 4-19 所示。

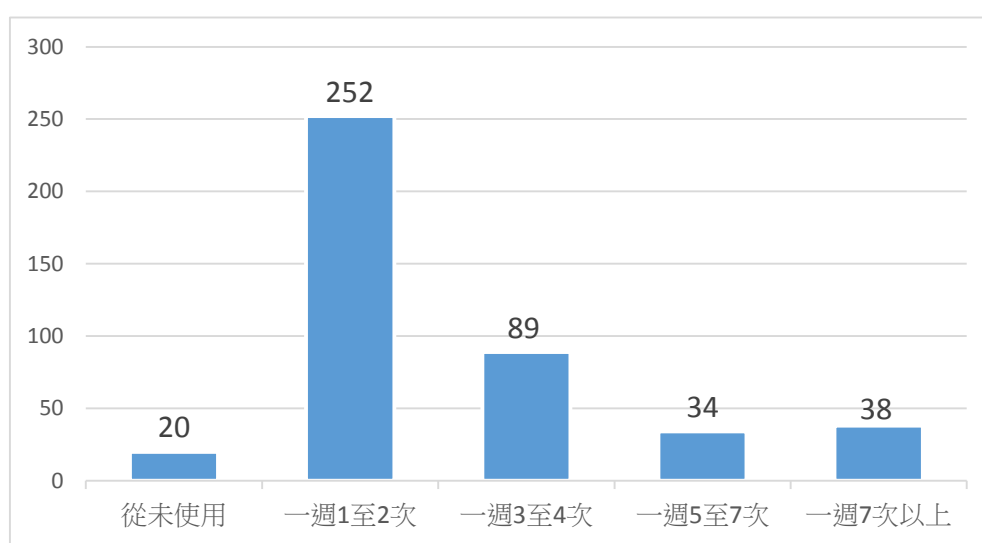


圖 4-19 使用平板電腦頻率分析

(9) 使用電子書相關軟體及國發會資源頻率

在電子書相關軟體及國發會資源使用方面，101 至 103 年承辦館讀者中，有 61.4%使用過「iLib Reader App」，使用頻率以 1 週 1-2 次居多，有 31.6%的讀者使用過國發會「e 管家便民服務平臺」，使用頻率亦是以 1 週 1-2 次居多。101-102 年承辦館讀者（265 人）中，有

70.2%使用過「數位閱讀到您家 App」，使用頻率以 1 週 1-2 次居多；103 年承辦館讀者（168 人）中，有 43.5%使用過「FunPark App」，使用頻率亦是以 1 週 1-2 次居多。讀者使用「iLib Reader App」、「數位閱讀到您家 App」、「FunPark App」及「e 管家便民服務平臺」的頻率如表 4-20 所示。

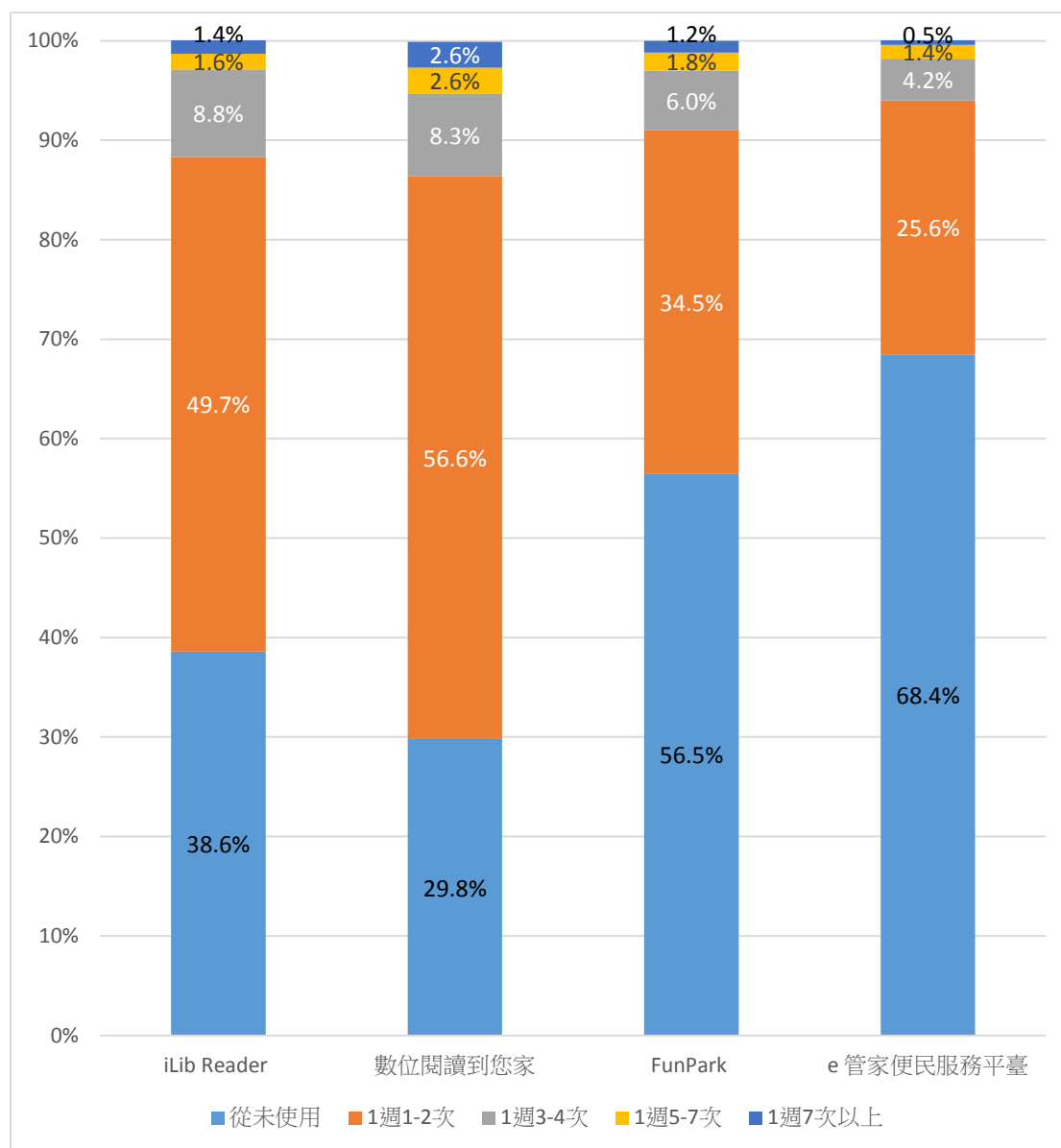


圖 4-20 使用電子書相關軟體及國發會資源頻率分析

4. 電子書閱讀行為

本題組調查讀者之電子書閱讀行為，包含閱讀電子書頻率、閱讀電子書動機、閱讀電子書主題、使用電子書閱讀軟體功能。

(1) 閱讀電子書頻率

借用平板電腦的讀者中，有將近九成的讀者閱讀過電子書，閱讀頻率以 1 週少於 1 次居多（佔 44.8%）、1 週 1-2 次（佔 28.6%）次之。讀者閱讀電子書頻率分析如圖 4-21 所示。

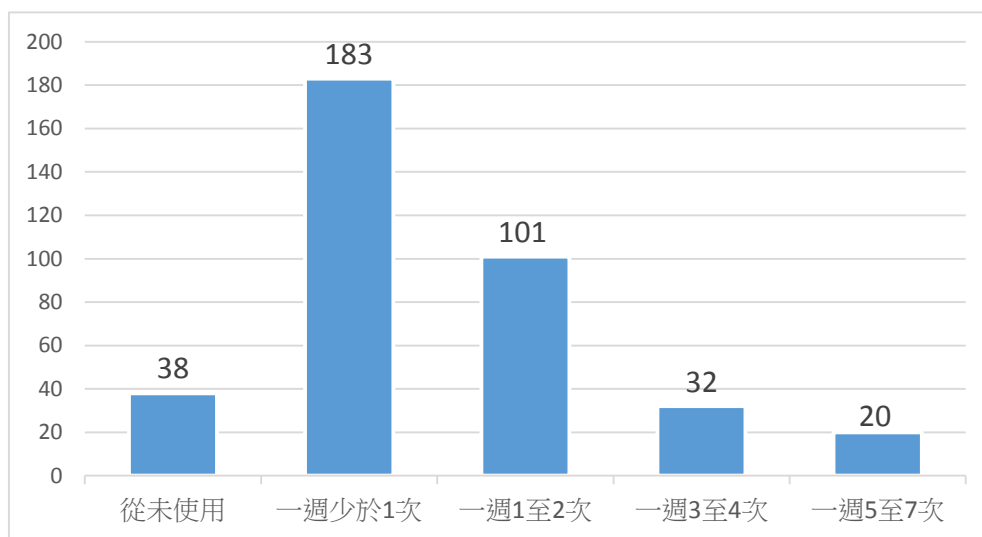


圖 4-21 閱讀電子書頻率分析

進一步分析不同背景變項讀者的閱讀電子書頻率，發現女性閱讀電子書的比例比男性高，20-39 歲年齡層讀者閱讀電子書的比例最高、40-59 歲為其次，職業為軍公教的讀者閱讀電子書的比例最高、其次為服務業及學生。可見青年及中壯年、職業為軍公教、服務業及學生的讀者較有意願閱讀電子書。不同性別、年齡、職業讀者閱讀電子書頻率及差異性分析如表 4-37 至表 4-39 所示。

表 4-37 不同性別讀者閱讀電子書頻率分析

人數	男性	女性	合計
欄百分比(%)			
從未使用	23 13.8	36 13.5	59 13.6
一週少於 1 次	72 43.1	122 45.9	194 44.8
一週 1 至 2 次	46 27.5	78 29.3	124 28.6
一週 3 至 4 次	26 15.6	30 11.3	56 12.9

合計	167	266	433
	100.0	100.0	100.0

表 4-38 不同年齡讀者閱讀電子書頻率分析

人數 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
從未使用	14 23.0	16 8.7	27 15.7	2 12.5	59 13.6
一週少於 1 次	24 39.3	83 45.1	78 45.3	9 56.3	194 44.8
一週 1 至 2 次	14 23.0	53 28.8	53 30.8	4 25.0	124 28.6
一週 3 至 4 次	9 14.8	32 17.4	14 8.1	1 6.3	56 12.9
合計	61 100.0	184 100.0	172 100.0	16 100.0	433 100.0

表 4-39 不同職業讀者閱讀電子書頻率分析

人數 欄百分比(%)	軍公教	工商 製造	金融 保險	資訊	服務	自由	農林漁 牧礦	學生	家管	待業中	其他	合計
從未使用	17 13.2	4 15.4	0 0.0	0 0.0	9 11.8	5 13.5	0 0.0	14 19.7	8 13.6	1 10.0	1 20.0	59 13.6
一週少於 1 次	55 42.6	13 50.0	1 16.7	2 66.7	32 42.1	20 54.1	8 72.7	28 39.4	29 49.2	4 40.0	2 40.0	194 44.8
一週 1 至 2 次	37 28.7	7 26.9	4 66.7	0 0.0	26 34.2	9 24.3	3 27.3	18 25.4	16 27.1	2 20.0	2 40.0	124 28.6
一週 3 至 4 次	20 15.5	2 7.7	1 16.7	1 33.3	9 11.8	3 8.1	0 0.0	11 15.5	6 10.2	3 30.0	0 0.0	56 12.9
合計	129 100.0	26 100.0	6 100.0	3 100.0	76 100.0	37 100.0	11 100.0	71 100.0	59 100.0	10 100.0	5 100.0	433 100.0

(2) 閱讀電子書動機

在讀過電子書的讀者（375 人）中，大多數（將近七成）讀者閱讀電子書的動機為體驗新型態的閱讀，再來是休閒娛樂（佔 49.6%）和尋求資訊（佔 35.7%），讀者閱讀電子書的動機如圖 4-22。

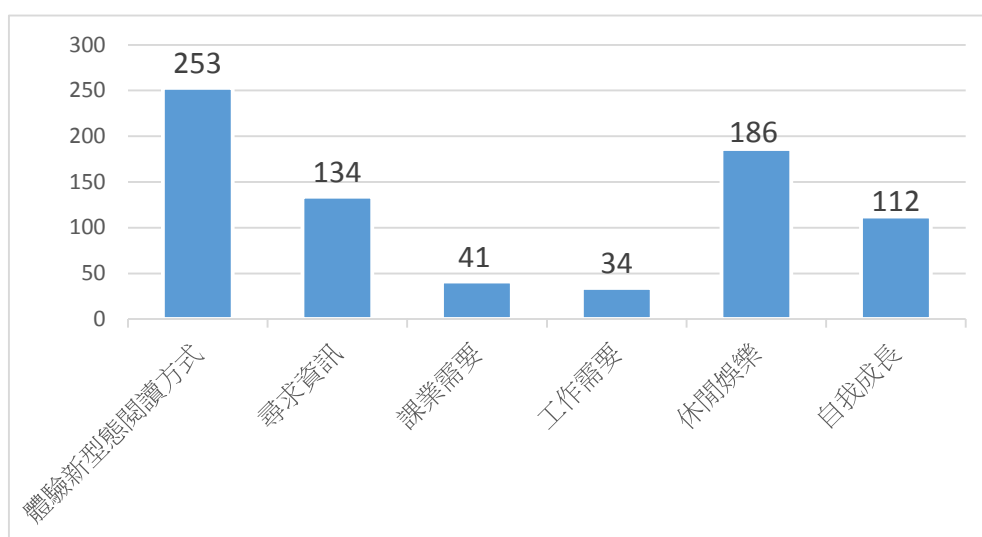


圖 4-22 閱讀電子書動機分析

進一步分析不同背景變項讀者的閱讀電子書動機，發現男性及女性閱讀動機皆是以體驗新型態閱讀居多、其次為休閒娛樂；不同年齡層的讀者中，所有讀者的主要閱讀動機皆為體驗新型態閱讀，19 歲以下排序第二的閱讀動機為課業需要、20 歲以上的讀者則為休閒娛樂。不同背景變項讀者閱讀電子書的動機如表 4-40 及表 4-41 所示。

表 4-40 不同性別讀者閱讀電子書動機分析

人次 欄百分比(%)	男性	女性	合計
體驗新型態閱讀	100 32.8	153 33.6	253 33.3
尋求資訊	58 19.0	76 16.7	134 17.6
課業需要	20 6.6	21 4.6	41 5.4
工作需要	15 4.9	19 4.2	34 4.5
休閒娛樂	71 23.3	115 25.3	186 24.5
自我成長	41 13.4	71 15.6	112 14.7
合計	305 100.0	455 100.0	760 100.0

表 4-41 不同年齡讀者閱讀電子書動機分析

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
體驗新型態閱讀	27 25.7	117 35.0	100 33.6	9 39.1	253 33.3
尋求資訊	15 14.3	54 16.2	62 20.8	3 13.0	134 17.6
課業需要	24 22.9	12 3.6	5 1.7	0 0.0	41 5.4
工作需要	4 3.8	15 4.5	15 5.0	0 0.0	34 4.5
休閒娛樂	22 21.0	87 26.0	72 24.2	5 21.7	186 24.5
自我成長	13 12.4	49 14.7	44 14.8	6 26.1	112 14.7
合計	105 100.0	334 100.0	298 100.0	23 100.0	760 100.0

(3) 閱讀電子書主題

在讀過電子書的讀者（375 人）中，最多讀者閱讀的電子書主題為生活類（佔 58.4%），其次依序為文學（佔 44.5 %）、人文（佔 33.1%）、藝術（佔 26.9%）和社會（佔 25.6%），讀者閱讀電子書的主題分析如圖 4-23 所示。

根據國資圖電子書服務平臺之電子書館藏統計，館藏最多的主題分別為文學(22.9%)、社會(15.7%)、生活(13.2%)、語言學習(12.9%)、商業（8.9%），建議國資圖可再加強生活、人文及藝術類的書籍以符合讀者需求。

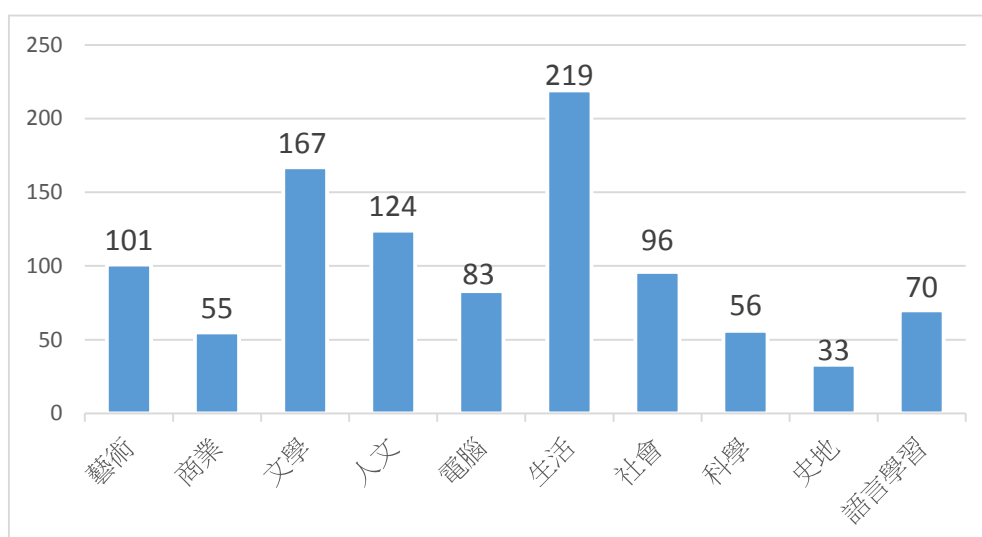


圖 4-23 閱讀電子書主題分析

進一步分析不同背景變項讀者的閱讀電子書主題，發現男性最常閱讀的主題為生活，其次依序為文學、人文、電腦、藝術，女性常閱讀的主題亦為生活，其次依序為文學、人文、藝術、社會。19 歲以下讀者最常閱讀的主題依序為文學、生活、藝術，20-39 歲讀者最常閱讀的主題依序為生活、文學、電腦，40-59 歲及 60 歲以上讀者最常閱讀的主題依序為生活、文學、人文。不同性別、年齡讀者閱讀電子書的主題如表 4-42 至表 4-43 所示。

表 4-42 不同性別讀者閱讀電子書主題分析

主題	男性	女性	合計
藝術	40 10.3	61 9.9	101 10.1
商業	26 6.7	29 4.7	55 5.5
文學	54 13.9	113 18.4	167 16.6
人文	52 13.4	72 11.7	124 12.4
電腦	41 10.5	42 6.8	83 8.3
生活	64 16.5	155 25.2	219 21.8

人次 欄百分比(%)	男性	女性	合計
社會	36	60	96
	9.3	9.8	9.6
科學	34	22	56
	8.7	3.6	5.6
史地	18	15	33
	4.6	2.4	3.3
語言學習	24	46	70
	6.2	7.5	7.0
合計	389	615	1004
	100.0	100.0	100.0

表 4-43 不同年齡讀者閱讀電子書主題分析

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
藝術	18	35	45	3	101
	13.5	7.8	11.5	9.4	10.1
商業	1	34	20	0	55
	0.8	7.6	5.1	0.0	5.5
文學	24	71	66	6	167
	18.0	15.8	16.9	18.8	16.6
人文	17	48	52	7	124
	12.8	10.7	13.3	21.9	12.4
電腦	14	43	26	0	83
	10.5	9.6	6.6	0.0	8.3
生活	18	105	87	9	219
	13.5	23.4	22.3	28.1	21.8
社會	12	41	41	2	96
	9.0	9.2	10.5	6.3	9.6
科學	13	25	16	2	56
	9.8	5.6	4.1	6.3	5.6
史地	8	10	13	2	33
	6.0	2.2	3.3	6.3	3.3
語言學習	8	36	25	1	70

人次 欄百分比(%)	19 歲以下	20-39 歲	40-59 歲	60 歲以上	合計
	6.0	8.0	6.4	3.1	7.0
合計	133	448	391	32	1004
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(4) 使用電子書閱讀軟體功能

在讀過電子書的讀者（375 人）中，最常使用的電子書閱讀軟體功能為放大縮小（佔 74.7%），再來是書籤（佔 38.3%），較少使用螢光筆、註記等其他功能。讀者使用過的電子書閱讀軟體功能如圖 4-24 所示。

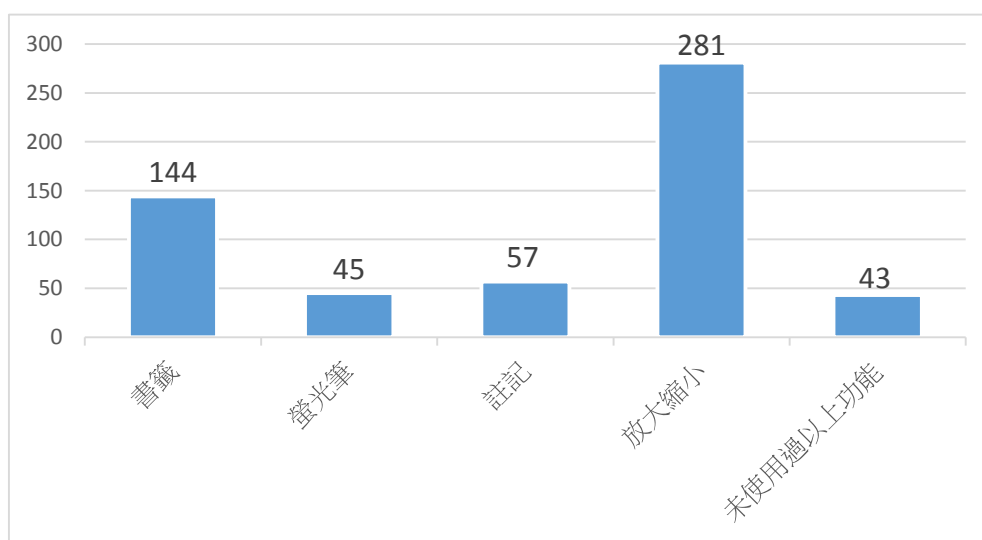


圖 4-24 使用電子書閱讀軟體功能分析

5. 滿意度

(1) 對於圖書館提供的平板電腦硬體滿意度

本題組在調查讀者對於圖書館提供的平板電腦硬體滿意度，發現近九成的讀者認為容易借到平板電腦、操作上是容易的，並願意再次借用。相較之下，認為用平板電腦讀電子書是舒適的（佔 77.2%），並同意會繼續借用平板電腦來閱讀電子書（佔 80.2%）的讀者較少。讀者對於圖書館提供的平板電腦硬體之各項滿意度如表 4-44 所示。

在對於平板電硬體建議的開放式問題中，有讀者肯定圖書館提供的平板電腦設備，也有讀者反映太多人借用、擔心會用壞，借到的平

板電腦有速度慢、沒有電開機、螢幕閃爍等狀況，或是認為用平板看電子書眼睛不舒服、沒辦法看很久。另有讀者建議可以採購 ios 系統的平板、限制遊戲功能，或是配備無線網卡以利在家中使用。

表 4-44 讀者對於圖書館提供的平板電腦硬體滿意度分析

人數 列百分比(%)	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意	合計
平板電腦數量	154 37.3	211 51.1	36 8.7	8 1.9	4 1.0	413 100.0
平板電腦易用性	121 29.3	245 59.3	33 8.0	10 2.4	4 1.0	413 100.0
閱讀電子書舒適度	81 19.6	238 57.6	68 16.5	20 4.8	6 1.5	413 100.0
繼續借用平板意願	132 32.0	227 55.0	45 10.9	5 1.2	4 1.0	413 100.0
用平板閱讀電子書 意願	97 23.5	97 23.5	74 17.9	5 1.2	3 0.7	413 100.0

註：借用過平板電腦且自己有使用的讀者有 413 位。

(2) 對於平板電腦裡的電子書 Apps 功能滿意度

本題組在調查讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 功能滿意度，發現 101 至 103 年申辦館中使用過「iLib Reader」的讀者，超過七成認為「iLib Reader」容易使用、滿意該 App 的功能；101-102 年申辦館中使用過「數位閱讀到您家」的讀者，超過七成認為「數位閱讀到您家」容易使用、滿意該 App 的功能；103 年申辦館中使用過「FunPark」的讀者，超過七成認為「FunPark」容易使用、滿意該 App 的功能。

三種電子書閱讀軟體相較之下，讀者對於「FunPark」、「iLib Reader」及「數位閱讀到您家」易用性的滿意度差不多，「數位閱讀到您家」略高於「FunPark」及「iLib Reader」；在功能方面，則是最滿意「數位閱讀到您家」，其次為「iLib Reader」及「FunPark」。讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 功能之各項滿意度如表 4-45 所示。

在對於電子書 Apps 功能建議的開放式問題中，有讀者認為借還書的程序簡便，但有註冊程序複雜、下載速度慢、有時候下載的書無法離線閱讀、書籍內容有缺筆劃、「數位閱讀到您家 App」無分類功

能等問題。

表 4-45 讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 功能滿意度分析

人數 列百分比(%)		非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意	合計
iLibReader	易用性	51	143	64	6	2	266
		19.2	53.8	24.1	2.3	0.8	100.0
	功能	50	144	63	6	3	266
		18.8	54.1	23.7	2.3	1.1	100.0
數位閱讀到 您家	易用性	34	107	40	2	3	186
		18.3	57.5	21.5	1.1	1.6	100.0
	功能	35	105	40	3	3	186
		18.8	56.5	21.5	1.6	1.6	100.0
FunPark	易用性	16	38	17	0	2	73
		21.9	52.1	23.3	0.0	2.7	100.0
	功能	15	37	17	1	3	73
		20.5	50.7	23.3	1.4	4.1	100.0

註：101 至 103 年承辦館有 266 人用過 iLibReader、101-102 年承辦館有 186 人用過數位閱讀到您家、103 年承辦館有 73 人用過 FunPark。

(3) 對於平板電腦裡的電子書 Apps 內容滿意度

本題組在調查讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 內容滿意度，發現 101 至 103 年申辦館中使用過「iLib Reader」的讀者，超過七成皆滿意其電子書數量及種類；101-102 年申辦館中使用過「數位閱讀到您家」的讀者，滿意其電子書數量的讀者略低於滿意其種類；103 年申辦館中使用過「FunPark」的讀者，超過七成皆滿意其電子書數量及種類。有七成的讀者表示未來會繼續（用任何載具）閱讀電子書。

三種電子書閱讀軟體相較之下，讀者對於「FunPark」數量的滿意度比例高於「iLib Reader」及「數位閱讀到您家」；在種類方面，則是最滿意「iLib Reader」，其次為「數位閱讀到您家」及「FunPark」。讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 內容之各項滿意度如表 4-46 所示。

在對於電子書 Apps 內容建議的開放式問題中，有讀者反映部分電子書過於專業、老舊，且書籍數量太少，找不到想看的書、吸引力不大。

表 4-46 讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 內容滿意度分析

人 數		非常同意	同 意	無 意 見	不 同 意	非常不同意	合 計
列百分比(%)							
iLibReader	數量	41	150	62	9	4	266
		15.4	56.4	23.3	3.4	1.5	100.0
	種類	49	146	61	6	4	266
		18.4	54.9	22.9	2.3	1.5	100.0
數位閱讀到 您家	數量	24	96	47	16	3	186
		12.9	51.6	25.3	8.6	1.6	100.0
	種類	29	105	43	5	4	186
		15.6	56.5	23.1	2.7	2.2	100.0
FunPark	數量	13	33	21	3	3	73
		17.8	45.2	28.8	4.1	4.1	100.0
	種類	15	35	19	1	3	73
		20.5	47.9	26.0	1.4	4.1	100.0
繼續用任何載具閱讀		68	223	116	2	4	413
電子書意願		16.5	54.0	28.1	0.5	1.0	100.0

註：101 至 103 年承辦館有 266 人用過 iLibReader、101-102 年承辦館有 186 人用過數位閱讀到您家、103 年承辦館有 73 人用過 FunPark。

(4) 對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務的滿意度

本題組在調查讀者對於平板電腦裡的電子書 Apps 服務滿意度，發現超過八成的讀者皆滿意平板電腦及電子書的借用規則，認為能容易獲得平板電腦借用服務的訊息、平板電腦借用服務的文宣內容清楚明確，亦同意館員能協助解決使用平板電腦及電子書所碰到的問題及意見。讀者對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務的各項滿意度如表 4-47 所示。

在對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務建議的開放式問題中，有讀者肯定平板電腦借用服務，認為借用手續簡便、館員服務態度也令人滿意；有讀者覺得借期太短、電子書 Apps 的功能及內容應儘快改善加強，並希望有更多的推廣課程及活動；另有讀者讚許計畫立意良善造福偏鄉，但隨智慧型手機普及目前已無平板電腦的迫切需求，建議勿再挹注經費添購。

表 4-47 讀者對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務的滿意度分析

人數 列百分比(%)	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意	合計
平板電腦借用規則	110 26.6	252 61.0	44 10.7	4 1.0	3 0.7	413 100.0
電子書借閱規則	94 22.8	254 61.5	58 14.0	3 0.7	4 1.0	413 100.0
訊息取得容易度	108 26.2	243 58.8	55 13.3	2 0.5	5 1.2	413 100.0
文宣內容	95 23.0	261 63.2	49 11.9	4 1.0	4 1.0	413 100.0
推廣活動有助於平 板電腦使用	95 23.0	243 58.8	69 16.7	2 0.5	4 1.0	413 100.0
推廣活動有助於電 子書使用	94 22.8	238 57.6	78 18.9	0 0.0	3 0.7	413 100.0
館員能協助解決平 板電腦使用問題	119 22.8	240 58.1	51 12.3	0 0.0	3 0.7	413 100.0
館員能協助解決電 子書使用問題	111 26.9	232 56.2	64 15.5	2 0.5	4 1.0	413 100.0
館員能答覆關於平 板或電子書意見	108 26.2	249 60.3	53 12.8	0 0.0	3 0.7	413 100.0

註：借用過平板電腦且自己有使用的讀者有 413 位。

（二）訪談資料分析

本節訪談資料分析中包含受訪讀者之基本資料、平板電腦使用行為、電子書閱讀行為及對於計畫之回饋。

1. 基本資料

本計畫訪談各承辦館借用過平板電腦的讀者，每館訪談 2 位讀者共計 84 位受訪者。受訪者中有 25 位男性及 59 位女性讀者，年齡層分佈以 40-59 歲有 40 位最多、其次為 20-39 歲 31 位、19 歲以下 7 位、60 歲以上 6 位，年齡最大的受訪者為 82 歲、最小為 10 歲。讀者職業以公所人員 29 位最多、其次為家管 14 位，其他包含 4-6 位不等的學生、替代役、老師、商業、自由業、退休人員，以及 1 位農業。教育程度有 52 位讀者具大學學歷、26 位高中以下學歷、6 位研究所以上學歷。接觸平板電腦時間在 1 年以下有 22 位、1-3 年有 33 位、3 年以上有 29 位。受訪讀者基本資料如表 4-48 所示。

表 4-48 受訪讀者基本資料

代號	借用平板之圖書館	性別	年齡	職業	教育程度	接觸平板時間
01_P1	宜蘭縣三星鄉立圖書館	男	31	商	大學	3 年
01_P2	宜蘭縣三星鄉立圖書館	女	42	家管	高職	3 年
02_P1	宜蘭縣頭城鎮立圖書館	女	47	公所	大專	3 年
02_P2	宜蘭縣頭城鎮立圖書館	女	54	家管	高中	2 年
03_P1	新竹縣關西鎮立圖書館	男	23	替代役	大學	4 年
03_P2	新竹縣關西鎮立圖書館	男	55	退休	大專	1-2 年
04_P1	苗栗縣南庄鄉立圖書館	女	46	老師	研究所	3 年
04_P2	苗栗縣南庄鄉立圖書館	女	43	老師	大學	1-2 年
05_P1	苗栗縣三義鄉立圖書館	女	15	學生	高中	2 年
05_P2	苗栗縣三義鄉立圖書館	女	32	館員	大學	2 年
06_P1	臺中市新社區圖書館	女	36	家管	大專	3 年
06_P2	臺中市新社區圖書館	女	25	服務業	大學	3 年
07_P1	彰化縣芳苑鄉立圖書館	女	39	廚工	大專	2 年
07_P2	彰化縣芳苑鄉立圖書館	男	25	替代役	碩士	1-2 年
08_P1	彰化市立圖書館	女	60	家管	大學	1-2 年
08_P2	彰化市立圖書館	女	55	家管	大學	1-2 年
09_P1	南投縣仁愛鄉立圖書館	男	26	消防員	大專	1 年
09_P2	南投縣仁愛鄉立圖書館	女	38	公所	大學	3 年

代號	借用平板之圖書館	性別	年齡	職業	教育程度	接觸平板時間
10_P1	南投縣魚池鄉立圖書館	女	35	家管	高中	5 年
10_P2	南投縣魚池鄉立圖書館	女	42	服務業	高中	2 年
11_P1	雲林縣麥寮鄉立圖書館	女	54	家管	高中	1 年
11_P2	雲林縣麥寮鄉立圖書館	女	31	工商	大學	3-4 年
12_P1	雲林縣虎尾鎮立圖書館	女	38	家管	大專	5-6 年
12_P2	雲林縣虎尾鎮立圖書館	男	74	退休	小學	1 年
13_P1	雲林縣崙背鄉立圖書館	女	45	公所	二專	5-6 年
13_P2	雲林縣崙背鄉立圖書館	女	40	家管	高職	1-2 年
14_P1	雲林縣水林鄉立圖書館	女	24	公所	大專	1-2 年
14_P2	雲林縣水林鄉立圖書館	女	36	公所	大專	1-2 年
15_P1	雲林縣林內鄉立圖書館	男	41	待業	碩士	1 年以下
15_P2	雲林縣林內鄉立圖書館	女	37	餐飲	大學	2 年
16_P1	雲林縣斗六繪本圖書館	女	37	自由業	大學	2-3 年
16_P2	雲林縣斗六繪本圖書館	女	30	館員	大學	2 年
17_P1	雲林縣土庫鎮立圖書館	男	68	退休	高中	1 年
17_P2	雲林縣土庫鎮立圖書館	男	73	退休	小學	1 年
18_P1	雲林縣西螺鎮立圖書館	女	36	餐飲	大專	1 年
18_P2	雲林縣西螺鎮立圖書館	女	40	家管	大專	1-2 年
19_P1	雲林縣東勢鄉立圖書館	女	15	學生	國中	3 年
19_P2	雲林縣東勢鄉立圖書館	女	43	老師	研究所	2-3 年
20_P1	雲林縣臺西鄉立圖書館	男	23	替代役	大學	5 年
20_P2	雲林縣臺西鄉立圖書館	男	23	等當兵	大學	2 年
21_P1	雲林縣古坑鄉立圖書館	男	82	退休	大專	1 年
21_P2	雲林縣古坑鄉立圖書館	女	26	服務	大學	1-2 月
22_P1	雲林縣褒忠鄉立圖書館	女	45	老師	大專	3 年
22_P2	雲林縣褒忠鄉立圖書館	女	40	家管	大學	2-3 年
23_P1	雲林縣元長鄉立圖書館	女	14	學生	國中	1 年
23_P2	雲林縣元長鄉立圖書館	女	15	學生	國中	2-3 年
24_P1	雲林縣口湖鄉立鄭豐喜紀念圖書館	女	11	學生	國小	1 年
24_P2	雲林縣口湖鄉立鄭豐喜紀念圖書館	男	10	學生	國小	1 年
25_P1	嘉義縣番路鄉立圖書館	女	42	公所	大學	4 年
25_P2	嘉義縣番路鄉立圖書館	男	51	公所	大專	3 年

代號	借用平板之圖書館	性別	年齡	職業	教育程度	接觸平板時間
26_P1	嘉義縣梅山鄉立圖書館	男	50	館員	大學	3-4 年
26_P2	嘉義縣梅山鄉立圖書館	女	46	館員	高中	3-4 年
27_P1	嘉義縣民雄鄉立圖書館	男	53	待業	高職	1-2 年
27_P2	嘉義縣民雄鄉立圖書館	男	25	待業	碩士	3-4 年
28_P1	嘉義縣布袋鎮立圖書館	女	40	館員	高中	1 年以下
28_P2	嘉義縣布袋鎮立圖書館	女	55	館員	高職	1-2 年
29_P1	嘉義縣新港鄉立圖書館	男	65	自由業	高職	1-2 年
29_P2	嘉義縣新港鄉立圖書館	女	33	自由業	大學	2-3 年
30_P1	嘉義縣溪口鄉立圖書館	男	32	公所	大學	1-2 年
30_P2	嘉義縣溪口鄉立圖書館	女	22	館員	高職	1 年
31_P1	嘉義縣中埔鄉立圖書館	女	45	會計	大專	1 年
31_P2	嘉義縣中埔鄉立圖書館	男	45	公所	大專	1 年
32_P1	嘉義縣水上鄉立圖書館	女	48	保母	高職	1 年
32_P2	嘉義縣水上鄉立圖書館	女	48	公所	碩士	2 年
33_P1	臺南縣山上區圖書館	男	36	自由業	二專	4 年
33_P2	臺南縣山上區圖書館	女	18	學生	大學	半年
34_P1	高雄市立圖書館桃源分館	女	42	公所	大學	3 年
34_P2	高雄市立圖書館桃源分館	女	47	公所	大學	3 年
35_P1	高雄市立圖書館茂林分館	女	49	公所	大學	1 年
35_P2	高雄市立圖書館茂林分館	女	33	公所	大學	3-4 年
36_P1	高雄市立圖書館美濃分館	女	43	家管	高中	1-2 年
36_P2	高雄市立圖書館美濃分館	女	42	家管	高職	1 年以下
37_P1	屏東縣恆春鎮立圖書館	女	49	待業	大專	3 年
37_P2	屏東縣恆春鎮立圖書館	女	35-40	補教	大學	1 年
38_P1	臺東縣鹿野鄉立圖書館	女	42	公所	大學	2 年
38_P2	臺東縣鹿野鄉立圖書館	男	45	公所	大學	2 年
39_P1	臺東縣東河鄉立圖書館	男	46	農	大學	3-4 年
39_P2	臺東縣東河鄉立圖書館	男	50	館員	大專	1-2 年
40_P1	臺東縣成功鎮立圖書館	女	45	公所	高職	1 年
40_P2	臺東縣成功鎮立圖書館	女	31	館員	大專	2 年
41_P1	花蓮縣秀林鄉立圖書館	男	36	公所	大學	3 年
41_P2	花蓮縣秀林鄉立圖書館	女	33	公所	大學	3 年
42_P1	澎湖縣湖西鄉立圖書館	女	48	廚工	國中	3-4 年

代號	借用平板之圖書館	性別	年齡	職業	教育程度	接觸平板時間
42_P2	澎湖縣湖西鄉立圖書館	女	45	家管	大學	2 年

2. 平板電腦使用行為

本部分說明受訪讀者之平板電腦使用行為，由借用次數、得知訊息管道、參與推廣活動經驗、借用動機及用途、使用困難等項加以分析訪談資料。

(1) 借用次數以 10 次居多

借用平板電腦的受訪讀者中，借用次數達 1-3 次有 21 位、3-5 次 17 位、5-10 次 8 位、10 次以上 38 位，以借用 10 次以上的受訪者居多。其中有 49 位家裡沒有平板電腦、35 位家裡有，而家裡有平板的讀者中有 6 位是因為用過覺得方便後來才自己去買的。借用次數多的讀者多是家裡沒有平板電腦、40 幾歲的中年人，且是圖書館的常客，如鄰近公所的員工或家管，借用到後來自己買平板的也多是這些讀者。約有一半以上常借用讀者的借用目的包含看電子書，可見電子書有一定的吸引力使讀者持續借用平板電腦。

(2) 得知訊息管道多為館員

受訪讀者得知平板借用服務的管道有 31 位是聽館員說、15 位是看到文宣、4 位是看到別人在用、4 位是親朋好友介紹、4 位是因為參與相關推廣活動得知，可見鄉鎮圖書館的宣傳方式主要還是用口頭宣傳，充滿人情味。

(3) 約四成受訪者參加過推廣活動

受訪讀者中有 34 位參加過平板電腦及電子書相關之推廣活動、50 位沒有參加過推廣活動。沒有參加推廣活動的讀者一是因為自己已經會操作，二是借平板的時候館員會教。

圖書館常舉辦很多活動，也針對電子書有做過講習，所以有一次剛好聽到，就想說既然有這麼好的東西，回家試試看，然後後續我們自己透過自己的平板電腦，能夠做什麼處理，能夠去看到這些書的話，也是很好。因為這個圖書館的電子書已經把東西先弄在裡面，然後你在首頁那裡一看你就可以點進去，就非常方便。(08_P1：37-41)

(4) 借用動機主要為體驗新科技、用途以生活居多

家裡沒有平板電腦讀者主要的借用動機是體驗新科技、數位閱讀，有不少讀者體驗後自己也購買了平板，而家裡有平板電腦讀者的借用動機為不夠用、被限制用，以及體驗不同型號或尺寸的平板。

我抱持著去學習新事物的心態，想說總是要會一點，就算沒有很通，至少也可以知道平板怎麼用，可以跟小孩有溝通媒介。(18_P1：45-47)

家裡就只有手機不然就是只有電腦，然後像平板的話，螢幕比較大，就是跟手機不一樣，想要體驗看看。(20_P2：18-19)

讀者使用平板電腦的用途主要分為生活、學習及工作，以生活用途居多。生活用途多用於查資料(如氣象、新聞、地圖、交通)、上網、玩遊戲、影片、音樂、社群通訊、看股票、錄影；學習用途多用來看電子書(84位讀者中有56位曾用來看電子書)及資料庫、查字典、空大上課及複習樂齡課程影片；工作用途多用於收發mail、教學、農場拍賣網站、消防圖資以及找食譜。

平板電腦，它應該算是那種很方便的查詢資料和閱讀資料的工具，對，不管是在寫作業或什麼之類的，比起以前電腦，然後筆電，它就是方便攜帶然後又可讀性很高。(03_P1：52-54)

查資料會比較快速，因為他的...第一個他的開機是很快的，甚至有時候你就是待機狀況這樣，所以我覺得查閱資料會很快，那即時性也比我們的桌機要好，那還有他有一些還不錯的APP，有些在學習上，不管是成語或是什麼，也都很快。譬如說現在小朋友他...組別或好多小朋友手上有拿到的話，那如果我上語文課，我突然講到這一個段落，我想到是哪個唐詩、哪個詩人的詞句，那我可以請小朋友趕快去把那個詞句查出來，把那首詩作一個了解，又或者是小朋友看到一個不認識的字，那就請他們直接趕快上教育部辭典去查，我覺得那個即時性比他們翻字典要快，那我當然會跟他們說，如果家裡沒有，你當然是要學會字典的使用，那如果家裡有的話，你用平板上教育部的辭典一查，很多東西就會很快速，比翻閱字典要快。(04_P2：37-40；45-51)

去果菜公司阿，然後就給他按，然後就多少，今天人家都賣多少，總市場多少，一點就知道了。(21_P2：150-151)

不同年齡或職業的讀者使用平板電腦的動機和用途也不盡相同，如小學生多是借來玩遊戲、大學生會用來查報告資料或看電子書。中壯年人通常會拿平板來看新聞、影片、查食譜或交通等資訊，此年齡層閱讀電子書的意願也比其他年齡層高。銀髮族則多為第一次接觸平板電腦，希望能學會平板與家人互動，或是借用玩遊戲動動手指和腦袋來減緩老化。

(5) 平板電腦使用困難主要為硬體、軟體及網路

受訪讀者在使用平板遇到的困難可分為硬體、軟體及網路問題。硬體問題如借到的平板有閃爍、當機、電充不進去、要插電源線才能開關機等狀況；軟體問題如不會申請和設定帳戶、調整音量，初期不太會電源管理常用到一半沒電；網路問題如家裡沒有無線網路、不會設定無線網路、網路不穩等。訪談發現不同年齡層讀者遇到的困難及處理方式不盡相同，年輕人多反映硬體本身問題，多半能自己處理或反映給館方處理；銀髮族則較多系統操作及網路設定的問題，需要一對一教學，常學完就忘，會再去詢問家人或館員。

3. 電子書閱讀行為

本部分說明受訪讀者之電子書閱讀行為，由閱讀電子書所使用之載具及軟體、使用困難、閱讀主題、持續閱讀意願等項加以分析訪談資料。

(1) 讀者最常使用平板電腦作為閱讀電子書之載具、最多讀者看過之電子書閱讀軟體為「iLibReader」

受訪讀者中有 71 位使用平板電腦作為閱讀電子書的載具，有 25 位會用電腦看、16 位會用手機看。30 位讀者有看過「數位閱讀到您家」、49 位有看過「iLibReader」，以及 4 位看過「FunPark」，其他則會看網路小說，看過三魚網、文建會繪本花園、嘉義文化局電子書、圓夢繪本等電子書。大部分讀者都是因為借用平板電腦才接觸到電子書、僅有少數幾個人是本來就有閱讀電子書的習慣或知道國資圖的電子書資源。多數讀者也幾乎都會選擇平板電腦作為閱讀電子書的載具，原因為攜帶方便、螢幕又比手機大，可見對讀者來說平板為最適合用來進行數位閱讀的載具。

(2) 讀者使用電子書閱讀軟體最常見的困難為找不到想看的書以

及註冊問題

受訪讀者在使用電子書閱讀軟體反映最大的問題是書太少、偏舊、預約要等很久以及借期太短，其次為電子書下載速度很慢，其他有每頁都要放大希望能直接選擇字體大小、電子書不好做筆記的問題。

我單頁把它這樣子放大，因為可能年紀大了，字體比較小要放大，然後對偏鄉來說的確是提供蠻大的幫助，讓小朋友去了解這些新科技。如果可以更新書籍我覺得效果會更好，不然就那幾本書、又不一定是想要看的，這樣作用就不大。一兩本看完之後，剩下的都沒有想看的了，就不會想再去打開它。當然小小孩大部分都是想要玩遊戲而已，因為繪本也沒幾本，看完就去玩遊戲了。所以內容部分要吸引小朋友就是要有一些繪本類的，其他內容也是要有、要更新。(07_P1：102-107)

我這頁放大後，點下一頁又恢復正常，然後每一頁都要弄一遍，這是重複性的動作，我覺得都蠻浪費時間的，移個幾次你就不想看了。其實就是希望說可以增加一個選項就是說，它呈現的字的大小，就是有個選項可以让你固定住。(15_P1：102-105；107-108；110-111)

在使用「數位閱讀到您家」App 遇到的困難包含沒有分類可以找書、沒有自動歸還功能；在使用「iLibReader」App 遇到的困難包含電子書平臺註冊程序麻煩、註冊後無法登入或忘記密碼、登入後身分證帳號會留在上面刪不掉擔心個資外洩、資料庫和電子書平臺的帳密會混淆、系統不穩已經登入但無法運作要重開等問題。訪談時也發現許多讀者不知道可先至電子書平臺找書再下載到 App 閱讀，會直接透過 App 借書，這些讀者通常會遇到的問題包含 App 左方會看到其他圖書館的書但借不到、App 展示的書比平臺少且無法找書，有讀者認為 App 中國資圖電子書的分類不好用、無法預覽，新竹圖書館的電子書分類比較好且可以預覽。

我發現那個帳號是不是登入後就會留在上面刪不掉，這樣後面借的人都會看到你的資料，後來就不敢用了。(22_P2：33-34)

我喜歡看的書都在別館，都沒辦法借，一定要點公共圖書館的才能借。這樣是不是要去別的圖書館辦證才能借？不應該把所有圖書館的書都列出來，讓我看到公共圖書館有的就好，不然看到都借不到。(12_P1：51-53)

若是習慣從電子書平臺找書再下載到 App 閱讀的讀者，會遇到的問題包含在平板找書再到 App 閱讀其實不是很方便、兒童資源混雜在各分類中、有時候從平臺載了電子書但 App 中找不到、不記得到期日書突然被還掉、有些電子書部分筆劃消失影響閱讀。由以上讀者遭遇的問題可發現目前的軟體設計對不常使用平板的人門檻太高，需要花時間摸索註冊登入及找書。

(3) 閱讀主題多為生活休閒類

受訪讀者最多人閱讀的電子書主題為生活休閒類(含旅遊、食譜、手工藝、醫學保健)，其次為文學、學習(語言學習、考試用書、植物生理學、建設、工具書、親子教育及童書)、商業(財經、理財投資)、心靈勵志及電腦。訪談發現會閱讀電子書的多是中年讀者，且其閱讀興趣多為為親子教育、旅遊、烹飪、醫療保健類等，建議館方可多推廣或協助下載生活休閒、親子教育類的電子書來吸引讀者閱讀。另針對家長或老師則可推廣兒童繪本、青少年讀物或語言學習類的電子書。

(4) 超過六成讀者表示有嘗試或持續閱讀之意願，閱讀意願受閱讀習慣、電子書閱讀軟體之易用性及內容影響

有 56 位受訪讀者表示會願意嘗試或繼續看電子書，原因是方便、螢幕比手機大且開機及連網速度比電腦快且簡單，且電子書能增進親子互動、增加知識，也可取得不好找的書。訪談亦發現會閱讀電子書的讀者多是本身就喜愛閱讀的人，或是家裡有小孩的家長、有特殊閱讀需求的考生，職業為公務員、家管或老師的讀者會看電子書的比例比其他職業高。

圖書館的(平板)就是看書，家裡的我都是用來玩遊戲、Facebook、上網那些。使用的目的不一樣，因為圖書館的有安裝電子書的軟體。生活方面會看書看到忘記做事或忘記時間。幫助的話像我突然想到今天要煮菜、或者做些手工有的沒的，就直接查食譜、手工藝很方便，不用還要開機或跑到圖書館，平板很方便可以隨身攜帶。(12_P1：16-17；20-22)

想說電子書到底是有什麼好處？能夠幫助我什麼？就覺得說我們平常拿著書就已經很方便了，可是有了電子書之後，才會發現電子書真的不輸於一般書，而且比一般書你看書的功效還更好。而且你用了之後才越想去使用他，覺得好方便哦，你要翻什麼都很方便，只要點點點。(08_P1：180-182；189-190)

有 20 位受訪讀者表示不願意看電子書，大多數的原因是覺得還是習慣看紙本、長久看螢幕對眼睛不好，再來就是受電子書平臺及閱讀軟體的易用性及內容影響，如下載速度太慢、註冊程序麻煩、太久沒用忘記密碼、擔心登入個資外洩、覺得數位資源比電子書好等。有受訪者表示自己會看電子書但不會想讓小孩看因為覺得對眼睛不好，另有讀者相反是小朋友喜歡看電子書和繪本，自己反而習慣看紙本。此外有國小學童表示知道有電子書但不想看，如果電子書能視同紙本書、看了可在閱讀護照上蓋章的話就會考慮去看。

因為看到他們有個牌子，上面寫說可以看電子書。之前用過電子書還是不太習慣，我還是比較習慣看書(指實體書)，可是這個經驗已經有一陣子了，然後我想看看說現在到底狀況是怎樣。第二個也想看說，因為雖然說看書還是比較方便，但是問題是電子書他也有一定的方便性，電腦搜尋比較方便，不需要找到實體的書。還是有他的方便性嘛，因為就近，因為我都在這邊閱讀，所以就順道借一下。其實有另外一個原因是我實體書找不到呀，我想說看說電子書有沒有。或是說有的書很遠，很難拿到實體書，那我就看看電子上面有沒有我要的資訊。比較方便拿到啦，雖然閱讀上比起來，我還是比較喜歡實體書。(15_P1：20；26-27；29-32；34；39-40)

他出借平板的主要用意是在...就是希望去推廣電子書，但是回過頭來，反而變成大家拿去都是沒有在讀電子書，都是拿來使用在生活上，我前陣子看到一篇報導，他說日本他們現在在推他們用的電子書是專門的閱覽器，那他就是針對說他就是吃電池的，第一個吃電池，第二個他沒有上網功能，他就是只有一個電子書的功能，那他就是書幫你裝好，你就點進去你就看。那接下來是說提供的資訊部分也不一定是需要用到電子書，我反而是覺得說應該去大力地推廣平板這個部分，然後讓大家知道說你...我怎麼樣利用網路去獲取資源，但因為網路上有很多資訊...媽媽看食譜也不一定會看電子書，他可以上網 google 阿基師小撇步之類的就好了，他不一定用到電子書嘛，那如果你要單純推電子書，我反而是覺得日本的這種作法會比較...那我反而是覺得生活上用的到的反而才是對他們有用的。(21_P2：4593-498；509-511；531)

4. 對於計畫之回饋

(1) 讀者多肯定計畫之立意及圖書館之服務

訪談發現多數讀者對於「數位閱讀到您家」計畫皆有正向的回饋，對於政府縮減城鄉差距的政策、國資圖提供的資源，以及鄉鎮圖書館的服務抱持肯定。讀者認為平板電腦這項資源對偏鄉地區來說實屬難得，館員都很熱心在宣傳和推廣，且圖書館開設之課程能協助初次接觸平板電腦或銀髮族運用這項資源，而國資圖的電子書及數位資源也彌補了鄉鎮圖書館紙本書館藏不足、造福因距離書店遙遠不便取得書籍的民眾。

圖書館這邊很用心在推廣這個工作。他們都非常客氣會招呼，好比有什麼大活動他也都會告訴我。(21_P1：20；64)

我是覺得說因為圖書館這些館員他們都很熱心，所以當你有問題的時候，他們都會很樂意教你，最起碼他們會教你怎麼去使用他，然後達到你要的閱讀的那種目的，那我覺得也是很感激他們，然後也很感激政府提供這個電子書，說實在的對我們來說是受用無窮。(08_P1：172-175)

像圖書館這邊他們就是暑假都會辦一些親子的電子書閱讀，其實家長真的還蠻踴躍的。有時候都還會爸爸帶著小孩子來參加，我覺得真的是很好的活動，而且圖書館這邊他也一直在推這一塊，像我們暑假就會請志工過來幫忙，那家長、媽媽真的是比孩子認真很多，最主要是國中圖的資料庫，認識的人真的好少，每個人看完都說，哦~裡面這麼多東西！我覺得這個是圖書館要去推，其實現在每個圖書館都有數位多媒體的功能，所以其實像這樣子去放，讓小孩子來這邊，也許她是一個營隊，讓他們去看，利用那一兩個鐘頭，無形中慢慢的會改變他的習慣，因為你不能強迫說，我這樣教完你回家就是要去翻那些東西，我覺得很難，可是讓他潛移默化，這樣養成一個閱讀的習慣。(08_P2：240-244；249-253)

我覺得像銀髮族，其實像我們退休以後的人員，或許平常去接觸這些資訊較少。像圖書館就是一個很好的場所，然後他的一些活動出來讓我們接觸到了，現在的閱讀也可以增進我們。而且第一個攜帶方便，之前就是要提個大袋子，借了一大袋的書，現在這麼多書只要一臺平板電腦，真的好好用。(08_P1：219-222)

真的有平板非常好，而且我覺得平板對我來說，我自己感覺，因為我們到這種年齡，我本身又是近視很深，然後又是老花，所以有時候就很麻煩，那平板的話他字可以放大，這樣操作我就看起來對我來說是很受益。(08_P1：64-66)

(2) 讀者對於計畫有硬體、軟體、內容、推廣等四方面建議

在肯定計畫立意良善之餘，讀者也給了計畫改善的建議，可分為硬體、軟體、內容、推廣四方面。

- A. 在硬體方面，讀者建議可再增加平板數量、充電器，以及無線網卡、保護套、可連接電腦或電視的傳輸線等配件，有保護套比較安全且可以看得比較久。有讀者則建議平板電腦的借用規則應延長至 3-4 星期會比較合適，也建議不用隔 7 天才借反正大家都是拿不同證輪流借。
- B. 在軟體方面，建議國資圖的電子書平臺應簡化註冊程序作簡單的認證即可、資料庫和電子書平臺的帳密是否能統一、電子書平臺和 App 應整合，App 至少要有查書功能，且若能同時登入其他圖書館使用他館資源會更加方便。有讀者則認為平臺分類太大不好找書，應依年齡層分類或是將童書資源另外區分。再來就是希望延長電子書借期，比照實體書能借 1 個月。
- C. 在內容方面，有讀者表示電子書平臺推薦的暢銷書每本點進去都要預約等很久，是否能增加購買冊數。另有讀者認為電子書應是補足實體書的不足、選書上要更符合讀者口味，如增加兒童小說、有聲書、語文類有聲書、生活和自然類，以及幼兒的書。也建議圖書館可加強數位資源的推廣指引。

其實他要縮短城鄉落差的話，我覺得他們買書的速度應該要快一點，然後 update 的速度要快一點。因為城鄉落差也有很多因素啦，第一個可能住在比較鄉下的人他教育程度也可能不高，所以他不覺得說讀書對他來講是一件很必要的事，或者是養成持續的閱讀習慣對他來講是有意義的。所以他們在吸收圖書資訊這個部分自然而然會比較慢。其實有時候就變成說，他們是被動的接受，除非....所以丟資訊的人就很重要，你丟球的速度還有你丟出來的東西就必須是吸引人的，而且是有新的，勾起大家的興趣。(15_P2: 208-212 ; 214-216)

- D. 在推廣方面，宣傳及課程對讀者有很大幫助。大部分民眾不會主動到圖書館，因此圖書館要主動出擊去跟學校或其他單位接洽合作去推廣或開課，並建議要因材施教及考量地方特性去推廣，可以朝銀髮族及中低年級小朋友這兩個年齡層推廣，或設計一些活動吸引年輕人參加。此外亦可效仿手機店

的飢餓銷售/體驗行銷，設體驗區增強宣傳廣度。最後是希望計畫的時間能夠再持續下去，繼續推廣它的效益會比現在更有加乘效果。

在國家經費允許的話，應該在鄉下地方應該還要加強，讓更多的人可以用這個機會去學，因為我們城鄉的差距還是有點差距。所以這個對鄉下的應該是政府多撥一些經費給圖書館跟他們去應用，我想對年輕人應該是有幫助的，因為我以前到現在，我對這一個圖書館都很喜歡，因為他是幫助我、是啟發我，讓我能了解更多的資訊的地方，所以這個圖書館對地方的經營...應該是很重要的，尤其像現在的來說，像是平板電腦啦、或者是電腦這資訊方面都非常重要，因為鄉下畢竟是比都市不一樣，這比較缺乏的一個地方。(21_P1：231-241)

偏鄉有這種福利我很訝異，甚至於我跟臺中朋友講，他們說竟然說他們那個地方沒有，因為臺中太有錢了。對這個計畫推廣我是站在正面而且肯定的角度，希望計畫的時間能夠在繼續推廣下去，繼續推廣它的效益會比現在更有加乘效果。假設一個東西，第一年算投資期，第二年可能大家就接受了，一但接受之後這種資訊的東西，我覺得它的渲染性是很大的，就跟現在一些 3C 產品，你發現它整個數量的成長速度絕對不是以直線的，是以放大效果，我覺得像平板閱讀，有接觸過的人，會把它的好處去告訴周遭的朋友，一乘十，十乘百的效果是很驚人的，不要讓大家想要去試的時候，這個計畫已經結束掉了，這樣之前的投資不敢說浪費，就沒有達到回收的一個效果。(38_P2：70-72；120-128)

三、 執行者觀點分析

本章就問卷調查及訪談承辦館館長/館員的結果，進行執行者觀點分析，(一)為問卷資料分析，(二)為訪談資料分析。

(一) 問卷資料分析

本節問卷資料分析中包含承辦館館長/館員之人口變項、對計畫實施情形之感知，以及對計畫實施成效之感知。

1. 人口變項

本研究邀請每館各 2 位以上參與計畫的館長/館員填寫問卷，共計 99 位館長/館員填答問卷，其中包含 29 位館長、68 位館員及 2 位

替代役，工作職稱如圖 4-25 所示。

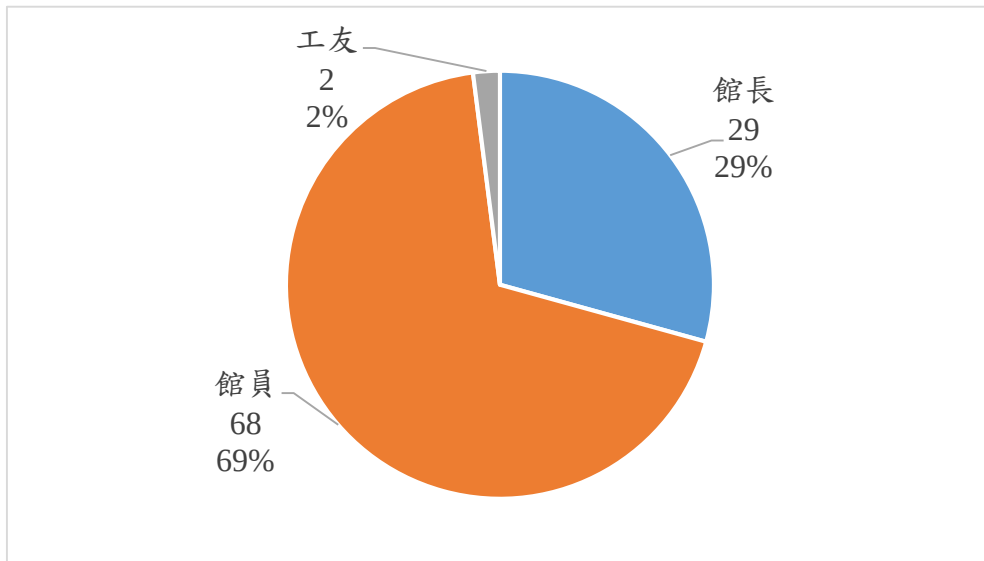


圖 4-25 館長/館員工作職稱分析

2. 對計畫實施情形之感知

本題組調查館長/館員對於計畫實施情形之感知，發現將近八成的館長/館員同意計畫分到的平板電腦數量及本館辦理的平板電腦相關推廣活動足以滿足讀者需求，八成以上認為本館平板電腦借用規則足以滿足讀者需求。約七成的館長/館員同意本館之人力足以支援本計畫之相關業務及處理讀者提出之平板電腦使用相關問題。與平板電腦數量、借用規則及推廣活動相較之下，館長/館員對於應付計畫實施之人力現況滿意度較低。館長/館員對於計畫實施情形之各項感知如圖 4-26 所示。

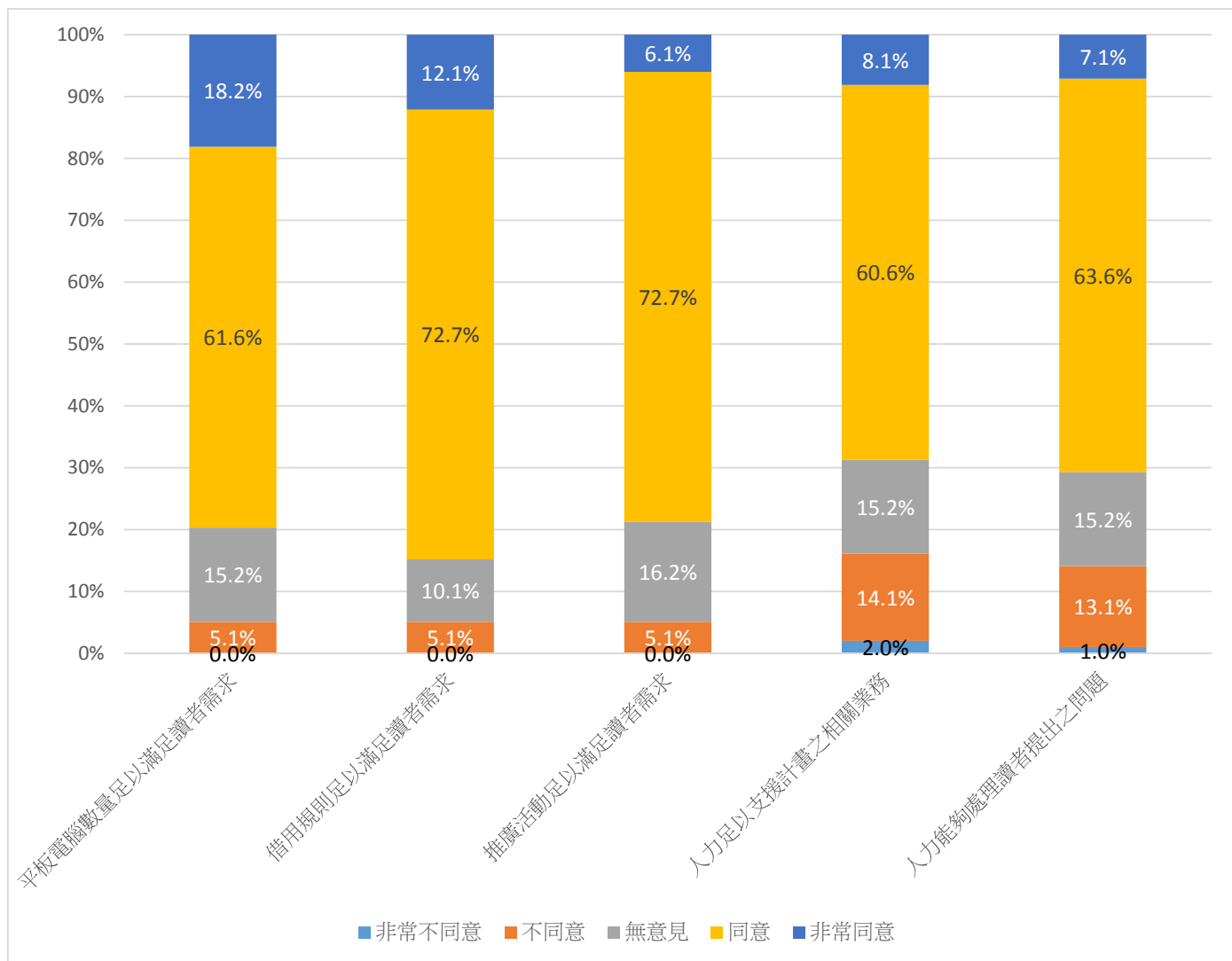


圖 4-26 館長/館員對於計畫實施情形之感知分析

3. 對計畫實施成效之感知

本題組調查館長/館員對於計畫實施成效之感知，發現超過八成館長/館員同意承辦館宣傳計畫的方式及辦理的平板電腦相關推廣活動有助於提升平板電腦借用率。而七成多的館長/館員認為計畫有助於提升讀者的來館率，以及升讀者使用圖書館的硬體設備及館藏資源。館長/館員對於計畫實施情形之各項感知如圖 4-27 所示。

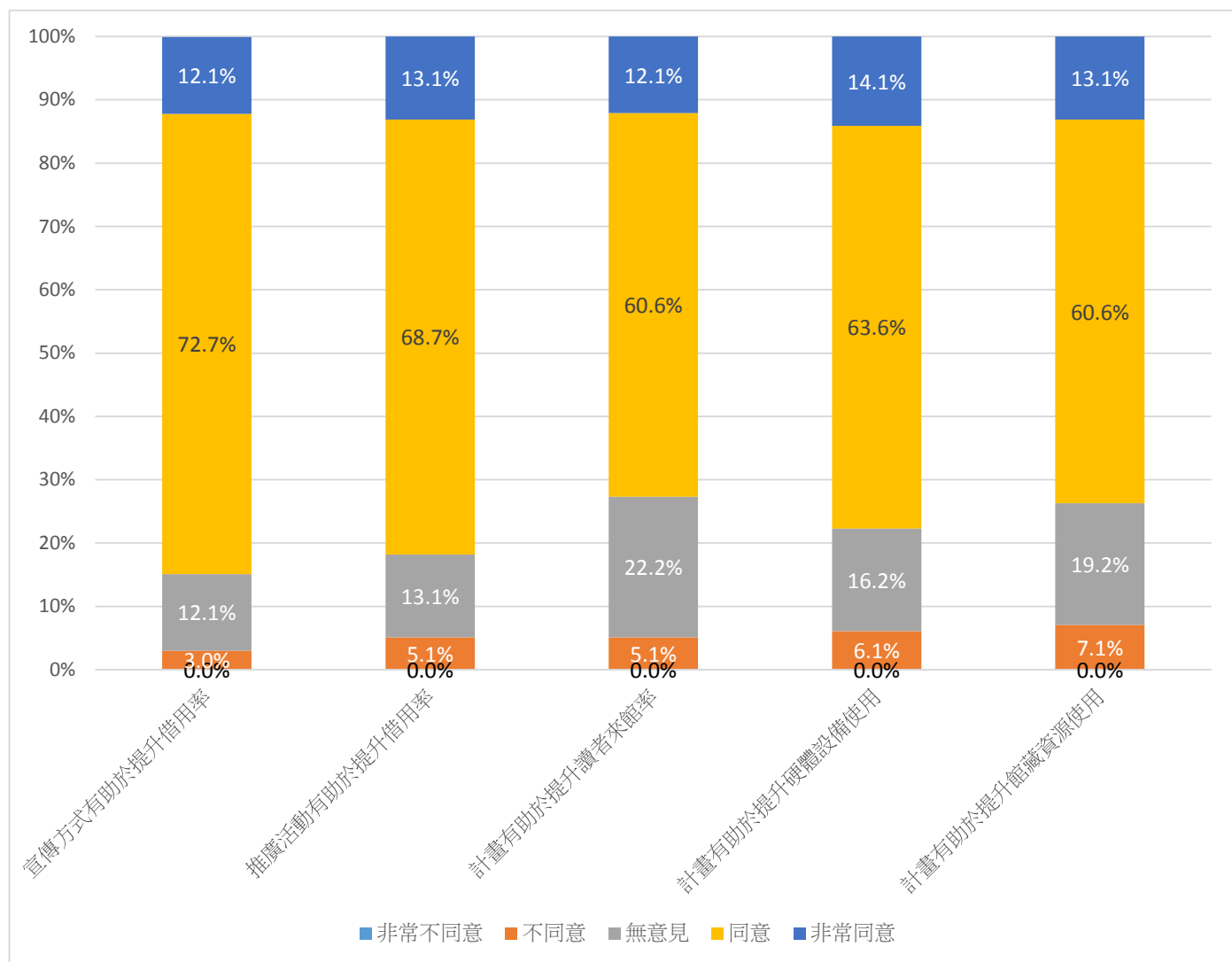


圖 4-27 館長/館員對計畫實施成效之感知分析

（二）訪談資料分析

本節訪談資料分析中包含受訪館長/館員之基本資料、計畫實施情形、計畫實施結果及對於計畫之建議。

1. 基本資料

本計畫訪談各承辦館之「數位閱讀到您家」計畫承辦人或相關人員，共計訪談 42 館，每館至少訪談館長或館員 1 人，部分館則進行 2 至 3 人不等的焦點訪談，本項訪談資料以館為單位，共計有 42 個訪談語料、50 位受訪館長/館員。受訪者中，有 16 位館長兼承辦人、13 位館員兼承辦人、9 位館長，以及 12 位協助處理平板電腦流通業務的館員。受訪館長/館員基本資料如表 4-49 所示。

表 4-49 受訪館長/館員基本資料

代號	圖書館名稱	職稱	負責業務	參與時間
01_L1	宜蘭縣三星鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣	3 年
02_L1	宜蘭縣頭城鎮立圖書館	館員	流通	1-2 年
03_L1	新竹縣關西鎮立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	2 年
04_L1	苗栗縣南庄鄉立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣、流通	3 年
05_L1	苗栗縣三義鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	2 年
06_L1	臺中市新社區圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	3 年
07_L1	彰化縣芳苑鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	3 年
08_L1	彰化市立圖書館	館長、館員(承辦人)	管理、推廣	2 年
09_L1	南投縣仁愛鄉立圖書館	館長	管理、推廣	3 年
10_L1	南投縣魚池鄉立圖書館	館長	管理、推廣	2 年
11_L1	雲林縣麥寮鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣	2 年
12_L1	雲林縣虎尾鎮立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
13_L1	雲林縣崙背鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣	1-2 年
14_L1	雲林縣水林鄉立圖書館	館長、館員(承辦人)	管理、推廣	1 年
15_L1	雲林縣林內鄉立圖書館	館員	流通	1 年
16_L1	雲林縣斗六繪本圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
17_L1	雲林縣土庫鎮立圖書館	館長	管理、推廣	1 年
18_L1	雲林縣西螺鎮立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
19_L1	雲林縣東勢鄉立圖書館	館員	流通	1 年
20_L1	雲林縣臺西鄉立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
21_L1	雲林縣古坑鄉立圖書館	館長	管理、推廣	1 年

代號	圖書館名稱	職稱	負責業務	參與時間
22_L1	雲林縣褒忠鄉立圖書館	館員	流通	1 年
23_L1	雲林縣元長鄉立圖書館	館員	流通	1 年
24_L1	雲林縣口湖鄉立鄭豐喜紀念圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
25_L1	嘉義縣番路鄉立圖書館	館員	流通	3 年
26_L1	嘉義縣梅山鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	1 年
27_L1	嘉義縣民雄鄉立圖書館	館員	推廣、流通	1 年
28_L1	嘉義縣布袋鎮立圖書館	館員(承辦人)	管理、推廣	1 年
29_L1	嘉義縣新港鄉立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
30_L1	嘉義縣溪口鄉立圖書館	館長(承辦人)	推廣、流通	1 年
31_L1	嘉義縣中埔鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	1 年
32_L1	嘉義縣水上鄉立圖書館	館長(承辦人)、館員	管理、推廣；流通	1 年
33_L1	臺南縣山上區圖書館	館長、館員(承辦人)	管理、推廣、流通	3 年
34_L1	高雄市立圖書館桃源分館	館長(承辦人)	管理、推廣、流通	3 年
35_L1	高雄市立圖書館茂林分館	館長(承辦人)	管理、推廣、流通	2 年
36_L1	高雄市立圖書館美濃分館	館長	管理、推廣	2 年
37_L1	屏東縣恆春鎮立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	2 年
38_L1	臺東縣鹿野鄉立圖書館	館員*3	流通	3 年
39_L1	臺東縣東河鄉立圖書館	館長(承辦人)、館員*2	管理、推廣	2 年
40_L1	臺東縣成功鎮立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	1 年
41_L1	花蓮縣秀林鄉立圖書館	館員(承辦人)	推廣、流通	3 年
42_L1	澎湖縣湖西鄉立圖書館	館長(承辦人)	管理、推廣	3 年

2. 計畫實施情形

本部分說明各承辦館的計畫實施情形，由計畫宣傳方式、平板電腦教育訓練方式、平板電腦推廣活動、推廣電子書方式、計畫人力分配等項加以分析訪談資料。

(1) 計畫宣傳方式

各承辦館宣傳「數位閱讀到您家」計畫的方式可分為靜態及動態兩種。靜態的宣傳方式包含：

- A. 文宣及跑馬燈：所有承辦館都有在圖書館、公所或學校張貼或發放國資圖給的文宣品，部分承辦館有利用機關的跑馬燈、

另有部分承辦館有自製文宣品。

- B. 發函給鄉鎮的學校和辦公處。
- C. 透過圖書館或公所網站、臉書宣傳。
- D. 獲得新聞媒體報導。例如：雲林古坑獲自由時報和第四臺報導、南投仁愛獲地方及原民電視臺、自由時報及中國時報報導，高雄桃源獲原聲報報導，澎湖湖西獲地方電視臺及報紙報導。

動態的宣傳方式包含：

- A. 口頭宣傳：所有承辦館都有用口頭宣傳，在讀者來借書時口頭告知有平板借用服務。
- B. 在圖書館、公所、學校或社區的活動中宣傳，例如：
 - (a) 圖書館館內的說故事、好書交換、班訪活動；
 - (b) 公所的會議、讀書會、季節性活動設攤；
 - (c) 學校的閱讀推廣活動、教師研習、運動會設攤；
 - (d) 社區的里民活動、教會等。
- C. 舉辦平板電腦或數位資源課程。
- D. 其他：比較特別的宣傳方式是雲林西螺透過垃圾車宣傳。

(2) 平板電腦教育訓練方式

各承辦館辦理與平板電腦或數位資源相關的推廣活動包含「教育訓練課程」及「體驗活動」兩種類型。除一般針對平板電腦或數位資源的「教育訓練課程」外，許多圖書館皆發揮創意規劃主題性活動或生活應用課程吸引讀者參加，可說是「體驗活動」式的訓練課程，例如：雲林褒忠「製作電子書」課程、雲林水林「烏克麗麗」及「觀星」課程、宜蘭三星及雲林口湖「生活 App 應用」課程、臺南山上「小博士信箱」及「影片剪輯」課程、花蓮秀林「平板 K 歌大賽」及「用母語說故事影片錄製」、雲林麥寮的「照片影像處理」課程等。

(3) 平板電腦推廣活動

從訪談資料中可以了解各承辦館除自行規畫舉辦推廣活動外，也積極與其他單位合作辦理推廣活動，利用有限資源發揮最大效益，以下依合作單位分類說明各承辦館所辦理之推廣活動：

- A. 館內自行辦理：大部分圖書館皆有在館內自行辦理推廣活動，大致可分為「種子教師培訓」或針對一般讀者的課程。除館內辦理推廣活動，也有延伸至館外的推廣活動，例如：南投仁愛、南投魚池，以及花蓮秀林利用行動書車載送平板電腦至學校或部落進行推廣、新竹關西「電子書與我」徵文比賽、秀林教完讀者使用平板後，帶讀者做眼睛按摩。
- B. 與館內相關協會合作：例如雲林斗六、雲林東勢、嘉義番路等承辦館中有樂齡中心；雲林西螺、宜蘭三星、屏東恆春承辦館即數位機會中心，臺東鹿野內設有數位機會中心，與承辦館共同辦理推廣活動。
- C. 與公所合作：由於鄉鎮圖書館多隸屬於鄉鎮公所，可充分運用公所資源進行推廣，例如：雲林元長、高雄桃源及花蓮秀林在公所的讀書會進行推廣；雲林土庫、高雄美濃、雲林斗六、花蓮秀林及臺東東河皆利用公所季節性活動設攤展示平板電腦及數位資源，可以接觸到一般可能不會到圖書館的讀者。
- D. 與社區合作，除公所外，社區也是接觸到讀者的最好機會，包括社區大學、社區發展協會、里民中心、教會、基金會、讀書會等，例如：彰化市立、臺南山上與社區大學合作辦理課程；高雄茂林和高雄桃源會透過教會宣傳；臺東鹿野與社區發展協會合作；臺東東河在里民中心辦理課程；嘉義梅山和基金會合作辦理課程；澎湖湖西與愛蓮及外配讀書會合作辦理課程。
- E. 與國中小合作，例如：苗栗南庄及三義皆長期與國小合作、將平板輪流借予國小使用，南庄每年皆會辦理教師研習課程；臺中新社、臺南山上、雲林崙背則至國中小進行一般平板電腦及數位資源相關課程；臺東成功和南投魚池在國小運動會設攤讓學生體驗平板。
- F. 與數位機會中心合作，例如：雲林褒忠、雲林口湖、雲林崙背及嘉義中埔與數位機會中心合作辦理訓練、推廣課程。
- G. 與國發會補助之電腦同業公會「資深公民平版計畫」合作，例如：嘉義溪口、嘉義民雄。
- H. 與資策會合作，例如：資策會至澎湖湖西辦理平板應用課程。
- I. 與技訓所合作，例如：臺東東河外借泰源技訓所 8 臺平板電腦一年（自 102 年 7 月至 103 年 7 月）。

上述推廣活動的對象，主要有：一般民眾、學生、銀髮族、新住民、婦女、親子。課程講師多為館員、經受訓之志工或外聘講師，若是與數位機會中心、資策會、電腦同業公會合作的課程則是由這些單位的專業講師進行授課。

(4) 推廣電子書方式

各承辦館推廣電子書的方式，主要有：口頭、文宣、圖書館或學校的推廣活動或課程、事先為讀者下載電子書等。多數承辦館是讀者來借用平板電腦時或在推廣活動中口頭宣傳，或是開設數位資源的教育訓練課程。部分承辦館如新竹關西、雲林土庫、彰化芳苑、高雄桃源、嘉義梅山、嘉義番路等為推廣電子書資源，或考量到讀者家中不一定有無線網路，事先幫忙下載電子書在平板中以利讀者離線閱讀。

(5) 計畫人力分配

經訪談發現各館投入人力執行「數位閱讀到您家」計畫之業務包含處理行政業務、規劃推廣活動、回報統計資料、平板電腦流通、回應讀者問題、擔任推廣活動講師，以及處理軟硬體問題等七項計畫相關業務。各承辦館執行「數位閱讀到您家」計畫的人力最多約為9位(不含志工)、最少為1位。業務分配方面，通常由館長或承辦人負責行政業務、規劃推廣活動及回報統計資料，流通館員則負責平板電腦流通、回應讀者問題以及處理軟硬體問題。另外對承辦館來說，志工及替代役是相當重要的資源，除了能協助分擔計畫業務的進行外，具備資訊能力的志工或替代役更是一大助益。例如：

- A. 臺中新社、彰化市立、雲林土庫、宜蘭三星等部分承辦館有培養種子志工協助流通業務或擔任推廣活動講師。
- B. 新竹關西、雲林斗六、雲林虎尾、雲林土庫、彰化芳苑、宜蘭頭城、嘉義民雄、嘉義布袋等承辦館則請替代役協助流通業務及處理硬體問題，其中斗六的替代役甚至在受訓後擔任推廣活動講師。

3. 計畫實施結果

本部分說明各承辦館的計畫實施結果，由借用情形、印象深刻之事、讀者向館方反映之問題、執行計畫困難等項加以分析訪談資料。訪談資料中補充問卷調查所無法獲知的資料，例如執行過程的印象深

刻之事、讀者反映的問題類型等，以下分項說明：

(1) 各館借用情形

據各承辦館的訪談資料顯示，借用平板電腦的讀者以 30-45 歲的中壯年讀者及家長居多，職業多為軍公教、家管和學生，學生又以國小生的借用次數高於高中及國中生，這些數據和讀者問卷調查所顯示的人口變項特質相似，足可見本次資料收集品質的信度很高。

而訪談資料也呈現，隨著這兩年智慧型手機的普及，101 及 102 年承辦館皆感受到目前平板電腦的借用熱門程度，遠不及計畫執行之初。對於 103 年的計畫，有部分承辦館發現讀者較愛借用 10 吋平板電腦，但也有讀者認為 7 吋攜帶較方便。

(2) 承辦館表示的印象深刻之事

在計畫執行期間，令許多承辦館館員印象深刻之事，包括：

- A. 讀者對於計畫的肯定，包含有讀者是因為要借平板電腦才第一次踏進圖書館，或是第一次接觸 3C 設備讀者的驚喜感，還有因為覺得好用自己後來也買一臺平板電腦的讀者、詢問平板包膜（國資圖吉祥物）很好看哪裡可以買。
- B. 部分讀者也會和館員分享自己怎麼使用平板，像有一位媽媽會把平板帶到廚房直接開食譜做菜，也有老師和家長反映很喜歡 FunPark 及圓夢繪本網的資源，和小孩共讀電子書能增進親子互動。
- C. 有承辦館則遇到有銀髮族讀者因為想跟上時代來上平板電腦課程，雖然剛開始比較“閉俗”（河洛話，指害羞），會覺得自己記性不好學不起來，需要一對一教學並重複操作很多次，但教會他們很有成就感、他們學會操作也很有成就感，會呼朋引伴一起來上課，也會分享圖書館的活動。
- D. 可透過平板與家人聯繫、增進與兒孫互動、玩遊戲訓練反應力延緩老化。
- E. 此外也有小朋友在圖書館開門前就等在門口衝進來借平板電腦，甚至還因此打架，可見平板電腦受歡迎之程度。
- F. 臺東東河館長則對於技訓所承辦人的用心印象深刻，他不但很積極與圖書館洽談平板電腦借用事宜，還會預先下載適合受刑人閱讀的電子書，國資圖還特地調高借用數至 30 本給

技訓所使用。

(3) 讀者向館方反映之問題

讀者向承辦館館員反映之問題有硬體、軟體及內容三方面，和訪談讀者所聽到的問題差不多，只是較偏重軟硬體的使用問題。例如：

- A. 硬體方面，最多讀者反映擔心用壞而不敢借，再來是家裡沒有無線網路的問題，其他還包含網路設定、註冊 google 帳號等基本操作問題，以及平板借期太短、硬體有問題如充電接觸不良、要插插頭才能開機、觸控鍵有問題等情形。
- B. 軟體方面，最多讀者反映國資圖電子書平臺的註冊問題，包含註冊程序複雜、註冊後無法登入或忘記密碼、混淆電子書平臺及資料庫的帳密，以及擔心登入後身分證字號會留在上面刪不掉個資外洩的問題。再來就是電子書下載太慢，以及有讀者反映有時候從平臺下載電子書但開啟 App 卻找不到、部分電子書會限在 PC 閱覽無法下載離線閱讀、數位閱讀到您家 App 沒有自動還書功能等問題。
- C. 內容方面，最多讀者反映的問題是電子書的數量太少、偏舊，暢銷書要排很久、借閱冊數太少。

(4) 執行計畫之困難

承辦館執行計畫之困難，有硬體、軟體及推廣三方面，例如：

- A. 硬體方面，大多數圖書館認為硬體維護對圖書館是一大負擔。若平板電腦發生小問題如開機鍵卡住、電充不進去、系統被鎖住的情形在保固內可送修，若有嚴重損毀之狀況則需請讀者負責賠償，各館遇到的情形包含有讀者賠的是二手平板電腦、自行修好再拿回來還，甚至有人不願意賠償需走法律程序的狀況，若真的沒辦法處理或已過保固期就僅能放著等報廢。也有承辦館反映電源線壞掉、遺失或被替換的情形，通常是由圖書館自費採購、拿其他條電源線代替或是整組因此無法外借。有圖書館則是想買保護套但沒經費，以及嘉義布袋因環境潮濕平板常故障需送修，後來專門買了一個防潮箱來存放平板。
- B. 軟體方面，承辦館最常遇到的問題包含讀者會不小心移除電子書閱讀軟體或安裝很多軟體，有時候會有中毒，通常在借

出及歸還時皆需要費時檢查及清理，但若遇到忙碌時沒辦法一一檢查就很容易發生下位借用讀者再向圖書館反映硬體有狀況的情形。許多圖書館也曾遇到數位閱讀到您家 App 裝不進平板的問題，通常會電話詢問國資圖或將平板寄回給國資圖處理。103 承辦館則有部分館遇到 FunPark 帳號不夠、有時候自己館的序號登不進去但試到不是自己的序號竟可以登，以及輸到重複的序號就會被鎖住還要請廠商協助處理等問題。

C. 推廣方面，承辦館反映推廣所遭遇的問題，包括：

- (a) 缺乏推廣經費或場地、鄉鎮幅員廣大難以深入每一角落、出去辦活動沒有無線網路環境或網路不穩難以推廣、因平板電腦數量少或尺寸不同（操作方式不同）難開課、館員人力及資訊能力不足以支援推廣活動需仰賴志工或數位機會中心等合作單位講師等問題。
- (b) 有圖書館反映無力舉辦推廣活動的原因是因為當地文教基金會與圖書館欲推廣的活動性質相似，但他們的客群、人力、設備等資源都比圖書館好，銀髮族及外配都是他們主要的推廣對象。
- (c) 另外也有圖書館想過要要推廣給外配，但其家人會反對因為怕他們變聰明會跑掉。
- (d) 在推廣活動中，承辦館則發現參與推廣課程的讀者程度差異大需一對一指導，而電子書平臺註冊及帳密問題要處理很久，有些讀者聽到註冊就打退堂鼓。
- (e) 其他的推廣困難則包含讀者沒有借用平板的意願，通常讀者不想借的原因包含智慧型載具普及、手機越來越大效能都比平板好、不方便借還、家裡沒無線網路、怕用壞不敢借。
- (f) 有圖書館表示讀者借平板電腦不一定會看電子書，因為覺得書太少或習慣看紙本，銀髮族有學習欲但看電子書太吃力、新住民有語言障礙、家長不想讓小孩用平板擔心小孩看太久傷眼或玩遊戲，真正習慣數位閱讀的年輕族群反而很少到圖書館借。
- (g) 而部分讀者借用平板電腦的行為也會造成計畫執行上的困擾，如小朋友都會借平板來玩遊戲容易吵到館內其他讀者，或是常有讀者遲還需不斷進行催還導致有圖書館

會過濾借用讀者的情形。

4. 對於計畫建議

各承辦館對計畫的建議可分為硬體、軟體、內容、推廣四方面陳述，例如：

(1) 硬體方面：

- A. 各承辦館最關心的就是過保固期後的硬體維修，詢問是否會有維修費、新硬體或保護套，但也有少數館認為不需再採購硬體，而應朝加強宣傳或推廣數位資源。
- B. 承辦館表示會借用平板電腦的讀者有兩種，一種是家裡有但是不夠用，一種是家裡沒有通常也有無線網路環境，因此建議是否能像之前的筆記型電腦配備網卡，否則雖可以在圖書館事先下載電子書，但若欲下載其他書或做其他用途還是不方便。

(2) 軟體方面：

- A. 有承辦館認為用平板閱讀會受限網路且對眼睛不好，但有他的方便性且使用門檻不如電腦高，也有承辦館認為平板不適合做數位閱讀因平板充滿誘因且同質性產品多。
- B. 透過平板來推廣數位閱讀，首先需要增加電子書閱讀軟體的穩定性，最多承辦館建議需簡化電子書平臺目前的註冊程序，除信箱認證外也可選擇手機認證以降低使用門檻，再來就是建議數位資源和電子書平臺帳號合一。
- C. 有圖書館則希望國資圖能提供掃毒軟體，或是建議把平板所需要的 App 封包給各館節省重灌系統的時間。

(3) 內容方面：

- A. 最多承辦館認為要增加電子書的冊數、新穎度及借閱冊數。
- B. 另因多有家長有幼兒閱讀之需求，建議國資圖可整理推薦兒童資源，若有更多的資源如 FunPark 加入必能吸引讀者，雲林斗六館長提到藝術光點計畫是由業界設計繪本 App 和國小合作，目前還沒和公圖合作，公圖若能加

入會更有效益。

(4) 推廣方面：

有承辦館認為若能有目標導向，或鎖定年齡層的活動會更有效益，由於以圖書館有限的人力無法到所有學校推廣，因此建議加強種子教師訓練，並以雙軌方式進行推廣，例如到學校推廣及開課、由圖書館提供設備，圖書館就作為一個提供資源的角色，而資訊教育需從學校做起。各承辦館關於推廣的建議，分為推廣對象、推廣方式及推廣資源三部分說明。

- A. 推廣對象方面，建議平板可針對特定族群進行推廣，如銀髮族、親子，平板很適合用來訓練老人家反應及增進親子關係，若單一族群人不多，則配合公所活動或與其他單位合作。據承辦館觀察，電子書感覺朝 40-50 歲年齡層的讀者去推較有用，因銀髮族閱讀吃力、青壯年上班沒時間且手機設備更好、學生多有課業壓力且愛玩遊戲。
- B. 推廣方式方面，建議應持續宣傳並加強數位資源推廣，尤其是繪本、語文學習、有聲書等網路少見的資源，這是電子書的特色，也能觸及到更廣的讀者。平板電腦或數位資源的課程大家都興致缺缺，圖書館應去了解讀者的興趣，規劃更具特色或創意性的課程才能吸引讀者參加，或是規劃電子書平臺有獎徵答、電子書閱讀心得等活動，提供誘因的活動（如抽獎）吸引讀者借用。此外，也建議善用圖書館及公所活動進行推廣，如結合書交換、說故事活動、閱讀推廣活動及公所活動進行宣傳，並可和數位機會中心、社區大學、樂齡中心等單位合作推廣。
- C. 推廣資源方面，有承辦館建議國資圖提供教案或數位課程教學影片，以方便承辦館運用，也希望能不定時分享數位資源（尤其兒童資源），繼續提供好用的數位資源介紹小冊子。

四、 輔導者觀點分析

本章就焦點訪輔導者（國資圖）的訪談結果，從輔導者觀點加以分析，並從國資圖提供之資源與協助、輔導訪視印象深刻的經驗、承辦館遭遇問題、輔導訪視遭遇問題，以及計畫檢討及未來發展方向等敘述之。

（一） 基本資料

本計畫焦點訪談曾參與至各承辦館輔導訪視業務的六位國資圖館員，國資圖受訪館員基本資料如表 4-50 所示。

表 4-50 國資圖受訪館員基本資料

代號	參與計畫時間	負責計畫業務	輔導訪視圖書館名稱
NLPI_A_1	1-2 年	督導計畫執行、輔導訪視	嘉義水上、雲林臺西、雲林東勢、雲林古坑、彰化市立圖書館、南投魚池
NLPI_A_2	2-3 年	主要承辦人、輔導訪視	宜蘭三星、苗栗三義、苗栗南庄、彰化芳苑、臺中新社、南投仁愛、南投魚池、雲林虎尾、雲林斗六、雲林西螺、雲林古坑、嘉義民雄、嘉義新港、嘉義溪口、嘉義番路、臺南山上、高雄桃源、屏東恆春、臺東鹿野、花蓮秀林、澎湖湖西
NLPI_B_1	1 年以內	輔導訪視	嘉義新港、嘉義溪口、雲林褒忠、雲林崙背
NLPI_B_2	2-3 年	輔導訪視	雲林水林、雲林口湖、雲林林內、雲林斗、雲林六繪本、嘉義中埔、嘉義布袋、新竹關西
NLPI_B_3	1-2 年	輔導訪視	臺東成功、臺東東河、雲林元長、雲林土庫
NLPI_B_4	1-2 年	輔導訪視	雲林土庫、雲林元長、嘉義水上、嘉義布袋、嘉義中埔、臺南山上

（二） 國資圖提供之資源與協助

國資圖提供各承辦館之資源與協助，主要包括文宣品、教育訓練，以及經驗分享。

1. 文宣品

國資圖統一提供各承辦館文宣品及贈品，以利各館進行宣傳及辦理推廣活動利用。

- (1) 101 年文宣品為海報、珍珠板及小冊子，贈品為燈筆；
- (2) 102 年文宣品為旗子及小冊子，贈品為燈筆及小筆記本；
- (3) 103 年文宣品為旗子，贈品為小筆記本、鉛筆及鑰匙圈。

2. 教育訓練

國資圖提供給各承辦館的教育訓練可分為兩階段：

- (1) 第一階段會在計畫開始時邀請各承辦館的館長和館員到國資圖上課，教育訓練內容包含平板電腦及電子書閱讀軟體的操作方式。
- (2) 第二階段從 102 年開始執行，利用輔導訪視時至圖書館進行第二次的數位資源推廣課程以加深印象，並邀請圖書館志工或種子老師一起參與。

此外，國資圖資訊科有一專門之數位資源推廣團隊，若各館有需求可提出申請，國資圖會派專員到館上課。

3. 經驗分享

為使各計畫承辦館能順利執行計畫，國資圖提供三個經驗分享管道：分別為教育訓練經驗分享、電話諮詢，以及「數位閱讀到您家」計畫網站。

- (1) 教育訓練：102 年起的第一階段教育訓練會邀請前一年的承辦館來進行經驗分享及交流。
- (2) 電話諮詢：若各承辦館在計畫執行上有任何問題，可直接致電國資圖進行諮詢或與同縣市之承辦館進行交流。
- (3) 計畫網站：「數位閱讀到您家」計畫網站上提供各館之借用規則、成果報告等資料，各承辦館可自行參考相關資料。

（三）輔導訪視印象深刻的經驗

在輔導訪視的經驗中，令國資圖館員印象深刻的包含各承辦館創意的推廣活動、教育訓練情形、替代役的運用，以及執行者的態度影響成效，例如：

1. 創意的推廣活動

- (1) 令 NLPI_A_2 印象深刻的訪視經驗是承辦館自行發揮創意規劃的推廣活動，如臺南山上的小博士信箱，以有獎徵答方式鼓勵讀者借用平板及數位資源；
- (2) 彰化芳苑館員會事先把讀者有興趣的書先下載下來；
- (3) 苗栗南庄會提著客家菜藍在國中小巡迴平板電腦；
- (4) 臺東鹿野跟南投仁愛讓平板電腦隨著書車巡迴到部落；
- (5) 雲林斗六針對新住民的推廣；
- (6) 雲林西螺用垃圾車廣播推廣平板借用服務；
- (7) 臺東東河將平板外借到技訓所等。

2. 教育訓練情形

- (1) 令 NLPI_B_1 印象深刻的訪視經驗是雲林斗六，參與教育訓練的人多達二三十人，參與者為館員、種子老師，過去已經受過繪本的訓練，希望透過數位閱讀的訓練使兩者可以相互補充，因此提問的內容較有深度，會考量到用在班級教學的數量夠不夠、資源如何使用，而不只是形式上怎麼租借的問題。
- (2) 令 NLPI_B_3 印象深刻的訪視經驗是雲林古坑和臺東東河，雲林古坑教育訓練是直接針對銀髮族開課，由替代役當講師，班級教學效果很好，不像一般對銀髮族的課程，很少見；臺東東河原先以為是對館員上課，沒想到，到現場變成對讀者上課，感覺有些公所的職員是來拿學習時數的。
- (3) 令 NLPI_B_4 印象深刻的訪視經驗是嘉義水上、雲林元長、雲林土庫和臺南山上，嘉義水上那場是對小學老師，老師因為有教學上的需求所以他上課會比較認真，館長也很積極想要了解國資圖還有哪些資源可以跟鄰近學校合作推廣；雲林元長硬體處理的部分交給替代役負責，但館員常會打電話來請教平板操作上的問題，而他們最近要進行空間改造很期待

數位環境會變好後會不會影響到他的推動跟借用率；雲林土庫那場是對到民眾，參加者為當地讀書會的成員，且鎮長重視此計畫還親自帶公所員工來參加教育訓練，可惜當時無限網路不穩教學上有些狀況；臺南山上那場是在學校大禮堂辦，由於人數眾多只是看投影片，沒有實際操作所以感覺效果沒有很好。

3. 替代役的運用

NLPI_A_1 認為圖書館若有替代役可幫上不少忙，承辦館館員會請替代役一同參與教育訓練，若館員之後有操作上的問題可問他們，國資圖在教學上也會相對輕鬆。

4. 執行者態度影響成效

- (1) NLPI_A_1 認為承辦館館員的態度直接關係到這個計畫的成效。
- (2) NLPI_B_3 在訪視時會觀察該館其它的業務怎麼推的，譬如說他圖書館的格局、是否有每月新書或主題企畫等，若館方肯寫企劃書就表示是比較精進的，推廣成效通常也比較好。
- (3) NLPI_A_2 則認為資源還是應該盡量給有心想做事的館，像是三星、山上、古坑、東勢等，四十二所圖書館中至少三分之一以上是蠻積極的，大概二分之一一般，比較推不動的還是占少數。

（四）承辦館遭遇問題

國資圖館員在輔導訪視時發現各承辦館遭遇或提出之問題可分為硬體、軟體、內容及管理四類，例如：

1. 硬體問題

承辦館提出和硬體相關之問題包含平板電腦有毀損遺失情形、不好用、數量不夠、尺寸太小及配件等問題。若平板電腦有毀損情形，會請各承辦館直接聯繫華碩送修，或是透過國資圖或當初採購的廠商協助送修；若有遺失或人為毀損需向讀者求償的情形，則須依照各館之借用規則及政府機關之財產管理法進行相關法律程序。關於有讀者反映平板不好用、不夠用及尺寸太小的情形，國資圖每年度皆是依經

費採購當年度較新型的機種，僅能盡可能了解讀者認為不好用的原因並協助排解，而 103 年有 10 吋及 7 吋之平板可供讀者選擇，若有銀髮族或閱讀需求的民眾會建議借用 10 吋的平板。關於配件問題，會有承辦館詢問是否有皮套、可在哪買皮套，以及變壓器損毀、遺失或被替換成其他廠牌變壓器等情形，國資圖建議配件也要做財產標籤，提醒讀者要完整歸還並在歸還時進行確認。

2. 軟體問題

若承辦館有軟體上的問題，如被設密碼鎖住打不開、電子書閱讀軟體被移除裝不回去、中毒等問題，主要有兩種解決方式，一是直接透過電話指引排除問題，二是請他們將平板寄回國資圖處理。

3. 內容問題

關於讀者反映「數位閱讀到您家」書太少之問題，103 年起改推「iLib Reader」。

4. 管理問題

承辦館在計畫執行之初，較常詢問管理性問題，如不知道如何管理平板電腦、訂定借閱規則，以及好奇他館辦理的情況。國資圖有兩種協助處理的方式，一是電話諮詢，第二種「數位閱讀到您家」計畫網站上有各館的借用規則、成果報告等，若欲參考他館借用規則或辦理推廣活動的方式皆可上網站參考，或與同縣市之承辦館進行交流。再者由於平板是高單價的財產，承辦館多有疑慮是否該開放外借、借期應設多久等問題，很擔心有毀損或遺失的狀況，國資圖在教育訓練期間不斷鼓勵館方設備就要用、不要怕毀損應盡量推廣，幸而除部分硬體目前有毀損的狀況外，遺失或無法求償的案例相當少。

（五）輔導訪視遭遇問題

國資圖館員在進行輔導訪視及教育訓練課程中遭遇的困難主要為承辦館的網路環境及館員資訊素養兩方面，例如：

1. 網路環境問題

網路環境的部分，國資圖館員剛開始還需要幫承辦館建無線網路環境，但會有資訊安全或後續維護的問題，因此後來都建議承辦館申

請 iTaiwan，方式最單純且 iTawan 若有斷線的狀況，中華電信機房會主動協助處理或可撥打 0800 請專人處理。102 年後會請申辦計畫的圖書館先自行評估網路環境，但在現場訪視時仍發現部分圖書館有無線網路環境不穩的問題，影響教育訓練課程成效。館員私下了解後發現鄉鎮圖書館若需國資圖輔助申請軟硬體變更，由於國資圖非鄉鎮圖書館之上級單位，需經過繁雜之採購程序，對館務來說十分吃緊，因此建議此部分由圖書館之上級單位（即鄉鎮公所）提供會較合適。

2. 館員資訊素養問題

透過教育訓練及現場訪視，國資圖館員發現鄉鎮圖書館館員之資訊素養落差是推動計畫的另一難關。許多館員自己也是第一次接觸平板電腦，對平板電腦十分不熟悉，需要花時間教基礎的操作方式，包含如何開關機、設定無線網路、建 gmail 帳號、安裝移除軟體、清除帳號等。而目前國資圖電子書服務平臺的會員申請機制對館員和讀者來說門檻也相當高，包含如何讓平板上網、要有信箱且記得密碼，再來進入註冊程序、註冊完成要登入電子書平臺時又會被帳號密碼混淆，因為註冊時會有圖書館密碼、註冊完成又會有自己設的密碼，這些對於較少接觸 3C 產品的民眾都相當困難。

（六）計畫檢討及未來發展方向

國資圖身為 101 至 103 年「數位閱讀到您家」計畫承辦館的推動與輔導單位，參與的館員認為計畫檢討及發展的方向，可以從執行單位的選擇、事先建立小書庫、計畫持續性發展、更強力的推廣支援、重視普及率，以及數位閱讀非唯一出路、還是要從養成閱讀習慣做等六個方面說明。

1. 執行單位的選擇

偏鄉要重新定義，是指資源和人才缺乏，並不一定是地理上的距離偏遠，例如：

- (1) NLPI_A_2 及 NLPI_B_3 皆認為偏鄉不一定缺乏資源，例如花東地區很多地方其實有數位機會中心及許多社會資源，相較之下西部地區卻相對偏鄉，圖書館軟硬體及人的資源少、數位落差大，無力執行計畫。
- (2) 「數位閱讀到您家」計畫執行到第二、三年其實也發現到「高

偏遠」、「低偏遠」地區的名單可能需要重新釐清，否則僅是在接近都市的「低偏遠」的地區去找數位落差，因此希望能實地觀察哪些地區是真正需要資源但沒被注意到的，供政府未來施政調整資源分配參考。

- (3) NLPI_B_4 認為計畫選擇申辦館的方式能開放讓有意申辦的館提出創意發想來申請、鼓勵積極的館，而非像部份圖書館是因為上級要求來申辦計畫，但又沒有餘力來辦，成效就不明顯。

2. 事先建立小書庫

由於偏鄉地區的無線網路並不普及，讀者若外借在離線狀況的使用機會較高，因此 NLPI_A_2 認為當初若能在平板上建小書庫，預先下載多一點電子書供讀者離線閱覽會好一點，但當時受限於電子書平臺採購限制無法施行，且若預先採購大量複本，計畫經費重心會偏移，採購電子書的錢就會占掉很多。

3. 更強力的推廣支援

NLPI_A_2 認為計畫若要推得好，最理想的狀態是有人、有經費，由國資圖當承辦館的強力後盾。但事實上國資圖的人力無法負荷，也沒有額外的經費，計畫執行三年以來每個圖書館只能跑一到二次，其實支援其實是有限的。如果能有一組人全力支援，並有一筆經費用來推廣，幫忙辦活動和做推廣，相信效益會更好。國發會 104 年和臺北電腦公會合作巡迴臺灣辦理平板電腦的推廣活動，合作的對象就是鄉鎮圖書館及其他單位。由國發會採購一批平板電腦、電腦同業公會來辦教育訓練，固定在每個鄉鎮巡迴多少場，圖書館就不用擔心人力、設備和經費的問題。

4. 計畫持續性發展

NLPI_B_1 曾被承辦館詢問計畫是否會再提供新的平板電腦，因為硬體本身有耗損性，他們自己沒有辦法編這個經費去維修或汰換，但這是一個長期在推的計畫，計畫執行這三年來花了許多教育時間、讀者們也已經知道及習慣這個設備的存在，若屆時都沒有硬體可再使用會很可惜，很像好不容易發了芽，長了一個小小的成果，然後就沒了。NLPI_B_4 則認為承辦館若認為此計畫應持續進行時，縣市政府應重視並考量到文化建設，由公所持續提供經費補助，而非一直依賴

上級補助，因為國資圖也是受國發會補助的單位，應算是一個播種的角色。

除硬體的汰舊換新之外，NLPI_B_1 認為另一持續性發展為補充數位資源內容，除國資圖的數位資源外，建議國發會可以直接結合教育部、資源提供者針對特殊族群去作一個計劃，例如可以建置臺語、客家語或是原住民語言的數位教材，若學校或讀者有需要這樣的資源也自然會再去借用平板電腦。目前其實硬體的東西都差不多了，內容的補充跟充實其實才是後續的東西。

5. 重視普及率

NLPI_B_2 認為國資圖目前統計「數位閱讀到您家」計畫的數據主要為借閱率及借閱人次，但這些數據僅能告訴我們表面上的借閱數量有多少，無法看出資訊素養的提升或是普及，因此未來在推動類似計畫時應該朝提升資訊素養普及率的方向來走。目前大部分的圖書館都是用最簡單的方式借出去給讀者，但有一所圖書館是將平板電腦輪流借予國中小使用，比起讓民眾借回家，這種方式或是拿來推廣上課用，能讓更多人去接觸到、透過這個平板教學認識圖書館的資源，普及率就高很多。因此往後規劃計畫時，要知道基本的目標是什麼，然後再開始設計統計的方向是什麼，此外也要清楚告訴每個鄉鎮圖書館你要怎麼來運用這些資源。

從另一方面來看，電子書平臺可以看到每個縣市的註冊數，當數據有成長的時候，就很明顯說明這個推廣是有成效的，所以每一個縣市一次選幾個鄉鎮做、從這幾個鄉鎮開始去推，有補助到的話就不用再給補助了，逐年這樣慢慢普及，以後幾乎每個鄉鎮圖書館都有十臺平板在這邊做普及，常久下來，民眾的資訊素養也會跟著提升。而且平板給民眾的不只是有圖書館資源，一般不會特地去找學習平板的課程來上，但當圖書館提供這樣服務的時候，剛好給他們一個機會，他們其實也不是沒有錢買平板，當上完課覺得很有興趣的當下會自己去買一個平板，無形中就推廣了。

6. 數位閱讀非唯一出路、還是要從養成閱讀習慣做起

NLPI_A_1 及 NLPI_B_4 皆認為雖然計畫的目的之一是透過平板去推廣數位閱讀，但其實不一定要將他們綁在一起、限制在圖書館的用法上，因為平板不只用來閱讀的載具，還可以做照相、數位編輯、

教學等用途。計畫應是希望讓偏鄉的民眾有機會接觸到這些新科技產品、利用平板去支援生活上的需要及資料，不一定要限制他利用某一個軟體。NLPI_B_4 表示實際上在觀察統計數據時會發現借閱人次跟他的借閱冊數是有落差的，等於說借平板出去不見得是在作閱讀，因此會利用國資圖的數位資源去彌補電子書很難進入的門檻，讓讀者有更多能夠利用的數位資源，而且國資圖也不只是靠著這個計畫在推數位閱讀，去注重平板的借用人次會比電子書的借閱冊數重要。

關於數位閱讀的推廣，NLPI_A_1 認為現在的時空和計畫剛開始不同，智慧型手機已經可以取代平板、讀者家裡的平板說不定都比圖書館的好，而且平板對他們來說可能是暫時性的，不見得會買，手機反而會隨身攜帶且螢幕現在都越來越大。因此數位閱讀若要真正深入生活，限在感覺比較適合去推手機，教大家怎麼透過手機去下載使用「iLib Reader」。最後 NLPI_A_1、NLPI_A_2 皆不約而同的認為數位閱讀還是要回到「閱讀」這件事情上，如果一個人不愛閱讀，他也不會愛數位閱讀，因此數位閱讀還是要從推廣閱讀著手。

第五章 研究發現

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之效益評估，本章根據第四章初步資料分析結果，歸納成第一節計畫之投入、第二節計畫之產出、第三節計畫之成效，以回應研究目的及問題。

第一節 計畫之投入

「數位閱讀到您家」三年的計畫共計 42 所圖書館、超過 150 位館長/館員參與，投入 468 臺平板電腦、三種電子書閱讀軟體（超過 2 萬種電子書）、超過 33 場針對承辦館之教育訓練課程，以及超過 273 場針對讀者之推廣活動。

- (一) 硬體方面，101 至 103 年計畫共計投入 468 臺平板電腦供 42 所鄉鎮讀者免費借用，每所圖書館核發 10-20 臺不等的平板電腦，101-102 年僅有 10 吋一種，103 年則有 10 吋和 7 吋兩種平板電腦可選擇，讀者較喜愛 10 吋之平板電腦。
- (二) 軟體方面，計畫共計推廣三種電子書閱讀軟體，分別為「數位閱讀到您家」、「i Lib Reader」及「FunPark」。101-102 年計畫主要推廣「數位閱讀到您家」、103 年計畫主要推廣「i Lib Reader」，「FunPark」為光泉文教基金會贊助 103 年承辦館之兒童電子繪本。
- (三) 人力方面，共計超過 150 位館長/館員參與推動計畫：國資圖共計 8 位館員參與，業務包含處理行政業務、軟硬體（平板電腦、電子書及文宣品）採購、教育訓練、輔導諮詢（含建置計畫網站）等。42 所鄉鎮圖書館共計約 146 位館長/館員參與計畫（不含志工及替代役），部分圖書館有志工及替代役協助，業務包含處理行政業務、規劃推廣活動、回報統計資料、平板電腦流通、回應讀者問題、擔任推廣活動講師，以及處理軟硬體問題等。
- (四) 宣傳及推廣活動方面，由國資圖統一提供各承辦館文宣品、贈品，以及兩階段的教育訓練（101 至 103 年共計超過 33 場）。各承辦館則發揮創意自行規劃或與其他單位合作辦理宣傳及推廣活動，101 至 103 年共計辦理超過 273 場推廣活動。推廣方式包含宣傳方式包含靜態之文宣品、跑馬燈、發函、新聞媒體、網站及臉書宣傳，動態之口頭宣傳、在圖書館/公所/學校/社區的活動中宣傳、辦理課程及事先為讀者下載電子書。平板電腦及數位

資源推廣活動除一般的教育訓練課程外，亦有承辦館善用本身資源（如行動書車）、發揮創意規劃主題性活動或生活應用課程吸引讀者參加，或是積極與其他單位（如數位機會中心、樂齡中心、公所活動、社區單位、國中小、電腦同業公會、技訓所等）合作辦理推廣活動，整合有限資源發揮最大效益。課程講師多為館員、經受訓之志工或外聘講師，若是與數位機會中心、資策會、電腦同業公會合作的課程則是由這些單位的專業講師進行授課。

第二節 計畫之產出

「數位閱讀到您家」計畫三年共計 36,625 人次借用平板電腦、平均借用率為 65.26%，估算借閱人次超過 47,268 人、電子書借閱冊數超過 126,627 冊，平板電腦相關推廣活動參與人次超過 7,572 人。

- (一) 平板電腦借用人次方面，101 年平板電腦借用人次共計 3,872 人、平均借用率 72.78%；102 年平板電腦借用人次共計 9,396 人、平均借用率 77.04%；103 年平板電腦借用人次共計 23,357 人、平均借用率 45.95%。三年來平板電腦借用人次共計 36,625 人，平均借用率為 65.26%。每年的平板電腦借用人次有大幅成長，唯借用率在 103 年有下降之情形，推斷應和智慧型手機等行動載具逐年普及、民眾對平板電腦之需求不如以往的環境因素，以及平板電腦借用規則、辦理推廣活動積極性等承辦館因素有關。
- (二) 電子書借用人次方面，三年來估算電子書借閱冊數超過 126,627 冊。其中「數位閱讀到您家」借閱人次 1,660 人、借書冊數 14,507 冊；「i Lib Reader」估算借閱人次 21,974 人、借書冊數 109,870 冊；「FunPark」估算借書冊數 2,250 冊。唯「數位閱讀到您家」因書籍量無再增長、後期改著重推廣「i Lib Reader」之因素造成「數位閱讀到您家」借用人次及借閱冊數有下降外，「i Lib Reader」估算皆有呈成長。
- (三) 推廣活動場次及參與人次方面，101 年共計辦理 38 場推廣活動、1,341 人次參與；102 年共計辦理 103 場推廣活動、2,589 人次參與；103 年共計辦理 132 場推廣活動、3,642 人次參與。三年來共計辦理超過 273 場平板電腦相關推廣活動、參與人次超過 7,572 人，每年推廣活動場次及參與人數皆有所成長。由於各承辦館對於推廣活動定義認知不一，加上部分類型的推廣活動難以統計人次，故實際推廣活動場次及參與人次應更高。

第三節 計畫之成效

本節就借用平板電腦讀者之特性、使用行為、滿意度及建議，閱讀電子書讀者之特性、閱讀行為、滿意度及建議，以及對於計畫相關服務滿意度、經費成本效益、執行之成效表現等面向說明「數位閱讀到您家」三年計畫之成果：

(一) 借用平板電腦讀者多為青、中壯年，職業多為軍公教、家管及學生，經常借用者則多為中壯年讀者

1. 借用平板電腦讀者多為女性。以年齡介於 20-59 歲間之青、中壯年（填答問卷讀者以 20-39 歲居多、40-59 歲為其次；受訪讀者以 40-59 歲居多、20-39 歲為其次；據承辦館館長/館員觀察，讀者多為 30-45 歲的中壯年），以及職業為軍公教、家管及學生的讀者較有意願借用平板電腦。
2. 讀者的學歷以大專院校學歷居多，接觸平板電腦之時間多在 1-3 年，且多數讀者都是藉由此計畫第一次接觸平板電腦。
3. 填答問卷讀者借用平板電腦次數多為 2-3 次、只借過 1 次的讀者僅有 14.5%，受訪讀者則是以借用 10 次以上居多、且近六成借用讀者家裡沒有平板電腦，可見民眾對平板電腦有一定需求、會持續借用，其中約有兩成為經常借用者。
4. 經常借用者多是家裡沒有平板電腦、40-59 歲的中壯年讀者，且是圖書館的常客，如軍公教人員、家管或退休人員；僅有 1 次的多為 20-39 歲的讀者，可見中壯年讀者持續借用平板電腦的意願較高，青年讀者多自己有平板電腦、借用圖書館平板電腦的目的可能僅是想嚐試不同類型的平板電腦。

(二) 讀者借用動機多為體驗新科技及數位閱讀、休閒娛樂，借用目的可分為生活、學習工作用途

1. 讀者借用動機多為體驗新科技及休閒娛樂，借用目的多為生活用途如瀏覽網頁、查資料、閱讀電子書及玩遊戲，少部分會用於學習及教學，以及工作收發電子郵件。
2. 常借用平板電腦的讀者約有一半以上的借用目的包含看電子

書，可見電子書有一定的吸引力使讀者持續借用平板電腦。

3. 家裡沒有平板的讀者借用動機是體驗新科技、數位閱讀，而家裡有平板的讀者借用動機為不夠用、被限制用，以及想體驗不同型號或尺寸的平板。
4. 不同年齡層讀者使用平板電腦的動機和用途亦有所差異：如小學生多是借來玩遊戲、大學生會用來查報告資料或看電子書。中壯年人通常會拿平板來看新聞、影片、查食譜或交通等資訊，此年齡層閱讀電子書的意願也比其他年齡層高。銀髮族則多為第一次接觸平板電腦，希望能學會平板與家人互動，或是借用玩遊戲動動手指和腦袋來減緩老化。

(三) 讀者多滿意圖書館提供之平板電腦並願意繼續借用

1. 近九成的讀者認為容易借到平板電腦、操作上是容易的，並表示願意再次借用。八成的館長/館員亦同意計畫分到的平板電腦數量足以滿足讀者需求。
2. 約七成五的讀者認為用平板電腦讀電子書是舒適的，但有八成左右同意會繼續借用平板電腦來閱讀電子書。
3. 許多讀者皆肯定此計畫讓他們能接觸到新科技（部分讀者甚至因此自行購買平板電腦），透過平板電腦查詢資料、增進與家人的互動以及延緩老化，希望未來還能有新的載具可以使用。
4. 七成多的館長/館員認為計畫有助於提升讀者的來館率，以及升讀者使用圖書館的硬體設備及館藏資源。多數承辦館皆認為此計畫對鄉鎮圖書館是一大福音，不少館員自己也是因此接觸到平板電腦，為生活帶來許多便利，館方也可運用在館務上。

(四) 讀者最常遇到的硬體問題可分為機器、系統及網路三類

1. 機器問題包含平板會閃爍當機、充電接觸不良，或按鍵有問題等狀況。
2. 系統問題包含為註冊及清除帳號、基本功能設定如調整音量。

3. 網路問題包含部分讀者反映家裡沒有無線網路，以及設定無線網路連線的問題。
4. 承辦館館長/館員最擔心，也是國資圖最常協助處理的問題為平板電腦及其配件的維護，其次為推廣時遇到無線網路環境不好的情形。部分承辦館建議計畫後續應規劃硬體的維修更新費以及配件經費，但也有少數館認為不需再採購硬體而應朝加強宣傳或推廣數位資源。

(五) 七成讀者會用平板電腦閱讀電子書，會閱讀電子書的讀者多為女性，介於 20-39 歲間，職業為軍公教、服務業、家管，閱讀主題多為生活休閒及文學類

1. 借用平板電腦的讀者中約有七成以上閱讀過電子書，女性閱讀電子書的比例比男性高；20-39 歲年齡層讀者閱讀電子書的比例最高、40-59 歲為其次，可見青年及中壯年民眾對於電子書的接受程度最高；職業為軍公教的讀者閱讀電子書的比例最高、其次為服務業、家管及學生。另會閱讀電子書的讀者多喜愛閱讀、原本就有閱讀習慣。
2. 大部分讀者都是因為借用平板電腦才接觸到電子書、僅有少數幾個人是本來就有閱讀電子書的習慣或知道國資圖的電子書資源。而多數讀者閱讀電子書的動機為體驗新型態的閱讀，再來是休閒娛樂和尋求資訊。
3. 多數讀者會選擇平板電腦作為閱讀電子書的載具，原因為攜帶方便、螢幕又比手機大，可見對讀者來說平板為最適合用來進行數位閱讀的載具。
4. 填答問卷讀者以看過「數位閱讀到您家」的比例最高（約七成），其次為「iLib Reader」（約六成）及「FunPark」（四成）；受訪讀者則是以看過「iLib Reader」的比例最高（約六成），其次為「數位閱讀到您家」（約三成）及「FunPark」（約一成）。其中閱讀「數位閱讀到您家」的讀者多介於 40-59 歲、閱讀「iLib Reader」及「FunPark」則介於 20-39 歲，可見中年以上讀者會選擇使用不用註冊即可使用的「數位閱讀到您家」。
5. 最多人閱讀的電子書主題為生活休閒類，其次為文學、學習

類。由於會閱讀電子書的多是中年讀者，且其閱讀興趣多為為親子教育、旅遊、烹飪、醫療保健類等，建議國資圖可再加強生活休閒類的電子書館藏、承辦館亦可多推廣或協助下載生活休閒、親子教育類的電子書來吸引讀者閱讀。另針對家長或老師則可推廣兒童繪本、青少年讀物或語言學習類的電子書。

(六) 讀者多滿意三種電子書閱讀軟體之易用性、功能，電子書的數量及種類，並願意繼續閱讀電子書；讀者的閱讀意願受閱讀習慣、電子書閱讀軟體之易用性及內容影響

1. 許多借用平板電腦閱讀過電子書的讀者表示是第一次接觸電子書，此計畫增加認識數位資源的機會，能夠進行休閒閱讀、自我進修、教學使用，以及拉進親子關係。
2. 七成以上讀者皆認為「iLib Reader」、「數位閱讀到您家」及「FunPark」容易使用、滿意 App 的功能，滿意「數位閱讀到您家」功能的比例略高於其他兩種電子書閱讀軟體。
3. 七成以上讀者皆滿意「iLib Reader」、「數位閱讀到您家」及「FunPark」的數量及種類，數量方面最滿意「FunPark」、種類方面則以滿意「iLib Reader」的比例最高。
4. 約七成的讀者表示未來會繼續（用任何載具）閱讀電子書，閱讀意願受閱讀習慣、電子書閱讀軟體之易用性及內容影響。願意閱讀的原因是方便、螢幕比手機大、增加知識，亦可取得不方便取得的書；不願意閱讀則是因為不習慣久看螢幕、找不到想看的書，或是受限於網路環境、軟硬體易用性。
5. 八成以上的讀者皆滿意平板電腦及電子書的借閱規則，滿意平板電腦借用規則的比例比滿意電子書借閱規則略高一些，少部分讀者認為可再增加借閱冊數及期限。八成的館長/館員亦同意自己館的平板電腦借用規則足以滿足讀者需求。

(七) 讀者最常遇到的電子書問題分為軟體功能及電子書內容兩類

1. 「數位閱讀到您家」軟體功能問題包含沒有分類可以找書、

沒有自動還書功能；「iLib Reader」軟體功能問題包含註冊程序複雜、註冊後無法登入或忘記密碼、登入後身分證帳號會留在上面刪不掉擔心個資外洩、資料庫和電子書平臺的帳密會混淆、App 系統不穩已經登入但無法運作要重開、在平板找書再到 App 閱讀不是很方便、App 中會看到其他圖書館的書但借不到、App 展示的書比平臺少且無法找書、兒童資源混雜在各分類中、有時候從平臺載了電子書但 App 中找不到、每頁電子書都要放大縮小造成閱讀不便等問題。館方建議若欲透過平板來推廣數位閱讀，需先加強電子書閱讀軟體的穩定性、簡化電子書平臺目前的註冊程序，除信箱認證外也可選擇手機認證以降低使用門檻，再來就是建議數位資源和電子書平臺帳號合一。

2. 電子書內容的問題主要為書太少、偏舊、預約要等很久以及借期太短，上述問題皆會影響讀者閱讀電子書之意願。館方建議需增加電子書的冊數及新穎度，另因多有家長有幼兒閱讀之需求，建議國資圖可整理推薦兒童資源。

(八) 讀者多滿意圖書館之宣傳、推廣活動以及協助解決問題等相關服務，而口耳相傳為鄉鎮圖書館最常見之宣傳方式、參加推廣活動讀者以中高年齡層居多，有五成的讀者會因為參加推廣活動而註冊為電子書平臺會員

1. 讀者得知借用服務的管道多為館員及文宣、19 歲以下則多為從親朋好友口中得知，可見鄉鎮圖書館的宣傳方式主要是充滿人情味的口耳宣傳，而與當地民眾的近距離也正是鄉鎮圖書館的優勢。
2. 超過八成五的讀者認為能容易獲得平板電腦借用服務的訊息，且文宣內容清楚明確。超過八成的館長/館員亦同意宣傳計畫方式有助於提升平板電腦借用率。
3. 約有半數讀者參加過推廣活動，參加推廣活動讀者多為女性；職業多為軍公教、服務業、家管和學生；平板使用經驗以 1-2 年居多；年齡雖以 20-39 歲居多，但 60 歲以上的讀者有五成有參加過推廣活動，20-59 歲的讀者亦有近五成參加，19 歲

以下則僅有不到三成參加，可見年齡層越高的讀者越有需求或意願參加推廣活動。沒有參加推廣活動的讀者一是因為自己已經會操作，二是借平板的時候館員會教。

4. 填答問卷讀者有五成為電子書平臺會員。而這些會員中有一半參加過平板電腦相關推廣活動，可見有五成的讀者會因為參加推廣活動而註冊為電子書平臺會員。
5. 八成左右的讀者同意推廣活動有助於平板電腦及電子書的使用。超過八成的館長/館員亦同意自己館辦理的推廣活動足以滿足讀者需求，並有助於提升平板電腦借用率。有承辦館認為若能有目標導向或鎖定年齡層的活動會更有效益，建議可朝學校或針對特定族群進行推廣，規劃符合讀者需求、更具主題特色或有誘因的課程活動吸引讀者參加。此外，也建議善用圖書館及公所活動進行推廣，希望國資圖提供數位課程教學影片、數位資源介紹小冊子，以及不定時分享數位資源。
6. 八成以上讀者同意館員能協助解決使用平板電腦及電子書使用的問題及意見，同意館員能協助解決電子書使用問題的比例比平板電腦問題略高一些，可見館員對電子書的熟悉程度略高於平板電腦。館長/館員則有七成同意自己館之人力足以支援計畫之相關業務及處理讀者提出之平板電腦使用相關問題，部分館則反映館內的人力及資訊能力不足以支援課程、平板歸還時的檢查及清理作業等問題。

(九) 每一平板電腦借用人次平均投入成本為 42 元

「數位閱讀到您家」計畫 101 至 103 年共計投入 833 萬元經費，十年下來約可提供 200,124 人使用，每一借用人次平均投入成本為 42 元，即計畫以每人次 42 元之成本補助偏鄉讀者自計畫承辦館借用平板電腦、使用電子書等數位資源，以及參與平板電腦推廣相關活動與課程，實屬低成本高效益。

第四節 承辦館之常見問題與類型

本節說明除計畫之投入、產出及成效外，本研究從蒐集資料中進

一步分析發現之承辦館常見問題，以及承辦館可依執行成效及積極性分為在地積極型、本分推動型及被動放棄型三種類型。

(一) 承辦館常見問題

本研究依據國資圖館員分享之輔導訪視經驗，以及至各承辦館的實地訪談，發現除館方反映之計畫執行困難外，承辦圖書館常具以下問題：

1. 館務繁忙人力不足。
2. 館員流動率高、無妥善交接計畫相關資訊。
3. 館員的資訊素養落差。
4. 部分館員沒上過教育訓練課程，不清楚電子書閱讀軟體的使用方式，如不知道電子書可離線閱讀或在其他載具上閱讀、部分 101-102 年執行館不清楚「i Lib Reader」的存在及使用方式。
5. 館員不知道有什麼資源可以介紹讀者、如何處理軟硬體問題及辦理推廣活動等狀況。
6. 部分承辦館不知道有計畫網站可參考，遇到問題不一定會主動聯繫國資圖。

以上常見問題會影響計畫執行成效，雖然人力方面問題較難解決，但輔導單位可透過定期進行輔導、協助整理及提供數位教材、強化解決問題管道、集中推廣「iLib Reader」、未來推廣策略等協助。

(二) 承辦館類型

本研究實地訪視 42 館，依執行成效（借用人次、借用率）及積極性（投入推廣程度，如辦理推廣活動的場次及創意）等表現將承辦館分為在地積極型、本分推動型及被動放棄型三種類型：

1. 第一型：在地積極型

在地積極型承辦館以本計畫為基礎，結合各種資源、積極推廣平板電腦借用服務及數位閱讀，42 所承辦館中約有 36% 屬於此類型。例如宜蘭三星、彰化市立、屏東恆春善用本身資源進行推廣；苗栗南庄、台中新社、雲林斗六、雲林西螺、雲林口湖、雲林古坑、臺南山上、澎湖湖西則積極向外與學校、社區等單位合作進行推廣；南投魚

池、南投仁愛、高雄桃源、臺東鹿野等雖地理位置條件差，但仍積極透過行動書車或各種宣傳機會積極進行推廣。

2. 第二型：本分推動型

本分推動型承辦館遵守計畫要求，盡量推動以符合計畫要求，但可能因為人力、經費、地理位置等因素成效有限，42 所承辦館中約有 48% 屬於此類型。此類型圖書館例如新竹關西、彰化芳苑、雲林麥寮、雲林虎尾、雲林崙背、雲林水林、雲林土庫、雲林東勢、雲林褒忠、雲林元長、嘉義民雄、嘉義布袋、嘉義溪口、嘉義中埔、嘉義水上、高雄茂林、高雄美濃、臺東東河、臺東成功、花蓮秀林等。

3. 第三型：被動放棄型

被動放棄型承辦館可能因人力調動使計畫初衷無法為繼，或是因為較為被動推廣無法彰顯計畫成效，42 所承辦館中約有 16% 屬於此類型。例如宜蘭頭城及雲林台西換承辦後對業務較不熟悉；苗栗三義、雲林林內、嘉義番路、嘉義梅山、嘉義新港等館則因為擔心平板電腦損毀、缺乏人力、計畫業務與當地民間團體重疊等因素，表現則較為被動。

第五節 輔導者策略

本節從分析國資圖提供給各承辦館的資源，以及各執行館期望國資圖給予之協助，發現國資圖有以下有助於承辦館執行計畫之輔導策略，值得繼續加強執行或作為未來執行類似計畫之參考：

（一）定期進行輔導

國資圖每期計畫皆會至各承辦館進行至少一次的輔導訪視，或利用數位資源推廣課程機會順道進行訪視，承辦館皆肯定國資圖能實地協助解決困難，並期望能有更多機會參與教育訓練及參考他館推廣經驗。建議國資圖可定期進行關心及協助、加強辦理教育訓練及推廣活動交流（以往為一年一次，建議增加為一年兩次），持續獎勵表現優良之承辦館（101 年有頒發獎狀給平板電腦借用人次、借用率前三名之圖書館），並將圖書館配合態度、辦理推廣活動積極性及創意也列入表現衡量標準。

（二）協助整理及提供數位教材

國資圖除辦理兩階段針對承辦館的教育訓練外，亦有提供文宣及數位資源推廣團隊之申請服務，可惜部分承辦館不清楚有這些資源可以運用，仍反映希望能有數位教材可以參考或是講師支援。建議持續提供文宣（如數位資源使用手冊）以及數位教材（如數位資源推廣科製作之數位資源教學影片）給鄉鎮圖書館，並協助整理、定期更新數位資源主題清單，以利承辦館自行學習或提供給有需求之讀者、學校老師參考。

（三）強化解決問題管道

「數位閱讀到您家」計畫網站有提供各館之借用規則、成果報告、教學文件等資料，國資圖亦歡迎承辦館致電諮詢，可惜部分承辦館因不清楚計畫網站存在、或不會主動和國資圖聯繫而無法善加利用國資圖所提供之解決問題管道。建議除定期進行輔導、鼓勵承辦館反映問題及互相交流外，亦應加強宣傳計畫網站，並將承辦館常反映之問題更新在網站上。

（四）集中推廣「iLib Reader」

研究結果發現採用「iLib Reader」APP 會有讀者反應借閱冊數較少（個人帳戶僅 4 冊），而且有隱私權的疑慮，但若使用「數位閱讀到您家」APP，會有 7 吋平板無法安裝，專供此 APP 使用的電子書（copy 數需很多）略少，雖然此 APP 綁平板可借 20 本，利於讀者家裡無網路無法再下載其他電子書之環境，為解決上述問題，有利於使用者之使用情境，建議未來發展可持續集中推廣「iLib Reader」App，盡可能降低註冊門檻、持續改善其功能及內容，增加複本數，提高每人可借閱冊數及延長平板電腦/或相關載具之借閱期限，以配合電子書之借閱期限。若遇家中無無線網路之讀者，建議輔導承辦館協助讀者在館內下載電子書，或是指引其利用電腦或手機等可連線之載具使用「iLib Reader」App；若遇不方便或無意願註冊為電子書平台會員之讀者，仍可指引其使用「數位閱讀到您家」App 其他數位資源。

第六章 研究結論與建議

本研究旨在進行 101 至 103 年「數位閱讀到您家」相關計畫之效益評估，本章根據第四章資料分析初步結果及第五章研究發現，歸納成第一節研究結論，再依據結論提出第二節建議及第三節未來研究建議，以作為國發會未來持續推動數位落差政策，以及國資圖、各鄉鎮圖書館執行行動載具借用服務及數位閱讀之參考。

第一節 研究結論

本節依據第五章之研究發現，分別提出以下研究結論：

一、「數位閱讀到您家」計畫具高度效益，並有助於縮減數位落差

從投入、產出、成本效益等面向來評估「數位閱讀到您家」三年計畫成效，可發現鄉鎮讀者能以每人次 42 元之成本自圖書館館借用平板電腦、使用電子書等數位資源，以及參與平板電腦推廣相關活動與課程，實屬低成本高效益。且讀者對於「數位閱讀到您家」計畫、政府縮減城鄉差距的政策、國資圖及承辦館投入的人力、設備、電子書、宣傳推廣活動及相關服務多抱持正向回饋，並反映在每年持續增長的借用人次、借書冊數及推廣活動參與人次上。讀者及承辦館館員皆認為平板電腦這項資源對偏鄉地區來說實屬難得，國資圖的電子書及數位資源更彌補了鄉鎮圖書館紙本書館藏不足、造福因距離書店遙遠不便取得書籍的民眾。讀者亦肯定館員的熱情宣傳及服務、協助他們解決平板電腦及電子書的操作問題，並希望計畫能延續，圖書館能提供更好的設備及更多、更吸引人的數位資源。

而「數位閱讀到您家」計畫有助於縮減數位落差之主要目標，可從借用平板電腦讀者的特性及動機看出。計畫對於不同類型的讀者產生不同成效，包含增進大部分讀者之資訊素養（尤其原本沒接觸過或不常使用過平板電腦的讀者），許多讀者是藉由此計畫第一次接觸平板電腦及電子書，甚至是第一次踏進圖書館。平板電腦及數位資源相關推廣活動使部分讀者因學會操作後自己購買平板或智慧型手機、老師及學生增加認識數位資源的機會、家長透過參與推廣活動或親子共讀拉進親子關係、銀髮族延緩老化並拉進與年輕人距離等成效。

二、借用平板電腦讀者之使用行為依年齡層有所不同

「數位閱讀到您家」計畫三年來共計 36,625 人次借用平板電腦，每年的平板電腦借用人次有大幅成長，唯借用率在 103 年有下降之情形，推斷應和智慧型手機等行動載具逐年普及、民眾對平板電腦之需求不如以往的環境因素，以及平板電腦借用規則、辦理推廣活動積極性等承辦館因素有關。許多讀者皆肯定此計畫讓他們能接觸到新科技（部分讀者甚至因此自行購買平板電腦）及體驗數位閱讀，透過平板電腦查詢資料並增進與家人的互動。

借用平板電腦的讀者多為青、中壯年，職業多為軍公教、家管及學生。家裡沒有平板的讀者借用動機是體驗新科技、數位閱讀，而家裡有平板的讀者借用動機為不夠用、被限制用，以及想體驗不同型號或尺寸的平板。經常借用者則多是家裡沒有平板電腦、40-59 歲的讀者，可見青年讀者多自己有平板電腦、中壯年讀者持續借用平板電腦的意願較高。不同年齡層讀者使用平板電腦的目的亦有所差異：如學生多借來玩遊戲、查報告資料或看電子書；中壯年人通常會拿來看看新聞、影片、查食譜或交通等資訊，此年齡層閱讀電子書的意願也比其他年齡層高；銀髮族則多為第一次接觸平板電腦，希望能學會平板與家人互動，或是借用玩遊戲動動手指和腦袋來減緩老化。

三、運用平板電腦推廣數位閱讀有一定效益、仍須持續加強推廣

「數位閱讀到您家」計畫提供「數位閱讀到您家」、「i Lib Reader」、「FunPark」三種電子書閱讀軟體，超過 2 萬種電子書。雖然研究結果顯示平板電腦最常被拿來做生活上應用，但有七成的讀者曾用平板電腦閱讀電子書，且有許多讀者是因為借用平板或是參與推廣活動才第一次接觸到電子書，另有五成是因為參加推廣活動而註冊為電子書平臺會員，可見透過平板電腦推廣數位閱讀有一定效益。

雖然讀者、承辦館員皆認為電子書的軟體功能及內容還有許多可改進的空間，也會因為習慣紙本閱讀、覺得長久看螢幕對眼睛不好等因素影響閱讀電子書的意願，但仍有一半以上的讀者表示未來會繼續閱讀電子書，且多數讀者會選擇平板電腦作為閱讀電子書的載具。可見平板電腦方便攜帶性、螢幕比手機大、開機和連網速度比電腦快及簡單的特性，對讀者來說是最適合用來進行數位閱讀的載具。而讀者閱讀電子書的意願亦受閱讀習慣、電子書閱讀軟體之易用性及內容影

響，會閱讀電子書的讀者多為青年及中壯年，本身多喜愛閱讀且有閱讀習慣，認為能增加認識數位資源的機會、解決鄉鎮圖書館不好取得紙本書的問題，進行休閒閱讀、自我進修及教學使用，以及增進親子互動。另由研究亦發現讀者最常使用的電子書閱讀軟體為內容較豐富的「iLib Reader」，中壯年、銀髮族讀者偏好不用註冊即可使用的「數位閱讀到您家」、家中有幼童的家長則喜愛「FunPark」兒童電子繪本，而最多人閱讀的電子書主題為生活休閒類，其次為文學、學習類。

隨著智慧型載具普及，未來民眾借用平板電腦的意願可能不如以往，但圖書館仍可透過課程或與學校、社區等單位合作持續推廣數位資源，規劃主題性活動來吸引讀者參與。如中壯年讀者為最常閱讀電子書之族群，其閱讀興趣多為為親子教育、旅遊、烹飪、醫療保健類等，建議國資圖可再加強生活休閒類的電子書館藏、承辦館亦可多推廣或協助下載生活休閒、親子教育類的電子書來吸引讀者閱讀。另針對家長或老師則可推廣兒童繪本、青少年讀物或語言學習類的電子書。

四、影響計畫成效之因素

本計畫藉由數據資料、量化及質性資料分析結果，推斷影響計畫成效之因素，主要可分為環境、承辦館、軟硬體，以及讀者本身等四項：

1. 環境因素

讀者借用平板電腦的原因通常是因為家裡沒有平板，因此 101 年計畫剛推出時相當受讀者歡迎、許多讀者因為計畫第一次接觸平板電腦。近年來隨著行動載具（如智慧型手機）普及，讀者家中多有行動載具且性能比圖書館的平板好，會借平板電腦的人多為家裡沒有，少部分為家裡有但不夠用的讀者。而家裡沒有卻也不願意借的讀者則是因為沒有無線網路、離圖書館太遠不方便借還（與承辦館的偏鄉程度有關）或害怕毀損賠償等因素。

2. 承辦館因素

研究發現承辦館所處地域的數位落差程度、參與計畫之方式及態度會影響計畫執行成效，如 101 年自行申請計畫的館態度較積極、平均表現也較好，103 年承辦館為國發會指定申辦之數位落差地區較嚴重之雲嘉地區，故推廣困難度較往年高、部分承辦館的積極性較不如

前兩年的承辦館。此外，各館的平板電腦借用規則、辦理推廣活動的方式也會影響成效，如與學校、數位機會中心或其他單位合作、較常辦理體驗活動或課程的承辦館，借用人次通常較高；反之，限館內使用、較被動進行宣傳及辦理推廣活動的承辦館，借用人次通常也較低。

3. 軟硬體因素

在推廣數位閱讀方面，軟體因素及讀者因素應為影響讀者進行數位閱讀意願的主要因素。軟硬體因素包含閱讀載具（平板電腦）、電子書平臺及閱讀軟體的易用性以及電子書內容。多數讀者會使用平板電腦做為閱讀電子書載具的主要原因為方便攜帶及取得資源，然而註冊程序繁雜、隱私權疑慮、找/等不到想看的電子書、下載速度慢等問題皆會影響讀者持續進行數位閱讀的意願。

4. 讀者本身因素

讀者本身因素係指讀者的需求，如同環境因素所提到會借用平板電腦的人多為家裡沒有，少部分為家裡有但不夠用的讀者。而讀者是否有意願進行數位閱讀除受軟硬體因素影響外，主要是看讀者本身閱讀習慣及意願。會進行數位閱讀的讀者多為喜愛閱讀、原本就有閱讀習慣或是閱讀需求，然而有不少讀者是因為習慣看紙本或原本就不愛閱讀。再者不同背景讀者的借用平板電腦及閱讀電子書意願也不盡相同：如學生多有課業壓力且愛玩遊戲、家長不想讓小孩太早或太常接觸平板、青壯年在外工作沒時間使用、銀髮族有學習欲但閱讀電子書對眼睛太吃力、新住民有語言障礙或家人不願意讓其使用。而最常進行數位閱讀的年輕族群反而沒有借用載具的需求因此也不太有機會接觸到電子書，反而是中壯年讀者（尤其為重視子女教育的家長或家管）較有意願參與推廣活動及嘗試數位閱讀。

第二節 建議

本節根據根據研究發現及結論，分別對政策面、輔導面，以及執行面等三方面提出以下建議：

一、 政策面

國家發展委員會推動數位落差政策，並將彌平國家數位落差的職

責，分配給主導國民閱讀的公共圖書館來執行，用意和眼光十分務實久遠，對於政府此項政策，十分敬佩。研究從訪談的資料中聽到一致的心聲，就是希望這項資源，包括平板電腦以及電子書資源，能夠持續進行及推廣。茲將研究觀察所得，建議如下：

（一）計畫確實對民眾產生良性影響，民眾希望計畫持續進行

本研究除以問卷調查借用平板電腦讀者之使用情形及滿意度外，亦從實地訪談中獲知民眾一致熱忱感謝政府提供這項服務，也因本項活動拉近民眾與公共圖書館的距離。許多民眾原本很少或甚至從來沒有來過圖書館，因為透過館員及親朋好友的口耳宣傳，或從公所、社區中心等地方得知平板借閱的活動，而直接將民眾帶進圖書館閱讀的經驗。受訪民眾多希望計畫持續進行，有些民眾甚至帶著家人、兒女、鄰居一同受訪，表達他們深受其益、有用的經驗及感謝，以及計畫能繼續深耕地方的願望。

（二）重新定義偏鄉地區及整合、調整資源分配

本研究實地訪談發現部分偏鄉地區如花東、宜蘭、苗栗及屏東，因有其他政府資源、社會資源及民間資源支持（如數位機會中心、樂齡中心、基金會等），資源比預期多，本計畫之資源也確實能幫助縮減城鄉落差。但因圖書館與這些資源單位不一定有合作機會，會有資源分散的情形，建議重新審視地方資源並輔導加強資源整合，以達成更大效益。相較於上述偏遠地區獲得之資源，許多西部地區如雲林、嘉義屬低偏遠地區，卻明顯可見軟硬體及人力的缺乏。建議加入資源分配現況之評估條件，注意數位落差的中間地帶，重新定義偏鄉地區並調整資源分配。

（三）推廣數位落差政策亦須請當地政府機關共同支援

鄉鎮圖書館多隸屬於當地鄉鎮公所，研究發現多數承辦館多少都能運用其既有資源進行宣傳及推廣（如在公所網站、會議、讀書會或活動中宣傳），部分圖書館因公所支持使計畫成效有加乘效應，少部分則可能因為公所人力、經費限制等因素不夠重視圖書館業務而少有推廣活動、較為可惜。「數位閱讀到您家」為國發會與國資圖合作之階段性計畫，且國資圖非鄉鎮圖書館之上級單位，能給予的經費、設備等資源及協助皆有限制，然而縮減數位落差為永續性目標，除提供各承辦館平板電腦設備、文宣品及教育訓練等協助外，鄉鎮之無線網

路環境、館員資訊素養能力、推廣活動經費、設備維護費用等皆是影響計畫成效及是否能持續推動之重要因素。故建議規劃數位落差相關政策時亦須將當地政府機關扮演之角色列入考量，若鄉鎮公所亦能重視並共同支持政府政策，給予承辦館部分經費、人力、推廣支援的話，必能使政府政策有更大、更持續性之效益。

二、 輔導面

從訪談資料了解輔導者國資圖的館員對於此項計畫之推動十分用心用情，上山下海、不遺餘力。由於訪視偏鄉圖書館往往需要極長時間的往返路途奔波，因此訪視之前都如臨大軍，將配備準備齊全，包括隨身網路等，以便解決各種軟硬體的問題。對於國立公共資訊圖書館輔導執行行動載具借用服務及館員深入偏鄉進行數位資源推廣，十分敬佩。以下為本研究對於國資圖之建議：

（一）舉辦讀者心得分享活動或比賽

由於各承辦館經費、人力有限，僅能辦理地區性之推廣活動，較難有誘因吸引讀者參加，建議國資圖可舉辦全國性讀者心得分享活動或比賽。辦理方式舉例說明如下：

1. 徵文類型可分為「平板電腦與我」及「電子書閱讀心得」兩種類型，並可以圖文之形式投稿。「平板電腦與我」之活動對象為自 42 所承辦館借用平板之讀者，邀請讀者分享圖書館平板電腦對其帶來之影響，或是平板電腦於生活中之運用；「電子書閱讀心得」則以國資圖電子書平台所有會員及潛在會員為活動對象，邀請讀者分享電子書閱讀心得。
2. 考量到「數位閱讀到您家」計畫之對象包含對行動載具應用不熟悉之民眾，建議承辦館可於各館推廣活動中宣傳此活動並鼓勵及協助讀者參與。
3. 心得評選方式可並用專家評選及民眾票選（各佔 50%），邀請作家擔任評審，並將讀者投稿之文章分享於活動網站上供民眾票選。
4. 除獎勵得獎作品外，亦可提供抽獎機會給參與投稿或票選之讀者，以吸引民眾參與活動。

（二）新增計畫網站內容並加強推廣

「數位閱讀到您家」計畫網站已提供計畫簡介、新聞集錦、成果分享、借用規則、借用統計、文件下載等計畫相關資料，建議可再增加以下頁面，並加強向承辦館宣傳計畫網站，以將計畫網站作為更完善之計畫資料分享平台。

1. 增加常見 Q&A 頁面：將承辦館常反映之問題更新在網站上，可分為平板電腦常見 Q&A、電子書常見 Q&A、其他常見 Q&A 三類。平板電腦常見 Q&A 如平板被設密碼鎖住的處理方式、如何送修平板；電子書常見 Q&A 如安裝「數位閱讀到您家」App 方式、註冊電子書平台步驟、「FunPark」帳號無法登入的處理方式，亦可將電子書平台上既有之常見問題放到計畫網站上；其他常見 Q&A 如申請 iTaiwan 無線網路的方式、讀者不願意賠償的處理方式等。
2. 增加教學資源頁面：將原本文件下載中的電子書服務平台完整使用說明、平板操作及閱讀軟體 App 教學文件集中置於此頁面，並增加數位教材（如數位資源推廣科製作之數位資源教學影片）。此外亦可協助整理、定期更新數位資源主題清單（如適合親子共讀、國中小學科、語言學習、科普等熱門主題）數位學習影片，以利承辦館自行學習或提供給有需求之讀者、學校老師參考。

（三）採用符合在地特色之推廣資源及策略

研究歸納推廣成效顯著之承辦館，有善與其他單位合作觸及非到館讀者，以及推廣活動形式吸引讀者的特性。建議國資圖可視各承辦館特性，輔導其採用符合在地特色之推廣資源及策略進行推廣：

1. 隨智慧型載具普及，平板電腦被外借的次數減少，建議借用人次偏少之承辦館，可將大部分平板電腦留在館內做為推廣活動或課程利用，以觸及到更多讀者。並可輔導此類型圖書館加強在館內既有的活動（如說故事活動、班訪活動）運用平板電腦，並多辦理體驗式或應用型的推廣活動。
2. 鼓勵承辦館善用公所及社區等各地區既有資源進行宣傳，如公所會議及讀書會、地方季節性活動設攤、里民會議及社區發展協會活動、教會、垃圾車等。此外亦可朝學校雙軌推廣，辦理教師研習課程，或與學校合作於閱讀推廣課或電腦課進行推廣。
3. 研究發現中壯年參與推廣活動的人數最多，而銀髮族參與的意

願比例高。建議針對不同年齡層或職業的讀者開設不同類型的課程（若人數不足可和學校或其他單位合作），如針對家長與兒童的親子課程、針對學生的夏令營、針對家管或一般成人的生活應用課程、針對銀髮族的基礎應用課程等。

4. 若承辦館缺乏講師人力，建議可與數位機會中心、樂齡中心、社區大學、電腦同業公會、基金會等單位合作善用其講師資源，或培訓種子志工及替代役。
5. 若地理位置較不方便或幅員廣闊之圖書館，建議將平板電腦隨行動書車出車，或是將平板輪流借予國中小。

（四）採用目標導向式輔導策略

有鑑於承辦館僅於申請計畫時提出計畫書，並於執行後兩年內提供借用統計及成果報告給國資圖，難以輔導及提升各館之執行成效，故建議國資圖採用目標導向式輔導策略。目標導向式輔導策略舉例說明如下：

1. 請執行館於每年年末列出下一年度執行「數位閱讀到您家」計畫之目的(Goal)、目標(Objective)、策略(Strategy)及活動(Activity)，由國資圖提供填報表單及範例。目的如提升借用率；目標如 104 年借用率比 103 年成長 5%；策略如與學校合作推廣；活動如於學校電腦課數位資源推廣課程。
2. 由國資圖審閱各承辦館之年度計畫書並給予建議，輔導各館運用其既有資源及優勢進行推廣、達到更大效益並助其成長。
3. 除表揚每年度表現優良之承辦館外，亦可給予有達到目的之承辦館獎勵，以鼓勵條件不好但仍十分努力的承辦館。

三、 執行面

本研究依實地訪視 42 所承辦館，大部分承辦館館員及讀者皆很感謝政府的計畫及國資圖提供的資源及協助，因此儘管增加了業務負擔，圖書館仍能運用既有之人力進行宣傳及辦理推廣活動。訪談時亦感受到部分承辦館的熱情及創意，善用鄉鎮間天涯若比鄰的人際關係特色，積極地結合公所、學校及社區等外部資源，主動向外推廣，令人感到十分敬佩。唯少部分圖書館因人力限制、館員積極度及資訊素養能力等因素無法積極投入計畫。

故研究依承辦館之執行成效（借用人次、借用率）及積極性（投

入推廣程度，如辦理推廣活動的場次及創意）等表現將承辦館分為三個類型，第一型：在地積極型，以本計畫為基礎，結合各種資源，推廣數位閱讀；第二型：本分推動型，遵守計畫要求，盡量推動，以符合計畫要求；第三型：被動放棄型，因人力調動等原因，計畫初衷無法為繼。以下提出對三種類型承辦館之建議：

（一）對於第一型：在地積極型的建議

1. 鄉鎮圖書館執行行動載具借用服務及數位閱讀繼續加強推廣，包含針對不同族群、年齡層做推廣及開課、規劃有特色的主題性活動，或與其他單位合作推廣。
2. 積極與鄰近館，包括公共圖書館和學校圖書館分享成功經驗。

（二）對於第二型：本分推動型的建議

1. 重新思索規劃借用規則，若借用人次已達該地區飽和，可以考慮降低外借比率，或將全數收回，定期辦理體驗型教育推廣活動，再由參加者借回家體驗兩周。
2. 執行館員需要積極尋求進修學習機會，學習數位閱讀相關資源和活動設計等技能。

（三）對於第三型：被動放棄型的建議

由於人力和管理限制，這一型的公共圖書館亟需改善體質，除了加強定期輔導機制，須由該館上級單位加強管考，編訂工作執行流程和手冊，可做為管理考核基礎。若是由於館員流動頻繁，或館員缺乏相關技能，可輔導其善用志工或替代役。

第三節 未來研究建議

（一）進行讀者使用圖書館資源意願之研究

期中報告審查有委員建議亦應探究讀者不借平板電腦之原因，本研究因依據需求書要求，收集資料對象為載具借用者，並由研究結果推斷借用率下滑以及讀者不願意繼續借用平板電腦之因素。故建議未來可進行讀者使用圖書館資源意願之研究，或是探究不願意使用圖書館資源及服務之因素。

（二）進行偏鄉地區民眾資訊素養之研究

本研究僅能就使用相關數據及受訪者意見進行「數位閱讀到您家」計畫之效益評估，無法評量民眾之資訊素養是否因本計畫有所提升或普及。故建議未來可進行偏鄉地區民眾資訊素養研究、了解政府在實施縮減數位落差相關政策後是否能有效提升民眾之資訊素養，並在未來推動類似計畫時將資訊素養列入目標或評估準則。

（三）根據資源分配現況，重新定義偏遠地區

研究發現部分高偏鄉地區資源比預期多，並有低偏遠地區缺乏資源之情況，故建議定期進行鄉鎮地區數位落差發展研究，並加入資源分配現況、民眾資訊素養等評估條件，重新定義偏鄉地區名單，以作為後續政策制定及發展之參考依據。

參考文獻

- effectiveness evaluation. 2015. In businessdictionary.com. Retrieved June 9, 2015, from <http://www.businessdictionary.com/definition/effectiveness-evaluation.html#ixzz3cXBd5S5E>
- McClure, C.R. (1986). A view from the trenches: Costing and reference measures for academic library public services. *College and Research Libraries*, 47, 323-336.
- Poll, R., & Boekhorst, P. te (1996). *Measuring quality: International guidelines for performance measurement in academic libraries*. Munchen, Germany: K.G. Saur.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- 吳明德 (2003)。圖書館評鑑。國立成功大學圖書館館刊，11，1-8。
- 吳美美 (1996)。演進中的圖書館評鑑工作與評鑑研究。教育資料與圖書館學，34(1)，40-59。
- 柯皓仁 (2013)。公共圖書館新視野。以績效評估證明公共圖書館的價值。臺中市：公共資訊圖書館。
- 涂智皓 (2012)。數位閱讀載具使用現況與閱讀績效之研究。未出版之碩士論文，國立中央大學資訊管理學研究所，桃園縣。
- 張淑娟 (2013)。電子書閱讀器借閱服務之使用研究：以交通大學圖書館為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班，臺北市。
- 陳穎青(2000)。老貓學數位 PLUS。臺北市：貓頭鷹。
- 詹麗萍 (2004)。圖書館數位館藏使用評鑑。全國大專院校圖書館自動化第二十次研討會論文集，中山大學，2004 年 11 月 7 日。

資策會 FIND（2011）。2011 下半年消費者數位閱讀行為調查。上網日期：103 年 10 月 5 日，檢自：

<http://www.find.org.tw/0105/book/images/2011digitalread.pdf>

資策會 FIND（2015）。2014 臺灣消費者行動裝置暨 APP 使用行為研究調查報告。上網日期：104 年 6 月 2 日，檢自：

<http://www.iii.org.tw/m/News-more.aspx?id=1475>

臺灣數位出版聯盟（2012）。臺灣數位閱讀行為調查研究問卷結果報告。上網日期：103 年 10 月 5 日，檢自：

<http://www.dpublishing.org.tw/2012/07/2012.html>

附錄一 承辦館館長/館員調查問卷



「數位閱讀到您家」計畫執行成效評估--館長或館員 調查問卷

敬愛的館長/館員您好：

感謝您辛勞執行國家發展委員會與國立公共資訊圖書館合作之「數位閱讀到您家」計畫！國立公共資訊圖書館為了解國內公共圖書館在執行101-103年「數位閱讀到您家」計畫之整體成果效益，特別委託國立臺灣師範大學圖書資訊研究所進行計畫成果效益評估，希望透過此份問卷了解您對於本計畫實施情形及成效之觀感。

本問卷分為個人基本資料、對計畫實施情形及成效觀感兩部分，總題數為12題，填答時間約需花費5分鐘。您的意見對於主管單位後續規劃改善數位閱讀及行動載具借用服務意義重大，敬請撥冗協助填寫問卷。十分感謝您的協助！

敬祝
平安順心

國立臺灣師範大學圖書資訊研究所
計畫主持人 吳美美敬上
聯絡人：計畫助理 張維容(60015022E@ntnu.edu.tw)

*必填

【壹、個人基本資料】

1.請問您服務於哪間圖書館？*

2.請問您的工作職稱？*

【貳、對計畫實施情形及成效觀感】

一、對計畫實施情形之觀感 *

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.本計畫分到的平板電腦數量足以滿足讀者需求	☐	☐	☐	☐	☐
2.本館的平板電腦借用規則足以滿足讀者需求	☐	☐	☐	☐	☐
3.本館辦理的平板電腦相關推廣活動足以滿足讀者需求	☐	☐	☐	☐	☐
4.本館人力足以支援本計畫之相關業務	☐	☐	☐	☐	☐
5.本館人力能夠處理讀者提出之平板電腦使用相關問題	☐	☐	☐	☐	☐

二、對計畫實施成效之觀感 *

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
6.本館宣傳本計畫的方式有助於提升平板電腦借用率	☐	☐	☐	☐	☐
7.本館辦理的平板電腦相關推廣活動有助於提升平板電腦借用率	☐	☐	☐	☐	☐
8.本計畫有助於提升讀者的來館率	☐	☐	☐	☐	☐
9.本計畫有助於提升讀者使用圖書館的硬體設備	☐	☐	☐	☐	☐
10.本計畫有助於提升讀者使用圖書館的館藏資源	☐	☐	☐	☐	☐

附錄二 借用平板電腦讀者調查問卷



「數位閱讀到您家」計畫執行成效評估--借用平板電腦讀者調查問卷(101-102年申辦館)

親愛的讀者您好：

國立公共資訊圖書館為了解國內公共圖書館在執行101-103年「數位閱讀到您家」計畫，民眾對於計畫提供之平板電腦的使用情形，以及對於相關服務的滿意程度，特別委託國立臺灣師範大學圖書資訊研究所進行借閱平板電腦讀者之借用行為及滿意度調查，以提供更完善的服務項目和品質。

本問卷分為平板電腦借用行為調查、電子書閱讀行為調查、滿意度調查、個人基本資料四大部分，總題數為50題，填答時間約需花費10分鐘。您的意見對於圖書館後續規劃改善數位閱讀及行動載具借用服務意義重大，敬請撥冗協助填寫問卷。問卷內容僅供公共圖書館改善服務品質之參考，不作其他用途，敬請安心填答。十分感謝您的協助！

敬祝
平安順心

國立臺灣師範大學圖書資訊研究所
計畫主持人 吳美美敬上
聯絡人：計畫助理 張維容(60015022E@ntnu.edu.tw)

*必填

【壹、平板電腦借用行為調查】

1.請問您是從哪所圖書館借用平板電腦？*

2.請問您到目前為止總共從該圖書館借用過幾次平板電腦？ *

- ☐ 1次
- ☐ 2-3次
- ☐ 4-6次
- ☐ 7-9次
- ☐ 10次以上

3.請問您是從哪些管道得知該圖書館有平板電腦借用服務？（可複選） *

- ☐ 圖書館或其他場所張貼的海報文宣
- ☐ 圖書館平板電腦相關推廣活動
- ☐ 圖書館網頁
- ☐ 圖書館Facebook粉絲專頁
- ☐ 圖書館館員
- ☐ 新聞媒體報導
- ☐ 師長、朋友或家人分享
- ☐ 其他：

4.請問您是否有參加過該圖書館的平板電腦相關推廣活動？ *

- ☐ 是
- ☐ 否

5.請問您為什麼會借用平板電腦？（可複選） *

- ☐ 體驗新科技
- ☐ 體驗數位閱讀
- ☐ 課業需要
- ☐ 工作需要
- ☐ 休閒娛樂
- ☐ 給家人使用
- ☐ 其他：

6.請問您有哪些家庭成員會使用從圖書館借回家的平板電腦？（可複選） *

- ☐ 自己
- ☐ 配偶
- ☐ 兒女
- ☐ 兄弟姊妹
- ☐ 父母
- ☐ 其他：

7.請問您使用從圖書館借用的平板電腦頻率為何？ *

- ☐ 從未使用
- ☐ 一週1至2次
- ☐ 一週3至4次
- ☐ 一週5至7次
- ☐ 一週7次以上

8.請問您通常用平板電腦來做什麼？（可複選） *

- ☐ 閱讀電子書
- ☐ 瀏覽網頁
- ☐ 玩遊戲
- ☐ 看影片
- ☐ 其他：

9.請問您使用「iLib Reader App」的頻率為何？ *

- ☐ 從未使用
- ☐ 一週1至2次
- ☐ 一週3至4次
- ☐ 一週5至7次
- ☐ 一週7次以上

10.請問您使用「數位閱讀到您家App」的頻率為何？ *

- ☐ 從未使用
- ☐ 一週1至2次
- ☐ 一週3至4次
- ☐ 一週5至7次
- ☐ 一週7次以上

11.請問您使用國發會「e 管家便民服務平臺」的頻率為何？ *

- ☐ 從未使用
- ☐ 一週1至2次
- ☐ 一週3至4次
- ☐ 一週5至7次
- ☐ 一週7次以上

繼續 »



【貳、電子書閱讀行為調查】

12.請問您閱讀電子書的頻率為何？ *

- ☐ 從未閱讀過
- ☐ 一週少於1次
- ☐ 一週1至2次
- ☐ 一週3至4次
- ☐ 一週5至7次

13.請問您為什麼想閱讀電子書？（可複選） *

- ☐ 體驗新型態閱讀方式
- ☐ 尋求資訊
- ☐ 課業需要
- ☐ 工作需要
- ☐ 休閒娛樂
- ☐ 自我成長
- ☐ 其他：

14.請問您常閱讀哪些主題的電子書？（可複選） *

- ☐ 藝術
- ☐ 商業
- ☐ 文學
- ☐ 人文
- ☐ 電腦
- ☐ 生活
- ☐ 社會
- ☐ 科學
- ☐ 史地
- ☐ 語言學習
- ☐ 其他：

15.請問您閱讀電子書時會使用哪些功能？（可複選） *

- ☐ 書籤
- ☐ 螢光筆
- ☐ 註記
- ☐ 放大縮小
- ☐ 未使用過以上功能
- ☐ 其他：

« 返回

繼續 »



【參、滿意度調查】

一、請問您對於圖書館提供的平板電腦硬體滿意度 *

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.我很容易能借到圖書館的平板電腦	☐	☐	☐	☐	☐
2.平板電腦操作起來是容易的	☐	☐	☐	☐	☐
3.用平板電腦閱讀電子書是舒適的	☐	☐	☐	☐	☐
4.我未來會繼續借用平板電腦	☐	☐	☐	☐	☐
5.我未來會繼續用平板電腦閱讀電子書	☐	☐	☐	☐	☐

6.請問您對於圖書館所提供的平板電腦硬體有什麼建議？

二、請問您對於平板電腦裡的電子書Apps功能滿意度 *

(若無使用過題目所提及的Apps請勾選無意見)

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.我覺得「iLib Reader App」容易使用	☐	☐	☐	☐	☐
2.我覺得「數位閱讀到您家App」容易使用	☐	☐	☐	☐	☐
3.我滿意「iLib Reader App」的功能	☐	☐	☐	☐	☐
4.我滿意「數位閱讀到您家App」的功能	☐	☐	☐	☐	☐

5.請問您對於平板電腦裡的電子書Apps功能有什麼建議？

三、請問您對於平板電腦裡的電子書Apps內容滿意度 *

(若無使用過題目所提及的Apps請勾選無意見)

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.我滿意「iLib Reader App」的電子書數量	☐	☐	☐	☐	☐
2.我滿意「數位閱讀到您家App」的電子書數量	☐	☐	☐	☐	☐
3.我滿意「iLib Reader App」的電子書種類	☐	☐	☐	☐	☐
4.我滿意「數位閱讀到您家App」的電子書種類	☐	☐	☐	☐	☐
5.我未來會繼續(用任何載具)閱讀電子書	☐	☐	☐	☐	☐

6.請問您對於平板電腦裡的電子書Apps內容有什麼建議？

四、請問您對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務的滿意度 *

	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.我滿意平板電腦的借用規則	☐	☐	☐	☐	☐
2.我滿意電子書的借閱規則	☐	☐	☐	☐	☐
3.我能容易獲得平板電腦借用服務的訊息	☐	☐	☐	☐	☐
4.平板電腦借用服務的文宣內容清楚明確	☐	☐	☐	☐	☐
5.平板電腦相關的推廣活動有助於我使用平板電腦	☐	☐	☐	☐	☐
6.平板電腦相關的推廣活動有助於我閱讀電子書	☐	☐	☐	☐	☐
7.館員能協助我解決使用平板電腦所碰到的問題	☐	☐	☐	☐	☐
8.館員能協助我解決閱讀電子書所碰到的問題	☐	☐	☐	☐	☐
9.館員能答覆我提出關於借用平板電腦或電子書的意見	☐	☐	☐	☐	☐

10.請問您對於「數位閱讀到您家」計畫相關服務有什麼建議？

« 返回

繼續 »

已完成 75%

【肆、個人基本資料】

1.請問您的性別？ *

- ☐ 男性
- ☐ 女性

2.請問您的年齡？ *

- ☐ 19歲以下
- ☐ 20-39歲
- ☐ 40-59歲
- ☐ 60歲以上

3.請問您從事什麼職業？ *

- ☐ 軍公教
- ☐ 工商製造業
- ☐ 金融保險業
- ☐ 資訊業
- ☐ 服務業
- ☐ 自由業
- ☐ 農林漁牧礦
- ☐ 學生
- ☐ 家管
- ☐ 待業中
- ☐ 其他：

4.請問您的教育程度？ *

- ☐ 國小以下
- ☐ 國中
- ☐ 高中職
- ☐ 大專院校
- ☐ 研究所以上

5.請問您使用電腦大約有幾年的時間？ *

- ☐ 1年以下
- ☐ 1-2年
- ☐ 3-5年
- ☐ 6-8年
- ☐ 9年以上

6.請問您使用平板電腦大約有幾年的時間？ *

- ☐ 1年以下
- ☐ 1-2年
- ☐ 3-5年
- ☐ 6-8年
- ☐ 9年以上

7.請問您是否有註冊為國立公共資訊圖書館電子書服務平台會員？ *

- ☐ 是
- ☐ 否

問卷到此結束，感謝您的填答！

若您願意接受本計畫訪談，請留下聯繫方式(e-mail或手機)。謝謝！

◀ 返回

提交

100% · 恭喜完成！

附錄三 承辦館館長/館員訪談大綱

「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估

承辦館館長/館員訪談大綱

1. 請問貴館有哪些宣傳「數位閱讀到您家」計畫的方式？
2. 請問貴館有哪些平板電腦相關的推廣活動？如何規劃活動？哪些類型的活動比較受讀者歡迎？
3. 請問貴館有推廣電子書嗎？用什麼方式推廣？
4. 請問貴館有多有館員協助「數位閱讀到您家」計畫的業務？人力和相關業務是如何分配的？
5. 請問貴館平板電腦的借用和預約情形如何？
6. 請問讀者在借用貴館的平板電腦時，有提過哪些問題或建議？
7. 請問貴館在辦理平板電腦相關推廣活動時，有遇過什麼樣的問題或得到讀者的什麼回饋？
8. 請問您在執行「數位閱讀到您家」計畫相關業務時，有什麼印象深刻的事？
9. 請問您在執行「數位閱讀到您家」計畫相關業務時，遇過哪些困難及如何解決？
10. 請問您認為未來持續推動「數位閱讀到您家」計畫最應改善或加強的重點為何？
11. 對於「數位閱讀到您家」計畫，請問您是否有其他建議可以提供主管單位（國資圖）參考？

【基本資料】

服務圖書館：

工作職稱：

參與計畫的時間：

負責計畫哪些相關業務：

附錄四 借用平板電腦讀者訪談大綱

「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估

借用平板電腦讀者訪談大綱

1. 請問這是您第幾次借用平板電腦？有其他接觸平板電腦的機會嗎？
2. 請問您覺得借用平板電腦是否有增進您對新科技的了解及使用能力？可以說明一下嗎？
3. 請問您覺得使用平板電腦對生活、學習或工作等方面有什麼影響或幫助？
4. 請問您在使用平板時遇過哪些困難？如何解決？
5. 請問您有參加過平板電腦相關的推廣活動嗎？有的話請問有什麼收穫？對活動有什麼建議？
6. 請問您有用哪些載具及軟體閱讀過電子書？
7. 請問您會用平板電腦來閱讀電子書嗎？為什麼？
8. 請問您在閱讀電子書時遇過哪些困難？如何解決？
9. 請問您覺得閱讀電子書對生活、學習或工作等方面有什麼影響或幫助？
10. 請問您會願意再用平板電腦閱讀電子書嗎？或是用其他載具閱讀電子書？什麼原因？
11. 請問您對於「數位閱讀到您家」計畫有什麼建議？

【基本資料】

性別：

年齡：

職業：

教育程度：

使用電腦大約有_____年的時間

使用平板電腦大約有_____年的時間

附錄五 國資圖館員訪談大綱

「數位閱讀到您家」101-103 年執行成果效益評估

輔導單位（國資圖）館員訪談大綱

1. 請問您訪視過哪些承辦館？各訪視過幾次？大約多久會訪視一次？
2. 請問您曾經提供過訪視的承辦館哪些資源和協助？
3. 請問您至各承辦館訪視時，會視察哪些項目？
4. 請問您至各承辦館訪視時，有遇過什麼印象深刻的事？
5. 請問您至各承辦館訪視時，該館有反映過什麼關於「數位閱讀到您家」計畫的問題或建議？
6. 請問您在推動計畫時有碰到哪些預期之外的需求及困難？
7. 請問您認為未來持續推動「數位閱讀到您家」計畫最應改善或加強的重點為何？
8. 請問您覺得本計畫未來的發展方向為何？

【基本資料】

工作職稱：

工作職責：

參與計畫的時間：

負責計畫哪些相關業務：

附錄六 101 至 103 年平板電腦借用人次及借用率

館別	年度	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計/平均
宜蘭三星	101	NA	NA	20	9	10	10	17	20	19	22	16	19	162
		NA	NA	66.77%	47.00%	52.26%	41.67%	65.48%	81.29%	86.00%	99.68%	100.00%	99.35%	73.95%
	102	43	26	164	122	29	31	64	112	21	44	51	39	746
		99.35%	99.64%	99.35%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.86%
宜蘭頭城	102	NA	NA	NA	20	21	19	35	25	15	20	16	15	186
		NA	NA	NA	60.67%	86.77%	89.33%	71.29%	87.10%	65.00%	70.97%	61.67%	59.03%	72.43%
	103	15	12	15	15	8	9	8	10	8	7	2	3	112
		57.74%	52.86%	61.61%	61.61%	41.61%	42.33%	38.06%	43.55%	38.00%	30.97%	9.00%	14.19%	40.96%
新竹關西	102	NA	NA	NA	NA	69	96	88	61	86	76	52	70	598
		NA	NA	NA	NA	18.71%	24.52%	26.13%	19.35%	24.33%	19.03%	13.33%	20.00%	20.68%
	103	50	39	69	51	49	45	66	48	44	38	39	33	571
		12.58%	12.50%	17.10%	13.33%	10.97%	13.67%	17.74%	13.87%	14.00%	10.56%	10.00%	9.68%	13.01%
苗栗南庄	101	NA	NA	輪流借予鄉內國中小(5-12 月借予蓬萊、東河國小共計 680 人次 (130+80+0+0+120+100+90+160))										680
		NA	NA	輪流借予鄉內國中小(5-12 月借予蓬萊,東河國小 (0%+0%+100%+100%+0%+0%+100%+100%+100%+100%))										60.00%

館別	年度	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計/平均
輪流借予鄉內國中小(1-9 月借予東河、南埔、南庄國小共計 730 人次 (80+0+100+90+170+130+0+0+160+80+100+60))														970
輪流借鄉內國中小(1-12 月借予東河、南埔、南庄國小 (100%+0%+100%+100%+100%+100%+0%+0%+100%+100%+100%+100%))														100.00%
苗栗三義	102	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	46	25 輪流借育英、龍騰國小(121)				192
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	14.84%	8.33%	10 月起輪流借予鄉內國中小		100.00%	
	103	NA	NA	NA	108	228	135	8	6	4	4	60	24	615
		NA	NA	NA	36.00%	76.00%	45.00%	2.58%	3.33%	3.33%	1.29%	30.67%	11.29%	23.28%
臺中新社	101	NA	NA	44	231	310	47	46	41	37	42	45	119	962
		NA	NA	13.87%	58.67%	72.90%	86.33%	72.90%	78.39%	78.33%	76.45%	77.33%	90.00%	70.51%
	102	132	37	67	66	53	58	51	81	83	125	107	84	944
		94.83%	80.35%	75.80%	72.66%	56.77%	69.33%	41.93%	54.19%	48.71%	60.00%	70.67%	68.39%	66.14%
彰化芳苑	101	NA	NA	30	20	21	15	23	25	16	14	13	13	190
		NA	NA	98.06%	97.33%	91.61%	91.33%	97.42%	94.19%	97.33%	82.58%	96.00%	77.42%	96.93%
	102	17	12	19	18	13	15	16	16	11	14	13	8	172
		75.48%	94.29%	90.32%	90.67%	87.74%	80.00%	86.77%	75.48%	65.00%	76.13%	71.67%	51.29%	78.74%
彰化市圖	102	NA	NA	NA	9	8	45	109	63	86	209	342	238	1109
		NA	NA	NA	100.00%	99.68%	86.00%	89.03%	83.87%	83.00%	84.84%	94.67%	89.68%	90.09%
	103	217	277	121	168	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	783

館別	年度	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	總計/平均
		87.74%	92.86%	82.90%	82.00%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	86.38%
南投仁愛	101	NA	NA	37	32	38	21	107	21	6	7	7	2	278
		NA	NA	11.94%	20.67%	20.65%	27.67%	37.74%	41.94%	40.67%	47.74%	31.33%	3.87%	28.42%
	102	8	5	3	5	1	4	5	12	5	7	5	3	63
		50.32%	45.00%	30.00%	25.67%	15.16%	24.00%	33.87%	33.23%	37.67%	40.00%	31.00%	20.00%	32.16%
南投魚池	102	NA	NA	NA	12	20	22	19	27	24	16	18	16	174
		NA	NA	NA	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.68%	100.00%	100.00%	99.96%
	103	14	11	16	15	12	15	16	15	13	12	11	13	163
		13.55%	13.57%	9.68%	14.00%	8.39%	9.67%	14.19%	9.35%	13.67%	17.74%	17.33%	16.77%	13.16%
雲林麥寮	102	NA	NA	38	136	125	142	179	213	185	196	214	190	1618
		NA	NA	12.26%	45.33%	40.23%	45.81%	57.42%	68.06%	61.67%	63.23%	65.67%	61.29%	52.10%
	103	NA	168	201	180	190	215	195	213	188	189	182	114	2035
		NA	60.00%	61.29%	58.06%	61.29%	71.67%	62.90%	67.74%	62.67%	60.97%	60.33%	36.45%	60.31%
雲林虎尾	103	NA	NA	22	37	24	25	27	26	20	26	24	21	252
		NA	NA	19.00%	65.00%	36.00%	40.00%	68.00%	76.00%	53.00%	58.00%	43.00%	45.00%	50.30%
雲林崙背	103	NA	NA	387	377	412	367	188	212	261	294	262	269	3029
		NA	NA	83.23%	83.78%	88.60%	81.56%	40.43%	45.59%	58.00%	63.23%	58.22%	57.85%	66.05%
雲林水林	103	NA	6	12	30	20	18	12	8	13	42	51	29	241
		NA	1.94%	3.87%	9.68%	6.45%	5.81%	3.87%	2.58%	4.19%	13.55%	15.67%	8.06%	6.88%

館別	年度	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計/平均
雲林林內	103	NA	NA	NA	2	10	12	10	5	7	4	5	7	62
		NA	NA	NA	0.44%	22.15%	34.44%	26.02%	19.57%	14.67%	16.56%	17.33%	18.28%	18.83%
雲林斗六	103	NA	70	467	460	374	367	212	327	459	414	282	374	3806
		NA	10.20%	78.39%	77.34%	64.05%	61.17%	54.52%	52.74%	76.50%	66.78%	45.49%	60.32%	58.86%
雲林土庫	103	NA	5	21	14	12	10	6	4	1	0	1	12	86
		NA	1.07%	6.45%	24.67%	12.58%	14.33%	22.58%	11.61%	13.00%	0.00%	10.00%	22.90%	12.65%
雲林西螺	103	170	148	183	182	178	161	117	213	203	159	109	179	2002
		69.10%	85.00%	76.28%	85.07%	68.52%	76.33%	47.12%	95.37%	79.86%	41.67%	29.71%	47.85%	66.82%
雲林東勢	103	82	105	164	138	144	127	126	141	113	113	219	157	1629
		26.46%	37.50%	52.91%	45.00%	46.45%	42.33%	40.64%	45.81%	37.67%	36.45%	73.01%	50.65%	44.57%
雲林臺西	103	NA	NA	1	2	5	5	3	6	2	2	9	4	39
		NA	NA	3.23%	4.44%	8.57%	10.83%	9.95%	19.35%	3.61%	5.81%	34.33	19.35	11.95%
雲林古坑	103	NA	NA	NA	186	178	150	122	164	129	68	122	110	1229
		NA	NA	NA	63.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	98.39%	100.00%	100.00%	100.00%	95.75%
雲林褒忠	103	NA	NA	NA	24	27	24	36	49	27	126	113	93	519
		NA	NA	NA	56.00%	63.00%	58.00%	75.00%	76.00%	56.00%	40.65%	37.67%	30.00%	54.70%
雲林元長	103	NA	NA	126	103	159	136	319	194	19	33	49	38	1176
		NA	NA	30.00%	23.00%	30.65%	32.33%	54.19%	36.45%	4.67%	7.10%	9.33%	8.06%	23.58%
雲林口湖	103	NA	NA	NA	NA	NA	NA	801	794	598	624	392	359	3568

館別	年度	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	總計/平均
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	76.13%	79.35%	65.00%	66.45%	51.67%	51.29%	64.98%
嘉義番路	101	NA	NA	21	15	13	14	16	14	18	15	18	18	162
		NA	NA	95.16%	93.00%	90.97%	94.67%	95.16%	93.23%	90.67%	77.42%	90.67%	90.67%	91.16%
	102	9	9	9	13	12	12	12	10	10	10	7	7	120
		63.23%	82.14%	67.74%	66.67%	87.74%	84.67%	90.00%	88.39%	81.00%	71.29%	70.67%	68.39%	76.83%
嘉義梅山	102	NA	NA	NA	NA	NA	NA	25	26	20	21	11	11	114
		NA	NA	NA	NA	NA	NA	92.90%	86.45%	92.33%	95.48%	72.00%	86.45%	87.60%
	103	20	14	14	20	15	11	10	20	11	17	23	6	181
		84.19%	82.86%	85.48%	83.00%	81.94%	88.00%	59.35%	86.77%	81.00%	83.87%	83.00%	68.06%	80.63%
嘉義民雄	102	NA	NA	NA	NA	NA	13	7	8	13	12	9	11	73
		NA	NA	NA	NA	NA	39.00%	43.23%	34.84%	65.00%	57.74%	68.67%	68.71%	53.88%
	103	11	7	8	12	10	5	3	6	6	5	8	8	89
		62.90%	50.71%	43.55%	74.33%	78.39%	41.33%	17.42%	33.55%	44.00%	29.35%	40.00%	56.45%	47.67%
嘉義布袋	103	NA	NA	9	10	12	12	13	10	12	12	13	14	117
		NA	NA	80.32%	99.33%	94.19%	90.00%	90.96%	30.32%	38.33%	49.03%	40.00%	35.81%	64.83%
嘉義新港	103	NA	NA	8	21	27	27	50	79	45	45	36	42	380
		NA	NA	15.81%	15.67%	16.13%	16.33%	17.10%	28.33%	35.00%	18.06%	10.67%	15.48%	18.86%
嘉義溪口	103	NA	NA	25	17	22	13	14	6	6	7	5	7	112
		NA	NA	89.06%	82.78%	61.02%	72.22%	55.65%	32.26%	29.17%	30.91%	23.06%	28.76%	50.49%

館別	年度	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	總計/平均
嘉義中埔	103	NA	NA	16	7	6	7	7	6	6	6	7	7	75
		NA	NA	43.90%	35.30%	31.61%	42.00%	47.41%	40.65%	42.00%	40.60%	45.33%	47.40%	41.62%
嘉義水上	103	NA	NA	NA	10	11	8	8	4	6	3	3	5	58
		NA	NA	NA	50.00%	55.00%	0.40%	2.50%	0.20%	0.30%	9.68%	0.50%	0.81%	13.27%
臺南山上	101	NA	NA	24	81	87	31	38	32	18	24	15	18	368
		NA	NA	90.65%	66.00%	80.00%	83.67%	90.00%	88.06%	84.67%	85.48%	88.67%	85.16%	84.23%
	102	106	19	69	30	19	21	20	22	18	12	14	17	367
		85.48%	86.43%	82.90%	84.00%	80.32%	80.33%	82.58%	83.55%	80.67%	80.65%	77.33%	82.90%	82.26%
高雄桃源	101	NA	NA	5	14	11	8	11	12	16	15	18	20	130
		NA	NA	4.52%	53.33%	44.52%	30.67%	36.13%	35.16%	57.42%	62.58%	71.33%	75.81%	47.14%
	102	23	20	26	24	30	32	31	37	33	31	30	46	363
		81.29%	79.29%	80.65%	76.67%	88.71%	90.67%	80.00%	90.00%	85.67%	83.55%	88.33%	87.10%	84.33%
高雄茂林	102	NA	NA	NA	24	18	16	14	12	17	22	13	13	149
		NA	NA	NA	85.67%	94.52%	84.00%	81.61%	90.00%	90.00%	90.00%	88.33%	90.00%	88.24%
	103	10	14	8	7	8	7	6	12	11	9	2	2	96
		90.00%	84.29%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	80.00%	81.19%
高雄美濃	102	NA	NA	NA	28	16	19	29	21	13	23	18	15	182
		NA	NA	NA	91.67%	84.84%	86.33%	98.39%	91.29%	69.00%	98.06%	91.33%	91.29%	89.13%
	103	17	15	18	12	14	15	13	14	10	12	8	11	159

館別	年度	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	總計/平均
		58.71%	65.00%	71.29%	64.33%	46.77%	53.33%	43.23%	52.90%	33.67%	50.00%	40.00%	44.19%	51.95%
屏東恆春	101	NA	NA	21	25	17	21	19	21	15	20	19	27	205
		NA	NA	95.16%	97.00%	96.45%	93.33%	87.42%	80.32%	87.00%	90.00%	90.67%	80.00%	87.73%
	102	17	17	15	15	15	15	19	18	16	12	6	16	181
		88.06%	88.57%	54.19%	90.00%	79.03%	82.33%	84.19%	70.97%	74.00%	40.97%	27.67%	62.26%	70.19%
臺東鹿野	101	NA	NA	13	51	31	36	41	37	33	34	54	44	374
		NA	NA	11.61%	96.33%	98.06%	100.00%	86.45%	96.77%	92.00%	96.45%	54.67%	88.06%	82.04%
	102	32	26	33	41	34	32	34	39	39	27	44	42	423
		97.74%	100.00%	73.87%	97.33%	70.00%	75.00%	72.90%	82.90%	82.90%	71.29%	99.00%	98.06%	85.08%
臺東成功	102	NA	NA	10	10	10	13	11	13	12	5	2	3	89
		NA	NA	46.13%	73.33%	74.84%	100.00%	94.84%	94.52%	80.67%	22.90%	13.67%	16.13%	61.70%
	103	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	3	5	40
		14.52%	14.64%	17.74%	21.33%	16.13%	16.33%	15.48%	10.00%	12.33%	16.77%	16.00%	18.39%	15.81%
臺東東河	102	NA	NA	NA	18	12	19	21	15	16	16	14	16	147
		NA	NA	NA	80.65%	91.29%	81.67%	81.61%	70.97%	89.33%	100.00%	99.33%	100.00%	88.32%
	103	15	16	16	15	20	17	7	7	7	7	18	11	156
		97.74%	100.00%	99.35%	100.00%	94.84%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	99.67%	100.00%	99.30%
花蓮秀林	101	NA	NA	9	21	22	13	12	16	10	10	12	21	146
		NA	NA	8.71%	69.00%	89.35%	73.67%	72.90%	80.97%	47.00%	39.03%	82.00%	100.00%	66.26%

館別	年度	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	總計/平均
澎湖湖西	102	24	13	13	16	16	10	15	9	17	20	23	15	191
		100.00%	98.93%	100.00%	99.67%	95.48%	100.00%	100.00%	100.00%	56.67%	61.61%	100.00%	47.10%	88.29%
	101	NA	NA	25	23	22	20	22	22	20	24	20	17	215
		NA	NA	76.13%	91.33%	88.39%	89.67%	93.87%	92.26%	88.71%	91.61%	82.67%	82.00%	87.66%
	102	23	17	22	20	18	19	17	18	18	18	18	17	225
		87.33%	75.33%	81.33%	82.67%	83.00%	81.00%	85.00%	84.00%	83.33%	76.13%	74.67%	78.33%	81.01%

註 1：當月借用率=當月借出總日數/當月總日數，詳細公式說明及借用統計表範例請參考附錄六。

註 2：彰化市圖因 103 年 5 月起至今館舍整修，暫時停止平板借用服務，因此數據亦以"NA"顯示。

資料來源：國資圖及各承辦圖書館提供

附錄七 平板電腦借用統計表實例

平板電腦統計表計算方式說明：

1. 統計表填寫說明：平板電腦被借出當日填寫 1、其餘被借出日填寫 0，無被使用的當天則為空格。例如 001 平板在 3/2~10 被借出，即在 3/2 填入 1、3/3~10 填入 0（3/3~10 雖不算人數，但會算在被借出的天數），表示借用人次為 1、借用日數為 9。
2. 借用率計算方式：填入每臺平板的借用情況後，會有公式自動加總計算「借用人次」（即填入 1 的天數）、「借用總日數」（即填入 1 和 0 的天數），以及「借用率」（即借用總日數/當月總日數）。故各館之當月借用率=當月借出總日數/當月總日數，即該館所有平板之平均借用率。

「數位閱讀到您家-偏鄉公共圖書館試辦電子書借閱服務實施計畫」平板電腦借用統計表 101年度澎湖縣湖西鄉立中正圖書館											
平板電腦編號	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	合計人次 及總日數 平均借用
3月共幾天	31										
1日		1						1	1		3
2日	1	0	1				1	0	0	1	4
3日	0	0	0				0	0	0	0	0
4日	0	0	0				0	0	0	0	0
5日	0	0	1				0	0	0	0	1
6日	0	0	0	1	1		0	0	0	0	2
7日	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
8日	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
9日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11日		0	0	0	0	0		0	0	0	0
12日			0	0	0	0		0	0	0	0
13日			0	0	0	0	1	0	0	0	1
14日			0	0	0	0	0	0	0	0	0
15日		1	0	0		0	0	1	1		3
16日		0				0	0	0	0	1	1
17日	1	0		1			0	0	0	0	2
18日	0	0		0			0	0	0	0	0
19日	0	0		0	1		0	0	0	0	1
20日	0	0		0	0		0	0	0	0	0
21日	0	0	1	0	0		0	0	0		1
22日	0		0	0	0	1	0	0	0		1
23日	0		0	0	0	0	0	0	0		0
24日	0		0	0	0	0	0	0	0		0
25日	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
26日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27日	0	0	0		0	0		1	0	0	1
28日	0	0	0		0	0		0		0	0
29日	0	0	0		0			0	1	0	1
30日	0				0			0	0	0	0
31日	0							0	0	0	0
3月	借用人次	2	3	3	2	2	2	3	3	3	25
	借用總日數	24	23	23	20	21	16	23	31	30	236
	借用率	77.42%	74.19%	74.19%	64.52%	67.74%	51.61%	74.19%	100.00%	96.77%	80.65%

附錄八 訪談資料清單

序 號	錄音檔/逐字稿 檔案名稱	訪談圖書館	受訪者身分	備註
1.	01_L1_20150129	宜蘭縣三星鄉立圖書館	館長/館員	
2.	01_P1_20150129		讀者	
3.	01_P2_20150129		讀者	
4.	02_L1_20150130	宜蘭縣頭城鎮立圖書館	館長/館員	
5.	02_P1_20150130		讀者	
6.	02_P2_20150130		讀者	電訪無錄音檔
7.	03_L1_20141219	新竹縣關西鎮立圖書館	館長/館員	
8.	03_P1_20141219		讀者	
9.	03_P2_20141219		讀者	
10.	04_L1_20141229	苗栗縣南庄鄉立圖書館	館長/館員	
11.	04_P1_20141229		讀者	
12.	04_P2_20141229		讀者	
13.	05_L1_20141228	苗栗縣三義鄉立圖書館	館長/館員	
14.	05_P1_20141228		讀者	
15.	05_P2_20141228		讀者	
16.	06_L1_20141205	臺中市新社區圖書館	館長/館員	
17.	06_P1_20141205		讀者	
18.	06_P2_20141205		讀者	
19.	07_L1_20150123	彰化縣芳苑鄉立圖書館	館長/館員	
20.	07_P1_20150123		讀者	
21.	07_P2_20150123		讀者	電訪無錄音檔
22.	08_L1_20150123	彰化市立圖書館	館長/館員	
23.	08_P1_20150123		讀者	
24.	08_P2_20150123		讀者	
25.	09_L1_20150316	南投縣仁愛鄉立圖書館	館長/館員	
26.	09_P1_20150316		讀者	
27.	09_P2_20150316		讀者	電訪無錄音檔
28.	10_L1_20150318	南投縣魚池鄉立圖書館	館長/館員	
29.	10_P1_20150318		讀者	
30.	10_P2_20150318		讀者	
31.	11_L1_20150312	雲林縣麥寮鄉立圖書館	館長/館員	

序 號	錄音檔/逐字稿 檔案名稱	訪談圖書館	受訪者身分	備註
32.	11_P1_20150312		讀者	
33.	11_P2_20150312		讀者	
34.	12_L1_20150109		館長/館員	
35.	12_P1_20150109	雲林縣虎尾鎮立圖書館	讀者	
36.	12_P2_20150109		讀者	
37.	13_L1_20150312		館長/館員	
38.	13_P1_20150312	雲林縣崙背鄉立圖書館	讀者	
39.	13_P2_20150312		讀者	
40.	14_L1_20150314		館長/館員	
41.	14_P1_20150314	雲林縣水林鄉立圖書館	讀者	
42.	14_P2_20150314		讀者	
43.	15_L1_20150116		館長/館員	
44.	15_P1_20150116	雲林縣林內鄉立圖書館	讀者	
45.	15_P2_20150116		讀者	
46.	16_L1_20150109		館長/館員	
47.	16_P1_20150109	雲林縣斗六繪本圖書館	讀者	
48.	16_P2_20150109		讀者	
49.	17_L1_20150110		館長/館員	
50.	17_P1_20150110	雲林縣土庫鎮立圖書館	讀者	
51.	17_P2_20150110		讀者	
52.	18_L1_20141212		館長/館員	
53.	18_P1_20141212	雲林縣西螺鎮立圖書館	讀者	
54.	18_P2_20141212		讀者	
55.	19_L1_20141214		館長/館員	
56.	19_P1_20141214	雲林縣東勢鄉立圖書館	讀者	
57.	19_P2_20141214		讀者	
58.	20_L1_20141214		館長/館員	
59.	20_P1_20141214	雲林縣臺西鄉立圖書館	讀者	
60.	20_P2_20141214		讀者	
61.	21_L1_20150116		館長/館員	
62.	21_P1_20150116	雲林縣古坑鄉立圖書館	讀者	
63.	21_P2_20150116		讀者	
64.	22_L1_20150110		館長/館員	

序 號	錄音檔/逐字稿 檔案名稱	訪談圖書館	受訪者身分	備註
65.	22_P1_20150110		讀者	
66.	22_P2_20150110		讀者	電訪無錄音檔
67.	23_L1_20150111		館長/館員	
68.	23_P1_20150111	雲林縣元長鄉立圖書館	讀者	
69.	23_P2_20150111		讀者	
70.	24_L1_20150314		館長/館員	
71.	24_P1_20150314	雲林縣口湖鄉立鄭豐喜紀念圖書館	讀者	
72.	24_P2_20150314		讀者	
73.	25_L1_20150327	嘉義縣番路鄉立圖書館	館長/館員	
74.	25_P1&P2_20150327		讀者	
75.	26_L1_20150320	嘉義縣梅山鄉立圖書館	館長/館員	
76.	26_P1_20150320		讀者	
77.	26_P2_20150320		讀者	
78.	27_L1_20150322	嘉義縣民雄鄉立圖書館	館長/館員	
79.	27_P1_20150322		讀者	
80.	27_P2_20150322		讀者	
81.	28_L1_20150326	嘉義縣布袋鎮立圖書館	館長/館員	
82.	28_P1_20150326		讀者	
83.	28_P2_20150326		讀者	電訪無錄音檔
84.	29_L1_20150313	嘉義縣新港鄉立圖書館	館長/館員	
85.	29_P1&P2_20150313		讀者	
86.	30_L1_20150321	嘉義縣溪口鄉立圖書館	館長/館員	
87.	30_P1_20150321		讀者	
88.	30_P2_20150321		讀者	
89.	31_L1_20150328	嘉義縣中埔鄉立圖書館	館長/館員	
90.	31_P1&P2_20150328		讀者	
91.	32_L1_20150327	嘉義縣水上鄉立圖書館	館長/館員	
92.	32_P1_20150327		讀者	
93.	32_P2_20150327		讀者	
94.	33_L1_20150206	臺南縣山上區圖書館	館長/館員	
95.	33_P1_20150206		讀者	
96.	33_P2_20150206		讀者	
97.	34_L1_20150213	高雄市立圖書館桃源分館	館長/館員	

序 號	錄音檔/逐字稿 檔案名稱	訪談圖書館	受訪者身分	備註
98.	34_P1_20150213		讀者	
99.	34_P2_20150213		讀者	
100.	35_L1_20150211		館長/館員	
101.	35_P1_20150211	高雄市立圖書館茂林分館	讀者	
102.	35_P2_20150211		讀者	
103.	36_L1_20150211		館長/館員	
104.	36_P1_20150211	高雄市立圖書館美濃分館	讀者	電訪無錄音檔
105.	36_P2_20150211		讀者	電訪無錄音檔
106.	37_L1_20150207		館長/館員	
107.	37_P1_20150207	屏東縣恆春鎮立圖書館	讀者	
108.	37_P2_20150207		讀者	
109.	38_L1_20150225		館長/館員	
110.	38_P1_20150225	臺東縣鹿野鄉立圖書館	讀者	
111.	38_P2_20150225		讀者	
112.	39_L1_20150307		館長/館員	
113.	39_P1_20150307	臺東縣東河鄉立圖書館	讀者	
114.	39_P2_20150307		讀者	
115.	40_L1_20150308		館長/館員	
116.	40_P1_20150308	臺東縣成功鎮立圖書館	讀者	
117.	40_P2_20150308		讀者	
118.	41_L1_20150224		館長/館員	
119.	41_P1_20150224	花蓮縣秀林鄉立圖書館	讀者	
120.	41_P2_20150224		讀者	
121.	42_L1_20150329		館長/館員	
122.	42_P1_20150329	澎湖縣湖西鄉立圖書館	讀者	
123.	42_P2_20150329		讀者	
124.	NLPI_A_20150114			
125.	NLPI_B_20150114	國立公共資訊圖書館	輔導館員	

附錄九 期中報告審查意見處理情形

審查委員意見	期中處理情形	期末處理情形
委員 1		
1. 格式、目次的格式應調整適當並應對齊。	已修正對齊。	已修正並於效益評估報告中留意。
2. p.1「研考會」請寫全稱。	已將「研考會」修正為「行政院研究發展考核委員會」。	已修正於效益評估報告 p.1。
3. p.2「研究架構」建議改稱，例如研究面向示意圖。	已將圖 1-1「研究架構」修正為「研究面向示意圖」。	已修正，「研究面向示意圖」在效益評估報告中為圖 3-1(p.18)。
4. p.3-p.4 文中多處插入「註」，建議融入正文中或採正式之附註格式呈現。	已將註之內容修正融入正文說明。	已修正並於效益評估報告中留意。
5. p.5-p.12 表 2-1 至 2-3 之資料來源請說明。表格應注重易讀性，應減少跨頁處理，針對相同圖書館應製作不同年度彙整表格以便分析比較。	1. 已將表 2-1 至 2-3 加上「資料來源：國資圖及各承辦圖書館提供」。 2. 已將三個年度的數據合併如附錄五，不過由於承辦圖書館僅有義務提供 2 年借用數據，故 101、102 年 24 所承辦館各有 2 年數據，103 年 18 所承辦館僅有 1 年數據，缺乏數據的部分以 NA 表示。	已修正平板電腦借用統計表如附錄六。
3. p.13 表 2-4 表頭請加上「月份」，數字千位請加千位符號，表格下附註內容建議放入正文中，調查期間預期，其中「預期」2 字請刪除。	1. 已將表頭已加上「月份」。 2. 已將數字加上千位符號。 3. 已將附註內容修正融入正文說明。 4. 已刪除調查期間之「預期」用字。	已修正並於效益評估報告中留意。

審查委員意見	期中處理情形	期末處理情形
4. p.14 有關問卷發放份數及回收份數請補充。表 2-5 讀者抽樣方式請補充。數字請靠右對齊。	1. 已補充問卷發放份數、回收份數及抽樣方式。 2. 已修正 2-5 表格數字為靠右對齊。	已修正，問卷發放相關細節於效益評估報告第三章第二節研究對象中說明。
3. p.15 基本資料說明太簡略。	問卷基本資料僅簡單調查館長/館員服務的圖書館及職稱，訪談資料才有進一步了解受訪館長/館員參與計畫的年資等資料。	填答問卷之館長/館員基本資料於效益評估報告 p.92，訪談基本資料 p.96 有較詳細之說明。
4. p.18-p.19 圖請縱向呈現以便易於閱讀。	已修正圖 2-2 及 2-3 為縱向長條圖。	已修正並於效益評估報告中留意。
5. p.20 行文中，百分比(%)宜精確呈現，圖上應呈現 %。	已修正圖 2-4 以百分比(%)呈現。 已將其他圓餅圖修正以百分比(%)呈現。	已修正並於效益評估報告中留意。
6. 圖 2-4 至圖 2-10 建議「借用讀者」字樣可刪去。	已刪除圖 2-4 至圖 2-10 標題「借用讀者」。	已修正並於效益評估報告中留意。
委員 2		
1. p.14-p.15 各鄉鎮圖書館讀者抽樣比例請再說明，有些鄉鎮人口不少，但抽樣數量卻較少（例如嘉義縣民雄鄉立圖書館）。	執行之初已與館方討論，由於本項計畫考量鄉鎮人口數和借用人次不一定有直接關係，因此採依各館執行計畫至 103 年 9 月之總借用人次進行比例抽樣，抽樣方式已在 p.6 補充說明。	抽樣方式於第三章第二節研究對象中說明。
2. p.23 平板電腦（若以 iP.ad 為例）推出僅 6 年，應該不會有使用 9 年以上的情形。	感謝委員提示，已將題項「6-8 年」及「9 年以上」合併為「6 年以上」，於成果報告分析說明時特別提出注意。	如期中報告修正回覆，已將題項「6-8 年」及「9 年以上」合併為「6 年以上」。
委員 3		
1. p.12 表 2-1 中，關於當月借用率=當月借出總日數/當月總日數，雖然有定義，但仍不夠完整。	已於附錄六增加借用統計表範例並詳細說明借用公式。	借用公式說明請詳見附錄六平板電腦借用統計表。

審查委員意見	期中處理情形	期末處理情形
2. 表2-4 電子書服務平臺館藏總數應註明。	已加註數位閱讀到您家Ap.p.之館藏冊數。	於第四章第一節計畫相關電子書資源中說明各電子書之館藏冊數。
3. p.20 男性、女性比例數字有誤。	已修正男女比例數字。	已修正並於效益評估報告中留意。
4. p.58 訪談大綱題3和題9可請受訪者舉具體實例。	進行訪談時有注意請讀者分享使用實例。	訪談時有請讀者分享實例。
5. p.20-32 可考慮分析2個變數之間的關係，例如性別分析後可針對不同性別作教育程度的分析，電子書服務平臺的會員和參加平板電腦相關推廣活動的關係。	感謝委員建議，將於成果報告分析各項變數間之差異性及相關性。	於第四章第三節的讀者問卷資料分析中，對不同背景變項讀者及其平板電腦使用行為、電子書閱讀行為等項進行交叉分析。
6. p.4 請分析103年借用率下滑的原因。	將待訪談資料蒐集完畢後，進行資料分析及探討103年借用率下滑之原因。	於第四章第二節平板電腦借用統計中分析借用率下滑之原因。
7. 是否也應訪問非平板電腦的借用讀者，探究其不借的原因？	感謝委員建議，將於成果報告未來研究建議增加此一研究議題。	依據本案需求書之需求：收集資料對象為載具借用者。已由研究結果歸納借用率下滑以及讀者不願意繼續借用平板電腦原因，並將此一議題列入未來研究建議。
委員4		
1. p.1 達成目標(二)請改寫，以反映本效益評估案之精神，並利用統計分析找出借用平板者用為數位閱讀之情況。	感謝委員建議，本效益評估計畫的目標之一在找出和數位閱讀最有效的載具。本研究的訪談問題之一即在了解平板電腦和數位閱讀的關係，另期望在資料蒐集完成後加以分析了解其狀況。	於第四章第三節中分析借用平板電腦讀者之數位閱讀行為，並於第六章研究結論中說明推廣數位閱讀成效。
2. 圖表製作請遵循學術論	已修正圖表符合學術論文標準，隱藏表格內直線及去	已修正並於效益評估報告中留意。

審查委員意見	期中處理情形	期末處理情形
文標準。	除灰底。	
3. 文章中應帶領讀者發現圖表中所呈現之 p.atte ⁿ 。	感謝委員建議，待質性與量化資料蒐集完成、進行資料分析後，將於成果報告中詳細解釋資料呈現的現象。	於第四章第三章分析結果中描述。

附錄十 期末報告審查意見處理情形

審查委員意見	處理情形
委員 1	
1. 本計畫之研究單位走訪全台 42 所圖書館（含外島），值得嘉許。	謝謝委員肯定。
2. p42 借用率為重要資訊，建議在正文中陳述（例如借用率的計算方式等），且應針對各項數字做前因後果的說明（例如桃源鄉圖借用率為何大幅上揚，或魚池鄉圖借用率又為何大幅下挫）。	謝謝建議，已於第四章第二節補充說明(p.40)。
3. 初稿之呈現多表少敘述，減損可讀性，宜將統計和訪談當工具手段來回答問題。例如借用 10 次以上之讀者具有哪些特性？再進行統計分析，最好搭配訪談內容。	謝謝建議，已將部分表改為圖並增加敘述，另調整圖表及文字順序以增加可讀性。 已進行借用次數與讀者背景變項之交叉分析(p.52)，並於第五章研究發現中綜合分析量化及質性分析結果。
4. 標題不需加上「（複選題）」字樣，複選題建議於詮釋中說明。	謝謝建議，已刪除。
5. 成本效益分析，建議明確說明 357 元是如何計算出來的。	已經說明並修正(p.44)。
6. 第八章建議先寫結論，後提研究發現（例如平均借用率逐年降低的原因等）並提供建議，成效呈現的角度則應多元，並應加上詳細的說明。	謝謝建議，已修正章節結構為第五章研究發現、第六章研究結論及建議，並補充內容。
7. 報告部分偏重數據（data）統計呈現，但缺乏針對數據的詮釋與分析。	謝謝建議，已全篇加強詮釋和討論。
8. 訪談稿內容應做相關分析研究。	謝謝建議，已加強訪談內容分析，並於第五章與量化資料進行綜合討論。
委員 2	
1. p67-p71 部分資料或可使用圖代替表，以視覺化呈現。如表 5-42 及 p71 關於電子書主題。	謝謝建議，已修改增加易讀性。
2. p56 表 5-25 差異性分析未以文字說明統	謝謝建議，已修改補充說明並調整圖

審查委員意見	處理情形
計結果（表 5-15 亦同）。	表及文字順序以突顯說明(p.52)。
3. 可嘗試解釋 103 年平均使用率數字下滑原因：例如 103 年加入之承辦館所屬地區為困難地區，原本數位落差就大，而早期加入之承辦館是否較為積極也應考量。另，報告中表示因為智慧型手機普及導致 103 年使用數字下滑，是否可以提供外部佐證資料？	謝謝指正。1.各館使用率之變化已補充說明。2.智慧型手機普及導致 103 年使用數字下滑係研究者揣測，並提供智慧型手機普及率佐證資料。
4. 目前對於參與之承辦館的執行資料可以進一步統整，歸納推廣成功的原因，也可以嘗試最為最佳實務(best practice)的例子，作為未來標竿學習的參考。	謝謝建議，已補充。如第六章第二節(p.132)中歸納推廣成功原因並提供未來推廣策略建議。
5. 未來推廣策略診斷及建議。	謝謝建議，已補充。如第六章第二節(p.132)。
6. 結論中有提到承辦圖書館分為 3 種類型，之前並無提起，請詳述定義？根據哪些原則分類？另外在評估面向裡，自我診斷較少。	謝謝建議，已補充(p.123)。本項研究為外部評估研究，自我診斷應是指輔導端之焦點訪談內容分析？如第六章第一節。
7. 表 5-1 至表 5-3 應整合成 1 張表，報告中較多表格的地方，敘述應更完整一點，並應進行交叉分析，例如借了平板電腦回去後，註冊成為電子書服務平台會員的比例，以及借用平板電腦之讀者構成？	謝謝建議，已修改。1.將部分表改為圖以增加易讀性並補充說明。2.借用平板電腦讀者的電子書平台會員比例(如 p.49)說明。3. 借用平板電腦之讀者構成(如 p.45)說明。
8. p49 表 5-8 分析是否為電子書服務平台會員，應再分析為電子書服務平台會員者（49.4%）之背景構成與家庭因素。	謝謝建議，已補充電子書平臺會員與讀者背景變項之交叉分析(p.49)。
委員 3	
1. p43 調查結果發現：採用 iLib reader APP 會有讀者反應借閱冊數較少（個人帳戶僅 4 冊），而且有隱私權的疑慮，但若使用「數位閱讀到您家」APP，會有 7 吋平板無法安裝，專供此 APP 使用的電子書（copy 數需很多）略少，雖然此 APP 綁平板可借 20 本，利於讀者家裡無網路無法再下載其他電子書之環境。以上綜合之問題，能否就使用者之使用情境提出整合性的建議方案？	謝謝建議，已補充建議方案(p.125)。

審查委員意見	處理情形
委員 4	
1. p1-p3 查核表建議抽出獨立，或頁碼另編號。	將查核表移至目錄前，並另編碼。
2. 101-103 年請改為 101 至 103 年。	謝謝指正，已全域修正。唯本案案名保留原"101-103"用字。
3. 研究問題、目的、方法、結果、結論及建議宜環環緊扣，即使用的方法、結果、結論及建議都應回應研究問題及目的，建請仔細核對全文是否都在此範圍內，若沒有或有離題部分，建請補充或刪除。	謝謝建議，已全域查核修正。
4. 全文中以圓點當序號者，請一律改為數字；採標準之序號順序，如 壹、一、(一)、1.、(1)。	謝謝建議，已全域查核並修正。
5. 全文用字或用詞請精準並前後一致。	謝謝建議，已全域查核並修正。
6. 各層次之標題建請修正為容易明的標題詞彙。	謝謝建議，已全域查核並修正。
7. 表格均請再檢視或重新製作，使易讀易明白。	謝謝建議，已全域查核並修正。
8. 每一表之數據及呈現的現象請在段落中能深入但簡要說明。	謝謝建議，已全域查核並修正。
9. 其餘請見修正建議檔的說明或建議。	謝謝委員細心建議，已修正，並回覆如下。
(1) 建請全文行文中以「國資圖」及「承辦館」稱，必要時再穿插「輔導者」或「執行者」的角色用詞，如此較為一致並順暢。	已查核並完成修正。
(2) 電子書軟體建議修正為電子書閱讀軟體。	已查核並完成修正。
(3) 文後有提到國資圖訪視相關內容，訪視是不是也屬國資圖任務之一，若是，請補充。	已補充訪視內容(p.5)。
(4) 承辦館的任務說明，建請再補充內容。	已補充承辦館任務說明(p.7)。
(5) 建請先提出研究問題，再論述研究目的。	本研究依本案內容需求書之效益評估目標提出研究目的，故先有研究目的再有研究問題。

審查委員意見	處理情形
(6) 建請加一節為研究範圍與限制。	已增加第一章第四節研究範圍與限制小節(p.8)。
(7) 第二章第二節標題??效益評估。	將標題修正為「方案/計畫評估」。
(8) 第二章第二節"圖書館導向是評估「輸入」(input),評估結果用於圖書館行政與管理的改善,讀者為導向則是評估「產出」(output)及「結果」(outcome),評估結果可用於服務的改善。"請再確認圖書館及讀者導向評估的差異。 "不過由於成效評估的實施比較困難,目前國內圖書館的評估工作,多從投入和產出兩層面作為評估績效的面向,比較可惜。 "效益評估及成效評估兩者之差異請再界定得更清楚。 是探討成效或效益?請留意前後一致。	謝謝指正,已補充並修改文獻探討。根據文獻探討,效益評估包含投入、產出及成效(即成果效益)三方面。
(9) 在研究面向示意圖及文中都有提到閱讀行為、使用行為,建請補充說明此名詞。	已補充使用行為及閱讀行為之名詞解釋(p.10)。
(10) 研究面向示意圖請與國資圖討論後重新繪製。	已修改研究面向示意圖(p.18)。
(11) 訪談對象跟問卷調查的對象一樣嗎?或有重疊?	館員應有部分重疊利用問卷和訪談可收三角檢證之優點;讀者部分因係匿名,並不清楚是否重疊。已補充說明(p.19)。
(12) 問卷調查的讀者是如何依比例抽樣?	已補充說明依比例抽樣方式(p.19)。
(13) 第四章標題"數據分析"建議改為"資料分析結果"。	已修正。
(14) 請註解說明表 3-1,4-1,4-2 的排序方式。	表 3-1,4-1,4-2 皆為依縣市排序,已註解說明表排序方式。
(15) 計畫經費是不是亦應將承辦館的經費計入?	由於各承辦館之投入經費難以估算,已在研究範圍及限制說明(p.9)。
(16) P41&P44 小結建議可省去,或是將此表的內容以簡要文字段落說明即可,不必再以表格呈現。	小結內容已於章節中說明,小結以表格呈現藉以統整、加強說明計畫投入、計畫產出之項目及相關數據。
(17) 第四章第二節標題"計畫產出分析"建	因產出和成效為兩種不同之評估指

審查委員意見	處理情形
議修正為"計畫成果分析"。	標，需分開說明。已將原第五章至第七章合併為第五章第三節"成果效益分析"。
(18) 平板電腦借用統計建議增加一統計表。	已增加統計表(p.40)。
(19) 表 4-4 建議表格重畫，無需呈現月份，另加合計。	已修改如表 4-5(p.43)。
(20) 推廣活動場次及人數統計建議增加一統計表。	已增加統計表 4-6(p.44)。
(21) 建議刪除表格中累積百分比和排序欄。	已修改為圖。

附錄十一 《書香遠傳》數位閱讀到您家報導

科技新工具 閱讀新思維

數位閱讀到您家

文、圖 / 邱名達、岳蘭蘭

「（音樂）有酒矸倘賣無，有酒矸倘賣無…（臺語）各位鄉親大家好，圖書館2月到4月免錢學電腦課程出來呀喔，閣有平板電腦會凍借轉去，若有興趣ㄟ鄉親，請帶身分證借冊證來圖書館ㄟ服務臺辦理，多謝。」…資源回收車穿梭在雲林縣西螺鎮的大街小巷，播放著熟悉的音樂，雲林縣西螺鎮立圖書館廖雅娟館長充分利用這個免費且到處走透透的宣傳資源，行銷並推廣讓當地民眾知道圖書館有這樣的新資源可供利用。

計畫緣起

國立公共資訊圖書館（以下簡稱國資圖，前國立臺中圖書館）自民國101年起與

國家發展委員會（以下簡稱國發會，前研考會）合作，推出「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」，合作方式由國發會補助9成計畫經費，國資圖自籌1成經費並負責開發電子書APP，以及採購平板電腦核發偏鄉圖書館，計畫主要目的為推廣數位閱讀，彌平城鄉數位落差。

具體實施辦法為國資圖函知全國各鄉鎮圖書館，提報實施計畫書，經國資圖審查通過後，圖書館再予以核發平板電腦，並提供給各鄉鎮讀者免費借用；平板電腦中安裝國資圖「電子書服務平臺」iLib Reader APP與國發會「e管家」便民服務平臺，讓民眾享受數位閱讀及學習探索知識不受時空限制，達到資訊無國界的「知識全民共享」境界。



目前總共有42所鄉鎮圖書館配合執行本計畫，提供468臺平板電腦予民眾借用。101-102年分別各有12所鄉鎮圖書館（合計24所）執行「數位閱讀到您家—電子書載具借閱服務計畫」、「數位閱讀到您家—數位行動載具應用服務試辦計畫」，共核發240臺平板電腦（每所圖書館10臺），成效良好，因此103年國發會繼續補助「數位閱讀到您家—深化數位應用服務計畫」，並指定實施對象為雲林縣和嘉義縣，共核定18所鄉鎮圖書館，核發228臺平板電腦。承辦圖書館清單如附表。

借用規則

對於平板電腦的借用規則，本計畫授權予各圖書館自行製訂，101-103年各圖書館借用規則如下表：

101 年度	
圖書館	平板借用規則
苗栗縣南庄鄉立圖書館	輪流借予國中小
臺中市新社區圖書館	以戶為單位，14 天
彰化縣芳苑鄉立圖書館	以戶為單位，14 天
南投縣仁愛鄉立圖書館	以戶為單位，14 天
嘉義縣番路鄉立圖書館	以戶為單位，14 天
臺南市山上區立圖書館	以戶為單位，14 天
高雄市立圖書館桃源分館	14 天，18 歲以上
屏東縣恆春鎮立圖書館	以戶為單位，14 天
宜蘭縣三星鄉立圖書館	以戶為單位，14 天
花蓮縣秀林鄉立圖書館	以戶為單位，7 天
臺東縣鹿野鄉立圖書館	以戶為單位，7 天
澎湖縣湖西鄉立圖書館	以戶為單位，14 天

102 年度	
宜蘭縣頭城鎮立圖書館	14 天
新竹縣關西鎮立圖書館	以戶為單位，4 小時，12 歲以上
苗栗縣三義鄉立圖書館	輪流借予國中小
彰化縣彰化市立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
南投縣魚池鄉立圖書館	14 天，18 歲以上
雲林縣麥寮鄉立圖書館	以戶為單位，3 小時
嘉義縣梅山鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，20 歲以上
嘉義縣民雄鄉立圖書館	以戶為單位，14 天
高雄市立圖書館美濃分館	以戶為單位，14 天，20 歲以上
高雄市立圖書館茂林分館	14 天，18 歲以上
臺東縣成功鎮立圖書館	以戶為單位，14 天
臺東縣東河鄉立圖書館	以戶為單位，限館內
103 年度	
雲林縣虎尾鎮立圖書館	以戶為單位，7 天，18 歲以上
雲林縣崙背鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
雲林縣水林鄉立圖書館	14 天
雲林縣林內鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
雲林縣斗六鎮立圖書館	14 天，18 歲以上
雲林縣土庫鎮立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
雲林縣西螺鎮立圖書館	以戶為單位，7 天，18 歲以上
雲林縣東勢鄉立圖書館	以戶為單位，7 天，18 歲以上
雲林縣臺西鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
雲林縣古坑鄉立圖書館	以戶為單位，21 天，18 歲以上
雲林縣褒忠鄉立圖書館	以戶為單位，7 天，18 歲以上
雲林縣元長鄉立圖書館	以戶為單位，7 天，18 歲以上
雲林縣口湖鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
嘉義縣布袋鎮立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
嘉義縣新港鄉立圖書館	以戶為單位，21 天，18 歲以上
嘉義縣溪口鄉立圖書館	以戶為單位，21 天，18 歲以上
嘉義縣中埔鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上
嘉義縣水上鄉立圖書館	以戶為單位，14 天，18 歲以上

註：限定18歲以上者，若未滿18歲須出具家長同意書。

作業方式

國資圖於101、102年分別採購華碩 ASUS TF101（變形金剛一代）、TF301（變形金剛三代）各100臺，華碩公司特別以採購100臺贈送20臺方式支援偏鄉數位服務，合計240臺平板電腦；103年採購TF601（154臺）、NEXUS 7（74臺），合計228臺平板電腦。

一、安裝APP

國資圖於平板電腦上安裝「數位閱讀到您家」專屬APP及「電子書服務平臺」閱讀APP（iLib Reader），除可借閱專用的電子書，並可使用「電子書服務平臺」全部電子書館藏。



二、建立平板電腦帳號

一臺平板電腦代表一位讀者，本館設定每部平板電腦為「電子書服務平臺會員」，隸屬「偏鄉圖書館成員」，並購置專屬偏鄉圖書館借用之電子書50種、500冊，同時開發「偏鄉圖書館電子書閱讀軟體

APP」，即借用平板電腦的讀者可使用專屬APP直接借閱電子書，不必再輸入帳號/密碼。

三、閱讀專用的電子書

讀者只要點擊「封面」或「書名」就可以完成借書，點擊「書籍資訊」則可顯示詳目。每部平板電腦可借20冊電子書，借期30天。



四、平板電腦以本館吉祥物圖案包膜

為使本計畫之平板電腦容易識別，讓借用民眾心中有感，因此特別以國資圖吉祥物設計圖案，將平板電腦進行包膜後再分送各圖書館。





五、製作年度計畫旗幟

為便利執行計畫之偏鄉圖書館宣傳「數位閱讀到您家」計畫，由國資圖每年製作文宣旗幟及紀念品，以利推廣，吸引民眾參與本計畫，多加借用平板電腦，進行數位閱讀。各鄉鎮圖書館也依其推動計畫製作相關宣傳文宣海報，直接張貼在圖書館門口、各處公告欄；或在圖書館官網與臉書（FB）上告知圖書館提供此項服務。



101 年文宣。



102 年文宣。



103 年海報。



102 年宜蘭縣頭城鎮立圖書館推廣海報。



102 年宜蘭縣頭城鎮立圖書館推廣海報。



公告欄打廣告。(嘉義縣番路鄉立圖書館)



103 年訪視雲林縣古坑鄉立圖書館。



103 年訪視雲林縣臺西鄉立圖書館。

六、圖書館訪視作業

每一期計畫開始執行辦理時，國資圖會邀請當期與上一期承辦圖書館同道齊聚國資圖，進行教育訓練與經驗分享。之後本館呂春嬌館長則親自帶領系統資訊科同仁親至每一所新加入計畫的圖書館，教導圖書館館員如何使用平板電腦、「數位閱讀到您家」專屬APP、電子書服務平臺，以及如何回報國資圖平板電腦借用統計資料。

七、建置「數位偏鄉資訊服務」網站

國資圖於102年自行建置「數位偏鄉資訊服務」網站 (<http://promo.nlpi.edu.tw/digiremote>)，為「數位閱讀到您家」的專屬網站，提供相關統計、申辦館借用規則、文件及成果分享、新聞集錦等資訊，與偏鄉圖書館間互相經驗交流使用。



▲「數位閱讀推廣活動」網頁頁。

執行成效

101、102年各圖書館辦理「電子書載具借用服務」成效分別為：

年度	推廣活動場次	參與人數	平板借用人數	借書人次	借書冊數
101	28	658	3,192	691	8,858
102	28	891	8,396	737	6,631
小計	56	1,547	12,588	1,428	13,289

平板電腦在偏遠鄉鎮或人口數不多地區，2年內借用人數統計達12,588人，成員率達194%，如此的服務績效已超過本館預定目標值許多，許多鄉鎮積極投入並獲得媒體多次的報導及民眾們的肯定。行動載具下鄉增加偏鄉民眾使用新資訊設備機會，開啟數位閱讀使用經驗，國發會於103年度繼續補助本計畫，並鎖定雲嘉地區中辦。

數位閱讀到監所 啟發人性向善的力量

臺東縣東河鄉立圖書館為「數位閱讀到您家計畫」102年承辦館，將8部平板轉借予泰源技訓所，給予技訓所收容人接觸數位科技和數位閱讀的機會與體驗。國發廳配合此項「創舉」於102年5月2日由國發廳長春嬌館長帶領同仁們進入臺東縣泰源技訓

所，直接面對收容人，教導他們使用平板電腦閱讀「電子書服務平臺」電子書。

回想起去年，國發廳同仁第一次走進技訓所，首先要通過層層關卡，錢包、手機等都不能帶入，然後經過一道長長的走廊，走廊兩旁則是高聳全白色的圍牆，圍牆上還有網状的通電鐵絲網，肅穆的氣氛瀰漫，時逢母親節前夕，所內正在彩排相關活動，只見「刺眼刺光」的同學們在臺上賣力表演，臺下同為母親身分的春嬌館長眼眶含淚，衷心期望技訓所的教化能成功，並透過大量閱讀，沉潛同學們的心靈，從此不再作惡，散發人性向善的力量。

有位同學嘗試點讀，開心地說：「很多書想看，但所內沒收藏。現在要閱讀，方便極了」。

泰源技訓所黃敬謀秘書表示，常看到收容人圍攔購書，要透過所內總務處協助打錢，書寄達所方還得經層層檢查，每年所方也要舉辦1周的書展，提供收容人有機會購書、看書，過程中也得經常警備，如今這些繁雜過程都可減緩。

另外，外界可能會懷疑，收容人若能e化閱讀，會否透過網路與外界聯繫？技訓所林信志輔導員表示，因為技訓所內全面阻擋外界無線訊號，輔導員會先將平板電腦在技訓所外下載好電子書，然後統一在圖書室內閱讀。



▲國發廳長春嬌館長及所屬單位同仁帶領收容人使用平板電腦閱讀電子書。

因為國資圖在數位閱讀推出了與過往不同的新思維，同屬法務部矯正署的彰化少輔院在103年也加入數位閱讀的行列，該院自行購買平板電腦（每班一臺），透過國資圖提供之「電子書服務平臺」電子書清單，讓少輔院收容的年輕同學們選擇有興趣的書籍，透過輔導員下載、閱讀。

樂齡學習 有圖書館當「厝邊」真好

協助樂齡族群融入資訊社會，營造「高齡友善」的社會環境是政府責無旁貸的責任，而全臺各地都能親近的公共圖書館，更是政府推廣應用的好幫手。對於樂齡族群來說，傳統桌上型電腦與筆記型電腦的學習門檻較高，尤其是鍵盤、滑鼠使用不易上手，英文及中文輸入更是不易跨越的門檻，但隨著觸控螢幕科技興起，電腦及網路操作介面親和性及便利性獲得大幅提升，提供樂齡族群進入資訊社會的墊腳石。

西螺鎮立圖書館（103年承辦館）定期舉辦樂齡學習平板電腦的小班教學，由替代役男擔任講師，全程使用臺語教學，先從如何設定Gmail帳號，收送電子郵件開始，引導阿公阿媽一步一步認識平板電腦並學會操作。來參加的阿公阿媽們，有人是收到子女

送的平板電腦但不會使用，有人希望學會使用平板電腦後打視訊電話給親友，更多人是抱持著希望能與科技社會貼近的心來參加學習。

在地智慧 數位閱讀多元無界線

芳苑鄉位於彰化平原的西南沿海，面臨臺灣海峽，南近濁水溪。屬大肚溪及濁水溪之沖積平原。人口約4萬人，不僅具有豐富的自然生態資源，並保有傳統繁華漁村之人文、景觀與產業特色。彰化縣芳苑鄉立圖書館（101年承辦館）與老人活動中心共用同一棟建築，常上圖書館的民眾與館員多已熟稔，館員婉華小姐就會預先下載借用平板電腦民眾可能感興趣的電子書或APP，同時教導如何利用國資圖豐富的數位資源學習，讓第一次使用平板電腦的民眾能更容易上手。

根據內政部統計，來臺的新住民已超過40多萬人，雲林縣斗六市立繪本圖書館（103年承辦館）秀茹館長，念茲在茲的是如何協助當地越來越多的新住民媽媽們融入臺灣社會，於是圖書館與鎮公所合辦「姊妹妹放輕鬆」等一系列推廣活動，結合平板電腦來幫助新住民媽媽們學習新知、擴展知識，及進一步了解在地文化，增進家庭和社會的和諧。



政軒館長正認真教導樂齡讀者使用平板電腦。（雲林縣東勢鄉立圖書館）



老少一起學平板電腦看電子書。（宜蘭縣三星鄉立圖書館）



教導樂齡讀者使用平板電腦，從收「批」（email）開始。（雲林縣西螺鎮立圖書館）



➤ 鄉鎮圖書館貼心地給平板電腦「穿衣服」，讓民眾借回家不用擔心碰損且可幫助平板電腦站立，便於讀者閱讀。（嘉義縣番路鄉立圖書館）



➤ 平板電腦也可以當作說故事時最好的幫手。（澎湖縣湖西鄉立圖書館）



➤ 新住民媽媽們利用電子書食譜料理地道台灣味。（雲林縣斗六市立繪本館）

澎湖縣湖西鄉立圖書館(101年承辦館)瑞男館長則是利用平板電腦於暑假時舉辦「多元文化課程體驗營」，針對新住民小朋友們，寓教於樂地深度認識其父母家鄉文化，並介紹如何利用平板電腦閱讀電子書與使用數位資源，幫助課業學習，館員並教導學童利用平板電腦製作多元文化繪本來說故事，增加小朋友們的自信心。

臺中市新社區圖書館的人潮不輸市區圖書館，館內小朋友借用平板電腦非常踴躍，香梅館長說：「華碩公司的服務真的

很好，因為平板電腦借給小朋友時，小朋友們往往急於使用，充電線接頭都因用力擠壓而變形了，但當寄回華碩公司時都免費維修，讚！」

原鄉也有電子書 獲取知識更便利

原鄉的小朋友初次看到輕薄的平板電腦時，驚訝的直說：「這個是電腦嗎？」雖沒接觸過，但小朋友具有驚人的學習能力，兩三下就輕易上手，不過，沒多久之後，小朋友不是拿來玩遊戲，就是上網。

花蓮縣秀林鄉立圖書館(101年承辦館)清妹館長指出，平板電腦攜帶方便，而且有豐富的電子書，可以幫助學生學習到更多知識，為讓更多人了解平板電腦不是只有玩遊戲的用途，圖書館將藉由培育多位種子教師，教導孩子使用，並前往各級國中小學教學，透過閱讀電子書來縮短城鄉閱讀差距，更能提升孩子的閱讀興趣。



➤ 小朋友們使用平板電腦查資料，寫作業。（臺中市新社區圖書館）



➤ 親子一齊體驗數位閱讀，讓嶄新的閱讀模式，能在不同的年齡層拓展延伸。（臺中市新社區圖書館）



➤ 突然驚喜之聲傳來，原來除了享受閱讀之外還可以幫媽媽拍照呢！（臺中市新社區圖書館）

南投縣仁愛鄉立圖書館(101年承辦館)秀鸞館長主動透過行動書車，將平板電腦送到更偏遠的部落，透過與小朋友分享數位圖書館上的繪本等電子書，深耕培養孩子的閱讀力。



原鄉也有電子書 獲取知識更便利



小朋友們正聚精會神地觀看電子書。
(南投縣仁愛鄉立圖書館)

于葦館長對借用民眾詳細說明平板電腦應注意事項。(臺東縣鹿野鄉立圖書館)



行動書車走遍偏遠部落。
(南投縣仁愛鄉立圖書館)



秀林鄉清妹館長指導同學使用平板電腦。(花蓮縣秀林鄉立圖書館)

輔導推廣並重 好服務要讓更多人知道

每一期的計畫，國資圖同仁一定親自到每一所承辦圖書館，進行輔導與訪視。101年當我們從臺中出發，下了高速公路，還繼續開車將近3個小時，才抵達位於南橫入口處的高雄市立圖書館桃源分館(101年承辦館)，沿路只見多處山壁坍方，工程車來來回回掀起漫天塵土，到達圖書館之後才知道全館人員只有金龍館長與另一位約僱同仁，彼此輪班，堅守崗位，維持圖書館的正常運作。

金龍館長說為了讓平板電腦充分被利用，推廣讓更多民眾知道，常會利用鄉內活動或里民大會時，趁機為圖書館平板電腦借用服務打廣告。

南投縣魚池鄉立圖書館(102年承辦館)張俊館長將服務推廣至高中(三育基督學院)，利用電子書雲端圖書館來豐富學校圖書館藏。雲林縣西螺鎮立圖書館(103年承辦館)則利用資源回收車的廣播「平板電腦外借服務」，充當推廣圖書館服務最佳的擴音器，深具創意!



圖書館門口醒目的標示—金龍館長與國資圖同仁。(高雄市立圖書館桃源分館)



金龍館長利用里民大會推廣平板電腦借用服務。
(高雄市立圖書館桃源分館)



魚池鄉推廣活動。(南投縣魚池鄉立圖書館)



「國資圖輔導訪視團」至當地作教育訓練與座談會。

1加1大於2 大家作伙來閱讀

103年4月1日光泉文教基金會響應本計畫，捐贈「FunPark雲端閱讀軟體」帳號76組，安裝於103年18所計畫承辦圖書館館(雲林縣與嘉義縣)之平板電腦，每組帳號可使用超過70本生動活潑的互動電子書，還有寓教於樂的語言學習與數學教材，讓偏鄉學童能夠接觸更豐富多元的閱讀內容!



103年4月1日光泉文教基金會FunPark雲端閱讀軟體帳號捐贈儀式。

結語

國資圖身負輔導全國520餘所公共圖書館重責，多年來持續推動數位資訊應用與雲端服務，透過鄉鎮圖書館將圖書資訊服務深入至一般民眾，除滿足民眾日常資訊需求，更衷心期望，能結合社會上更多的力量，創造雙贏，一齊推動全民閱讀風氣，讓臺灣成為美麗的閱讀之島。

101-103年免費借用平板圖書館

縣市	圖書館名稱	電話	地址	平板電腦借用限制
宜蘭縣	三星鄉立圖書館	03-989-2604	266 宜蘭縣三星鄉義德村義興路12-2號	以戶為單位，14天
	頭城鎮立圖書館	03-977-7092	261 宜蘭縣頭城鎮城南里青雲路三段126號	14天
新竹縣	關西鎮立圖書館	03-587-7965	306 新竹縣關西鎮中山路145號	以戶為單位，4小時，12歲以上
苗栗縣	南庄鄉立圖書館	037-822-799	353 苗栗縣南庄鄉東村20鄰中正路165號	輪流借予國中小
	三義鄉立圖書館	037-876-842	367 苗栗縣三義鄉廣盛村新生路9-21號	輪流借予國中小
臺中市	新社區圖書館	04-2581-7868	426 臺中市新社區興社街4段1巷1號	以戶為單位，14天
彰化縣	芳苑鄉立圖書館	04-898-1284	528 彰化縣芳苑鄉芳苑村斗苑路芳苑段206號	以戶為單位，14天
	彰化市立圖書館	04-720-2073	500 彰化縣彰化市卦山路4號	以戶為單位，14天，18歲以上
南投縣	仁愛鄉立圖書館	049-280-3942	546 南投縣仁愛鄉大同村仁和路59號	以戶為單位，14天
	魚池鄉立圖書館	049-289-7450	555 南投縣魚池鄉秀水巷33號	14天，18歲以上
雲林縣	麥寮鄉立圖書館	05-693-1659	638 雲林縣麥寮鄉麥津村中山路260號	以戶為單位，3小時
	虎尾鎮立圖書館	05-632-6204	632 雲林縣虎尾鎮光明路68號	以戶為單位，7天，18歲以上
	崙背鄉立圖書館	05-696-4301	637 雲林縣崙背鄉南光路9號	以戶為單位，14天，18歲以上
	水林鄉立圖書館	05-785-6413	652 雲林縣水林鄉文化路6號	14天
	林內鄉立圖書館	05-589-2001	652 雲林縣林內鄉中正路340號	以戶為單位，14天，18歲以上
	斗六鎮本圖書館	05-532-1992	640 雲林縣斗六市莊敬路66號	14天，18歲以上
	土庫鎮立圖書館	05-662-4523	633 雲林縣土庫鎮中正路69-1號	以戶為單位，14天，18歲以上
	西螺鎮立圖書館	05-586-6675	648 雲林縣西螺鎮平和路111-1號	以戶為單位，7天，18歲以上
	東勢鄉立圖書館	05-699-4817	635 雲林縣東勢鄉東榮路29巷1號	以戶為單位，7天，18歲以上
	臺西鄉立圖書館	05-698-3754	636 雲林縣臺西鄉五港路505號	以戶為單位，14天，18歲以上
	古坑鄉立圖書館	05-582-6931	646 雲林縣古坑鄉古坑村中山路31號	以戶為單位，21天，18歲以上
	褒忠鄉立圖書館	05-697-5473	634 雲林縣褒忠鄉中勝路70號	以戶為單位，7天，18歲以上
	元長鄉立圖書館	05-788-6040	655 雲林縣元長鄉長南村仁愛街2號	以戶為單位，7天，18歲以上
	口湖鄉立鄭雲書紀念圖書館	05-789-4134	653 雲林縣口湖鄉中正路一段43號	以戶為單位，14天，18歲以上
嘉義縣	番路鄉立圖書館	05-259-0484	602 嘉義縣番路鄉下坑村3鄰菜公店78-1號	以戶為單位，14天
	民雄鄉立圖書館	05-226-2015	621 嘉義縣民雄鄉民族路43之1號	以戶為單位，14天
	梅山鄉立圖書館	05-262-1059	603 嘉義縣梅山鄉梅南村梅仔山8號	以戶為單位，14天，20歲以上
	布袋鎮立圖書館	05-347-7265	625 嘉義縣布袋鎮光復里東安庄64號	以戶為單位，14天，18歲以上
	新港鄉立圖書館	05-374-6533	616 嘉義縣新港鄉中山路156號	以戶為單位，21天，18歲以上
	溪口鄉立圖書館	05-269-3270	623 嘉義縣溪口鄉溪北村中山路55號	以戶為單位，21天，18歲以上
	中埔鄉立圖書館	05-253-4441	606 嘉義縣中埔鄉中埔村128-2號	以戶為單位，14天，18歲以上
	水上鄉立圖書館	05-268-1066	608 嘉義縣水上鄉柳林村80-1號	以戶為單位，14天，18歲以上
臺南市	山上區圖書館	06-578-2506	743 臺南市山上區南洲里53號	以戶為單位，14天
高雄市	高雄市立圖書館桃源分館	07-686-1268	848 高雄市桃源區桃源里南進巷179號	14天，18歲以上
	高雄市立圖書館茂林分館	07-680-1340	851 高雄市茂林區茂林里8-3號	14天，18歲以上
	高雄市立圖書館美濃分館	07-681-7002	843 高雄市美濃區美中路256號	以戶為單位，14天，20歲以上
屏東縣	恆春鎮立圖書館	08-889-6088	946 屏東縣恆春鎮城南里天文路3號	以戶為單位，14天
臺東縣	鹿野鄉立圖書館	089-550-049	955 臺東縣鹿野鄉中華路二段137號	以戶為單位，7天
	東河鄉立圖書館	089-531-940	959 臺東縣東河鄉都蘭村20鄰94巷61號	以戶為單位，限館內
	成功鎮立圖書館	089-852-282	961 臺東縣成功鎮公民路53-1號	以戶為單位，14天
花蓮縣	秀林鄉立圖書館	03-861-1554	972 花蓮縣秀林鄉秀林村秀林路66號	以戶為單位，7天
澎湖縣	湖西鄉立圖書館	06-992-2855	885 澎湖縣湖西鄉湖西村43-5號	以戶為單位，14天