

國立臺灣大學文學院圖書資訊學系

碩士論文

Department of Library and Information Science

College of Liberal Arts

National Taiwan University

Master Thesis

公共圖書館自修室座位選擇之研究：

以國立公共資訊圖書館為例

**A Study of Seat Choice in Public Library Study Room:
A Case Study of National Library of Public Information**

郭芳慈

Fang-Tzu Kuo

指導教授：謝寶煖 博士

Advisor: Pao-Nuan Hsieh, Ph.D.

中華民國 103 年 11 月

November, 2014







本論文獲國立公共資訊圖書館博(碩)士論文研究獎助



謝 辭



四年多的研究所生涯總算畫上句點。論文能夠完成，要感謝指導教授謝寶煖老師，從擔任老師的助理、修課，一直到後續的論文寫作，很謝謝老師費心指導，讓我能更進步、把事情做得更好，而老師的諄諄教誨，讓學生在過程中同時也學習做人做事的道理。

謝謝口試委員陳格理老師、吳可久老師及賴麗香老師在百忙之中撥空審閱論文，並在口試時提供了許多寶貴建議及我從未思考過的方向，論文因此才能更臻完善。

謝謝藍文欽老師，在我摸索研究題目時給予學生鼓勵，讓我更確信研究方向。謝謝系辦宜玲助教和瑜君助教的協助，有您們的幫忙，口試及論文獎助相關作業才能順利完成，謝謝您們。

謝謝國資圖余玟靜小姐和黃文松先生協助解答問題及提供自修室相關資料，有您們的幫忙才能順利進行研究。感謝國資圖自修室的讀者，雖然打擾到您們念書，您們還是熱情協助填答問卷；還有幾位讀者在問卷上留言為我加油，謝謝您們的鼓勵，讓問卷發放順利完成。

感謝主管姿玲組長對芳慈各方面的包容，並感謝文資典藏組及相關同仁在業務上的協助；特別感謝紫蓉和苹栗在諸多方面的幫忙和體諒，我才能順利完成各項業務，同時兼顧工作和論文。謝謝一起搭車的齡予，在寫論文的封閉日子裡，和妳聊天使我的生活更加豐富。

感謝 r99 的同學們，回想一起學習的日子，是多麼的單純幸福；特別要感謝怡如和靜怡，能和妳們同組一起面對各項作業和報告、分享生活點滴，芳慈備感幸運。

謝謝家人一直很關心我的論文進度，特別感謝媽媽讓我能無後顧之憂地專心

於學業，您的恩情無以回報。

最後，要感謝奕豐，不論是修課期間或寫論文時我壓力都很大，幸好有你聆聽我課業、生活、工作等各方面的煩惱，在我無助時提供方向，很感謝你一直以來的陪伴。感謝雪人，雖然你默默不說話，但你的笑容總能讓我充滿溫暖。還有要感謝另一片藍天，讓我更堅定要趕緊完成論文，並且追尋更高層次的我。

郭芳慈 謹誌

103.11.10

摘要



公共圖書館之自修室為國內讀者高度需求之空間，故其規劃管理相形重要。在規劃上，一般考量自修室的面積、桌子大小、間距及型式等；在管理上，國內規模較大的圖書館普遍運用座位管理系統輔助館員管理座位。然而，自修室對於人與環境互動關係的考量較為缺乏。許多研究顯示讀者有選擇座位的偏好，且會受到環境、社會及個人因素之影響，顯現自修室在規劃管理上若未將讀者選擇座位的需求納入考量，自修環境及座位管理系統將難以符合讀者的期待。

為探討符合讀者需求之座位管理系統樣貌，以及自修環境品質之改善方向，本研究於國立公共資訊圖書館自修室進行問卷調查，探討讀者偏好的座位及特性，並分析讀者偏好的座位類型、不同讀者是否有不同的座位偏好，以及讀者對於自修環境的重視程度及感受。

研究發現，熱門座位為角落及落地窗旁的座位，特性為安靜、座位附近較不易有其他讀者走動且較有隱私；讀者優先選擇的座位具有讀者重視的特性。在座位類型上，讀者偏好內區、朝向入口、離入口較遠及靠牆的旁邊位。不同性別、年齡、職業及教育程度的讀者對於座位有一致的偏好。在自修環境上，最需優先改善的項目為「座位附近讀者走動的頻率」。最後，依研究結果提出建議，供圖書館規劃自修室座位管理系統及改善自修環境之參考。

關鍵詞：公共圖書館；自修室；座位選擇；座位偏好；座位管理系統



Abstract



The study room of public library is highly required by readers in Taiwan, so its' planning and management should be well considered. In terms of planning, libraries generally take the seating capacity of study room, aisle space between tables, seating space, and types of tables, etc into considerations. In management aspects, large-scale libraries usually use seat management system to assist librarians managing seat assignment. However, researchers found that readers would prefer different seats in response to environmental, social, and personal factors, and this interaction between human and environment was little regarded. These findings revealed that if libraries do not take readers' seating preference into consideration, the study environment and seat management system will be difficult to meet readers' expectations.

In order to find a seat management system that meets readers' needs and to improve study environment, a survey investigation was made in the study room of National Library of Public Information. The purpose was to explore the reader-preferring seats and their features, examine which kind of seats were preferred, analyze whether seat preferences vary from different readers, and investigate the feeling of readers toward study room.

It was found that popular seats, which were in the corner or beside French windows, were quiet, less readers moving around and with high privacy. The features of preferred seats corresponded to what readers emphasized. In addition, the seats readers preferred were in the inner region, back of the room, facing the entrance, and end seats beside wall. Readers with distinct backgrounds such as gender, age, occupation, and education had consistent seat preference. Also, what should be improved with highest priority was reduce the distractions of readers moving around.

Based on these results, there are some suggestions for libraries on planning seat management system and improving the study environment of study room.



Keywords: public library; study room; seat choice; seating preference; seat management system

目 次



摘 要	i
Abstract	iii
表 次	vii
圖 次	xi
第一章 緒論	1
第一節 問題陳述	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究範圍與限制	4
第四節 名詞解釋	5
第二章 文獻分析	7
第一節 圖書館中的領域行為與個人空間	7
第二節 圖書館座位選擇相關研究	23
第三章 研究設計與實施	43
第一節 研究對象	43
第二節 研究方法	48
第三節 資料處理與分析	52
第四節 研究步驟	54
第四章 結果與討論	55
第一節 基本資料分析	55
第二節 座位選擇分析	77
第三節 座位特性分析	106
第四節 座位選擇因素重要性分析	109
第五節 座位滿意度分析	131

第六節 座位整體感受分析	144
第七節 座位選擇因素重要性與滿意度差距分析	150
第八節 綜合討論	154
第五章 結論與建議	159
第一節 結論	159
第二節 建議	162
第三節 進一步研究之建議	166
參考文獻	167
附錄一 自修室座位選擇調查問卷	173
附錄二 第一優先選擇座位表	180
附錄三 座位選擇其他因素填答內容	183

表 次



表 2-1	空間標示物與領域行為相關研究.....	14
表 2-2	侵入讀者個人空間相關研究.....	21
表 2-3	圖書館座位選擇相關研究.....	35
表 2-4	座位選擇影響因素：環境因素.....	40
表 2-5	座位選擇影響因素：社會因素及個人因素.....	41
表 3-1	座位選擇因素問卷題項參考來源.....	50
表 4-1	各時段問卷發放與回收情形.....	55
表 4-2	人口變項次數分配表.....	57
表 4-3	到自修室的頻率分析.....	58
表 4-4	人口變項與到自修室的頻率摘要表.....	60
表 4-5	通常何時使用自修室分析.....	62
表 4-6	平均一天在自修室的停留時間分析.....	63
表 4-7	人口變項與平均一天在自修室的停留時間摘要表.....	65
表 4-8	到自修室目的分析.....	67
表 4-9	準備的考試類型分析.....	68
表 4-10	人口變項與預約登記方式摘要表.....	69
表 4-11	是否和他人一起到自修室分析.....	71
表 4-12	人口變項與是否和他人一起到自修室摘要表.....	72
表 4-13	入座情形分析.....	74
表 4-14	同桌讀者數量分析.....	76
表 4-15	熱門座位選擇情形.....	77
表 4-16	優先選擇座位及熱門座位分布情形.....	78
表 4-17	人口變項與熱門座位偏好摘要表.....	80

表 4-18	自修室使用情形與熱門座位偏好摘要表	83
表 4-19	人口變項與座位所在區域偏好摘要表	88
表 4-20	人口變項與座位朝向偏好摘要表	90
表 4-21	人口變項與座位離入口距離偏好摘要表	92
表 4-22	人口變項與座位位置偏好摘要表	94
表 4-23	自修室使用情形與座位所在區域偏好摘要表	98
表 4-24	自修室使用情形與座位朝向偏好摘要表	100
表 4-25	自修室使用情形與座位離入口距離偏好摘要表	102
表 4-26	自修室使用情形與座位位置偏好摘要表	104
表 4-27	座位相符程度分析	106
表 4-28	熱門座位與相符程度 t 檢定摘要表	107
表 4-29	優先選擇座位與相符程度 t 檢定摘要表	108
表 4-30	座位選擇因素重要性分析	110
表 4-31	讀者認為最重要的三項因素	112
表 4-32	性別與座位選擇因素重要性 t 檢定摘要表	114
表 4-33	年齡與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表	117
表 4-34	職業與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表	122
表 4-35	教育程度與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表	123
表 4-36	到自修室的頻率與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表	126
表 4-37	平均一天在自修室的停留時間與座位選擇因素重要性單因子變異數分析 摘要表	127
表 4-38	人口變項、自修室使用情形與座位選擇因素重要性之關係	128
表 4-39	座位選擇其他因素	130
表 4-40	座位滿意度分析	132
表 4-41	熱門座位與滿意度 t 檢定摘要表	134

表 4-42	優先選擇座位與滿意度 t 檢定摘要表.....	135
表 4-43	座位所在區域與滿意度 t 檢定摘要表.....	137
表 4-44	座位朝向與滿意度 t 檢定摘要表.....	138
表 4-45	座位離入口距離與滿意度 t 檢定摘要表.....	140
表 4-46	座位位置與滿意度單因子變異數分析摘要表.....	142
表 4-47	座位類型與滿意度之關係.....	143
表 4-48	座位整體感受分析.....	145
表 4-49	熱門座位與整體感受 t 檢定摘要表.....	145
表 4-50	優先選擇座位與整體感受 t 檢定摘要表.....	146
表 4-51	座位所在區域與整體感受 t 檢定摘要表.....	147
表 4-52	座位朝向與整體感受 t 檢定摘要表.....	147
表 4-53	座位離入口距離與整體感受 t 檢定摘要表.....	148
表 4-54	座位位置與整體感受單因子變異數分析摘要表.....	148
表 4-55	座位類型與整體感受之關係.....	149
表 4-56	座位選擇因素重要性與滿意度差距分析.....	151



圖 次

圖 3-1	國立公共資訊圖書館自修室平面圖及內部環境.....	45
圖 3-2	國立公共資訊圖書館地下一樓平面圖及外部環境.....	46
圖 3-3	國立公共資訊圖書館自修室座位型式.....	46
圖 3-4	研究步驟圖.....	54
圖 4-1	座位位置說明.....	75
圖 4-2	熱門座位與優先座位分布圖.....	79
圖 4-3	座位選擇因素重要性與滿意度差距.....	152
圖 4-4	座位選擇因素重要性與滿意度四象限圖.....	153
圖 5-1	分派座位順序建議.....	165





第一章 緒論

第一節 問題陳述

公共圖書館是以社會大眾為主要服務對象，提供圖書資訊服務、推廣社會教育及辦理文化活動之圖書館("圖書館法"，民 90 年 1 月 17 日)。為達成圖書館之功能，公共圖書館建築設備標準中規定，圖書館之館舍空間，可依支援圖書館服務功能之特性，區分為機能性空間及非機能性空間。機能性空間包含讀者服務空間、行政及技術服務空間、文教活動空間，以及特殊用途空間。其中，讀者服務空間係指提供讀者閱覽與資料典藏所需之空間，如參考室、期刊室、圖書閱覽室、普通閱覽室(自修室)等(經濟部中央標準局，民 85)。

在讀者服務空間中，許多調查顯示讀者對自修室之高度需求，且讀者至圖書館之主要目的為自修準備考試。例如，王嘉鈴(民 90)針對國內 27 所縣(市)級以上之公共圖書館進行調查，發現青少年對自修室的使用及需求度最高，且其使用圖書館的主要原因為讀書自修。吳政歡(民 92)針對龍山寺板橋文化廣場附近區域之公共圖書館讀者進行調查，發現「提供自修環境」(61.11%)為讀者非常需要之服務。國立臺中圖書館(民 94)針對到館讀者之調查顯示，青少年到圖書館的首要目的為準備考試(69.6%)，且他們最喜歡及最常使用的地方皆為讀者自修室，認為最需改善的地方為「增加自修座位」；而成人最喜歡及最常使用的地方為參考閱覽室，其次即為讀者自修室，認為最需改善的地方是「多設自修座位」，僅次於「書更新太慢」。

由讀者對於自修室之殷切需求，顯現圖書館對於自修室的規劃和管理應更加地留意和重視。在自修室的設置規劃上，公共圖書館建築設備標準中規定，自修室應配置於出入管制口之外，並設計明顯標示，以引導讀者利用館內各項館藏資源(經濟部中央標準局，民 85)。鮑家聲與姚宇澄(民 75，頁 227-229)則認為，規

劃閱覽室時為了達到安靜目的，可利用垂直或水平布置方式，將閱覽室設於離外界噪音較遠之區域；並可依讀者之到館目的，將不同類型的閱覽室設置於不同地點，其中使用自修室之讀者通常不需借還書，因此可將自修室設置於離入口較遠的位置。

在自修室的內部規劃方面，考量因素包含自修室的面積(鮑家聲、姚宇澄，民 75，頁 229)、桌子大小、間距及型式等(Wheeler & Githens, 1941, p.130)，但學者建議，圖書館應多加考量人與環境的互動關係(Brown, 2002, p.28; Holt, 1989, p.143)。調查顯示，讀者至圖書館的主要目的為自修研讀(王嘉鈴，民 90；國立臺中圖書館，民 94)，且讀者會因期望安靜而選擇至圖書館讀書(Sommer, 1967)。因此，讀者在圖書館內選座位時，偏好選擇靠牆的桌子(陳茂柏、賴福林、許銘哲，民 79；Schaeffer & Patterson, 1977; Shoham, 1991)；必須與其他讀者同桌時，偏好選擇與其斜向坐或中間隔位，以避免目光接觸(李興國，民 84；Fishman & Walitt, 1972; Sommer, 1965)。

此外，當以問卷詢問讀者選擇某個座位之原因時，讀者亦多考量座位之安靜性(Shoham, 1991)、易受干擾的程度(Schaeffer & Patterson, 1977; Sommer, 1968)，較少提及通風、燈光等因素。許多研究並發現，個人因素如讀者的性別(李興國，民 84；Sommer, 1966)、個性(Campbell & Hawley, 1982; Schaeffer & Patterson, 1977)，以及社會因素如單獨或與朋友一起進入自修室(Eastman & Harper, 1971; Fishman & Walitt, 1972; Shoham, 1991; Sommer, 1966, 1967; Webb, Schaller, & Hunley, 2008)，亦會影響讀者選擇座位。由上述可知，圖書館進行自修室之內部規劃時，如能將讀者的行為及想法納入考量，將能提供更符合讀者需求的自修空間。

在自修室的管理上，圖書館進行館舍規劃時即需特別考量自修室之管理方式，必要時更需擬定相關規則辦法，以避免讀者預估座位之情形。國內規模較大的公共圖書館即將自修室獨立設置、規劃獨立的出入口及不同的開放時間，並利用電

腦系統輔助館員管理座位。國立臺灣圖書館、國立公共資訊圖書館等，更在其使用規定中規範讀者刷卡、離座一小時取消座位等事項("國立臺灣圖書館自修室使用要點"，民 102 年 6 月 5 日；"國立公共資訊圖書館閱覽規定"，民 102 年 1 月 11 日)。

座位管理系統使得讀者進入自修室前需從電腦畫面選擇座位，或由系統分派座位。以後者而言，當讀者選擇座位的權利交由系統執行，若系統設計時未將讀者選擇座位的想法納入考量，系統分派的座位將難以符合讀者的期待。

以往圖書館座位選擇研究多從讀者在自然情境下選擇座位的行為進行探討，國內大型圖書館自修室多運用電腦系統管理座位，相關研究卻付之闕如。此外，座位選擇相關研究多以大學圖書館為研究場域，國內讀者至公共圖書館自修的情況普遍，以公共圖書館為場域的研究僅 Shoham(1991)及李興國(民 84)兩篇文獻。

鑑此，本研究以國立公共資訊圖書館自修室為個案，以問卷調查法探討讀者偏好的座位為何，並探討這些座位的特性、讀者偏好的座位類型、不同讀者是否有不同的座位偏好，以及讀者對於自修環境的重視程度及感受。期能由讀者本身出發，探討符合讀者需求之座位管理系統樣貌及自修環境的改善方向，以供圖書館規劃自修室座位管理系統及改善自修環境之參考。

第二節 研究目的



本研究以問卷調查法探討國立公共資訊圖書館自修室讀者的座位偏好，以及對於自修環境的重視程度與感受。具體而言，本研究擬達成之研究目的為：

- 一、探討讀者偏好的座位及其特性。
- 二、了解讀者偏好的座位類型。
- 三、分析不同讀者對於座位的偏好是否有所差異。
- 四、探討自修環境需要改善的項目。
- 五、依研究結果提出建議，供圖書館規劃自修室座位管理系統及改善自修環境之參考。

第三節 研究範圍與限制

本研究的研究限制如下：

- 一、囿於人力及時間限制，本研究以國立公共資訊圖書館自修室為研究個案，因自修環境之差異，研究結果可能無法類推至所有公共圖書館自修室。
- 二、本研究於 102 年 11 月中旬至 103 年 2 月下旬抽樣 14 個時段進行問卷調查，問卷發放對象限 13 歲以上的讀者。
- 三、本研究所蒐集之參考文獻，以國內可取得之中、英文文獻為限。

第四節 名詞解釋



一、自修室 (study room)

為供讀者自習用之普通閱覽室(經濟部中央標準局，民 85)。

二、座位配置 (seat arrangement)

本研究之座位配置，指圖書館針對閱覽座椅之規劃。考量因素包含桌子大小、間距、型式、數量、與其他設備和空間的距離等(Metcalf, 1965, p.130)。

三、閱覽桌 (reading table)

為讀者在閱覽室內利用書刊而配置的專用桌子(丘東江，民 95，頁 788)。一般可分為單面和雙面閱覽桌兩種，雙面閱覽桌為圖書館一般採用之閱覽桌型式；另有附隔板設計之雙面閱覽桌，可減少讀者的相互干擾(李文馨，民 84，頁 2169)。

四、座位選擇 (seat choice)

本研究之座位選擇，指當自修室中存在尚未有讀者入座的座位時，讀者決定坐在那個座位的過程。



第二章 文獻分析

座位選擇相關文獻以實證研究居多，本章依相關研究之主題分為兩節，第一節探討圖書館中的領域行為與個人空間，第二節綜整圖書館座位選擇相關研究。

第一節 圖書館中的領域行為與個人空間

本節分為兩部分，第一部分介紹領域性、個人空間及私密性之意涵；第二部分為相關實證研究，依主題分為空間標示物與領域行為，以及侵入讀者個人空間後之反應兩方面探討。

一、領域性、個人空間及私密性之意涵

(一) 領域性

Sommer(1969, p.14)認為領域(territory)是個人化且受到保衛的區域。Altman與Chemers(1980)則將領域分為三個類型：初級領域(primary territory)、次級領域(secondary territory)及公共領域(public territory)。初級領域是由個人或初級團體(如家庭)所擁有，為擁有者生活的重心，且在擁有者心中佔有極大份量，例如住家、公司等；與初級領域相比，次要領域對擁有者的重要性較低，為暫時性的擁有，例如教室、寄物櫃等；公共領域則對所有人開放，不為任何人所擁有，如公園、商店、火車等。

領域的空間劃分能降低模糊性並增進秩序；由於對於領域的熟悉，人們的行為能更有秩序，對於未來亦能有較高的控制感(Edney, 1976, pp.816-818)。此外，領域使人們能夠調節與人的互動和隱私、降低環境刺激和壓力的程度，並能減低衝突發生的可能(Bell, 2003, pp.360-361)。

領域性(territoriality)則是個人或團體對領域表現出的行為與認知(Bell, 2003,

p.357)。Edney(1974, p.962)指出領域性包含實質空間、保衛、所有權、認同感、標記、個人化、控制以及使用的排他性等因素。領域性表現於圖書館，為讀者入座後將個人物品置於座位旁或桌上(個人化)、於暫時離座時將物品遺留於座位(標記)，以及座位遭他人誤坐時的保衛行為(保衛)等。

(二) 個人空間

Sommer(1969, p.26)認為個人空間(personal space)是環繞於人四周的一種無形、不允許他人侵入的區域。個人空間與領域的不同之處在於，領域通常以家為中心，而人即是個人空間的中心(Bell, 2003, p.321)；因此，領域為固定的空間，個人空間則會隨著人而移動(徐磊青、楊公俠，民 94，頁 167-168)。

Hall(1966, pp.116-125)將個人空間依距離由近而遠分為四個類型，依序為親密距離(intimate distance)、個人距離(personal distance)、社會距離(social distance)及公眾距離(public distance)。在親密距離內發生的活動主要為親密接觸；朋友及相識者間的互動發生於個人距離；社會距離用於公務往來，為不認識者間的距離；公眾距離則多為演講者與聽眾的距離。

人們尋求彼此間的適當距離，目的在於調節接收他人訊息及透露自身訊息的多寡(Argyle & Dean, 1965, p.292)，並可避免與他人距離過近而感受到視覺、聽覺、嗅覺等的過度刺激(Hall, 1966, p.116)。

個人空間表現於圖書館，為選擇座位時讀者間的靠近程度。如後續入座之讀者與已入座讀者靠得太近，已入座讀者會有個人空間遭侵入的不適感，因而會有離開及建立屏障等行為。

(三) 私密性

Altman(1975, p.18)認為私密性(privacy)是接近自我或群體的選擇性控制。其意義包含擁有個人訊息的控制權及社會互動的支配權(蕭秀玲、莊慧秋、黃漢耀，

民 80，頁 270)，亦即個人可控制什麼訊息可與他人交流，以及與他人互動的接近程度。私密性並為一種調整的過程，當人們缺乏私密性時希望獨處，欲與他人互動時則走向人群(Altman & Chemers, 1980)。

Westin(1967)將私密性分為四個面向，分別為獨處(solitude)、親密(intimacy)、匿名(anonymity)及保留(reserve)。獨處即遠離他人且不讓他人看見；親密為群體的私密性，如情侶希望單獨相處；匿名是人們希望在公開場合不被認出；保留的意義為部分訊息不讓他人知道。

擁有私密性除了讓人能限制及保護與他人互動的程度，在心理方面，並能讓人感受到不受他人控制的自主性及自我價值，並能從社會的壓力中釋放情感(Westin, 1967)。整體而言，私密性能幫助人們明確自我，並使人感覺幸福(徐磊青、楊公俠，民 94，頁 140-143)。

私密性的重點在於讓人們可以調節對他人封閉或開放的程度，因此在圖書館閱覽室的設計上，可藉由設立隔板並調整座位間距，降低讀者間視覺及聽覺上的相互干擾來達到私密性(蕭秀玲等，民 80，頁 300)。

二、相關研究

(一) 空間標示物與領域行為

空間標示物(spatial marker)為領域行為的表達方式之一，或可視為一種警告標示，目的為傳達他人空間的擁有權或合法佔有之訊息，請他人不可侵入此領域(Becker, 1973, p.440)。空間標示物可有效於短時間保留領域，如空間、座位等(Gal, Benedict, & Supinski, 1986, p.567)。圖書館場域之相關研究，多將空間標示物分為「個人標示物」(personal marker)(如外套、筆記本)、「非個人標示物」(impersonal marker)(如圖書館的書)，以及「人」(person marker)(如已入座讀者)三種，以下為相關實證研究之探討。



Becker(1973)以田野實驗法及觀察法探討大學圖書館中的空間標示物與讀者行為。其中田野實驗為開館前至閱覽座位放置空間標示物(打開的筆記本、書等)；觀察法則是於剛開館時進行三個月四至五小時的觀察，隨機選擇觀察對象，並分別觀察選擇空桌、選擇有空間標示物的桌子、選擇有已入座讀者的桌子三種情況，記錄讀者選擇的座位、和標示物或同桌讀者的相對位置、性別、離開時間、停留時間、桌子型式等資料。研究發現：(1)八成讀者與已入座讀者斜向坐，五成與空間標示物斜向坐；(2)「標示物之桌子」較「有已入座讀者之桌子」較快有讀者入座；(3)人們在空位子的停留時間較有已入座讀者的位子久，有標示物的位子停留時間居中；(4)未觀察到領域遭侵入之讀者設法保衛座位或讓侵入者離開的行為。

Fisher 與 Byrne(1975)於美國普渡大學(Purdue University)圖書館觀察男女性如何利用個人物品標示領域以防止入侵者。觀察對象為現場單獨坐的學生男女各 33 位。觀察者記錄性別、個人物品放置位置(旁邊座位、對面座位，或兩邊都放)。研究發現，女性傾向將個人物品放在身旁座位，男性則傾向將個人物品放在對面座位。

Taylor 與 Brooks(1980)為了解人們是否會在公共場所建立暫時性的領域(temporary territory)，分別比較讀者在個人閱覽桌(carrel)及多人閱覽桌(table)的「領域認知」和「領域行為」。在「領域認知」方面，研究對象為心理學導論課程學生共 28 位，調查學生是否認為個人閱覽桌比多人座位有價值。問卷採封閉式問答，內容詢問圖書館內不同空間的特性、在這些不同空間會如何反應及解釋入侵行為。研究顯示，九成學生認為與朋友見面會選擇多人座位，六成八學生認為研讀時會選擇個人閱覽桌；他人坐到自己座位時，個人閱覽桌的學生要回座位的機率比多人座位的學生高。而在入侵行為的解釋上，六成五的學生認為坐到他人個人閱覽桌的人冒犯失禮，而多人座位之入侵行為只有兩成的學生這樣認為。

在「領域行為」方面，作者於美國維吉尼亞理工暨州立大學(Virginia

Polytechnic Institute and State University, VPI&SU)總圖書館進行田野實驗。實驗共進行四週，時間為下午及晚上各進行兩小時。實驗設計方面，隨機選擇目標對象(subject)，選定後安排入侵者從旁觀察，至目標對象離開座位時入座，而後等目標對象回座並依其反應記錄行為。如目標對象要回座位，則記錄其性別、離開時間、反應、目標對象留下之空間標示物、旁邊是否有其他空位等；如未要回座位，亦記錄此研究結果。研究發現，個人閱覽桌之讀者要回座位之機率較高；是否要回座位和性別無關；旁邊是否有空位無法解釋個人閱覽桌和多人座位讀者在反應上的差異。綜合以上研究結果，作者認為人們確實會在公共場所建立暫時性的領域，且人們可以在相對短的時間內對此領域產生歸屬感；如果此領域有價值，人們並願意保衛它。研究同時顯示人們的領域認知和領域行為密切相關。

Gal、Benedict 與 Supinski(1986)以實驗法探討在不同型式的桌子上放置不同空間標示物之影響。討論的四個變數為：(1)使用圖書館之目的(念書、寫報告)，(2)座位型式(無隔板四人桌、低隔板個人桌、高隔板個人桌)，(3)空間標示物(個人物品、非個人物品、人)，(4)有標示物之座位在桌子的左上或右上方。其中，作者將低隔板和高隔板之四桌個人桌併在一起，以形成和四人桌一樣的座位排列，讓三種座位之差別只在於隔板高度。在實驗進行上，作者首先請學生想像進圖書館的目的為念書或寫報告，之後播放投影片並請學生以五等方式(1~5)回答問題。投影片之座位場景攝於詹姆斯麥迪遜大學(James Madison University)的麥迪遜紀念圖書館，內容為 3(座位型式)*3(標示物類型)*2(標示物位置)，加上三張說明後共 21 張投影片。每看一張投影片，學生皆須回答兩個問題：(1)如果要選這個桌子，選擇每一個座位的可能性；(2)如果有另外兩種桌子型式可以選擇，選擇投影片中桌子的可能性。研究發現，使用圖書館之目的並未影響讀者對桌子或標示物之選擇；有標示物之無隔板和低隔板桌子，除了其斜向座位外，其餘座位讀者皆高度避免；有隔板之桌子只避免有標示物之座位；相較於右上座位，讀者較傾向避免左上座位有標示物之桌子；三種標示物中，讀者皆高度避免選擇有已入座讀者的

桌子。

Klinge(1999)探討個人空間保衛與性別差異。依據 Fisher 與 Byrne(1975)的研究結果，作者假設女性為保衛個人空間，會將個人物品放在身旁座位，而男性則會將個人物品放在對面座位。研究設計方面，作者於喬治城大學(Georgetown University)的 Lauinger 圖書館進行觀察，對象為單獨坐的念書學生男女各 75 位，且無限制觀察對象之桌子型式為方桌或圓桌，主要觀察其放置個人物品的位置。相較於 Fisher 與 Byrne(1975)的研究，作者將個人物品放置位置由三個地方(旁邊座位、對面座位、兩邊都放)改為五個(旁邊座位、對面座位、兩邊都放、全部位子都放、全部位子都沒放)，目的為了解佔全部位子的人與完全沒建立屏障的人是否亦有性別上的差異。研究結果支持假說，單獨坐時，女性傾向將個人物品放在身旁座位，而男性則傾向將個人物品放在對面座位。

小結

空間標示物及領域行為之相關研究整理如表 2-1。綜合而言，在空間標示物之強度方面，已入座讀者的強度大於其他標示物(如外套、書本等)，此結果表現於較多讀者選擇與已入座讀者斜向坐、有標示物之桌子較有其他讀者之桌子較快有讀者入座，且讀者在空桌停留的時間較有空間標示物或其他讀者之桌子久。

另外，座位的隔板高度並會影響人們選擇座位，如為無隔板或低隔板的桌子，讀者多選擇空間標示物之斜向座位，但如為高隔板之桌子，讀者只避免選擇有標示物的座位。

在性別方面，女性傾向將個人物品放在身旁座位，而男性則傾向將個人物品放在對面座位。

領域行為部分，研究顯示個人閱覽桌的讀者要回座位的機率較多人座位的讀者高，顯示人們可於短時間內對領域產生歸屬感，且如果此領域有價值，並願意去保衛它。

表 2-1 空間標示物與領域行為相關研究

作者、主題	研究設計	研究結果
Becker (1973) 空間標示物 與讀者行為	• 田野實驗： 放置空間標示物 • 觀察法： 讀者選擇座位的情況： 1.選空桌 2.選有空間標示物之桌子 3.選有已入座讀者之桌子	• 八成讀者與已入座讀者斜向坐，五成與空間標示物斜向坐 • 標示物之桌子較有已入座讀者之桌子較快有讀者入座 • 人們在空位子的停留時間較有已入座讀者之位子久，有標示物的位子停留時間居中 • 未觀察到任何保衛座位之行為
Fisher & Byrne (1975) 空間標示物 與性別差異	• 觀察法： 男女學生各 33 位	• 女性傾向將個人物品放在身旁座位 • 男性傾向將個人物品放在對面座位
Taylor & Brooks (1980) 暫時性領域之建立	• 問卷調查： 探討領域認知 個人閱覽桌比多人閱覽桌有價值？ • 田野實驗： 探討領域行為	• 九成學生與朋友見面會選擇多人閱覽桌 • 六成八學生研讀時會選擇個人閱覽桌 • 個人閱覽桌的學生要回座位的機率比多人閱覽桌的學生高 • 個人閱覽桌的讀者要回座位之機率較高
Gal, Benedict, & Supinski (1986) 不同型式桌子 與空間標示物	• 田野實驗： 觀看投影片 2*3*3*2 研究架構： • 使用圖書館目的 • 座位型式 • 空間標示物 • 有標示物座位之位置	• 使用圖書館目的並未影響讀者對桌子或標示物之選擇 • 有標示物之無隔板和低隔板桌子，除了其斜向座位，其餘座位讀者皆高度避免 • 有隔板之桌子只避免有標示物之座位 • 相較於右上座位，讀者較傾向避免左上座位有標示物之桌子 • 三種標示物中，讀者皆高度避免選擇有已入座讀者的桌子
Klinge (1999) 個人空間保衛 與性別差異	• 觀察法： 2*5 研究架構： • 讀者性別 • 放置個人物品位置	• 女性傾向將個人物品放在身旁座位 • 男性傾向將個人物品放在對面座位

資料來源：本研究整理



(二) 侵入讀者個人空間後之反應

Felipe 與 Sommer(1966)於加州大學戴維斯分校(University of California, Davis)圖書館自修室進行田野實驗，探討侵入目標對象(subject)個人空間後之反應。侵入對象為單獨念書、坐在特定區域且旁邊和前面為空位的女學生，作者並將其他符合條件的女學生作為控制組，由遠處觀察而不侵入。進行實驗的時間為平日白天，觀察時間共 30 分鐘，課堂之間留有 5 至 15 分鐘的空檔不進行觀察。侵入目標對象的五種情況設計為：(1)坐在目標對象旁邊且往其靠近、(2)坐旁邊但保持適當距離、(3)坐旁邊中間隔一位、(4)坐旁邊中間隔兩位、(5)坐在目標對象對面。在所有的情況中，研究者侵入後記錄侵入時間、離開時間及任何因侵入者的存在而產生的反應(如移動書籍或椅子等)，並以五分鐘為區間記錄留下的人數。研究發現，侵入 30 分鐘後，控制組有 87%的人仍在位子上，情況 2 至 5 為 73%，情況 1 只有 30%的人留下來。目標對象的反應包含離開、轉向旁邊、手肘放桌上、以手撐頭、以個人物品作為屏障、避免目光接觸以及口頭詢問侵入者等；此外，作者指出侵入時目標對象會先想辦法適應侵入者的存在，如轉向旁邊等，但如沒有效果，也只能選擇離開。

Patterson、Mullens 與 Romano(1971)於大學圖書館閱覽室進行田野實驗，探討侵入目標對象後的反應。研究設計為 2(目標對象性別)*4(接近目標對象的程度：1.坐旁邊、2.坐對面、3.坐旁邊中間隔兩位、4.坐旁邊中間隔三位)。目標對象為單獨坐的男女學生各 40 位，侵入者及記錄者為女性各一位，角色依實驗安排進行交換。四種侵入情況皆觀察男女目標對象各 10 位。觀察時記錄目標對象離開的時間及看入侵者的次數(intruder-directed glance)，並以七點量表衡量身體傾向一側(leaning or sliding away from intruder)及建立屏障(blocking response)(如將手肘放置桌上)兩種反應。實驗進行時，選定目標對象後，記錄者於目標對象對面的桌子入座，隨後侵入者入座並假裝看書，同時偷偷觀察目標對象，記錄者此時開始計時。

觀察時間為 10 分鐘，以五分鐘為區間衡量一次目標對象的反應。

研究發現，10 分鐘內 80 位目標對象中只有 18 位離開；離開的人當中，較早離開的通常發生於侵入者接近程度較高的情況。在反應的衡量上，前五分鐘的記錄顯示，接近程度增加會使目標對象看入侵者的次數、身體傾向一側及建立屏障三種行為發生得更頻繁；此外亦發現女性於身旁坐位侵入時表現出較多建立屏障的行為，而男性則在對面坐位侵入時有較多屏障行為。後五分鐘的記錄只發現接近程度增加會使得身體傾向一側的行為增加，對於看入侵者的次數及建立屏障之行為則無顯著影響。另外，作者以 t 檢定分析後五分鐘離開的人是否會在前五分鐘表現出較強烈的反應，但並無達顯著差異。

Barash(1973)於紐約州立大學安尼昂塔分校(State University of New York College at Oneonta)的 James A. Milne 紀念圖書館參考室進行田野實驗，探討侵入目標對象後的反應。作者依「接近程度」及「衣著」設計四種情況：(1)控制組、(2)中距離(約 30~56 公分)教職員衣著、(3)近距離(約 8~15 公分)學生衣著、(4)近距離教職員衣著。每種情況觀察 50 位男學生，20 位女學生。實驗進行時，研究者於目標對象身旁入座，觀察 30 分鐘並記錄離開時間，而控制組則是由遠處觀察而未侵入。研究發現，不論目標對象性別，目標對象離開速度快慢及反應出現頻率高低依序為情況 4、情況 3、情況 2、情況 1。反應主要有離開、轉向旁邊、移開靠近侵入者的手臂及建立屏障(用書或衣服避免入侵)。研究並顯示目標對象很少直接和侵入者溝通，如依溝通發生頻率高低，依序為情況 3、情況 4、情況 2。

Mahoney(1974)於西華盛頓大學(Western Washington State College)圖書館閱覽室進行田野實驗，探討接近程度、目標對象性別與特定補償反應(compensatory reaction)的關聯，並比較侵入及不侵入情況的讀者反應有何差別。研究設計參考 Patterson、Mullens 與 Romano(1971)的研究並進行修正；Patterson 等研究中的五種情況，其中「坐旁邊中間隔兩位」及「坐旁邊中間隔三位」兩種情況因並沒有

達到侵入的效果(只有 30%的目標對象注意到侵入者的存在),所以作者將其刪除,將接近程度改為三種情況,分別為(1)坐旁邊、(2)坐對面、(3)不侵入(控制組)。反應記錄則依 Patterson 等的研究,記錄離開、看入侵者的次數,並以七點量表衡量身體傾向一側及建立屏障兩種反應。侵入對象為單獨坐的男女學生各 30 位;侵入者為女學生,作者並安排兩位記錄者觀察目標對象的反應,每位目標對象觀察 10 分鐘。研究發現,看入侵者的次數在所有情況及性別上並無差異;對面侵入且目標對象為女性時,身體傾向一側及建立屏障兩種反應減少,而非預期中的增加。

Fisher 與 Byrne(1975)探討侵入個人空間反應的性別差異。由相關文獻結果,作者假設女性較男性面對身旁座位遭侵入時會表現較多負面反應,而男性則於對面座位遭侵入時有較多負面反應;且以上兩種情況為異性入侵時有較多負面反應。為了驗證假設,作者於美國普渡大學(Purdue University)圖書館進行田野實驗及問卷調查。實驗設計為 2(目標對象性別)*2(侵入者性別)*3(侵入情況:坐旁邊、坐旁邊中間隔一位、坐對面)。目標對象為男性 62 位女性 63 位,限制為單獨坐方桌且身旁至少有三個空位之學生。侵入者為男女各五位,另作者亦安排實驗者男女各五位請目標對象填問卷。實驗進行時,選定目標對象後,侵入者以某一種侵入方式入座並假裝抄筆記,於五分鐘後離開。實驗者於三分鐘後出現,請目標對象填表評估目前感受、侵入者的吸引力、對圖書館環境的感知、侵入者動機共四項因素。研究結果支持作者的假說,不論侵入者的性別,在感受、吸引力、環境感知、侵入動機圖四方面有一致性發現,即女性於侵入者坐其旁邊時表現出較多的負面反應,而男性則於侵入者坐其對面時表現出較多的負面反應。

Krail 與 Leventhal(1976)於大學圖書館自修室進行田野實驗,探討侵入個人空間的反應與性別差異。研究設計為 2(目標對象性別)*2(侵入者性別)*3(接近目標對象的程度:坐對面、坐旁邊、坐旁邊並稍微靠近目標對象)。目標對象為男女學生各 36 位,條件限制為身旁及對面皆有空位之學生。侵入者兼有男女學生,每位需



侵入 18 位目標對象。實驗進行時，侵入者入座後假裝看書並開始計時，同時偷偷觀察目標對象，當其有遮擋、離開、轉向旁邊、口頭詢問侵入者等反應時，即停止計時並記錄時間。研究顯示，如侵入者之接近程度越高，目標對象之反應時間越短。在性別方面，目標對象面對男性侵入者之反應時間較短，但如同時考慮目標對象與侵入者之性別，目標對象與侵入者同性時反應時間較短，如為異性時，「男侵入者、女目標對象」較「女侵入者、男目標對象」反應時間短。此外，以接近程度而言，坐對面時男性的反應時間較短，坐旁邊時女性的反應時間較短；但如同時考慮接近程度與侵入者性別，不論接近程度為何，男性皆較女性的反應時間短。

Polit 與 Lafrance(1977)探討侵入後的反應是否有性別差異。研究設計為 2(目標對象性別)*2(侵入者性別)*3(侵入情況：先詢問後再侵入、直接侵入、控制組)。其中控制組為未侵入之情況，實驗時亦記錄離開時間。另侵入情況中「詢問」為問目標對象某一座位是否有人坐。目標對象為單獨坐的男女各 60 位，侵入者兼有男女性，坐目標對象旁邊。結果發現，先詢問再侵入時女性較男性快離開；侵入後約 30 分鐘才顯現出性別差異。

Ahmed(1979)探討目標對象性別、侵入者性別及侵入情況對目標對象離開時間的影響。研究設計與 Polit 與 Lafrance(1977)的研究大致相同，皆為 2(目標對象性別)*2(侵入者性別)*3(侵入情況：先詢問後再侵入、直接侵入、控制組)，目標對象為男女各 120 位，侵入者兼有男女性。研究結果支持作者的五個假說：(1)面對侵入時女性較男性快離開；(2)侵入者為男性時，目標對象較快離開；(3)先詢問後再侵入之情況，女性較男性快離開；(4)女性遭男性比遭女性侵入時快離開；(5)男性先詢問再侵入時，女性較男性快離開，且快於直接侵入之情況。

Rüstemli(1986)於中東科技大學(Middle East Technical University, Turkey)圖書館探討土耳其男女性面對侵入時的反應。研究設計為 2(目標對象性別)*2(侵入者



性別)*3(侵入—坐目標對象對面、不侵入—與目標對象斜向坐、控制組—目標對象單獨坐)。目標對象為單獨坐的男女學生各 60 位，隨機分配至三種情況；侵入者則分為五組，每組男女學生各一位，分別擔任侵入者與記錄者，角色適時互換。研究進行時，首先記錄所有讀者座位位置，之後選定目標對象，記錄者坐在面對目標對象的其他桌子，而侵入者依研究設計入座，此時記錄者開始計時，每位觀察 30 分鐘，並記錄離開時間及性別等資訊。

研究結果分為「離開率」及「離開的反應時間」兩方面。在「離開率」方面，研究顯示目標對象在侵入情況的離開率最高(63%)，其次為不侵入情況(38%)，最後為控制組(20%)。在「離開的反應時間」方面，侵入情況較未侵入情況的反應時間短，且顯示有性別差異，其中男性不論面對同性或異性侵入的反應時間差不多，而女性於面對異性侵入者時反應較快；如同樣面對同性侵入，男性反應較女性快；面對異性侵入者時，女性的反應較男性快。



小結

侵入讀者個人空間之相關研究整理表 2-2。綜上述，圖書館情境中侵入讀者個人空間之相關研究，在研究方法上多採田野實驗法並搭配觀察，記錄反應、時間等資訊，亦有侵入後請目標對象填問卷之研究設計。探討的因素則包含目標對象性別、侵入者性別及衣著、侵入情況之接近程度，以及是否先詢問後再侵入等。

整體而言，研究發現侵入者接近目標對象的程度越高，目標對象離開的速度越快、離開傾向亦越高，且反應行為發生較頻繁；另外，先詢問再侵入之效果大於直接侵入之情況。衣著部分，侵入者如為教職員之打扮，會使得目標對象離開速度較快、反應行為發生較頻繁，詢問侵入者的意願較低。

在性別方面，研究發現女性面對侵入時較快離開座位，如為男性先詢問後再侵入之情況，女性亦較男性快離開；此外，女性較不希望他人侵入其身旁座位，許多研究發現，女性傾向將個人物品置於身旁座位，且面對身旁座位之入侵時，會表現出較多負面反應，反應時間亦較短；而男性則較不希望他人侵入其對面座位。在侵入者性別與目標對象性別部分，兩者同性時反應時間較短，且男性反應較女性快；兩者為異性時，女性的反應較快。但如以目標對象之角度而言，男性面對同性或異性侵入者的反應時間差不多，女性面對異性侵入時反應時間較短。

侵入後目標對象之反應包含離開、轉向旁邊、手肘放桌上、以手撐頭、移開靠近侵入者的手臂、以個人物品(書、衣服等)作為屏障、遮擋、避免目光接觸，以及口頭詢問入侵者等。一般而言，侵入時目標對象會先以各種反應設法適應入侵者的存在，如無法達到目的才會選擇離開。此外，研究並發現目標對象很少直接詢問侵入者，而多以身體反應來調適遭侵入之感受。

表 2-2 侵入讀者個人空間相關研究

作者	研究設計	研究結果
Felipe & Sommer (1966)	• 入侵者：未說明 • 目標對象：女學生 • 侵入情況： 1.坐旁邊且往其靠近 2.坐旁邊但保持適當距離 3.坐旁邊中間隔一位 4.坐旁邊且中間隔兩位 5.坐對面 6.控制組	• 侵入 30 分鐘後，控制組 87%的人仍在位子上，情況 2 至 5 為 73%，情況 1 只有 30%的人留下來 • 目標對象的反應：離開、轉向旁邊、手肘放桌上、以手撐頭、以個人物品作為屏障、避免目光接觸以及口頭詢問侵入者等 • 侵入時目標對象會先想辦法適應侵入者的存在，但如沒有效果，也只能選擇離開
Patterson, Mullens, & Romano (1971)	• 入侵者：女性 • 目標對象：男女學生各 40 位 • 侵入情況： 1.坐旁邊 2.坐對面 3.坐旁邊中間隔兩位 4.坐旁邊中間隔三位	• 侵入者接近程度較高，目標對象較早離開 • 接近程度增加，目標對象看入侵者的次數、身體傾向一側及建立屏障的行為發生得更頻繁 • 女性於身旁坐位侵入時表現出較多建立屏障的行為；男性在對面坐位侵入時有較多屏障行為
Barash (1973)	• 入侵者：男性 • 目標對象： - 男學生 200 位，女學生 80 位 • 侵入情況： 1.控制組 2.中距離教職員衣著 3.近距離學生衣著 4.近距離教職員衣著	• 不論目標對象性別，目標對象離開速度快慢及反應出現頻率高低依序為情況 4、情況 3、情況 2、情況 1 • 目標對象的反應：離開、轉向旁邊、移開靠近侵入者的手臂及建立屏障 • 目標對象很少直接和侵入者溝通，如依溝通發生頻率高低，依序為情況 3、情況 4、情況 2
Mahoney (1974)	• 入侵者：女學生 • 目標對象：男女學生各 30 位 • 侵入情況： 1.控制組 2.坐旁邊 3.坐對面	• 看入侵者的次數在所有情況及性別上並無差異 • 由對面侵入且目標對象為女性時，身體傾向一側及建立屏障兩種反應減少，而非預期中的增加

表 2-2 (續)

作者	研究設計	研究結果
Fisher & Byrne (1975)	• 入侵者：男女性各 5 位 • 目標對象： 男學生 62 位，女學生 63 位 • 侵入情況： 1. 坐旁邊 2. 坐旁邊中間隔一位 3. 坐對面	• 不論侵入者的性別，女性於侵入者坐其旁邊時表現出較多負面反應；男性於侵入者坐其對面時表現出較多負面反應
Krail & Leventhal (1976)	• 入侵者：男女學生 • 目標對象：男女學生各 36 位 • 侵入情況： 1. 坐對面 2. 坐旁邊 3. 坐旁邊且往其靠近	• 侵入者越接近，目標對象反應越快 • 男性侵入時目標對象反應較快 • 目標對象與侵入者同性時反應較快 • 目標對象與侵入者異性時，男性侵入女性較女性侵入男性的反應快 • 坐對面時男性的反應較快，坐旁邊時女性的反應較快 • 不論接近程度，男性較女性的反應快
Polit & Lafrance (1977)	• 入侵者：男女性 • 目標對象：男女學生各 60 位 • 侵入情況： 1. 先詢問再侵入 2. 直接侵入 3. 控制組	• 先詢問再侵入時女性較男性快離開 • 侵入後約 30 分鐘才顯現出性別差異
Ahmed (1979)	• 入侵者：男女性 • 目標對象：男女學生各 120 位 • 侵入情況： 1. 先詢問再侵入 2. 直接侵入 3. 控制組	• 面對侵入時女性較男性快離開 • 侵入者為男性時，目標對象較快離開 • 詢問後再侵入，女性較男性快離開 • 女性遭男性比遭女性侵入時快離開 • 男性先詢問再侵入時，女性較男性快離開，且快於直接侵入之情況
Rüstemli (1986)	• 入侵者：男女學生 • 目標對象：男女學生各 60 位 • 侵入情況： 1. 控制組 2. 坐對面 3. 斜向坐	• 侵入情況的離開率最高，其次為不侵入情況，最後為控制組 • 侵入較未侵入的反應時間短 • 男性不論面對同性或異性侵入，反應時間差不多；女性面對異性侵入者時反應較快 • 同樣面對同性侵入，男性反應較女性快；面對異性侵入時，女性的反應較男性快

資料來源：本研究整理

第二節 圖書館座位選擇相關研究



本節探討之文獻主題涵蓋座位選擇、座位使用率調查以及座位選擇影響因素之相關研究，茲分為國外及國內研究兩部分說明如下。

一、國外部分

Sommer(1965)進行兩個研究探討不同場合及情境下兩人如何安排座位。第一個研究以加州大學戴維斯分校(University of California, Davis)圖書館指定參考書區為研究場域，在讀者密度尚未很高之情況下，以隨機方式選擇觀察對象並記錄其座次(座位型式為四人方桌)。研究發現獨自前來的讀者傾向選擇空桌，且男生較有此傾向；與已入座讀者多斜向坐；較有機會觀察到並肩坐的讀者交談。

第二個研究為問卷調查法，作者以圖像表示座位(方桌及圓桌皆為六人位)，並請學生想像在四種不同情境(聊天、一起準備相同考試、一起準備不同考試、比賽拼圖)如何與對方安排座次並探討原因。研究顯示，在方桌與圓桌之情況下，一起準備相同考試多選擇並肩坐，準備不同考試則多選擇距離對方最遠之座位，因此作者認為進行不同活動會影響座次；問卷調查則顯示目光是否接觸為影響座次之重要因素。

Sommer(1966, 1967)以觀察法和問卷調查法探討閱覽區讀者如何在公共空間中尋求隱私。其中觀察法以加州大學戴維斯分校(University of California, Davis)圖書館之期刊室、參考室及指定參考書區為研究場域，於週一至週五剛開館時進行61週45分鐘的觀察，記錄每桌第一位讀者選擇的座位及性別。研究發現單獨前來的讀者偏好選擇空桌的邊位，兩人一起進入的讀者亦偏好選擇空桌；當每桌皆有一人時則偏好與已入座讀者斜向坐；並肩坐的讀者則時常在交談。

問卷調查法目的為了解學生念書時選擇閱覽室或個人閱覽桌(carrel)之原因、



比較不同念書場域(圖書館、教室、餐廳)，以及了解保護隱私之兩種方式(阻止他人前來—offensive、遠離他人干擾—defensive)有何差異。研究發現，相較於個人閱覽桌，約半數之學生偏好閱覽室，主要因為寬廣、閱讀氣氛及社會刺激(social stimulation)；在念書場域方面，學生偏好於教室和圖書館念書，選擇原因多考量心理因素(如安靜、較少人走動等)，而非物理因素(如照明、通風等)；在保護隱私方面，希望阻止他人前來之讀者會選擇中間座位，想遠離他人干擾之讀者則選擇旁邊位；在兩種方式之選擇上，多數讀者選擇以遠離他人干擾之方式來達到隱私目的。此外，在性別差異方面，研究發現進行互動之讀者以同性別居多；當每桌皆有一人時，如為四人或六人桌，約三分之二的讀者選擇與已入座讀者同性別之桌子；但如為 12 人桌，則無此情況發生。

Sommer(1968)以問卷調查法探討讀者對閱覽區的意見和行為。問卷發放對象為位於加州及奧勒岡州共 22 所大學及學院圖書館，閱覽區的型式包含個人閱覽桌(carrel)、一般閱覽桌、團體閱覽室等，由助理將問卷交由各閱覽區的讀者填寫，並請讀者於離館時交回。作者設計了五種不同內容的問卷，每種問卷詢問一至二個問題，以開放式問題或四點量表之多選題呈現。問卷內容整合後共有六個問題，分別為：(1)為何選擇圖書館念書、(2)選擇某區域的原因、(3)為圖書館之環境因素及主觀因素評分、(4)在圖書館念書的優缺點為何、(5)比較在圖書館與在房間念書、(6)影響念書的分心因素為何。最後，共回收了 4,567 份問卷。

調查結果如下：(1)選擇圖書館念書之原因主要為安靜，其次為方便性、可取得參考資料、念書氣氛、避免干擾等，但很少學生提到環境的物理特性如燈光、照明、桌椅等；(2)選擇某區域念書之原因為參考資料的取得、安靜、隱私、避免干擾，選擇團體閱覽室的原因為可和朋友一起念書；(3)所有因素當中，照明的滿意度最高，而在通風、家具等方面讀者還算滿意，待加強處為飲食區及安靜程度、隱私性、管理規定等；(4)半數讀者認為在圖書館念書之優點為可取得參考資料，

缺點為他人的噪音；(5)圖書館與房間的比較方面，圖書館的優點為安靜、有讀書氣氛、有參考資料、照明佳等；房間之優點為較有隱私、放鬆、可飲食；(6)影響念書的分心因素主要為旁人的走動、談話、自己分心想其他事情、噪音、有朋友在場。除了以上六個問題，作者並比較使用個人閱覽桌的讀者與在其他地方念書的讀者，發現使用個人閱覽桌的主要原因為隱私、避免干擾、較能專心；在比較圖書館和房間的衡量上，個人閱覽桌的讀者認為圖書館的優點為安靜、隱私、容易專心；在其他地方念書的讀者則認為桌面大、照明、溫度和通風為圖書館的優點。

Eastman 與 Harper(1971)為探討讀者之座位選擇行為，其以卡內基美隆大學(Carnegie Mellon University)圖書館中的指定參考書區為研究場域，進行共 18.25 小時之觀察，記錄讀者選擇座位之情形、時間、進行的活動等資訊。在資料分析上，其分為整體讀者行為、單獨讀者、兩人一起讀者，以及讀者在館內的停留時間四方面討論。研究顯示，讀者偏好選擇空桌、單獨前來的讀者偏好坐在書架旁邊；兩人一起前來的讀者會避免坐在彼此旁邊，但如果他們選擇坐旁邊，多數時間都在交談。

Fishman 與 Walitt(1972)為探討空間設計與座位偏好之關係，以及了解座位偏好是否和座位區域、與其他人的距離有關，於羅格斯大學紐布朗斯威克校區(Rutgers, The State University of New Jersey, New Brunswick)總圖書館之指定參考書區，於週一至週五剛開館時進行 35 週每天一小時之觀察，記錄前 10 至 12 位讀者之入座情形。研究發現，讀者選擇座位時傾向遠離他人並尋求隱私，例如：讀者偏好外桌角及內桌角，而非中間位、後到讀者傾向遠離已入座讀者(斜向坐或中間隔位)、單獨前來的讀者傾向單獨坐、彼此認識之讀者傾向坐對面，而非坐旁邊等。另外，讀者會偏好閱覽室中某些區域的座位或固定選擇某些座位，如果此位遭他人佔據會覺得非常困擾。如比較使用或不使用參考書之讀者選擇座位之行為，

結果顯示並無顯著差異。

Schaeffer 與 Patterson(1977)由念書行為探討大學圖書館設計。作者以觀察法和問卷調查法進行四週之資料蒐集。其中，觀察法是以美國密蘇里大學聖路易分校(University of Missouri-St. Louis)圖書館中某兩層樓之閱覽區為研究場域(一層四人桌有隔板，另一層則無)，觀察時記錄讀者之性別、時間、樓層、選擇的座位等資訊。問卷調查則是於現場找念書的學生填寫，內容包含基本資料、影響讀書效率之環境因素，以及會選擇在那些環境讀書。研究發現，七成以上的讀者單獨前來、單獨坐，且多選擇靠牆的桌子；半數讀者傾向選擇和之前相同的座位。選擇座位的主要考量因素為避免干擾和分心；選擇無隔板樓層座位的讀者較能容忍他人的談話和走動等干擾。

Leventhal、Lipshultz 與 Chiodo(1978)觀察團體情形下，性別因素是否會影響人們於社交場合(餐廳)與非社交場合(圖書館、休息室等)之座次。作者限定觀察對象為三人以上男女兼具之團體，且其座位型式必須為可容納四人以上之方桌，觀察時記錄男女之座次、年齡、種族等資料。非社交場合之觀察中，作者共觀察了大學圖書館、校外圖書館以及休息室(lounge)共 150 桌，並採隨機觀察方式，以確保年齡及種族為隨機分配。結果顯示不論性別，人們傾向與他人選擇同側座位，除了增加彼此距離之考量，亦盡量減少目光接觸之機會，而研究結果也說明了在非社交之情況下，功能性的考量勝過性別規範。

Campbell 與 Hawley(1982)以科爾蓋特大學(Colgate University)的 Everett Needham Case 圖書館為研究場域，調查內外向讀者在選擇座位上之差異。問卷內容包含兩部分，第一部分為內外向檢測，第二部分調查讀者的念書習慣與偏好，此部分以 11 點量表(0~10)衡量休息頻率，以六點量表(1~6)衡量填問卷時的噪音程度、可接受的噪音程度、擁擠程度、社交機會，以及選擇座位時社交機會的重要性。研究發現外向者傾向選擇有較多外在刺激樓層之座位，影響座位選擇的因素

(可接受之噪音程度和社交機會、社交機會之重要性)與外向呈正相關。

Shoham(1991)選擇六間位於以色列都市的公共圖書館，並以其中的參考室為研究場域，採觀察法和問卷調查法探討讀者選擇座位的偏好及原因，以及採模矩(modular)或固定功能(fix-function)設計對讀者行為和偏好的影響。其中觀察法於早上及下午剛開館時進行一小時之觀察，記錄前 10 至 15 位入館讀者選擇之座位及行為；問卷則於現場找讀者填寫，目的為了解讀者選擇某座位之原因。

研究發現約半數之讀者傾向選擇與之前相同或相近區域的座位、超過半數的讀者選擇靠牆的桌子。獨自前來的讀者多選擇空桌，一起前來之讀者亦偏好靠牆的桌子。選擇目前座位的主要原因為安靜、有隱私，其次為可就近取得資料，再次為物理環境因素(如燈光、通風)。研究並顯示圖書館採模矩或固定功能設計並不影響讀者之座位選擇偏好，但採模矩設計圖書館之讀者較易受到噪音和旁人走動之干擾、較滿意空間大小，且較有機會接觸到圖書館之其他服務。

李興國(民 84)於洛杉磯公共圖書館西洛杉磯分館(West L.A. Regional Branch of Los Angeles Public Library)閱覽室探討讀者選擇座位之行為。其研究目的為了解讀者選擇座位的偏好順序、座位朝向偏好，以及在「領域」與「寧靜環境」兩者無法兼得的情況下，讀者會如何選擇。研究方法為觀察法，另外作者亦訪談館員，以了解圖書館使用的相關資訊。在觀察方面，作者選擇三天於剛開館時進行約兩小時的觀察，記錄讀者選擇的座位位置、朝向、性別、年齡、讀物及停留時間等資訊。

研究顯示，讀者的座位偏好順序為：1.選擇空桌，2.兩人共用一桌坐對角；3.兩人共用一桌坐同側中間隔位；4.三人共用一桌分別坐桌角；5.四人共用一桌分別坐桌角；6.隔鄰而坐。研究並發現有 68%的讀者面向入口坐，且男生的比例(71%)高於女生(62%)；在領域與寧靜環境的抉擇上，讀者偏向保有領域而忍受外在干擾(如噪音等)。

Young(2003)為了解讀者的座位偏好，以維吉尼亞州蘭道夫-麥肯學院(Randolph-Macon College)的 McGraw-Page 圖書館為研究場域，進行三天的觀察，時間從剛開館至中午，每兩小時記錄一次讀者所選座位及佔位情形。研究發現靠外側的座位及四人位較受歡迎，其次為窗戶旁座位，內側之個人閱覽桌(carrel)則較少人使用；另研究並顯示學生傾向選擇某些固定座位。

Webb、Schaller 與 Hunley(2008)以帝騰大學(University of Dayton)圖書館為研究場域，採問卷調查、線上調查及觀察法探討圖書館空間如何幫助學生學習及學生對圖書館桌椅類型及閱覽區域的偏好。其中，問卷調查以五點量表衡量學生進行不同活動(如讀書、與朋友閒逛等)的最適及最差地點，並請學生解釋原因。線上調查目的為了解學生使用圖書館空間及服務的偏好(如偏好在圖書館的那一層樓讀書、偏好的家具型式等)。觀察法進行方式為錄影整棟圖書館，時間為每小時一次，共進行一週，記錄所有讀者的性別、獨自或與他人在一起、進行的活動、選擇的座位與家具類型、是否使用電腦、是否飲食等資訊。

問卷調查結果顯示 47%的學生認為最佳的讀書地點為圖書館，原因為舒適、安靜、較能專心、有許多資源等；20%的學生認為圖書館是第二差的讀書地點，因為照明差、太安靜、太吵、不舒適、其他讀者走動等。另學生認為圖書館為獲得靈感的最佳地點及與朋友閒逛的最差地點。線上調查結果顯示學生選擇某一層樓讀書的主要原因為家具類型及窗外景緻；在偏好的家具類型上，33.8%的學生偏好沙發，原因為舒適，另有 30.5%的學生偏好大型方桌，因為可和朋友在一起。觀察結果發現，78%的學生做的事與學業相關，7%的學生則做其他事(如睡覺、使用手機等)；60%的學生只進行一件事，如念書，23%的學生則同時進行多件事，如同時聽音樂及念書。

作者並比較不同家具類型預期及實際上的使用率，結果顯示沙發及檢索區的使用率超過預期，方桌及圓桌的使用率低於預期，而個人閱覽位的實際及預期使



用率一致；所有類型的家具中，電腦區的使用率最高，其次為四至六人方桌。在個人及團體方面，70%為個人讀者，23%為團體讀者；個人讀者偏好使用之區域順序為閱覽區、檢索區、參考桌之電腦、參考室；團體讀者的偏好依序為閱覽區、檢索區、參考室、接近入口的休息區。沙發的使用並無個人或團體差異，且整體而言，學生較偏好沙發的程度勝過閱覽桌。另外，觀察發現 70%的讀者選擇有窗戶之空間。

Applegate(2009)於印第安那大學與普渡大學印第安那波里斯聯合分校(Indiana University-Purdue University Indianapolis, IUPUI)圖書館(座位型式包含個人閱覽桌(carrel)、一般閱覽桌、沙發及團體討論室)，以觀察法探討圖書館內各座位型式的使用情況及使用的讀者類型，以及圖書館使用筆電、團體使用的區域是否存在性別差異。觀察時間為平日 12 時至 13 時及 15 時至 16 時，觀察記錄以區域為單位，記錄時間、男女讀者、團體、團體成員、筆電使用者等資訊。

研究顯示除使用沙發的男性讀者較多外，圖書館其他閱覽區的使用率並無性別差異。圖書館閱覽區的使用率會因學期時間(期末、新生入學)、校園內其他讀書區域的開放而改變，且個人閱覽桌的使用率受學期時間的影響最大(接近期末時需求量增加)。各閱覽區的使用以團體討論室最受歡迎，其次為沙發，以上兩者學生皆偏好較高樓層的座位。另外，團體讀者偏好使用討論室及沙發，而其他閱覽區則多為個人讀者。

Kilic 與 Hasirci(2011)以英國鄧迪大學(University of Dundee)總圖書館為研究場域，以觀察法及問卷調查法探討陽光如何影響讀者對之隱私、個人空間、領域性、擁擠之滿意度和偏好。觀察於早上九時、下午一時及下午五時記錄讀者之座位，目的為了解陽光及窗外景緻如何影響讀者之座位偏好；問卷調查則於不同的天氣情況(晴天、多雲、雨天)及時間(中午、下午)，請館內之讀者填寫，內容包含基本資料、讀者之隱私偏好、個人空間及領域性之衡量、擁擠程度、在圖書館內



對於陽光之偏好(例如在某些時段喜歡選擇的座位為何)等。

與座位偏好相關之研究結果顯示：(1)半數以上的讀者偏好靠窗的個人閱覽桌；(2)「依據陽光之座位偏好」與「隱私偏好」、「對圖書館空間大小之認知」、「對空間舒適度的感受」及「在館內的停留時間」相關；(3)如「擁擠度低」則讀者認為圖書館「舒適」且為「令人感到愉快的學習場所」；(4)讀者認為「座位配置是否最適利用陽光」與「在同一座位停留的時間」、「讀者是否認為圖書館為舒適的地方」相關。

二、國內部分

陳茂柏、賴福林與許銘哲(民 79)於成大舊圖書館三間自修室(A、B、C)探討讀者的使用模式、使用特性及影響行為之因素。作者於剛開館時進行三小時共五天的觀察，記錄讀者的入座位置、順序及時間等資訊，約隔二至三分鐘記錄一次，但如讀者進出頻繁則不間斷記錄。在座位型式上，A 自修室為附隔板之個人桌、B 自修室兼有附隔板與無隔板之四人桌、C 自修室之座位型式與 B 自修室相同，但空間大小為 B 自修室之兩倍。

研究結果發現，A 自修室之讀者偏好角落及靠窗座位，入座趨勢則由角落及靠窗座位漸漸向走道及門口入座。B 自修室之讀者亦先選擇靠兩側之桌子，但每桌皆有兩人時，部分讀者離開至其他自修室，部分讀者仍繼續入座；另由於桌子型式較 A 自修室開放，入座率僅約六成。C 自修室之讀者分佈較平均，不會偏向往兩側入座；每桌皆有兩人後，讀者偏向找較不易受到干擾或是柱子、牆附近的座位；入座率則較 B 自修室低，只達約五成。作者由觀察結果發現可能影響讀者選擇座位之因素首先為閱覽桌型式，其次為座位的干擾性，最後為外在環境及設備因素(如採光、照明、通風、冷氣等)。

另外，作者並依有利或不利讀者形成領域感，將各影響因素量化(有利因素為

加分，不利因素為減分)，評估各座位之分數後繪製為橫軸為入座順序，縱軸為座位評點之折線圖。由圖中不符合預期結果之點，作者發現其他影響座位選擇之因素，如結伴之讀者對領域感之要求較低、已入座者為異性時領域感要求可能降低或提高，以及噪音源、選擇向光座位、空間大小、個人主觀因素等。

陳格理(民 82)以問卷法進行中原大學圖書館之用後評估，問卷內容包含「基本資料」及「讀者對空間與設施之使用意見」兩部分。其中，空間與設施之評估包含位置與環境、館內空間、服務設備、物理環境、私密性等，分析項目包含滿意度、使用性、使用意見、優缺點及原因、可能的解決方式等。調查對象主要為讀者，但由於亦希望得到館員意見，因此設計了兩份問卷，與本研究相關為讀者調查部分。

研究發現，選擇座位之考量因素主要為通風、照明、噪音少、靠近資料，其中通風因素在夏季較受重視；這些因素的重要性並會因各空間的性質、讀者在館內進行的活動(如看書、看雜誌、查資料等)、桌椅的類別及排列方式而有所不同。作者並發現在不同空間中如使用目的相同，仍會有類似的選座位傾向，而不同的讀者在同一空間如使用目的相同，亦會有類似的選座位傾向。在座位類型的偏好上，學生較喜歡單座組合、單人座、沙發、四人長桌。與學生訪談後得知，喜愛單座組合的原因主要為具有私密性。結伴的學生因為有討論課業之需求，因此較偏好長桌或四人方桌。

莊鎮戎與吳可久(民 92)探討影響讀者找尋能保持閱覽私密性座位之因素，以及因素間的相互關係。研究由文獻探討了解影響閱覽私密性之因素，並透過訪談進行確認。由文獻探討，影響因素可分為外部環境影響因素及個人因素，外部環境影響因素如視覺侵擾、噪音、震動等；個人因素如讀者的個性與期望、領域控制和互動等。在訪談方面，於臺大總圖二樓閱覽空間進行環境分析並找尋訪談對象，訪談內容為閱覽空間配置型態及個人感覺因素。研究發現，讀者覺得私密感

降低的原因為外部影響已超過自身的預期，作者並因此認為適當的環境水準如何拿捏，可能與讀者的心態、企圖及使用行為有關。



施侑坤(民 98)以逢甲大學圖書館及科航館自修室為研究場域，以問卷調查法探討讀者對於座位朝向、窗外景緻、窗戶型式的偏好，以及影響讀者對窗戶偏好的因素及其重要性。研究發現，相較於面窗，讀者較偏好側窗座位；讀者偏好的窗外景緻依序為藍天白雲、樹木及草坪廣場；不論窗戶分割型式，讀者偏好中尺度的水平帶狀窗戶；影響讀者對窗戶偏好的前五項因素為噪音控制、可增加專心程度、溫度舒適、可增加閱讀動機以及空間寬敞。

黃夢竹(民 99)為探討讀者之座位選擇傾向，以國家圖書館自修室為研究場域，於週二至週五剛開館時進行每天連續兩小時共八週的觀察，記錄讀者選擇的座位、時段等資訊。作者將觀察結果分為桌子選擇趨勢、座位入座趨勢、時段入座趨勢三方面分析；其中，座位入座趨勢及時段入座趨勢並再細分為不同桌位、同桌位不同列、座位朝向三面向討論。研究發現，讀者傾向選擇外桌角，其次為內桌角，中間位則較不受讀者喜愛；讀者較偏好周圍有牆之外桌角、靠外桌角之內桌角；相較於外桌角與內桌角之中間位，讀者較偏好兩內桌角之中間位。在座位朝向上，研究發現讀者偏好面窗的座位、靠近入口的讀者傾向背向入口入座。時段入座趨勢方面，先到之讀者傾向選擇入座率較高的座位，而已入座讀者的座位選擇亦會影響後續讀者選擇座位。



小結

圖書館座位選擇相關研究整理如表 2-3。綜合上述研究，可分為研究設計、座位選擇行為及影響座位選擇的因素三方面探討。

在研究設計上，學者多以大學圖書館為研究場域，研究方法則以觀察法和問卷調查法為主，由觀察法可了解真實情境下讀者的座位選擇行為，而由問卷調查可得知讀者偏好的座位型式、選擇座位之原因、優缺點、考量因素、想法等，並可請讀者為各影響因素評分，研究者亦能藉此取得讀者之基本資料。

整體而言，讀者偏好遠離他人並追求私密感。研究顯示讀者傾向選擇靠牆之空桌、外桌角，亦傾向與已入座讀者斜向坐或中間隔位，以避免目光接觸；此外，讀者亦較偏好有窗戶的空間、側窗座位、較高樓層之座位。另有許多研究發現讀者傾向選擇相同座位或相近區域之座位。

影響讀者選擇座位的因素包含環境因素、社會因素及個人因素三部分(如表 2-4 及表 2-5)。環境因素如安靜程度、已入座讀者的影響、窗戶、座位型式、讀者密度、資料取得等；社會因素如團體、互動需求等；個人因素包含性別、隱私等。另外，研究顯示環境因素及個人因素兩方衝突時，讀者偏向選擇保有領域而忍受外在干擾。各影響因素的重要性並會因各空間的性質、讀者在館內進行的活動(如看書、看雜誌、查資料等)、桌椅的類型及排列方式等而有所不同。

因素中，在座位型式上，依研究場域之不同而研究結果亦有所差異。部分讀者偏好沙發及多人閱覽桌，且沙發的偏好程度勝於閱覽桌，偏好之原因分別為舒適、可與朋友在一起；亦有讀者偏好單人座位，原因為具有私密性、較能專心、避免干擾。

單獨與團體讀者之研究方面，單獨到館之讀者偏好靠牆空桌之邊位，當每桌皆有一人時則傾向與已入座讀者斜向坐；團體讀者亦偏好選擇靠牆空桌，座位型式則喜歡討論室、沙發、多人座位，對領域感之要求較低，且可觀察到團體讀者

時常在交談。

在讀者進行活動因素方面，研究發現一起準備相同考試的讀者多選擇並肩坐，一起準備不同考試的讀者則會選擇距離對方較遠之座位。此外，亦有研究顯示，在不同空間如使用目的相同仍會有類似的座位選擇傾向，而不同讀者在同一空間如使用目的相同，亦會有類似的座位選擇傾向。

個性因素部分，相關研究發現選擇無隔板座位的讀者較能忍受他人的干擾，而個性較外向之讀者傾向選擇有較多外在刺激之座位。在保護隱私的選擇上，研究顯示希望阻止他人前來的讀者傾向坐在方桌的中間位，想避免干擾的讀者則會選擇邊位；兩種方式中，讀者偏向以避免干擾的方式來達到隱私目的。

表 2-3 圖書館座位選擇相關研究

作者	研究方法	研究場域/對象	研究結果
Sommer (1965)	觀察法	大學圖書館	• 獨自前來的讀者傾向選擇空桌，且男生較有此傾向 • 與已入座讀者多斜向坐 • 較有機會觀察到並肩坐的讀者交談
	問卷調查	修課學生	• 進行不同活動會影響座次：一起準備相同考試多選擇並肩坐，準備不同考試則多選擇離對方最遠的座位 • 目光是否接觸為影響座次的重要因素
Sommer (1966, 1967)	觀察法	大學圖書館	• 單獨前來的讀者偏好選擇空桌的邊位；兩人一起進入的讀者亦偏好空桌 • 每桌皆有一人時偏好與已入座讀者斜向坐 • 並肩坐的讀者時常在交談
	問卷調查	修課學生	• 相較於個人閱覽桌，約半數的學生偏好閱覽室，主要原因為寬廣、閱讀氣氛及社會刺激 • 學生偏好於教室和圖書館念書，選擇原因多考量心理因素，而非物理因素 • 希望阻止他人前來的讀者多選擇中間位，想遠離他人干擾的讀者多選擇旁邊位。多數讀者選擇遠離他人干擾以達隱私目的 • 互動的讀者以同性別居多 • 當每桌皆有一人時，如為四人或六人桌，約三分之二的讀者選擇與已入座讀者同性別的桌子；但如為 12 人桌則無此情況
Sommer (1968)	問卷調查	大學及學院圖書館	• 選擇圖書館念書的原因主要為安靜，較少學生提到環境的物理特性如燈光、照明等 • 選擇某區域念書的原因為參考資料的取得、安靜、隱私、避免干擾；選擇團體閱覽室的原因為可和朋友一起念書 • 半數讀者認為在圖書館念書的優點為可取得參考資料，缺點為他人的噪音 • 影響念書的分心因素主要為旁人的走動、談話、自己分心想其他事情、噪音、有朋友在場 • 使用個人閱覽桌的主要原因為隱私、避免干擾、較能專心 • 個人閱覽桌的讀者認為圖書館的優點為安

表 2-3 (續)

作者	研究方法	研究場域/對象	研究結果
			靜、隱私、容易專心；在其他地方念書的讀者則認為桌面大、照明、溫度和通風為圖書館的優點
Eastman & Harper (1971)	觀察法	大學圖書館	- 讀者偏好選擇空桌 - 單獨前來的讀者偏好坐在書架旁邊 - 兩人一起前來的讀者會避免坐在彼此旁邊，但如果他們選擇坐旁邊，多數時間都在交談
Fishman & Walitt (1972)	觀察法	大學圖書館	- 讀者偏好外桌角及內桌角，而非中間位 - 後到讀者傾向遠離已入座讀者(斜向坐或中間隔位) - 單獨前來的讀者傾向單獨坐 - 彼此認識的讀者傾向坐對面，而非坐旁邊 - 讀者會偏好閱覽室中某些區域的座位或固定選擇某些座位 - 使用或不使用參考書之讀者選擇座位的行為無顯著差異
Schaeffer & Patterson (1977)	觀察法	大學圖書館	- 七成以上的讀者單獨前來、單獨坐，且多選擇靠牆的桌子 - 半數讀者傾向選擇和之前相同的座位
	問卷調查	現場念書學生	- 選擇座位的主要考量因素為避免干擾和分心 - 選擇無隔板樓層座位的讀者較能容忍他人的談話和走動等干擾
Leventhal, Lipshultz, & Chiodo (1978)	觀察法	大學圖書館 校外的圖書館 休息室等	不論性別，人們傾向與他人選擇同側座位，除了增加彼此距離之考量，亦盡量減少目光接觸之機會
Campbell & Hawley (1982)	問卷調查	大學圖書館	- 外向者傾向選擇有較多外在刺激樓層的座位 - 影響座位選擇的因素(可接受的噪音程度和社交機會、社交機會的重要性)與外向呈正相關
Shoham (1991)	觀察法	公共圖書館	- 半數的讀者傾向選擇與之前相同或相近區域的座位 - 超過半數的讀者選擇靠牆的桌子 - 獨自前來的讀者多選擇空桌，一起前來的讀者偏好靠牆的桌子
	問卷調查	現場念書讀者	選擇目前座位的主要因為安靜、有隱私，其次為可就近取得資料，再次為物理環境因素

表 2-3 (續)

作者	研究方法	研究場域/對象	研究結果
李興國(民 84)	觀察法 訪談館員	公共圖書館	- 讀者的座位偏好順序為：1.選擇空桌，2.兩人共用一桌坐對角；3.兩人共用一桌坐同側隔一位；4.三人共用一桌分別坐桌角；5.四人共用一桌分別坐桌角；6.隔鄰而坐 68%的讀者面向入口坐，且有性別差異，男生71%面對入口坐，女生則為62% - 讀者偏向保有領域而忍受外在干擾
Young (2003)	觀察法	學院圖書館	- 靠外側的座位及四人位較受歡迎，其次為窗戶旁座位，內側之個人閱覽桌(carrel)較少人使用 - 學生傾向選擇某些固定座位
Webb, Schaller, & Hunley (2008)	問卷調查	大學圖書館	47%的學生認為最佳的讀書地點為圖書館，原因為舒適、安靜、較能專心、有許多資源等 20%的學生認為圖書館是第二差的讀書地點，因為照明差、太安靜、太吵、不舒適、其他讀者走動等
	線上調查		- 學生選擇某一層樓讀書的主要因為家具類型及窗外景緻 - 在家具類型上，33.8%的學生偏好沙發，因為舒適；30.5%的學生偏好大型方桌，因為可和朋友在一起
	觀察法		70%的讀者選擇有窗戶之空間 - 沙發的使用並無個人或團體差異，且整體而言，學生較偏好沙發的程度勝過閱覽桌
Applegate (2009)	觀察法	大學圖書館	- 使用沙發的男性讀者較多，其他閱覽區的使用率則無性別差異 - 各閱覽區的使用以團體討論室最受歡迎，其次為沙發；以上兩者學生皆偏好較高樓層的座位 - 團體讀者偏好使用討論室及沙發，其他閱覽區則多為個人讀者
Kilic & Hasirci (2011)	觀察法 問卷調查	大學圖書館	- 半數以上的讀者偏好靠窗的個人閱覽桌 「依據陽光之座位偏好」與「隱私偏好」、「對圖書館空間大小之認知」、「對空間舒適度的感受」及「在館內的停留時間」相關 - 如「擁擠度低」則讀者認為圖書館「舒適」且為「令人感到愉快的學習場所」

表 2-3 (續)

作者	研究方法	研究場域/對象	研究結果
陳茂柏、賴福林、 許銘哲(民 79)	觀察法	大學圖書館	讀者認為「座位配置是否最適利用陽光」與「在同一座位停留的時間」、「讀者是否認為圖書館為舒適的地方」相關
			- A 自修室的讀者偏好角落及靠窗座位，入座趨勢由角落及靠窗座位漸漸向走道及門口入座 - B 自修室的讀者亦先選擇靠兩側之桌子，但每桌皆有兩人時，部分讀者離開至其他自修室，部分讀者仍繼續入座；由於桌子型式較 A 自修室開放，入座率僅約六成 - C 自修室的讀者分佈較平均，不會偏向往兩側入座；每桌皆有兩人後，讀者偏向找較不易受到干擾或是柱子、牆附近的座位；入座率則較 B 自修室低，只達約五成 - 可能影響讀者選擇座位的因素首先為閱覽桌型式，其次為座位的干擾性，最後為外在環境及設備因素(如採光、照明、通風、冷氣等)
			選擇座位之考量因素主要為通風、照明、噪音少、靠近資料，其中通風因素在夏季較受重視。這些因素的重要性並會因各空間的性質、讀者在館內進行的活動、桌椅的類別及排列方式而有所不同
陳格理(民 82)	問卷調查	大學圖書館	- 在不同空間中如使用目的相同，仍會有類似的選座位傾向，而不同的讀者在同一空間如使用目的相同，亦會有類似的選座位傾向 - 學生較喜歡單座組合、單人座、沙發、四人長桌。喜愛單座組合的原因為具有私密性 - 結伴的學生因為有討論課業之需求，因此較偏好長桌或四人方桌
莊鎮戎、吳可久 (民 92)	文獻分析	大學圖書館	影響因素可分為環境影響因素及個人因素，環境影響因素如視覺干擾、噪音、震動等；個人因素如讀者個性與期望、領域控制和互動等
	訪談讀者		讀者覺得私密感降低的原因為外部影響已超過本身的預期

表 2-3 (續)

作者	研究方法	研究場域/對象	研究結果
施侑坤(民 98)	問卷調查	大學圖書館	• 相較於面窗，讀者較偏好側窗座位 • 讀者偏好的窗外景緻依序為藍天白雲、樹木及草坪廣場 • 不論窗戶的分割型式，讀者偏好中尺度的水平帶狀窗戶 • 影響讀者對窗戶偏好的前五項因素為噪音控制、可增加專心程度、溫度舒適、可增加閱讀動機，以及空間寬敞
黃夢竹(民 99)	觀察法	國家圖書館	• 讀者傾向選擇外桌角，其次為內桌角，中間位則較不受讀者喜愛 • 讀者較偏好周圍有牆之外桌角、靠外桌角之內桌角 • 相較於外桌角與內桌角之中間位，讀者較偏好兩內桌角之中間位 • 在座位朝向上，研究發現讀者偏好面窗的座位、靠近入口的讀者傾向背向入口入座 • 時段入座趨勢方面，先到之讀者傾向選擇入座率較高的座位，而已入座讀者的座位選擇亦會影響後續讀者選擇座位

資料來源：本研究整理

表 2-4 座位選擇影響因素：環境因素

作者	安靜程度	已入座讀者	窗戶	座位型式	讀者密度	資料取得	照明、陽光	與入口距離	座位位置	與牆距離	通風	分心	座位朝向	專心程度	座位舒適度	目光接觸	座位大小	讀者走動	溫度	座位數量	氣味	其他讀者物品
Sommer (1965)		✓		✓												✓						
Sommer (1966, 1967)	✓	✓		✓	✓	✓	✓					✓					✓					
Sommer (1968)	✓					✓						✓		✓				✓				
Eastman & Harper (1971)		✓							✓			✓					✓					
Fishman & Walitt (1972)		✓	✓			✓		✓	✓													
Schaeffer & Patterson (1977)	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		✓										
Leventhal, Lipshultz, & Chiodo (1978)		✓														✓						
Campbell & Hawley (1982)	✓				✓																	
Shoham (1991)	✓	✓				✓	✓			✓	✓			✓								
李興國(民 84)	✓	✓							✓				✓			✓					✓	
Young (2003)	✓		✓	✓				✓														✓
Webb, Schaller, & Hunley (2008)			✓	✓		✓									✓							
Applegate (2009)				✓																		
Kilic & Hasirci (2011)			✓		✓		✓															
陳茂柏、賴福林、許銘哲(民 79)	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓							✓			
陳格理(民 82)	✓			✓		✓	✓				✓				✓							
莊鎮戎、吳可久(民 92)	✓	✓	✓		✓			✓							✓			✓		✓		
施侑坤(民 98)	✓		✓		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓			
黃夢竹(民 99)		✓						✓	✓	✓			✓									
次數	11	11	8	8	7	7	6	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	1

資料來源：本研究整理

表 2-5 座位選擇影響因素：社會因素及個人因素

作者	社會因素			個人因素					
	單獨 團體	互動 需求	進行 活動	性別	隱私	領域 控制	停留 時間	個性	年齡
Sommer (1965)	✓	✓	✓	✓					
Sommer (1966, 1967)	✓	✓		✓	✓				
Sommer (1968)		✓			✓				
Eastman & Harper (1971)	✓	✓					✓		
Fishman & Walitt (1972)	✓				✓	✓			
Schaeffer & Patterson (1977)	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
Leventhal, Lipshultz, & Chiodo (1978)		✓		✓					
Campbell & Hawley (1982)		✓		✓				✓	
Shoham (1991)	✓				✓	✓			
李興國(民 84)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Young (2003)						✓			
Webb, Schaller, & Hunley (2008)	✓	✓	✓						
Applegate (2009)	✓			✓			✓		
Kilic & Hasirci (2011)					✓		✓		
陳茂柏、賴福林、許銘哲(民 79)	✓			✓		✓			
陳格理(民 82)	✓	✓	✓	✓			✓		
莊鎮戎、吳可久(民 92)	✓			✓	✓	✓	✓		
施侑坤(民 98)				✓	✓				
黃夢竹(民 99)									
次數	12	9	5	11	7	7	7	2	1

資料來源：本研究整理



第三章 研究設計與實施



本章說明本研究之研究對象、研究方法、資料處理與分析及研究步驟。

第一節 研究對象

本節說明如何擇定研究場域，並介紹研究場域概況，包含場域簡介、自修室內外部環境、使用規定及分派座位的原則。

一、研究場域之選擇

本研究選擇國立公共資訊圖書館(以下簡稱國資圖)自修室為研究場域，原因為國資圖為國內具代表性的公共圖書館，其自修室規模較大，可獲得較多樣的讀者樣本；此外，自修室設有座位管理系統，並訂有使用須知，座位的使用規範明確；另因問卷調查需長時間進行，研究者的地緣關係亦為擇定研究場域之考量。

二、研究場域概況

(一)國立公共資訊圖書館

國資圖前身為國立臺中圖書館，是臺灣最早成立的公共圖書館之一，新總館位於臺中市南區五權南路，於民國 101 年 6 月 3 日正式啟用，為地上五層、地下兩層、總樓地板面積 41,797m²之建築。國資圖的服務對象為全國民眾，除提供圖書資訊、數位資源、推廣閱讀等資訊服務，並肩負輔導全國公共圖書館之任務(國立公共資訊圖書館，民 102)。

(二)國立公共資訊圖書館自修室環境

國資圖自修室位於該館地下一樓，為一不規則形狀之空間(參見圖 3-1)。室內以附固定式窗戶之木板牆及玻璃自動門區隔為內外兩區，內外區各有 158 席座位，



外區靠入口處六席為友善座位。

室內環境如圖 3-1 所示，入口處設置有四個刷卡管制門，讀者進出刷卡時會發出「嗶」的聲響；室內空調運作時亦有些微聲音。自修室內雖區隔為內外兩區，但因窗戶的設置而保有空間的通透性。內外區皆有日光燈照明，外區之部分桌椅因鄰近落地窗，可引入陽光；內區之部分牆面雖亦設有窗戶，但窗外即為牆面，較無陽光照入。外區之落地窗旁設有安全門，緊急逃生時方可開啟。另外，研究進行時入口處及自修室內設置之自動門皆為常開狀態，讀者可直接進出。

外部環境如圖 3-2 所示，入口處外設置有茶水間、洗手間以及休憩小間。休憩小間內置有休息桌椅、自動販賣機及兩臺 Kiosk 資訊便利站，讀者可操作便利站的座位管理系統登記座位。外區之落地窗外為花園平台，平台旁為樓梯及階梯廣場。

自修室內僅配置桌椅，並無書架、櫃臺、影印機等設施。桌子為附隔板的四或六人方桌(如圖 3-3)；其中四人桌計有四桌，尺寸為 175x100x76cm；六人桌計有 50 桌，尺寸為 250x100x76cm；隔板高度為 30cm。桌椅排列方式參見圖 3-1。

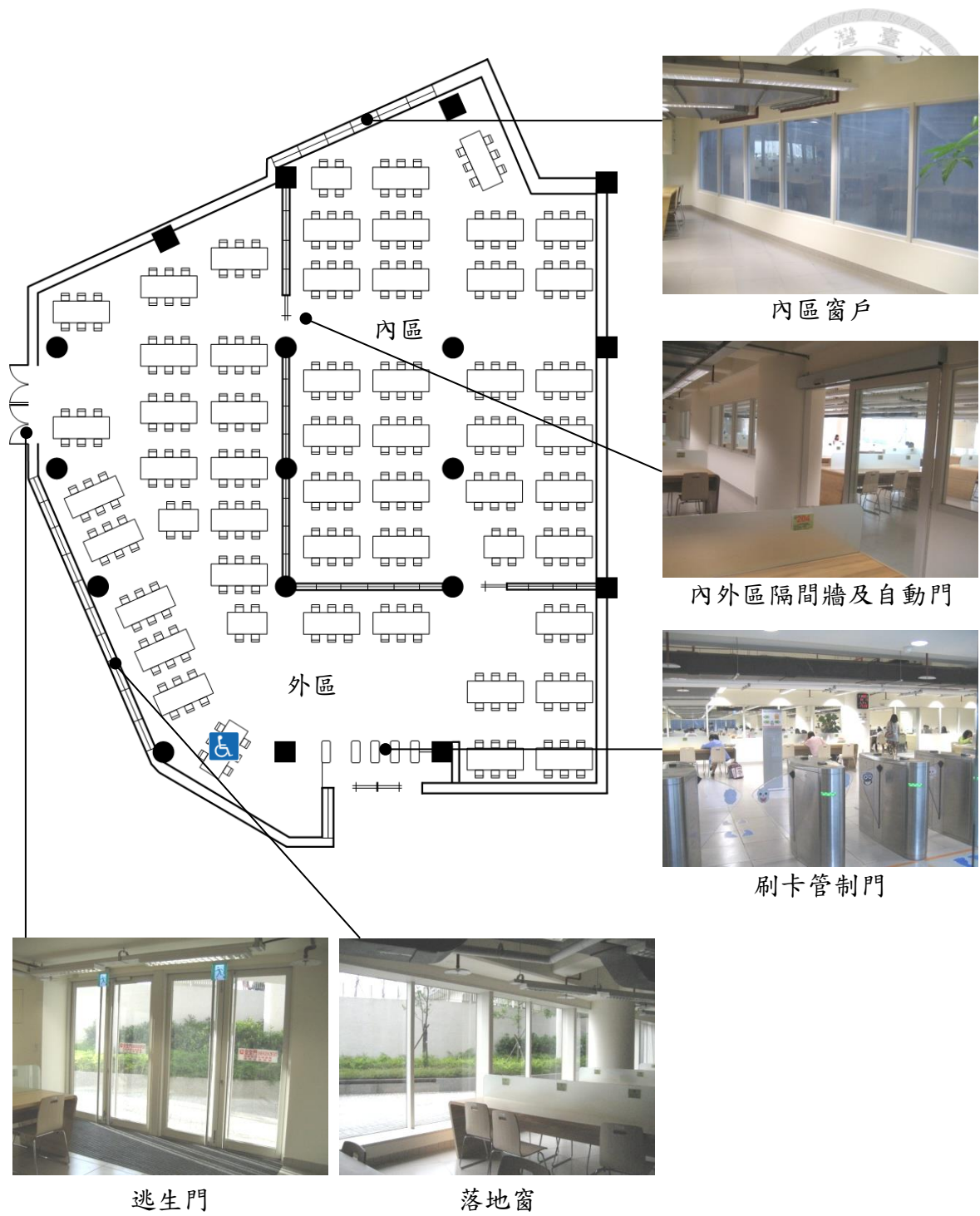


圖 3-1 國立公共資訊圖書館自修室平面圖及內部環境



圖 3-2 國立公共資訊圖書館地下一樓平面圖及外部環境
 資料來源：國立公共資訊圖書館新館樓層空間導覽—B1。上網日期：102 年 7 月 10 日，檢自 <http://real.nlpi.edu.tw/VT/B1.html>



圖 3-3 國立公共資訊圖書館自修室座位型式



(三)國立公共資訊圖書館自修室使用規定

國資圖自修室的開放時間為週二至週六上午 8 時至下午 9 時，週日至週一上午 8 時至下午 5 時，經政府公告之假日不開放。

自修室座位採現場登記或網路預約。現場登記的時間為週二至週六上午 8 時至下午 8 時 30 分，週一至週日上午 8 時至下午 5 時，讀者如欲登記座位，需憑借閱證至館內各處操作座位管理系統，取得系統指定之座位編號後刷卡進入自修室依編號入座。如登記座位時已客滿，讀者可自座位管理系統取得排隊號，再依休憩小間內設置的螢幕跑馬燈，輪到叫號號碼時，至座位管理系統選擇「報到」後取得座位編號，即可刷卡進入自修室。

網路預約之讀者可預約 14 日內(不含當日)之座位，讀者須於登記當日上午 8 時 30 分前至自修室感應借閱證進入，逾時則取消座位使用權；如預約讀者因故無法前來，可於登記當日上午 7 時 50 分前取消座位預約。

讀者每次刷卡進入可使用座位至閉館為止，並有三次換座位之機會，如需暫時離座，不得超過一小時，逾時則該座位將釋出供現場登記讀者使用("國立公共資訊圖書館服務空間使用須知"，民 102 年 6 月 26 日)。

(四)國立公共資訊圖書館分派座位原則

國資圖自修室分派座位的原則大致為：在座位區域上，優先分派內區座位。內區中，優先分派非靠牆桌子的座位；外區則優先分派落地窗旁及靠近隔間牆的座位。在離入口距離上，優先分派近入口的座位；如為六人桌，優先分派旁邊位；在座位朝向上，優先分派每桌朝向內部的座位。

第二節 研究方法



本研究採用問卷調查法，茲將問卷發放時間、問卷發放對象、問卷發放過程、問卷內容和前測方式說明如下。

一、問卷發放時間

本研究於 102 年 11 月中旬至 103 年 2 月下旬抽樣 14 個時段進行問卷調查，抽樣的時段皆控制於學期中，且包含平日(週一至週五)及假日(週六、週日)的白天和晚上；考量假日讀者之多樣性，週六及週日之上下午皆進行抽樣。

為避免影響讀者自修，本研究抽樣時避開讀者準備地方特考、大學學測及期末考之當週及前一週；另考量自修室讀者特性及納入多樣讀者想法之需求，一週中平日及假日各時段最多抽樣一次，且一天中最多抽樣一個時段發放問卷。

問卷發放時間分為三個時段，第一時段介於 10 時至 13 時，第二時段介於 15 時至 17 時 30 分，第三時段介於 18 時 30 分至 20 時 30 分。平日發放問卷約需 30 分鐘至 1 小時，假日則需 1 至 2 小時左右。

二、問卷發放對象

考量讀者對於問卷內容之判斷能力，且為避免其他因素影響，調查對象限 13 歲以上的讀者。

三、問卷發放過程

確定問卷發放日期及時段後，研究者刷卡進入自修室，並於刷卡管制口附近放置問卷回收箱，之後依座位排列順序(由外區至內區)一一詢問入座讀者是否願意填寫問卷，同時於平面圖上記錄讀者入座位置、性別、是否願意填寫問卷、是否已填過問卷，並記錄暫時離座及休息讀者座位位置；詢問時如研究者所在位置

附近有讀者回座或停止休息，則隨即詢問其是否願意填寫問卷。問卷回收箱於當日閉館前取回。



四、問卷內容

問卷內容(如附錄一)包含四部分：(1)座位選擇因素的重要性及對於目前座位的滿意度、(2)座位現況與相符程度、(3)優先選擇的座位、(4)基本資料。考量問卷發放時間與讀者填寫問卷時間可能有所落差，問卷最後請讀者記錄問卷填答時間；另為增加問卷回收率及讀者填寫意願，並請有意願參加抽獎的讀者留下 e-mail。以下詳述問卷內容：

(一)座位選擇因素的重要性及對於目前座位的滿意度

此部分包含四題，首先請讀者評估各座位選擇因素的重要性，並填寫對於目前座位的滿意度。之後請讀者從所列因素中選出其認為最重要的三個因素、填寫是否有其他的考量因素，並以整體觀點評估對於目前座位的滿意程度。

座位選擇因素共有 23 個題項，為李克特式(Likert-type)七點量表，以中立直述方式呈現。因素分為環境、座位位置、其他讀者三方面，主要由文獻分析而得，並加入現場觀察及研究者欲探討的因素(詳如表 3-1)。

(二)座位現況與相符程度

此部分請讀者填寫目前座位編號，並於座位圖上標示自己與同桌讀者的相對位置和性別，之後評估各因素與目前座位的相符程度、目前座位與心中理想座位的相符程度，以及想換至其他座位的程度。

此處之因素取自問卷第一部分，扣除座位位置、同桌讀者數量、性別、相對位置、鄰近桌子的讀者數量及朝向等無法評估相符程度的題項後共有 10 題，以正面描述方式呈現。

表 3-1 座位選擇因素問卷題項參考來源

類別	題項	參考來源
環境	座位的安靜程度	文獻分析
	座位的自然採光	
	座位的陽光照入程度	
	座位的照明	
	座位的空調溫度	
座位位置	座位與牆的距離	文獻分析
	座位在六人桌位置(座位在中間或旁邊)	
	座位在四人桌位置(座位靠左或靠右)	
	座位的朝向(朝向刷卡處或內部)	
	座位與落地窗的距離	現場觀察
	座位與刷卡管制口的距離	
	座位的型式(四人桌或六人桌)	
其他讀者	座位所在區域(內區或外區)	研究者
	座位的隱私性	
	與其他讀者目光接觸的程度	
	座位附近讀者走動的頻率	
	同桌讀者的數量	
	同桌讀者的性別	
	與同桌讀者的相對位置	
	受到同桌讀者影響的程度	
	鄰近桌子的讀者數量	
	鄰近桌子的讀者朝向	
	受到鄰近桌子的讀者影響的程度	

(三)優先選擇的座位

此部分請讀者填寫如果其為第一位進入自修室的讀者，並可自由選擇座位，會優先選擇平面圖中那三個座位。

(四)基本資料

此部分包含「人口變項」及「自修室使用情形」。「人口變項」包含性別、年齡、職業及教育程度共四題。「自修室使用情形」包含是否第一次到自修室、到自修室的頻率、通常何時使用自修室、平均一天在自修室的停留時間、到自修室目

的、進入自修室採現場登記或網路預約，以及是否和朋友、同學或家人一起到自修室自修共七題；其中，「到自修室目的」一題如讀者勾選「準備考試」，需於下一題勾選準備何種類型的考試。



五、前測

本研究於 102 年 11 月 1 日、11 月 3 日及 11 月 5 日進行三次前測，方式為模擬問卷發放過程，每次請 15 位自修室讀者填寫問卷，以了解研究設計的可行性及問卷內容的適當性。問卷回收後，依讀者意見及填答情形修正問卷內容，並依實際情形調整問卷發放過程。

第三節 資料處理與分析



本研究以 SPSS17.0 統計套裝軟體進行資料處理及分析，茲將資料處理、分析內容與方式說明如下。

一、資料處理

問卷回收後首先檢視問卷填答情形，刪除未滿 13 歲、遺漏值過多、規則性填答及重覆填寫等無效問卷後，將所有問卷進行編碼並輸入 SPSS 軟體，開放式問題亦逐字輸入，之後進行資料檢核。

二、分析內容與方式

(一)敘述統計

以平均數、標準差、次數分配、百分比等了解讀者人口變項、自修室使用情形、入座情形、同桌讀者數量、座位選擇情形、座位相符程度、各座位選擇因素重要性、座位滿意度及整體感受。

(二)卡方檢定

以卡方獨立性檢定分析人口變項與自修室使用情形，以及人口變項、自修室使用情形與座位偏好是否有顯著差異，並以卡方配適度檢定分析讀者偏好的座位類型。

(三)獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析

分析不同人口變項、自修室使用情形與座位選擇因素重要性是否有顯著差異，以及坐在不同座位的讀者在相符程度、滿意度及整體感受上是否有顯著差異。

(四)成對樣本 t 檢定

分析座位選擇因素重要性與滿意度之差距是否有顯著差異。

(五)內容分析

針對開放式問題予以分析歸納。





第四節 研究步驟

本研究之研究步驟如圖 3-4 所示：

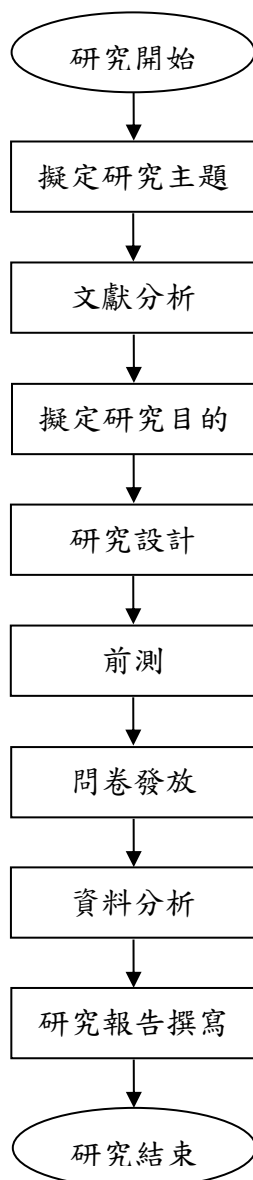


圖 3-4 研究步驟圖

第四章 結果與討論



本章分為八節說明研究結果。第一節為基本資料分析；第二節為座位選擇分析；第三節分析座位的特性；第四節為座位選擇因素重要性分析；第五節分析座位滿意度；第六節為座位整體感受分析；第七節為座位選擇因素重要性與滿意度差距分析；第八節為綜合討論。

第一節 基本資料分析

本研究共發出 875 份問卷，回收 838 份，回收率 95.77%，刪除未滿 13 歲、遺漏值過多、規則性填答及重覆填寫之 77 份問卷後，有效問卷為 761 份，有效回收率為 86.97%。各時段問卷發放與回收情形如表 4-1。

表 4-1 各時段問卷發放與回收情形

時段	日期	發放份數	回收份數	有效份數	時段有效份數
平日上午	102/12/05(四)	20	16	16	39
	103/02/14(五)	24	24	23	
平日下午	102/11/18(一)	130	129	123	163
	102/11/27(三)	43	37	29	
	102/12/24(二)	18	16	11	
平日晚上	102/11/20(三)	84	78	69	170
	102/12/03(二)	29	27	27	
	102/12/27(五)	29	27	23	
	103/02/20(四)	56	55	51	
假日上午	102/11/17(日)	206	199	182	235
	103/02/22(六)	59	57	53	
假日下午	102/12/21(六)	55	55	48	116
	103/02/16(日)	77	75	68	
假日晚上	102/11/30(六)	45	43	38	38
合計		875	838	761	761

以下分析樣本之人口變項、自修室使用情形、入座情形及同桌讀者數量：



一、人口變項分析

人口變項包含性別、年齡、職業及教育程度。由表 4-2 可知，本研究之有效樣本中，女性較男性多，有 450 位(59.1%)，男性有 311 位(40.9%)。

在年齡方面，以 16 至 18 歲之讀者人數最多，有 315 位(41.4%)；其次為 19 至 25 歲，有 169 位(22.2%)；人數最少為 51 至 60 歲之讀者，僅 3 位(0.4%)；「61 至 65 歲」及「66 歲以上」則無人填答。

教育程度方面，以高中職人數最多，有 330 位(43.4%)；其次為大學，有 279 位(36.7%)；人數最少為專科，僅 16 位(2.1%)；「國小(含)以下」則無人填答。

職業方面，以學生人數最多，有 514 位(67.5%)；其次為無業或待業讀者，共 109 位(14.3%)；人數最少為農林漁牧礦及家庭管理，各有 3 位(0.4%)；「退休人員」則無人填答。另有 11 位讀者選擇「其他」(1.4%)，其中 6 位填寫職業分別為國貿人員、宗教機構、大學助理、文教、廚師及實習生，另外 5 位未說明職業。

二、自修室使用情形分析

自修室使用情形包含八個部分，分別為：(1)是否第一次到自修室、(2)到自修室的頻率、(3)通常何時使用自修室、(4)平均一天在自修室的停留時間、(5)到自修室之目的、(6)準備的考試類型、(7)預約登記方式、(8)是否和他人一起到自修室自修，茲分項探討如下：

(一)是否第一次到自修室

有效問卷中，第一次到自修室的讀者有 53 位(7%)，到過自修室的讀者共 707 位(93%)，可見大部分的讀者之前已使用過自修室。

表4-2 人口變項次數分配表

人口變項	人數	有效百分比	人口變項	人數	有效百分比
性別			職業		
女	450	59.1	學生	514	67.5
男	311	40.9	無業/待業	109	14.3
年齡			專業人士	26	3.4
13至15歲	78	10.2	自由業	23	3.0
16至18歲	315	41.4	軍公教	21	2.8
19至25歲	169	22.2	工商製造業	16	2.1
26至30歲	87	11.4	服務業	15	2.0
31至40歲	82	10.8	金融保險業	10	1.3
41至50歲	26	3.4	資訊業	9	1.2
51至60歲	3	0.4	農林漁牧礦	3	0.4
61至65歲	0	0.0	家庭管理	3	0.4
66歲以上	0	0.0	退休人員	0	0.0
遺漏值	1		其他	11	1.4
教育程度			遺漏值	1	
國小(含)以下	0	0.0			
國(初)中	70	9.2			
高中職	330	43.4			
專科	16	2.1			
大學	279	36.7			
研究所以上	65	8.5			
遺漏值	1				

註：N=761

(二)到自修室的頻率

由表 4-3 可知，讀者到自修室的頻率以「每週一至三次」人數最多，有 304 位(41.1%)；其次為「幾乎每天來」，有 140 位(18.9%)；第三為「每週三次以上」，有 118 位(16%)；人數最少為超過一年才去一次，僅 2 位(0.3%)；「每年一次」則無人填答。另有 53 位(7.2%)因第一次到自修室故跳答此題。由累積百分比可知，讀者到自修室的頻率相當頻繁，有 76%的讀者每週至少到自修室一次。



表4-3 到自修室的頻率分析

到自修室的頻率	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
幾乎每天來	140	18.4	18.9	18.9
每週三次以上	118	15.5	16.0	34.9
每週一至三次	304	39.9	41.1	76.0
每兩週一次	75	9.9	10.1	86.1
每月一次	23	3.0	3.1	89.2
每一至三個月一次	20	2.6	2.7	91.9
每三至六個月一次	4	0.5	0.5	92.4
每年一次	0	0.0	0.0	92.4
超過一年才去一次	2	0.3	0.3	92.7
跳答	53	7.0	7.2	99.9
遺漏值	22	2.9		

註：N=761

為進一步探討變項間是否具顯著關係，合併部分變項如下：

- 1.年齡：合併 41 至 50 歲及 51 至 60 歲為「41 歲以上」。
- 2.職業：合併軍公教、工商製造業、金融保險業、服務業、資訊業、自由業、農林漁牧礦、家庭管理、專業人士及其他為「上班族」。
- 3.教育程度：合併專科及大學為「大專」。
- 4.到自修室頻率：合併每兩週一次、每月一次、每一至三個月一次、每三至六個月一次、每年一次及超過一年才去一次為「每兩週以上一次」。

卡方獨立性檢定結果顯示，「年齡」、「職業」及「教育程度」與「到自修室的頻率」有顯著關係。

由表 4-4 可知，在年齡方面，13 至 15 歲、16 至 18 歲、31 至 40 歲及 41 歲以上之讀者到自修室的頻率皆以每週一次三次最多，分別有 40 位(54.8%)、173 位(60.5%)、26 位(33.8%)及 12 位(48%)。19 至 25 歲及 26 至 30 歲之讀者則以幾乎



每天來最多，分別有 51 位(35.2%)及 36 位(45.6%)。

職業部分，學生到自修室的頻率以每週一至三次最多，有 239 位(51.3%)，其次為每兩週以上一次，有 97 位(20.8%)；上班族同樣以每週一至三次最多，有 42 位(35.6%)，其次為幾乎每天來以及每週三次以上，各有 26 位(22%)；無業或待業之讀者則以幾乎每天來最多，有 43 位(42.6%)，其次為每週三次以上，有 32 位(31.7%)。

教育程度方面，國(初)中及高中職到自修室的頻率以每週一至三次最多，分別有 39 位(60%)及 177 位(58.8%)；大專以幾乎每天來最多，有 87 位(33.3%)；研究所以以上以每週一至三次及每週三次以上人數最多，各有 19 位(32.2%)。

綜合而言，幾乎每天都來國資圖自修室的族群是年齡 19 至 30 歲，無業或待業，教育程度大專之讀者。



表4-4 人口變項與到自修室的頻率摘要表

人口變項		到自修室的頻率				總和
		幾乎每天來	每週三次以上	每週一至三次	每兩週以上一次	
性別 ^a						
男性	個數	60	60	112	51	283
	性別內的%	21.2%	21.2%	39.6%	18.0%	100.0%
女性	個數	80	58	192	73	403
	性別內的%	19.9%	14.4%	47.6%	18.1%	100.0%
總和	個數	140	118	304	124	686
	性別內的%	20.4%	17.2%	44.3%	18.1%	100.0%
年齡 ^b						
13至15歲	個數	4	8	40	21	73
	年齡內的%	5.5%	11.0%	54.8%	28.8%	100.0%
16至18歲	個數	29	21	173	63	286
	年齡內的%	10.1%	7.3%	60.5%	22.0%	100.0%
19至25歲	個數	51	38	36	20	145
	年齡內的%	35.2%	26.2%	24.8%	13.8%	100.0%
26至30歲	個數	36	22	16	5	79
	年齡內的%	45.6%	27.8%	20.3%	6.3%	100.0%
31至40歲	個數	19	22	26	10	77
	年齡內的%	24.7%	28.6%	33.8%	13.0%	100.0%
41歲以上	個數	1	7	12	5	25
	年齡內的%	4.0%	28.0%	48.0%	20.0%	100.0%
總和	個數	140	118	303	124	685
	年齡內的%	20.4%	17.2%	44.2%	18.1%	100.0%
職業 ^c						
學生	個數	71	59	239	97	466
	職業內的%	15.2%	12.7%	51.3%	20.8%	100.0%
上班族	個數	26	26	42	24	118
	職業內的%	22.0%	22.0%	35.6%	20.3%	100.0%
無業/待業	個數	43	32	23	3	101
	職業內的%	42.6%	31.7%	22.8%	3.0%	100.0%
總和	個數	140	117	304	124	685
	職業內的%	20.4%	17.1%	44.4%	18.1%	100.0%



表4-4 (續)

人口變項		到自修室的頻率				總和
		幾乎每天來	每週三次以上	每週一至三次	每兩週以上一次	
教育程度 ^d						
國(初)中	個數	2	5	39	19	65
	教育程度內的%	3.1%	7.7%	60.0%	29.2%	100.0%
高中職	個數	35	26	177	63	301
	教育程度內的%	11.6%	8.6%	58.8%	20.9%	100.0%
大專	個數	87	68	69	37	261
	教育程度內的%	33.3%	26.1%	26.4%	14.2%	100.0%
研究所以上	個數	16	19	19	5	59
	教育程度內的%	27.1%	32.2%	32.2%	8.5%	100.0%
總和	個數	140	118	304	124	686
	教育程度內的%	20.4%	17.2%	44.3%	18.1%	100.0%

註：^a $\chi^2(3, N=686)=7.072, p=.070$.

^b $\chi^2(15, N=685)=163.164, p=.000, \text{Cramer's } V=.282$.

^c $\chi^2(6, N=685)=82.851, p=.000, \text{Cramer's } V=.246$.

^d $\chi^2(9, N=686)=129.146, p=.000, \text{Cramer's } V=.251$.



(三)通常何時使用自修室

由表 4-5 可知，自修室讀者通常於假日白天使用自修室，以週日上午最多，有 364 位(53.1%)，其次為週六下午，有 355 位(51.8%)；平日方面則以週一至週五下午人數最多，有 262 位(38.2%)，其次為週二至週五晚上，有 224 位(32.7%)。

表4-5 通常何時使用自修室分析

通常何時使用自修室	人數	百分比	觀察值百分比
週日上午	364	16.1	53.1
週六下午	355	15.7	51.8
週日下午	349	15.5	50.9
週六上午	344	15.3	50.2
週一至週五下午	262	11.6	38.2
週二至週五晚上	224	9.9	32.7
週一至週五上午	189	8.4	27.6
週六晚上	167	7.4	24.4
總數	2,254	100.0	329.1

註：N=685

本題為複選題

(四)平均一天在自修室的停留時間

由表 4-6 可知，自修室讀者平均一天在自修室的停留時間以「8 小時以上」人數最多，有 149 位(19.6%)；其次為「7 至 8 小時」，有 142 位(18.7%)；第三為「5 至 6 小時」，有 113 位(14.9%)。人數最少為「30 分鐘至 1 小時」，僅 4 位(0.5%)；「30 分鐘以內」則無人填答。由累積百分比可知，有一半左右的讀者在自修室停留 6 小時以上。

為進一步探討變項間是否具顯著關係，合併 30 分鐘以內、30 分鐘至 1 小時、1 至 2 小時、2 至 3 小時及 3 至 4 小時為「4 小時以內」；4 至 5 小時、5 至 6 小時、6 至 7 小時及 7 至 8 小時為「4 至 8 小時」。

表4-6 平均一天在自修室的停留時間分析

平均一天在自修室 的停留時間	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
8小時以上	149	19.6	19.6	19.6
7至8小時	142	18.7	18.7	38.3
6至7小時	96	12.6	12.6	51.0
5至6小時	113	14.8	14.9	65.9
4至5小時	73	9.6	9.6	75.5
3至4小時	56	7.4	7.4	82.9
2至3小時	89	11.7	11.7	94.6
1至2小時	37	4.9	4.9	99.5
30分鐘至1小時	4	0.5	0.5	100.0
30分鐘以內	0	0.0	0.0	
遺漏值	2	0.3		

註：N=761

卡方獨立性檢定結果顯示，「年齡」、「職業」及「教育程度」與「平均一天在自修室的停留時間」有顯著關係。

由表 4-7 可知，在年齡方面，各年齡層皆以停留 4 至 8 小時最多，其中 19 至 25 歲及 31 至 40 歲之讀者停留 4 至 8 小時之比例較其他四組高，分別有 110 位(65.1%)及 52 位(63.4%)；13 至 15 歲、16 至 18 歲及 26 至 30 歲之讀者停留 8 小時以上之比例較其他三組高，分別有 17 位(21.8%)、74 位(23.5%)及 19 位(21.8%)；41 歲以上之讀者停留 4 小時以內之比例較其他五組高，有 11 位(40.7%)。

在職業部分，各職業皆以停留 4 至 8 小時為主，其中無業或待業停留 4 至 8 小時的比例較學生及上班族高，有 74 位(67.9%)；學生及無業或待業讀者停留 8 小時以上之比例高於上班族，分別有 115 位(22.4%)及 24 位(22%)；另上班族停留 4 小時以內之比例較學生及無業或待業讀者高，有 49 位(36.3%)。

在教育程度方面，各組皆以停留 4 至 8 小時最多，其中教育程度大專之讀者

停留 4 至 8 小時的比例較其他三組高，有 188 位(63.7%)；國(初)中、高中職及研究所以上之讀者停留 8 小時以上之比例高於大專讀者，分別有 17 位(24.3%)、76 位(23.1%)及 16 位(24.6%)。

綜合而言，自修室讀者以停留 4 至 8 小時為主，停留 8 小時以上的族群主要為 13 至 18 歲的國高中學生，以及 26 至 30 歲，無業或待業之讀者；停留 4 小時以內之族群則主要為 41 歲以上的上班族。

表4-7 人口變項與平均一天在自修室的停留時間摘要表

人口變項		平均一天在自修室的停留時間			總和
		4小時以內	4至8小時	8小時以上	
性別 ^a					
男性	個數	85	158	67	310
	性別內的%	27.4%	51.0%	21.6%	100.0%
女性	個數	101	266	82	449
	性別內的%	22.5%	59.2%	18.3%	100.0%
總和	個數	186	424	149	759
	性別內的%	24.5%	55.9%	19.6%	100.0%
年齡 ^b					
13至15歲	個數	21	40	17	78
	年齡內的%	26.9%	51.3%	21.8%	100.0%
16至18歲	個數	84	157	74	315
	年齡內的%	26.7%	49.8%	23.5%	100.0%
19至25歲	個數	34	110	25	169
	年齡內的%	20.1%	65.1%	14.8%	100.0%
26至30歲	個數	18	50	19	87
	年齡內的%	20.7%	57.5%	21.8%	100.0%
31至40歲	個數	18	52	12	82
	年齡內的%	22.0%	63.4%	14.6%	100.0%
41歲以上	個數	11	14	2	27
	年齡內的%	40.7%	51.9%	7.4%	100.0%
總和	個數	186	423	149	758
	年齡內的%	24.5%	55.8%	19.7%	100.0%
職業 ^c					
學生	個數	126	273	115	514
	職業內的%	24.5%	53.1%	22.4%	100.0%
上班族	個數	49	76	10	135
	職業內的%	36.3%	56.3%	7.4%	100.0%
無業/待業	個數	11	74	24	109
	職業內的%	10.1%	67.9%	22.0%	100.0%
總和	個數	186	423	149	758
	職業內的%	24.5%	55.8%	19.7%	100.0%

表4-7 (續)



人口變項		平均一天在自修室的停留時間			總和
		4小時以內	4至8小時	8小時以上	
教育程度 ^d					
國(初)中	個數	17	36	17	70
	教育程度內的%	24.3%	51.4%	24.3%	100.0%
高中職	個數	88	165	76	329
	教育程度內的%	26.7%	50.2%	23.1%	100.0%
大專	個數	67	188	40	295
	教育程度內的%	22.7%	63.7%	13.6%	100.0%
研究所以上	個數	14	35	16	65
	教育程度內的%	21.5%	53.8%	24.6%	100.0%
總和	個數	186	424	149	759
	教育程度內的%	24.5%	55.9%	19.6%	100.0%

註：^a $\chi^2(2, N=759)=5.1111, p=.078$.

^b $\chi^2(10, N=758)=19.515, p=.034, \text{Cramer's } V=.113$.

^c $\chi^2(4, N=758)=32.947, p=.000, \text{Cramer's } V=.147$.

^d $\chi^2(6, N=759)=15.931, p=.014, \text{Cramer's } V=.102$.



(五)到自修室目的

由表 4-8 可知，讀者到自修室目的以「準備考試」最多，有 718 位(94.3%)；其次為「寫作業」，有 268 位(35.2%)；第三為「休閒閱讀」，有 88 位(11.6%)。最少讀者之目的為「約會」，僅 2 位(0.3%)；「做研究」人數亦較低，有 17 位(2.2%)。另有 19 位讀者選擇「其他」(2.5%)，其中有四位填寫陪孩子；各有二位填寫複習、看正妹；各有一位填寫吹冷氣睡覺、工作、自修、和國中同學見面、放鬆心情、做需要專心的計劃性行程事項雜事、豔遇；其他四位未說明目的。

表4-8 到自修室目的分析

到自修室目的	人數	百分比	觀察值百分比
準備考試	718	58.6	94.3
寫作業	268	21.9	35.2
休閒閱讀	88	7.2	11.6
寫報告	49	4.0	6.4
討論課業	44	3.6	5.8
休息	20	1.6	2.6
做研究	17	1.4	2.2
約會	2	0.2	0.3
其他	19	1.6	2.5
總數	1,225	100.0	161.0

註：N=759

本題為複選題

(六)準備的考試類型

由表 4-9 可知，到自修室準備考試的讀者中，準備的考試以「學校考試」最多，有 352 位(49%)；其次為「入學考試」，有 285 位(39.6%)；第三為「公職考試」，有 161 位(22.4%)。較少讀者準備「升等考試」，僅 1 位(0.1%)；留學考試人數亦較少，有 16 位(2.2%)。另有三位選擇「其他」(0.4%)，其中一位填寫在職進修，其他二位未說明考試類型。

表4-9 準備的考試類型分析

準備的考試類型	人數	百分比	觀察值百分比
學校考試	352	34.4	49.0
入學考試	285	27.8	39.6
公職考試	161	15.7	22.4
證照考試	107	10.4	14.9
語言考試	50	4.9	7.0
就業考試	27	2.6	3.8
教職考試	22	2.1	3.1
留學考試	16	1.6	2.2
升等考試	1	0.1	0.1
其他	3	0.3	0.4
總數	1,024	100.0	142.4

註：N=718

本題為複選題

(七)預約登記方式

自修室讀者主要以「現場登記」為主，有 557 位(73.5%)，「網路預約登記」則有 201 位(26.5%)。

進一步進行卡方獨立性檢定，結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與「預約登記方式」有顯著關係。

由表 4-10 可知，在性別方面，男女性皆以現場登記為主，人數分別有 250 位(80.6%)及 307 位(68.5%)，女性現場登記比例低於男性。

在年齡方面，13 至 15 歲之讀者以網路預約登記人數較多，有 41 位(52.6%)；16 至 18 歲、19 至 25 歲、26 至 30 歲、31 至 40 歲及 41 歲以上之讀者則以現場登記為主，人數分別有 211 位(67.4%)、149 位(88.2%)、74 位(85.1%)、60 位(74.1%)及 25 位(86.2%)，其中又以 16 至 18 歲現場登記比例較其他四組低。

在職業部分，不論學生、上班族及無業或待業之讀者皆以現場登記為主，人

數分別有 361 位(70.5%)、109 位(79.6%)及 86 位(79.6%)，其中學生現場登記比例略較上班族及無業或待業讀者低。

教育程度方面，國(初)中以網路預約登記較多，有 42 位(60%)；高中職、大專及研究所以上皆以現場登記為主，分別有 225 位(68.6%)、249 位(84.7%)及 54 位(83.1%)，其中高中職現場登記比例較大專及研究所以上低。

綜合而言，讀者主要以現場登記為主，採網路預約登記之族群主要為 13 至 18 歲的國高中女學生。

表4-10 人口變項與預約登記方式摘要表

人口變項		預約登記方式		總和
		現場登記	網路預約登記	
性別 ^a				
男	個數	250	60	310
	性別內的%	80.6%	19.4%	100.0%
女	個數	307	141	448
	性別內的%	68.5%	31.5%	100.0%
總和	個數	557	201	758
	性別內的%	73.5%	26.5%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	37	41	78
	年齡內的%	47.4%	52.6%	100.0%
16至18歲	個數	211	102	313
	年齡內的%	67.4%	32.6%	100.0%
19至25歲	個數	149	20	169
	年齡內的%	88.2%	11.8%	100.0%
26至30歲	個數	74	13	87
	年齡內的%	85.1%	14.9%	100.0%
31至40歲	個數	60	21	81
	年齡內的%	74.1%	25.9%	100.0%
41歲以上	個數	25	4	29
	年齡內的%	86.2%	13.8%	100.0%
總和	個數	556	201	757
	年齡內的%	73.4%	26.6%	100.0%

表4-10 (續)

人口變項		預約登記方式		總和
		現場登記	網路預約登記	
職業 ^c				
學生	個數	361	151	512
	職業內的%	70.5%	29.5%	100.0%
上班族	個數	109	28	137
	職業內的%	79.6%	20.4%	100.0%
無業/待業	個數	86	22	108
	職業內的%	79.6%	20.4%	100.0%
總和	個數	556	201	757
	職業內的%	73.4%	26.6%	100.0%
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	28	42	70
	教育程度內的%	40.0%	60.0%	100.0%
高中職	個數	225	103	328
	教育程度內的%	68.6%	31.4%	100.0%
大專	個數	249	45	294
	教育程度內的%	84.7%	15.3%	100.0%
研究所以上	個數	54	11	65
	教育程度內的%	83.1%	16.9%	100.0%
總和	個數	556	201	757
	教育程度內的%	73.4%	26.6%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=758)=13.808, p=.000, \phi=.135$.

^b $\chi^2(5, N=757)=60.130, p=.000, \text{Cramer's } V=.282$.

^c $\chi^2(2, N=757)=7.012, p=.030, \text{Cramer's } V=.096$.

^d $\chi^2(3, N=757)=66.270, p=.000, \text{Cramer's } V=.296$.

(八)是否和他人一起到自修室

由表 4-11 可知，自修室讀者以「獨自前來」人數最多，有 437 位(57.5%)；其次為「和朋友一起前來」，有 177 位(23.3%)；「和家人一起前來」及「和同學一起前來」人數相近，分別有 81 位(10.7%)及 79 位(10.4%)。



表4-11 是否和他人一起到自修室分析

是否和他人 一起到自修室	人數	百分比	觀察值百分比
獨自前來	437	56.5	57.5
和朋友一起前來	177	22.9	23.3
和家人一起前來	81	10.5	10.7
和同學一起前來	79	10.2	10.4
總數	774	100.0	101.8

註：N=760

本題為複選題

為進一步探討變項間是否具顯著關係，將和朋友、家人、同學一起前來合併為「和他人一起前來」。

卡方獨立性檢定結果顯示，「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與「是否和他人一起到自修室」有顯著關係。

由表 4-12 可知，在性別方面，男女性皆以獨自前來為主，人數分別有 194 位(62.6%)及 243 位(54%)，女性和他人一起前來的比例高於男性。

在年齡方面，13 至 15 歲及 16 至 18 歲多與他人一起前來，分別有 52 位(67.5%)及 187 位(59.4%)；19 歲至 25 歲、26 至 30 歲、31 至 40 歲及 41 歲以上之讀者則多獨自前來，分別有 119 位(70.4%)、79 位(90.8%)、67 位(81.7%)及 19 位(65.5%)。

在職業方面，學生多和他人一起前來，有 273 位(53.2%)；上班族及無業或待業讀者則多獨自前來，分別有 105 位(76.6%)及 91 位(83.5%)。

在教育程度方面，國(初)中及高中職多與他人一起前來，分別有 48 位(69.6%)及 193 位(58.5%)；大專及研究所以上則多獨自前來，分別有 222 位(75.3%)及 56 位(86.2%)。

綜上述，與他人一起前來自修室的族群主要為 13 至 18 歲的國高中女學生。

表4-12 人口變項與是否和他人一起到自修室摘要表

人口變項		是否和他人一起到自修室		總和
		獨自前來	和他人一起前來	
性別 ^a				
男	個數	194	116	310
	性別內的%	62.6%	37.4%	100.0%
女	個數	243	207	450
	性別內的%	54.0%	46.0%	100.0%
總和	個數	437	323	760
	性別內的%	57.5%	42.5%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	25	52	77
	年齡內的%	32.5%	67.5%	100.0%
16至18歲	個數	128	187	315
	年齡內的%	40.6%	59.4%	100.0%
19至25歲	個數	119	50	169
	年齡內的%	70.4%	29.6%	100.0%
26至30歲	個數	79	8	87
	年齡內的%	90.8%	9.2%	100.0%
31至40歲	個數	67	15	82
	年齡內的%	81.7%	18.3%	100.0%
41歲以上	個數	19	10	29
	年齡內的%	65.5%	34.5%	100.0%
總和	個數	437	322	759
	年齡內的%	57.6%	42.4%	100.0%
職業 ^c				
學生	個數	240	273	513
	職業內的%	46.8%	53.2%	100.0%
上班族	個數	105	32	137
	職業內的%	76.6%	23.4%	100.0%
無業/待業	個數	91	18	109
	職業內的%	83.5%	16.5%	100.0%
總和	個數	436	323	759
	職業內的%	57.4%	42.6%	100.0%

表4-12 (續)

人口變項		是否和他人一起到自修室		總和
		獨自前來	和他人一起前來	
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	21	48	69
	教育程度內的%	30.4%	69.6%	100.0%
高中職	個數	137	193	330
	教育程度內的%	41.5%	58.5%	100.0%
大專	個數	222	73	295
	教育程度內的%	75.3%	24.7%	100.0%
研究所以上	個數	56	9	65
	教育程度內的%	86.2%	13.8%	100.0%
總和	個數	436	323	759
	教育程度內的%	57.4%	42.6%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=760)=5.530, p=.019, \phi=.085$.

^b $\chi^2(5, N=759)=127.913, p=.000, \text{Cramer's } V=.411$.

^c $\chi^2(2, N=759)=74.744, p=.000, \text{Cramer's } V=.314$.

^d $\chi^2(3, N=759)=115.037, p=.000, \text{Cramer's } V=.389$.

三、入座情形分析

入座情形分為座位所在區域、座位朝向、座位離入口距離及座位位置四方面。

由表 4-13 可知，以座位所在區域而言，有 404 位讀者(53.3%)的座位在內區，354 位(46.7%)在外區。

在座位朝向上，388 位讀者(51.2%)的座位朝向入口，370 位(48.8%)朝向內部。

座位離入口距離部分，有 398 位讀者(52.5%)的座位離入口較遠，360 位(47.5%)座位離入口較近(圖 4-1 灰底區域之座位)。

座位位置方面，有 402 位讀者(53%)的座位在非靠牆旁邊位(圖 4-1 藍色標示之座位)，249 位(32.8%)在靠牆旁邊位(圖 4-1 紅色標示之座位)，107 位(14.1%)座位在中間位。

表4-13 入座情形分析



入座情形	人數	百分比	有效百分比
座位所在區域			
內區	404	53.1	53.3
外區	354	46.5	46.7
座位朝向			
朝向入口	388	51.0	51.2
朝向內部	370	48.6	48.8
座位離入口距離			
遠	398	52.3	52.5
近	360	47.3	47.5
座位位置			
非靠牆旁邊位	402	52.8	53.0
靠牆旁邊位	249	32.7	32.8
中間位	107	14.1	14.1

註：N=758



圖 4-1 座位位置說明



四、同桌讀者數量分析

同桌讀者數量如表 4-14 所示，讀者以和三位讀者同桌人數最多，有 250 位(33%)；其次為和二位讀者同桌，有 194 位(25.6%)；無同桌讀者人數最少，僅 24 位(3.2%)。另由累積百分比可知，近六成的讀者需和三位以上的讀者同桌。

表4-14 同桌讀者數量分析

同桌讀者數量	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
五位	119	15.6	15.7	15.7
四位	83	10.9	10.9	26.6
三位	250	32.9	33.0	59.6
二位	194	25.5	25.6	85.2
一位	88	11.6	11.6	96.8
無	24	3.2	3.2	100.0
遺漏值	3			

註：N=761

第二節 座位選擇分析



本節首先探討熱門座位之選擇情形，接著針對讀者第一優先選擇的座位進行分析，探討優先選擇座位及熱門座位的分布情形、讀者偏好的座位類型，以及人口變項、自修室使用情形與熱門座位及各座位類型偏好是否有顯著關係。

一、熱門座位選擇情形

表 4-15 列出前 10 個讀者第一至第三優先選擇的座位。第一優先選擇座位中，選擇次數最多的前三個座位為編號 310(5%)、227(4.7%)及 28(4%)；第二優先座位選擇次數最多的座位為編號 227(4%)，即為讀者第一優先選擇座位中選擇次數第二多的座位；第三優先座位選擇次數最多的座位則為編號 304(3.9%)，為第一優先選擇座位中選擇次數排序第五的座位，顯示讀者有一致偏好的座位。

表4-15 熱門座位選擇情形

第一優先 (N=741)				第二優先 (N=741)				第三優先 (N=738)			
次序	座位 編號	次數	有效 百分比	次序	座位 編號	次數	有效 百分比	次序	座位 編號	次數	有效 百分比
1	310	37	5.0	1	227	30	4.0	1	304	29	3.9
2	227	35	4.7	2	22	28	3.8	2	22	19	2.6
3	28	30	4.0	3	304	24	3.2	3	16	17	2.3
4	16	28	3.8	4	310	20	2.7	3	40	17	2.3
5	304	26	3.5	5	28	18	2.4	3	310	17	2.3
6	40	24	3.2	6	241	17	2.3	6	25	15	2.0
7	19	20	2.7	7	110	16	2.2	7	28	14	1.9
8	241	19	2.6	8	16	14	1.9	7	110	14	1.9
8	301	19	2.6	8	25	14	1.9	9	10	13	1.8
10	153	16	2.2	8	40	14	1.9	9	42	13	1.8
				8	289	14	1.9	9	131	13	1.8
								9	225	13	1.8



二、優先選擇座位及熱門座位分布情形

接著針對讀者第一優先選擇的座位進行分析，在自修室共 316 個座位中，讀者優先選擇的座位共有 180 席(56.96%)(參見圖 4-2 及附錄二)，其中最多讀者選擇的前 10 席為熱門座位。由表 4-16 之座位分布情形可知，優先選擇座位及熱門座位在座位所在區域、朝向及離入口距離均大致平均分布；在座位位置上，優先選擇座位多為非靠牆旁邊位，熱門座位則皆為靠牆旁邊位。另由圖 4-2 可知，熱門座位中有六席為位於角落的座位，並有三席為落地窗旁的座位。

表4-16 優先選擇座位及熱門座位分布情形

座位分布情形	優先選擇座位	熱門座位
座位所在區域		
內區	91	6
外區	89	4
座位朝向		
朝向入口	90	6
朝向內部	90	4
座位離入口距離		
遠	97	5
近	83	5
座位位置		
靠牆旁邊位	78	10
非靠牆旁邊位	91	0
中間位	11	0

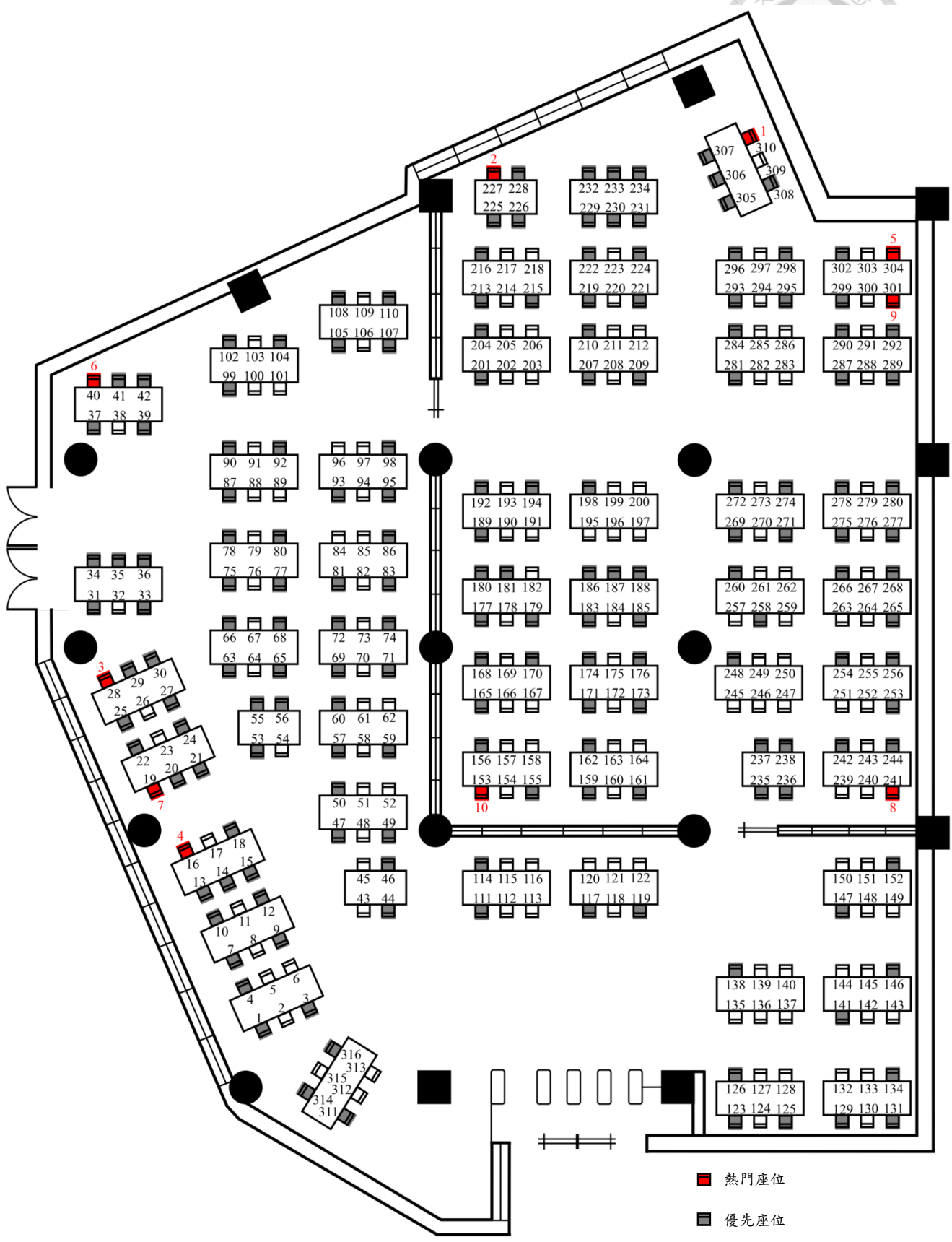


圖 4-2 熱門座位與優先座位分布圖



三、人口變項與熱門座位偏好之關係

進一步以卡方獨立性檢定檢視人口變項是否與偏好熱門座位有顯著差異。由表 4-17 可知，結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與偏好熱門座位無顯著關係；換句話說，不同人口變項之讀者對於熱門座位的偏好是一致的。

表4-17 人口變項與熱門座位偏好摘要表

人口變項		座位偏好		總和
		熱門座位	優先座位	
性別 ^a				
男	個數	105	194	299
	性別內的%	35.1%	64.9%	100.0%
女	個數	149	293	442
	性別內的%	33.7%	66.3%	100.0%
總和	個數	254	487	741
	性別內的%	34.3%	65.7%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	22	55	77
	年齡內的%	28.6%	71.4%	100.0%
16至18歲	個數	111	194	305
	年齡內的%	36.4%	63.6%	100.0%
19至25歲	個數	56	111	167
	年齡內的%	33.5%	66.5%	100.0%
26至30歲	個數	25	58	83
	年齡內的%	30.1%	69.9%	100.0%
31至40歲	個數	30	50	80
	年齡內的%	37.5%	62.5%	100.0%
41歲以上	個數	10	19	29
	年齡內的%	34.5%	65.5%	100.0%
總和	個數	254	487	741
	年齡內的%	34.3%	65.7%	100.0%

表4-17 (續)



人口變項		座位偏好		總和
		熱門座位	優先座位	
職業 ^c				
學生	個數	178	323	501
	職業內的%	35.5%	64.5%	100.0%
上班族	個數	49	83	132
	職業內的%	37.1%	62.9%	100.0%
無業/待業	個數	27	80	107
	職業內的%	25.2%	74.8%	100.0%
總和	個數	254	486	740
	職業內的%	34.3%	65.7%	100.0%
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	20	49	69
	教育程度內的%	29.0%	71.0%	100.0%
高中職	個數	116	202	318
	教育程度內的%	36.5%	63.5%	100.0%
大專	個數	94	196	290
	教育程度內的%	32.4%	67.6%	100.0%
研究所以上	個數	24	39	63
	教育程度內的%	38.1%	61.9%	100.0%
總和	個數	254	486	740
	教育程度內的%	34.3%	65.7%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=741)=.100, p=.751$.

^b $\chi^2(5, N=741)=2.766, p=.736$.

^c $\chi^2(2, N=740)=4.703, p=.095$.

^d $\chi^2(3, N=740)=2.394, p=.495$.



四、自修室使用情形與熱門座位偏好之關係

為進一步探討變項間是否具顯著關係，將自修室使用情形中題項「通常何時使用自修室」之選項週一至週五上午及週一至週五下午合併為「平日白天」；並將週六上午、週六下午、週六晚上、週日上午及週日下午合併為「假日」。另將題項「到自修室的目的」之選項寫報告、寫作業、做研究及討論課業合併為「學業目的」；休閒閱讀、休息及其他合併為「休閒目的」。

接著以卡方獨立性檢定探討自修室使用情形是否與偏好熱門座位有顯著差異。由表 4-18 可知，「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」均與偏好熱門座位無顯著關係；亦即，不同自修室使用情形之讀者對於熱門座位的偏好是一致的。

表4-18 自修室使用情形與熱門座位偏好摘要表

自修室使用情形		座位偏好		
		熱門座位	優先座位	總和
到自修室的頻率 ^a				
幾乎每天來	個數	53	85	138
	頻率內的%	38.4%	61.6%	100.0%
每週三次以上	個數	44	71	115
	頻率內的%	38.3%	61.7%	100.0%
每週一至三次	個數	92	202	294
	頻率內的%	31.3%	68.7%	100.0%
每兩週以上一次	個數	42	81	123
	頻率內的%	34.1%	65.9%	100.0%
總和	個數	231	439	670
	頻率內的%	34.5%	65.5%	100.0%
通常何時使用自修室 ^b				
平日白天	個數	99	179	278
	何時使用內的%	35.6%	64.4%	100.0%
平日晚上	個數	75	143	218
	何時使用內的%	34.4%	65.6%	100.0%
假日	個數	156	301	457
	何時使用內的%	34.1%	65.9%	100.0%
總和	個數	330	623	953
	何時使用內的%	34.6%	65.4%	100.0%
平均一天停留時間 ^c				
4小時以內	個數	63	119	182
	停留時間內的%	34.6%	65.4%	100.0%
4至8小時	個數	147	265	412
	停留時間內的%	35.7%	64.3%	100.0%
8小時以上	個數	43	102	145
	停留時間內的%	29.7%	70.3%	100.0%
總和	個數	253	486	739
	停留時間內的%	34.2%	65.8%	100.0%

表4-18 (續)



自修室使用情形		座位偏好		
		熱門座位	優先座位	總和
到自修室目的 ^d				
考試目的	個數	239	460	699
	目的內的%	34.2%	65.8%	100.0%
學業目的	個數	113	184	297
	目的內的%	38.0%	62.0%	100.0%
休閒目的	個數	38	75	113
	目的內的%	33.6%	66.4%	100.0%
總和	個數	390	719	1109
	目的內的%	35.2%	64.8%	100.0%
是否和他人一起到自修室 ^e				
獨自前來	個數	154	272	426
	和他人內的%	36.2%	63.8%	100.0%
和他人一起前來	個數	100	214	314
	和他人內的%	31.8%	68.2%	100.0%
總和	個數	254	486	740
	和他人內的%	34.3%	65.7%	100.0%

註：^a $\chi^2(3, N=670)=2.997, p=.392$.

^b $\chi^2(2, N=953)=.173, p=.917$.

^c $\chi^2(2, N=739)=1.744, p=.418$.

^d $\chi^2(2, N=1109)=1.490, p=.475$.

^e $\chi^2(1, N=740)=1.300, p=.254$.



五、座位類型偏好分析

針對讀者第一優先選擇的座位，以卡方配適度檢定探討讀者偏好的座位類型為何。

(一)座位所在區域之偏好

如讀者對於座位所在區域無特別偏好，讀者選擇內外區的次數應符合座位數量比例(158:158)。卡方配適度檢定結果顯示，讀者對座位所在區域之偏好並無達到顯著差異($\chi^2(1, N=741)=1.135, p=.287$)，顯示讀者對座位所在區域無特別偏好。

(二)座位朝向之偏好

如讀者對於座位朝向無特別偏好，讀者選擇朝向入口或朝向內部座位的次數應符合座位數量比例(158:158)。卡方配適度檢定結果顯示，讀者對座位朝向之偏好達顯著差異($\chi^2(1, N=741)=9.297, p=.002, \omega=0.112$)，顯示讀者對座位朝向有特別偏好。進一步檢視選擇次數，讀者選擇朝向入口及朝向內部座位的次數分別為 412 次及 329 次，顯示讀者偏好朝向入口的座位。

(三)座位離入口距離之偏好

如讀者對於座位離入口距離無特別偏好，讀者選擇離入口較遠或較近的座位次數應符合座位數量比例(158:158)。卡方配適度檢定結果顯示，讀者對座位離入口距離之偏好達顯著差異($\chi^2(1, N=741)=12.179, p=.000, \omega=0.128$)，顯示讀者對離入口距離不同的座位有特別偏好。進一步檢視選擇次數，讀者選擇離入口較遠及較近座位的次數分別為 418 次及 323 次，顯示讀者偏好離入口較遠的座位。

(四)座位位置之偏好

如讀者對於座位位置無特別偏好，讀者選擇靠牆旁邊位、非靠牆旁邊位及中

間位的次數應符合座位數量比例(85:131:100)。卡方配適度檢定結果顯示，讀者對座位位置之偏好達顯著差異($\chi^2(2, N=741)=851.459, p=.000, \omega=1.072$)，顯示讀者對座位位置有特別偏好。進一步檢視選擇次數，讀者選擇靠牆旁邊位、非靠牆旁邊位及中間位的次數分別為 543 次、186 次及 12 次，顯示讀者較偏好靠牆旁邊位。

六、人口變項與座位類型偏好之關係

進一步以卡方獨立性檢定了解人口變項與座位類型偏好是否有顯著差異。

(一)人口變項與座位所在區域偏好

由表 4-19 可知，卡方獨立性檢定結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與偏好「座位所在區域」無顯著關係，顯示不同人口變項之讀者對於座位所在區域的偏好是一致的。

(二)人口變項與座位朝向偏好

由表 4-20 可知，卡方獨立性檢定結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與偏好「座位朝向」無顯著關係，顯示不同人口變項之讀者對於座位朝向的偏好是一致的。

(三)人口變項與座位離入口距離偏好

由表 4-21 可知，卡方獨立性檢定結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與偏好「座位離入口距離」無顯著關係。顯示不同人口變項之讀者對於座位離入口距離的偏好是一致的。

(四)人口變項與座位位置偏好

進行卡方獨立性檢定探討人口變項與座位位置偏好是否有顯著差異。由於「職業」及「教育程度」與座位位置偏好交叉表小於 5 之細格大於 20%，故進行 Fisher

精確檢定；「年齡」與座位位置偏好小於 5 的細格亦大於 20%，但因無法進行 Fisher 精確檢定，故進行一般卡方獨立性檢定。

由表 4-22 可知，結果顯示「性別」、「年齡」、「職業」及「教育程度」均與偏好「座位位置」無顯著關係，顯示不同人口變項之讀者對於座位位置的偏好是一致的。

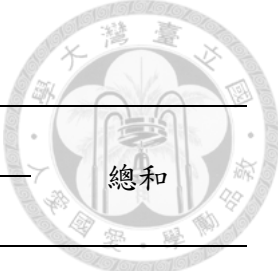
(五)小結

以上分析發現不同性別、年齡、職業及教育程度之讀者對於座位所在區域、座位朝向、座位離入口距離及座位位置的偏好皆無顯著差異，顯示不同人口變項之讀者對於各座位類型有一致的偏好。

表4-19 人口變項與座位所在區域偏好摘要表

人口變項		座位所在區域		
		外區	內區	總和
性別 ^a				
男	個數	147	152	299
	性別內的%	49.2%	50.8%	100.0%
女	個數	209	233	442
	性別內的%	47.3%	52.7%	100.0%
總和	個數	356	385	741
	性別內的%	48.0%	52.0%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	37	40	77
	年齡內的%	48.1%	51.9%	100.0%
16至18歲	個數	130	175	305
	年齡內的%	42.6%	57.4%	100.0%
19至25歲	個數	82	85	167
	年齡內的%	49.1%	50.9%	100.0%
26至30歲	個數	44	39	83
	年齡內的%	53.0%	47.0%	100.0%
31至40歲	個數	43	37	80
	年齡內的%	53.8%	46.3%	100.0%
41歲以上	個數	20	9	29
	年齡內的%	69.0%	31.0%	100.0%
總和	個數	356	385	741
	年齡內的%	48.0%	52.0%	100.0%
職業 ^c				
學生	個數	226	275	501
	職業內的%	45.1%	54.9%	100.0%
上班族	個數	70	62	132
	職業內的%	53.0%	47.0%	100.0%
無業/待業	個數	59	48	107
	職業內的%	55.1%	44.9%	100.0%
總和	個數	355	385	740
	職業內的%	48.0%	52.0%	100.0%

表4-19 (續)



人口變項		座位所在區域		
		外區	內區	總和
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	33	36	69
	教育程度內的%	47.8%	52.2%	100.0%
高中職	個數	136	182	318
	教育程度內的%	42.8%	57.2%	100.0%
大專	個數	155	135	290
	教育程度內的%	53.4%	46.6%	100.0%
研究所以上	個數	31	32	63
	教育程度內的%	49.2%	50.8%	100.0%
總和	個數	355	385	740
	教育程度內的%	48.0%	52.0%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=741)=.183, p=.669$.

^b $\chi^2(5, N=741)=10.615, p=.060$.

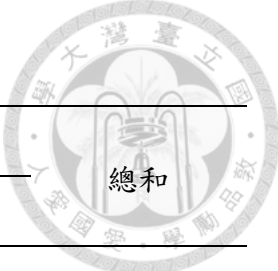
^c $\chi^2(2, N=740)=5.2, p=.074$.

^d $\chi^2(3, N=740)=6.975, p=.073$.

表4-20 人口變項與座位朝向偏好摘要表

人口變項		座位朝向		總和
		朝向內部	朝向入口	
性別 ^a				
男	個數	125	174	299
	性別內的%	41.8%	58.2%	100.0%
女	個數	204	238	442
	性別內的%	46.2%	53.8%	100.0%
總和	個數	329	412	741
	性別內的%	44.4%	55.6%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	41	36	77
	年齡內的%	53.2%	46.8%	100.0%
16至18歲	個數	136	169	305
	年齡內的%	44.6%	55.4%	100.0%
19至25歲	個數	78	89	167
	年齡內的%	46.7%	53.3%	100.0%
26至30歲	個數	34	49	83
	年齡內的%	41.0%	59.0%	100.0%
31至40歲	個數	27	53	80
	年齡內的%	33.8%	66.3%	100.0%
41歲以上	個數	13	16	29
	年齡內的%	44.8%	55.2%	100.0%
總和	個數	329	412	741
	年齡內的%	44.4%	55.6%	100.0%
職業 ^c				
學生	個數	231	270	501
	職業內的%	46.1%	53.9%	100.0%
上班族	個數	60	72	132
	職業內的%	45.5%	54.5%	100.0%
無業/待業	個數	37	70	107
	職業內的%	34.6%	65.4%	100.0%
總和	個數	328	412	740
	職業內的%	44.3%	55.7%	100.0%

表4-20 (續)



人口變項		座位朝向		
		朝向內部	朝向入口	總和
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	35	34	69
	教育程度內的%	50.7%	49.3%	100.0%
高中職	個數	142	176	318
	教育程度內的%	44.7%	55.3%	100.0%
大專	個數	124	166	290
	教育程度內的%	42.8%	57.2%	100.0%
研究所以上	個數	27	36	63
	教育程度內的%	42.9%	57.1%	100.0%
總和	個數	328	412	740
	教育程度內的%	44.3%	55.7%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=741)=1.195, p=.274$.

^b $\chi^2(5, N=741)=6.880, p=.230$.

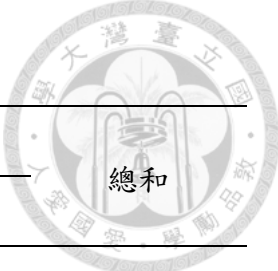
^c $\chi^2(2, N=740)=4.832, p=.089$.

^d $\chi^2(3, N=740)=1.502, p=.682$.

表4-21 人口變項與座位離入口距離偏好摘要表

人口變項		座位離入口距離		總和
		近	遠	
性別 ^a				
男	個數	127	172	299
	性別內的%	42.5%	57.5%	100.0%
女	個數	196	246	442
	性別內的%	44.3%	55.7%	100.0%
總和	個數	323	418	741
	性別內的%	43.6%	56.4%	100.0%
年齡 ^b				
13至15歲	個數	38	39	77
	年齡內的%	49.4%	50.6%	100.0%
16至18歲	個數	124	181	305
	年齡內的%	40.7%	59.3%	100.0%
19至25歲	個數	78	89	167
	年齡內的%	46.7%	53.3%	100.0%
26至30歲	個數	40	43	83
	年齡內的%	48.2%	51.8%	100.0%
31至40歲	個數	33	47	80
	年齡內的%	41.3%	58.8%	100.0%
41歲以上	個數	10	19	29
	年齡內的%	34.5%	65.5%	100.0%
總和	個數	323	418	741
	年齡內的%	43.6%	56.4%	100.0%
職業 ^c				
學生	個數	211	290	501
	職業內的%	42.1%	57.9%	100.0%
上班族	個數	59	73	132
	職業內的%	44.7%	55.3%	100.0%
無業/待業	個數	52	55	107
	職業內的%	48.6%	51.4%	100.0%
總和	個數	322	418	740
	職業內的%	43.5%	56.5%	100.0%

表4-21 (續)



人口變項		座位離入口距離		
		近	遠	總和
教育程度 ^d				
國(初)中	個數	34	35	69
	教育程度內的%	49.3%	50.7%	100.0%
高中職	個數	128	190	318
	教育程度內的%	40.3%	59.7%	100.0%
大專	個數	137	153	290
	教育程度內的%	47.2%	52.8%	100.0%
研究所以上	個數	24	39	63
	教育程度內的%	38.1%	61.9%	100.0%
總和	個數	323	417	740
	教育程度內的%	43.6%	56.4%	100.0%

註：^a $\chi^2(1, N=741)=.183, p=.669$.

^b $\chi^2(5, N=741)=4.638, p=.462$.

^c $\chi^2(2, N=740)=1.599, p=.450$.

^d $\chi^2(3, N=740)=4.692, p=.196$.

表4-22 人口變項與座位位置偏好摘要表

人口變項		座位位置			總和
		靠牆旁邊位	非靠牆旁邊位	中間位	
性別 ^a					
男	個數	223	71	5	299
	性別內的%	74.6%	23.7%	1.7%	100.0%
女	個數	320	115	7	442
	性別內的%	72.4%	26.0%	1.6%	100.0%
總和	個數	543	186	12	741
	性別內的%	73.3%	25.1%	1.6%	100.0%
年齡 ^b					
13至15歲	個數	51	22	4	77
	年齡內的%	66.2%	28.6%	5.2%	100.0%
16至18歲	個數	229	71	5	305
	年齡內的%	75.1%	23.3%	1.6%	100.0%
19至25歲	個數	122	44	1	167
	年齡內的%	73.1%	26.3%	0.6%	100.0%
26至30歲	個數	60	23	0	83
	年齡內的%	72.3%	27.7%	0.0%	100.0%
31至40歲	個數	58	21	1	80
	年齡內的%	72.5%	26.3%	1.3%	100.0%
41歲以上	個數	23	5	1	29
	年齡內的%	79.3%	17.2%	3.4%	100.0%
總和	個數	543	186	12	741
	年齡內的%	73.3%	25.1%	1.6%	100.0%
職業 ^c					
學生	個數	367	124	10	501
	職業內的%	73.3%	24.8%	2.0%	100.0%
上班族	個數	96	34	2	132
	職業內的%	72.7%	25.8%	1.5%	100.0%
無業/待業	個數	80	27	0	107
	職業內的%	74.8%	25.2%	0.0%	100.0%
總和	個數	543	185	12	740
	職業內的%	73.4%	25.0%	1.6%	100.0%

表4-22 (續)



人口變項		座位位置			總和
		靠牆旁邊位	非靠牆旁邊位	中間位	
教育程度 ^d					
國(初)中	個數	47	18	4	69
	教育程度內的%	68.1%	26.1%	5.8%	100.0%
高中職	個數	238	74	6	318
	教育程度內的%	74.8%	23.3%	1.9%	100.0%
大專	個數	209	80	1	290
	教育程度內的%	72.1%	27.6%	0.3%	100.0%
研究所以上	個數	49	13	1	63
	教育程度內的%	77.8%	20.6%	1.6%	100.0%
總和	個數	543	185	12	740
	教育程度內的%	73.4%	25.0%	1.6%	100.0%

註：^a $\chi^2(2, N=741)=.492, p=.782$.

^b $\chi^2(10, N=741)=11.841, p=.296$.

^c $\chi^2(4, N=740)=1.850, p=.769$.

^d $\chi^2(6, N=740)=11.269, p=.061$.



七、自修室使用情形與座位類型偏好之關係

以卡方獨立性檢定探討自修室使用情形與座位類型偏好是否有顯著差異。

(一)自修室使用情形與座位所在區域偏好

由表 4-23 可知，卡方獨立性檢定結果顯示「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」均與偏好「座位所在區域」無顯著關係，顯示不同自修室使用情形之讀者對於座位所在區域的偏好是一致的。

(二)自修室使用情形與座位朝向偏好

卡方獨立性檢定結果顯示「平均一天在自修室的停留時間」與偏好「座位朝向」有顯著關係。由表 4-24 可知，停留 4 小時以內及 4 至 8 小時之讀者較偏好朝向入口的座位，分別有 111 位(61%)及 235 位(57%)；停留 8 小時以上之讀者則偏好朝向內部的座位，有 80 位(55.2%)。

另「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」均與偏好「座位朝向」無顯著關係，顯示不同到自修室的頻率、使用時間、到自修室目的及是否和他人一起到自修室之讀者對於座位朝向的偏好是一致的。

(三)自修室使用情形與座位離入口距離偏好

卡方獨立性檢定結果顯示「是否和他人一起到自修室」與偏好「座位離入口距離」有顯著關係。由表 4-25 可知，獨自前來及和他人一起前來之讀者均較偏好離入口較遠的座位，分別有 226 位(53.1%)及 191 位(60.8%)，和他人結伴之讀者偏好離入口較遠座位的比例高於獨自前來之讀者。

另「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」及「到自修室的目的」均與偏好「座位離入口距離」無顯著關係，顯示不同到自修室的頻率、使用時間、停留時間及到自修室目的之讀者對於座位離入口距離的偏好是一致的。

(四)自修室使用情形與座位位置偏好

進行卡方獨立性檢定探討自修室使用情形與座位位置偏好是否有顯著差異。由於其中「到自修室的頻率」與座位位置偏好交叉表小於5的細格大於20%，故進行Fisher精確檢定。由表4-26可知，結果顯示「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」均與偏好「座位位置」無顯著關係，顯示不同自修室使用情形之讀者對於座位位置的偏好是一致的。

(五)小結

綜合以上分析，在「座位朝向」之偏好方面，發現停留8小時以內之讀者較偏好朝向入口的座位，停留8小時以上之讀者則偏好朝向內部的座位；至於不同「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」則與偏好「座位朝向」無顯著關係。

在「座位離入口距離」之偏好上，發現不論是否和他人一起到自修室均較偏好離入口較遠的座位，但和他人結伴之讀者偏好離入口較遠座位的比例高於獨自前來之讀者；至於不同「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」及「到自修室的目的」則與偏好「座位朝向」無顯著關係。

在「座位所在區域」及「座位位置」偏好部分，發現不同「到自修室的頻率」、「通常何時使用自修室」、「平均一天在自修室的停留時間」、「到自修室的目的」及「是否和他人一起到自修室」均與偏好「座位所在區域」及「座位位置」無顯

著關係，顯示在不同自修室使用情形下，讀者對於座位所在區域及座位位置的偏好是一致的。

表4-23 自修室使用情形與座位所在區域偏好摘要表

自修室使用情形		座位所在區域		總和
		外區	內區	
到自修室的頻率 ^a				
幾乎每天來	個數	64	74	138
	頻率內的%	46.4%	53.6%	100.0%
每週三次以上	個數	57	58	115
	頻率內的%	49.6%	50.4%	100.0%
每週一至三次	個數	127	167	294
	頻率內的%	43.2%	56.8%	100.0%
每兩週以上一次	個數	70	53	123
	頻率內的%	56.9%	43.1%	100.0%
總和	個數	318	352	670
	頻率內的%	47.5%	52.5%	100.0%
通常何時使用自修室 ^b				
平日白天	個數	141	137	278
	何時使用內的%	50.7%	49.3%	100.0%
平日晚上	個數	96	122	218
	何時使用內的%	44.0%	56.0%	100.0%
假日	個數	209	248	457
	何時使用內的%	45.7%	54.3%	100.0%
總和	個數	446	507	953
	何時使用內的%	46.8%	53.2%	100.0%
平均一天停留時間 ^c				
4小時以內	個數	99	83	182
	停留時間內的%	54.4%	45.6%	100.0%
4至8小時	個數	187	225	412
	停留時間內的%	45.4%	54.6%	100.0%
8小時以上	個數	69	76	145
	停留時間內的%	47.6%	52.4%	100.0%
總和	個數	355	384	739
	停留時間內的%	48.0%	52.0%	100.0%

表4-23 (續)

自修室使用情形		座位所在區域		總和
		外區	內區	
到自修室目的 ^d				
考試目的	個數	330	369	699
	目的內的%	47.2%	52.8%	100.0%
學業目的	個數	136	161	297
	目的內的%	45.8%	54.2%	100.0%
休閒目的	個數	59	54	113
	目的內的%	52.2%	47.8%	100.0%
總和	個數	525	584	1109
	目的內的%	47.3%	52.7%	100.0%
是否和他人一起到自修室 ^e				
獨自前來	個數	211	215	426
	和他人內的%	49.5%	50.5%	100.0%
和他人一起前來	個數	145	169	314
	和他人內的%	46.2%	53.8%	100.0%
總和	個數	356	384	740
	和他人內的%	48.1%	51.9%	100.0%

註：^a $\chi^2(3, N=670)=6.817, p=.078$.

^b $\chi^2(2, N=953)=2.593, p=.274$.

^c $\chi^2(2, N=739)=4.118, p=.128$.

^d $\chi^2(2, N=1109)=1.367, p=.505$.

^e $\chi^2(1, N=740)=.685, p=.408$.

表4-24 自修室使用情形與座位朝向偏好摘要表

自修室使用情形		座位朝向		總和
		朝向內部	朝向入口	
到自修室的頻率 ^a				
幾乎每天來	個數	66	72	138
	頻率內的%	47.8%	52.2%	100.0%
每週三次以上	個數	49	66	115
	頻率內的%	42.6%	57.4%	100.0%
每週一至三次	個數	130	164	294
	頻率內的%	44.2%	55.8%	100.0%
每兩週以上一次	個數	50	73	123
	頻率內的%	40.7%	59.3%	100.0%
總和	個數	295	375	670
	頻率內的%	44.0%	56.0%	100.0%
通常何時使用自修室 ^b				
平日白天	個數	116	162	278
	何時使用內的%	41.7%	58.3%	100.0%
平日晚上	個數	90	128	218
	何時使用內的%	41.3%	58.7%	100.0%
假日	個數	200	257	457
	何時使用內的%	43.8%	56.2%	100.0%
總和	個數	406	547	953
	何時使用內的%	42.6%	57.4%	100.0%
平均一天停留時間 ^c				
4小時以內	個數	71	111	182
	停留時間內的%	39.0%	61.0%	100.0%
4至8小時	個數	177	235	412
	停留時間內的%	43.0%	57.0%	100.0%
8小時以上	個數	80	65	145
	停留時間內的%	55.2%	44.8%	100.0%
總和	個數	328	411	739
	停留時間內的%	44.4%	55.6%	100.0%

表4-24 (續)

自修室使用情形		座位朝向		總和
		朝向內部	朝向入口	
到自修室目的 ^d				
考試目的	個數	312	387	699
	目的內的%	44.6%	55.4%	100.0%
學業目的	個數	130	167	297
	目的內的%	43.8%	56.2%	100.0%
休閒目的	個數	48	65	113
	目的內的%	42.5%	57.5%	100.0%
總和	個數	490	619	1109
	目的內的%	44.2%	55.8%	100.0%
是否和他人一起到自修室 ^e				
獨自前來	個數	189	237	426
	和他人內的%	44.4%	55.6%	100.0%
和他人一起前來	個數	139	175	314
	和他人內的%	44.3%	55.7%	100.0%
總和	個數	328	412	740
	和他人內的%	44.3%	55.7%	100.0%

註：^a $\chi^2(3, N=670)=1.475, p=.688$.

^b $\chi^2(2, N=953)=.494, p=.781$.

^c $\chi^2(2, N=739)=9.303, p=.010, Cramer's V=.112$.

^d $\chi^2(2, N=1109)=.212, p=.900$.

^e $\chi^2(1, N=740)=.000, p=1.000$.

表4-25 自修室使用情形與座位離入口距離偏好摘要表

自修室使用情形		座位離入口距離		總和
		近	遠	
到自修室的頻率 ^a				
幾乎每天來	個數	58	80	138
	頻率內的%	42.0%	58.0%	100.0%
每週三次以上	個數	51	64	115
	頻率內的%	44.3%	55.7%	100.0%
每週一至三次	個數	113	181	294
	頻率內的%	38.4%	61.6%	100.0%
每兩週以上一次	個數	64	59	123
	頻率內的%	52.0%	48.0%	100.0%
總和	個數	286	384	670
	頻率內的%	42.7%	57.3%	100.0%
通常何時使用自修室 ^b				
平日白天	個數	119	159	278
	何時使用內的%	42.8%	57.2%	100.0%
平日晚上	個數	80	138	218
	何時使用內的%	36.7%	63.3%	100.0%
假日	個數	205	252	457
	何時使用內的%	44.9%	55.1%	100.0%
總和	個數	404	549	953
	何時使用內的%	42.4%	57.6%	100.0%
平均一天停留時間 ^c				
4小時以內	個數	76	106	182
	停留時間內的%	41.8%	58.2%	100.0%
4至8小時	個數	187	225	412
	停留時間內的%	45.4%	54.6%	100.0%
8小時以上	個數	60	85	145
	停留時間內的%	41.4%	58.6%	100.0%
總和	個數	323	416	739
	停留時間內的%	43.7%	56.3%	100.0%

表4-25 (續)

自修室使用情形		座位離入口距離		總和
		近	遠	
到自修室目的 ^d				
考試目的	個數	306	393	699
	目的內的%	43.8%	56.2%	100.0%
學業目的	個數	128	169	297
	目的內的%	43.1%	56.9%	100.0%
休閒目的	個數	49	64	113
	目的內的%	43.4%	56.6%	100.0%
總和	個數	483	626	1109
	目的內的%	43.6%	56.4%	100.0%
是否和他人一起到自修室 ^e				
獨自前來	個數	200	226	426
	和他人內的%	46.9%	53.1%	100.0%
和他人一起前來	個數	123	191	314
	和他人內的%	39.2%	60.8%	100.0%
總和	個數	323	417	740
	和他人內的%	43.6%	56.4%	100.0%

註：^a $\chi^2(3, N=670)=6.717, p=.081$.

^b $\chi^2(2, N=953)=4.052, p=.132$.

^c $\chi^2(2, N=739)=1.074, p=.585$.

^d $\chi^2(2, N=1109)=.041, p=.980$.

^e $\chi^2(1, N=740)=4.134, p=.042, \phi=.077$.

表4-26 自修室使用情形與座位位置偏好摘要表

自修室使用情形		座位位置			總和
		靠牆旁邊位	非靠牆旁邊位	中間位	
到自修室的頻率 ^a					
幾乎每天來	個數	103	34	1	138
	頻率內的%	74.6%	24.6%	0.7%	100.0%
每週三次以上	個數	87	28	0	115
	頻率內的%	75.7%	24.3%	0.0%	100.0%
每週一至三次	個數	209	78	7	294
	頻率內的%	71.1%	26.5%	2.4%	100.0%
每兩週以上一次	個數	91	28	4	123
	頻率內的%	74.0%	22.8%	3.3%	100.0%
總和	個數	490	168	12	670
	頻率內的%	73.1%	25.1%	1.8%	100.0%
通常何時使用自修室 ^b					
平日白天	個數	208	67	3	278
	何時使用內的%	74.8%	24.1%	1.1%	100.0%
平日晚上	個數	164	51	3	218
	何時使用內的%	75.2%	23.4%	1.4%	100.0%
假日	個數	331	115	11	457
	何時使用內的%	72.4%	25.2%	2.4%	100.0%
總和	個數	703	233	17	953
	何時使用內的%	73.8%	24.4%	1.8%	100.0%
平均一天停留時間 ^c					
4小時以內	個數	136	43	3	182
	停留時間內的%	74.7%	23.6%	1.6%	100.0%
4至8小時	個數	303	104	5	412
	停留時間內的%	73.5%	25.2%	1.2%	100.0%
8小時以上	個數	103	38	4	145
	停留時間內的%	71.0%	26.2%	2.8%	100.0%
總和	個數	542	185	12	739
	停留時間內的%	73.3%	25.0%	1.6%	100.0%

表4-26 (續)

自修室使用情形		座位位置			總和
		靠牆旁邊位	非靠牆旁邊位	中間位	
到自修室目的 ^d					
考試目的	個數	515	174	10	699
	目的內的%	73.7%	24.9%	1.4%	100.0%
學業目的	個數	224	68	5	297
	目的內的%	75.4%	22.9%	1.7%	100.0%
休閒目的	個數	83	27	3	113
	目的內的%	73.5%	23.9%	2.7%	100.0%
總和	個數	822	269	18	1109
	目的內的%	74.1%	24.3%	1.6%	100.0%
是否和他人一起到自修室 ^e					
獨自前來	個數	319	104	3	426
	和他人內的%	74.9%	24.4%	0.7%	100.0%
和他人一起前來	個數	223	82	9	314
	和他人內的%	71.0%	26.1%	2.9%	100.0%
總和	個數	542	186	12	740
	和他人內的%	73.2%	25.1%	1.6%	100.0%

註：^a $\chi^2(6, N=670)=5.419, p=.481$.

^b $\chi^2(4, N=953)=2.396, p=.663$.

^c $\chi^2(4, N=739)=1.964, p=.742$.

^d $\chi^2(4, N=1109)=1.350, p=.853$.

^e $\chi^2(2, N=740)=5.787, p=.055$.



第三節 座位特性分析

為了解熱門座位及優先選擇座位的特性，本節分析各座位選擇因素與讀者座位的相符程度，並以獨立樣本 t 檢定探討坐在熱門座位及優先選擇座位是否和坐在其他座位在相符程度的感受上有顯著差異。

一、座位相符程度分析

座位選擇因素相符程度共有 10 題，題型為李克特式七點量表，1 為非常不相符，7 為非常相符。

由表 4-27 之平均數排序可知，讀者認為與座位相符程度最高的前三項因素依序為「座位的照明充足」($M=5.86$)、「座位的安靜程度高」($M=5.44$)及「座位的空調溫度舒適」($M=5.35$)；最不相符的三項因素則為「座位有陽光照入」($M=3.53$)、「座位有自然採光」($M=4.09$)及「座位附近不易有其他讀者走動」($M=4.42$)。

表4-27 座位相符程度分析

因素	相符程度								總和	平均數	標準差
	7	6	5	4	3	2	1	跳答			
座位的照明充足	239	327	83	85	13	9	3	0	759	5.86	1.14
座位的安靜程度高	192	285	100	92	48	28	15	0	760	5.44	1.49
座位的空調溫度舒適	157	266	133	136	40	20	9	0	761	5.35	1.37
不易受到鄰近桌子的讀者影響	134	224	141	165	45	35	11	0	755	5.12	1.45
不易受到同桌其他讀者的影響	87	215	131	165	49	32	20	24	723	4.76	1.70
不易與其他讀者有目光接觸	88	165	115	230	81	50	27	0	756	4.59	1.56
座位有隱私	78	133	115	265	86	53	31	0	761	4.43	1.53
座位附近不易有其他讀者走動	102	159	110	163	96	70	59	0	759	4.42	1.79
座位有自然採光	79	128	86	208	89	85	84	0	759	4.09	1.81
座位有陽光照入	62	89	62	172	102	127	142	0	756	3.53	1.89



二、熱門座位與相符程度之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在熱門座位的相符程度是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-28 可知，是否坐在熱門座位在「座位的安靜程度高」($t(757)=3.294$, $p=.003$)、「座位有隱私」($t(758)=2.552$, $p=.011$)及「座位附近不易有其他讀者走動」($t(756)=5.554$, $p=.000$)三項因素有顯著差異。檢視平均數可知，坐在熱門座位之讀者認為此三項因素之相符程度高於坐在其他座位之讀者，顯示熱門座位較安靜、有隱私且座位附近不易有其他讀者走動。

表4-28 熱門座位與相符程度t檢定摘要表

因素	是否為 熱門座位	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度高	是	24	5.96	0.75	3.294**
	否	733	5.42	1.50	
座位有自然採光	是	24	4.29	1.99	.566
	否	732	4.08	1.80	
座位有陽光照入	是	24	3.75	2.17	.613
	否	729	3.51	1.88	
座位的照明充足	是	24	5.75	1.26	-.512
	否	732	5.87	1.13	
座位的空調溫度舒適	是	24	5.54	1.06	.704
	否	734	5.34	1.38	
座位有隱私	是	24	5.21	1.14	2.552*
	否	734	4.40	1.53	
不易與其他讀者有目光接觸	是	24	5.13	1.30	1.731
	否	729	4.57	1.56	
座位附近不易有其他讀者走動	是	24	5.67	1.09	5.554***
	否	732	4.38	1.79	
不易受到鄰近桌子的讀者影響	是	24	5.50	1.10	1.330
	否	729	5.10	1.46	
不易受到同桌其他讀者的影響	是	22	5.05	1.53	.396
	否	674	4.92	1.48	

* $p<.05$. ** $p<.01$. *** $p<.001$.

三、優先選擇座位與相符程度之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在優先選擇座位的相符程度是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-29 可知，是否坐在優先選擇座位在「座位的安靜程度高」

($t(757)=3.930, p=.000$)、「座位有自然採光」($t(756)=2.978, p=.003$)、「座位有陽光照入」($t(753)=3.726, p=.000$)、「座位的照明充足」($t(756)=2.187, p=.029$)、「座位的空調溫度舒適」($t(758)=2.795, p=.005$)、「座位有隱私」($t(758)=3.632, p=.000$)、「不易與其他讀者有目光接觸」($t(753)=3.214, p=.001$)、「座位附近不易有其他讀者走動」($t(756)=5.771, p=.000$)、「不易受到鄰近桌子的讀者影響」($t(753)=4.535, p=.000$)及「不易受到同桌其他讀者的影響」($t(696)=3.238, p=.001$)共 10 項因素有顯著差異。

檢視平均數可知，坐在優先選擇座位之讀者在各因素的相符程度均高於坐在其他座位之讀者，顯示優先選擇座位在各方面較符合讀者的期待。

表4-29 優先選擇座位與相符程度t檢定摘要表

因素	是否為 優先選擇座位	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度高	是	520	5.59	1.42	3.930***
	否	237	5.11	1.58	
座位有自然採光	是	519	4.22	1.83	2.978**
	否	237	3.80	1.73	
座位有陽光照入	是	516	3.69	1.92	3.726***
	否	237	3.14	1.75	
座位的照明充足	是	519	5.93	1.10	2.187*
	否	237	5.73	1.18	
座位的空調溫度舒適	是	521	5.44	1.32	2.795**
	否	237	5.14	1.45	
座位有隱私	是	521	4.56	1.55	3.632***
	否	237	4.14	1.44	
不易與其他讀者有目光接觸	是	517	4.70	1.62	3.214**
	否	236	4.33	1.36	
座位附近不易有其他讀者走動	是	519	4.67	1.77	5.771***
	否	237	3.87	1.71	
不易受到鄰近桌子的讀者影響	是	517	5.27	1.39	4.535***
	否	236	4.76	1.53	
不易受到同桌其他讀者的影響	是	479	5.04	1.46	3.238**
	否	217	4.65	1.50	

* $p<.05$. ** $p<.01$. *** $p<.001$.

第四節 座位選擇因素重要性分析



為了解座位所具備之特性是否即為讀者所重視的因素，以及不同讀者對自修環境的重視程度是否有所差異，本節探討各座位選擇因素的重要性、讀者認為最重要的三個因素、人口變項及自修室使用情形與座位選擇因素重要性是否有顯著差異，並歸納影響座位選擇的其他因素。

一、重要性分析

座位選擇影響因素重要性共有 23 題，題型為李克特式七點量表，1 為非常不重要，7 為非常重要。

由表 4-30 之重要性平均數排序可知，整體而言，自修室讀者認為最重要的前三項因素皆為「環境」類別之因素，依序為「座位的安靜程度」($M=6.57, SD=0.72$)、「座位的照明」($M=6.49, SD=0.75$)，以及「座位的空調溫度」($M=6.05, SD=0.99$)；另由標準差可知，此三項因素亦是讀者重視程度最一致的。而讀者認為重要性最低的三項因素則為「同桌讀者的性別」($M=3.63$)、「座位與牆的距離」($M=4.11$)，以及「座位在四人桌的位置」($M=4.12$)。

以分類來看，「座位位置」類別中最重要三項因素依序為「座位與刷卡管制口的距離」($M=5.39$)、「座位在六人桌的位置」($M=5.03$)及「座位所在區域」($M=4.92$)；最不重要的三項因素則為「座位與牆的距離」($M=4.11$)、「座位在四人桌的位置」($M=4.12$)及「座位與落地窗的距離」($M=4.27$)。

在「其他讀者」類別中，最重要三項因素依序為「座位附近讀者走動的頻率」($M=5.85$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($M=5.76$)及「受到同桌讀者影響的程度」($M=5.67$)；最不重要的三項因素則為「同桌讀者的性別」($M=3.63$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($M=4.44$)及「與同桌讀者的相對位置」($M=4.55$)。

另由標準差可知，讀者重視程度最不一致的三項因素為「座位在四人桌的位置」($SD=1.71$)、「座位的朝向」($SD=1.68$)、「同桌讀者的性別」($SD=1.67$)及「座位的型式」($SD=1.67$)。



表4-30 座位選擇因素重要性分析

因素		重要性							總和	平均數	標準差
		7	6	5	4	3	2	1			
環境	座位的安靜程度	499	219	24	15	3	0	1	761	6.57	0.72
	座位的照明	455	246	38	15	1	0	2	757	6.49	0.75
	座位的空調溫度	292	293	114	51	7	1	2	760	6.05	0.99
	座位的自然採光	253	233	116	131	9	12	6	760	5.70	1.28
	座位的陽光照入程度	122	192	149	233	24	28	13	761	5.02	1.39
座位位置	座位與刷卡管制口的距離	266	165	104	129	29	42	22	757	5.39	1.66
	座位在六人桌的位置	143	174	110	165	29	35	28	684	5.03	1.62
	座位所在區域	140	174	132	193	45	50	20	754	4.92	1.58
	座位的型式	102	141	112	241	50	62	44	752	4.52	1.67
	座位的朝向	108	125	113	236	55	75	40	752	4.48	1.68
	座位與落地窗的距離	60	111	127	277	65	88	28	756	4.27	1.51
	座位在四人桌的位置	66	104	84	244	54	78	65	695	4.12	1.71
	座位與牆的距離	53	104	101	285	78	100	36	757	4.11	1.54
其他讀者	座位附近讀者走動的頻率	293	231	127	73	14	15	7	760	5.85	1.28
	受到鄰近桌子讀者影響的程度	276	235	114	89	19	14	11	758	5.76	1.35
	受到同桌讀者影響的程度	265	213	123	119	16	7	15	758	5.67	1.37
	與其他讀者目光接觸的程度	179	200	141	169	27	25	19	760	5.24	1.49
	座位的隱私性	163	206	139	187	27	27	12	761	5.21	1.43
	同桌讀者的數量	162	179	137	174	46	36	25	759	5.04	1.59
	鄰近桌子的讀者數量	105	161	128	232	63	48	22	759	4.71	1.54
	與同桌讀者的相對位置	84	149	126	257	61	43	38	758	4.55	1.55
	鄰近桌子的讀者朝向	72	143	128	251	61	63	38	756	4.44	1.57
	同桌讀者的性別	41	66	89	265	72	121	102	756	3.63	1.67



二、讀者認為最重要的三項因素

此題請讀者自 23 項因素中選擇最重要的三項因素並排序。由表 4-31 可知，第一重要選擇次數最多的前三項因素依序為「座位的安靜程度」(46.2%)、「座位的照明」(11.7%)以及「座位與刷卡管制口的距離」(8.2%)；選擇次數最少的三項因素則為「座位與牆的距離」(0.1%)、「座位在四人桌的位置」(0.1%)以及「鄰近桌子的讀者朝向」(0.1%)。

第二重要選擇次數最多的因素為「座位的照明」(18.5%)，第三重要選擇次數最多的因素則為「座位的空調溫度」(16.4%)。

與表 4-56 之座位選擇因素重要性排序比對，可發現前三項重要的因素即為第一至第三重要選擇次數最多之因素，顯示讀者普遍認為第一重要的因素為「座位的安靜程度」，第二重要為「座位的照明」，第三重要為「座位的空調溫度」。

表4-31 讀者認為最重要的三項因素

因素	第一重要			第二重要			第三重要		
	次數	百分比	有效百分比	次數	百分比	有效百分比	次數	百分比	有效百分比
座位的安靜程度	332	43.6	46.2	88	11.6	12.3	73	9.6	10.3
座位的照明	84	11.0	11.7	132	17.3	18.5	66	8.7	9.3
座位與刷卡管制口的距離	59	7.8	8.2	63	8.3	8.8	49	6.4	6.9
受到同桌讀者影響的程度	43	5.7	6.0	54	7.1	7.6	63	8.3	8.9
座位的空調溫度	40	5.3	5.6	77	10.1	10.8	116	15.2	16.4
座位附近讀者走動的頻率	23	3.0	3.2	84	11.0	11.8	80	10.5	11.3
座位的自然採光	19	2.5	2.6	25	3.3	3.5	22	2.9	3.1
座位所在區域	19	2.5	2.6	31	4.1	4.3	17	2.2	2.4
座位的隱私性	18	2.4	2.5	35	4.6	4.9	51	6.7	7.2
受到鄰近桌子讀者影響的程度	14	1.8	1.9	24	3.2	3.4	29	3.8	4.1
座位在六人桌的位置	13	1.7	1.8	11	1.4	1.5	25	3.3	3.5
同桌讀者的數量	12	1.6	1.7	20	2.6	2.8	21	2.8	3.0
與其他讀者目光接觸的程度	8	1.1	1.1	23	3.0	3.2	14	1.8	2.0
座位與落地窗的距離	7	0.9	1.0	11	1.4	1.5	9	1.2	1.3
座位的陽光照入程度	6	0.8	0.8	8	1.1	1.1	12	1.6	1.7
同桌讀者的性別	6	0.8	0.8	4	0.5	0.6	14	1.8	2.0
座位的朝向	4	0.5	0.6	6	0.8	0.8	20	2.6	2.8
座位的型式	3	0.4	0.4	4	0.5	0.6	5	0.7	0.7
鄰近桌子的讀者數量	3	0.4	0.4	3	0.4	0.4	7	0.9	1.0
與同桌讀者的相對位置	3	0.4	0.4	4	0.5	0.6	10	1.3	1.4
座位與牆的距離	1	0.1	0.1	6	0.8	0.8	2	0.3	0.3
座位在四人桌的位置	1	0.1	0.1	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0
鄰近桌子的讀者朝向	1	0.1	0.1	0	0.0	0.0	3	0.4	0.4
遺漏值	42	5.5		48	6.3		53	7.0	

註：N=761



三、人口變項與重要性之關係

以下分別探討性別、年齡、職業及教育程度與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。

(一)性別

以獨立樣本 t 檢定檢視不同性別在座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-32 可知，不同性別在「座位的安靜程度」($t(761)=-3.588, p=.000$)、「座位的自然採光」($t(760)=-4.142, p=.000$)、「座位的照明」($t(757)=-2.482, p=.013$)、「座位的空調溫度」($t(760)=-2.535, p=.011$)、「座位與牆的距離」($t(757)=-2.197, p=.028$)、「座位與落地窗的距離」($t(756)=-3.432, p=.001$)、「座位與刷卡管制口的距離」($t(757)=-3.346, p=.001$)、「座位在六人桌的位置」($t(684)=-2.567, p=.011$)、「座位所在區域」($t(754)=-3.631, p=.000$)、「座位的朝向」($t(752)=-4.044, p=.000$)、「座位的隱私性」($t(761)=-3.544, p=.000$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($t(760)=-4.745, p=.000$)、「座位附近讀者走動的頻率」($t(760)=-3.641, p=.000$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($t(756)=-2.701, p=.007$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($t(758)=-2.057, p=.040$)以及「受到同桌讀者影響的程度」($t(758)=-3.501, p=.000$)共 16 項因素有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，女性在此 16 項因素之平均數均高於男性，顯示女性對自修環境較為重視。

表4-32 性別與座位選擇因素重要性t檢定摘要表

因素	性別	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	男	311	6.45	0.81	-3.588***
	女	450	6.65	0.64	
座位的自然採光	男	311	5.46	1.37	-4.142***
	女	449	5.86	1.20	
座位的陽光照入程度	男	311	4.94	1.42	-1.474
	女	450	5.09	1.37	
座位的照明	男	310	6.41	0.77	-2.482*
	女	447	6.55	0.74	
座位的空調溫度	男	310	5.95	1.06	-2.535*
	女	450	6.13	0.93	
座位與牆的距離	男	310	3.96	1.53	-2.197*
	女	447	4.21	1.54	
座位與落地窗的距離	男	310	4.05	1.48	-3.432**
	女	446	4.43	1.52	
座位與刷卡管制口的距離	男	310	5.15	1.76	-3.346**
	女	447	5.56	1.57	
座位的型式	男	306	4.44	1.66	-1.174
	女	446	4.58	1.67	
座位在六人桌的位置	男	283	4.84	1.71	-2.567*
	女	401	5.16	1.54	
座位在四人桌的位置	男	284	3.99	1.70	-1.517
	女	412	4.20	1.73	
座位所在區域	男	310	4.67	1.60	-3.631***
	女	444	5.09	1.54	
座位的朝向	男	307	4.19	1.69	-4.044***
	女	445	4.69	1.65	
座位的隱私性	男	311	4.99	1.46	-3.544***
	女	450	5.36	1.39	
與其他讀者目光接觸的程度	男	311	4.94	1.56	-4.745***
	女	449	5.45	1.40	
座位附近讀者走動的頻率	男	310	5.64	1.38	-3.641***
	女	450	5.99	1.18	
鄰近桌子的讀者數量	男	310	4.69	1.53	-.315
	女	449	4.73	1.54	
鄰近桌子的讀者朝向	男	308	4.25	1.59	-2.701**
	女	448	4.56	1.55	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	男	311	5.63	1.47	-2.057*
	女	447	5.84	1.25	
同桌讀者數量	男	311	4.96	1.60	-1.065
	女	448	5.09	1.58	
同桌讀者性別	男	310	3.63	1.70	-.081
	女	446	3.64	1.64	
與同桌讀者的相對位置	男	311	4.43	1.57	-1.679
	女	447	4.63	1.54	
受到同桌讀者影響的程度	男	311	5.46	1.45	-3.501***
	女	447	5.82	1.29	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



(二) 年齡

以單因子變異數分析檢視不同年齡在座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-33 可知，年齡與「座位的照明」($F=7.067, p=.000$)、「座位的空調溫度」($F=9.340, p=.000$)、「座位與牆的距離」($F=4.190, p=.001$)、「座位與落地窗的距離」($F=2.742, p=.018$)、「座位的型式」($F=21.144, p=.000$)、「座位在六人桌的位置」($F=11.270, p=.000$)、「座位在四人桌的位置」($F=3.732, p=.002$)、「座位的朝向」($F=2.381, p=.037$)、「座位的隱私性」($F=2.837, p=.015$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($F=2.736, p=.018$)、「座位附近讀者走動的頻率」($F=3.290, p=.006$)、「鄰近桌子的讀者數量」($F=7.195, p=.000$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($F=7.757, p=.000$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($F=2.979, p=.011$)、「同桌讀者的數量」($F=11.781, p=.000$)、「與同桌讀者的相對位置」($F=8.170, p=.000$)、「受到同桌讀者影響的程度」($F=4.618, p=.000$)共 17 項因素有顯著差異。

進一步利用 Game-Howell 法及 Scheffe 法進行事後比較。因素「座位的照明」顯示 19 至 25 歲($m=6.60$)、31 歲至 40 歲($m=6.72$)及 41 歲以上讀者($m=6.79$)較 16 至 18 歲讀者($m=6.37$)重視；31 歲至 40 歲及 41 歲以上讀者亦較 13 至 15 歲讀者($m=6.26$)重視。

因素「座位的空調溫度」顯示 19 至 25 歲($m=6.23$)、26 至 30 歲($m=6.34$)、31 至 40 歲($m=6.32$)及 41 歲以上讀者($m=6.45$)較 13 至 15 歲($m=5.74$)及 16 至 18 歲讀者($m=5.85$)重視。

因素「座位與牆的距離」顯示 26 至 30 歲讀者($m=4.51$)較 16 至 18 歲讀者($m=3.87$)重視。

因素「座位的型式」顯示顯示 19 至 25 歲($m=5.06$)、26 至 30 歲($m=5.20$)、31 至 40 歲($m=5.21$)及 41 歲以上讀者($m=5.14$)較 13 至 15 歲($m=3.89$)及 16 至 18 歲讀



者($m=3.98$)重視。

因素「座位在六人桌的位置」顯示 19 至 25 歲($m=5.17$)、26 至 30 歲($m=5.74$)及 31 至 40 歲讀者($m=5.64$)較 16 至 18 歲讀者($m=4.61$)重視；且 26 至 30 歲及 31 至 40 歲讀者亦較 13 至 15 歲讀者($m=4.71$)重視。

因素「座位附近讀者走動的頻率」顯示 26 至 30 歲($m=6.07$)、31 至 40 歲($m=6.04$)及 41 歲以上讀者($m=6.17$)較 13 至 15 歲讀者($m=5.42$)重視。

因素「鄰近桌子的讀者數量」顯示 26 至 30 歲讀者($m=5.30$)較 13 至 15 歲($m=4.29$)及 16 至 18 歲讀者($m=4.47$)重視。

因素「鄰近桌子的讀者朝向」顯示 19 至 25 歲($m=4.71$)及 26 至 30 歲讀者($m=5.08$)較 13 至 15 歲讀者($m=3.87$)重視；且 26 至 30 歲讀者亦較 16 至 18 歲($m=4.26$)及 31 至 40 歲讀者($m=4.24$)重視。

因素「受到鄰近桌子讀者影響的程度」顯示 41 歲以上讀者($m=6.21$)較 13 至 15 歲讀者($m=5.53$)重視。

因素「同桌讀者的數量」顯示 19 至 25 歲($m=5.33$)、26 至 30 歲($m=5.62$)、31 至 40 歲($m=5.54$)及 41 歲以上讀者($m=5.57$)較 13 至 15 歲($m=4.40$)及 16 至 18 歲讀者($m=4.70$)重視。

因素「與同桌讀者的相對位置」顯示 16 至 18 歲($m=4.39$)、19 至 25 歲($m=4.81$)、26 至 30 歲($m=4.91$)、31 至 40 歲($m=4.77$)及 41 歲以上讀者($m=5.10$)較 13 至 15 歲讀者($m=3.74$)重視。

因素「受到同桌讀者影響的程度」顯示 26 至 30 歲($m=5.92$)、31 至 40 歲($m=5.95$)及 41 歲以上讀者($m=6.24$)較 13 至 15 歲讀者($m=5.21$)重視，且 41 歲以上讀者亦較 16 至 18 歲讀者($m=5.57$)重視。

「座位與落地窗的距離」、「座位在四人桌的位置」、「座位的朝向」、「座位的

隱私性」及「與其他讀者目光接觸的程度」五項因素事後比較顯示無顯著差異。

由上述可知，達顯著差異之因素多為 19 歲以上較 13 至 18 歲讀者所重視，顯示年齡大者對自修環境較為重視。



表4-33 年齡與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表

因素	(1) 13-15歲 (n=78)		(2) 16-18歲 (n=315)		(3) 19-25歲 (n=169)		(4) 26-30歲 (n=87)		(5) 31-40歲 (n=82)		(6) ≥41歲 (n=29)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	6.47	0.77	6.56	0.74	6.56	0.68	6.61	0.85	6.66	0.50	6.55	0.69	.605	
座位的自然採光	5.60	1.24	5.66	1.33	5.80	1.17	5.70	1.32	5.63	1.37	5.90	1.15	.566	
座位的陽光照入程度	4.96	1.34	5.02	1.39	5.13	1.34	5.13	1.28	4.79	1.61	5.00	1.49	.778	
座位的照明	6.26	0.99	6.37	0.80	6.60	0.57	6.63	0.78	6.72	0.50	6.79	0.49	7.067***	Game-Howell 3>2(p=.006) 5>1(p=.004) 5>2(p=.000) 6>1(p=.004) 6>2(p=.002)
座位的空調溫度	5.74	1.25	5.85	1.04	6.23	0.81	6.34	0.78	6.32	0.83	6.45	0.69	9.340***	Game-Howell 3>1(p=.026) 3>2(p=.000) 4>1(p=.005) 4>2(p=.000) 5>1(p=.011) 5>2(p=.001) 6>1(p=.005) 6>2(p=.002)
座位與牆的距離	3.86	1.50	3.87	1.54	4.28	1.52	4.51	1.55	4.35	1.37	4.41	1.70	4.190**	Scheffe 4>2(p=.039)
座位與落地窗的距離	3.99	1.48	4.13	1.55	4.43	1.49	4.57	1.44	4.21	1.33	4.72	1.69	2.742*	Scheffe 各組無顯著差異
座位與刷卡管制口的距離	5.31	1.68	5.34	1.74	5.39	1.54	5.69	1.51	5.33	1.68	5.48	1.88	.703	
座位的型式	3.89	1.66	3.98	1.65	5.06	1.41	5.20	1.38	5.21	1.46	5.14	1.85	21.144***	Scheffe 3>1(p=.000) 3>2(p=.000) 4>1(p=.000) 4>2(p=.000) 5>1(p=.000) 5>2(p=.000) 6>1(p=.021) 6>2(p=.013)
座位在六人桌的置	4.71	1.71	4.61	1.67	5.17	1.53	5.74	1.32	5.64	1.30	5.64	1.47	11.270***	Scheffe 3>2(p=.027) 4>1(p=.009) 4>2(p=.000) 5>1(p=.028) 5>2(p=.000)



表4-33 (續)

因素	(1) 13-15歲 (n=78)		(2) 16-18歲 (n=315)		(3) 19-25歲 (n=169)		(4) 26-30歲 (n=87)		(5) 31-40歲 (n=82)		(6) ≥41歲 (n=29)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
座位在四 人桌的位 置	3.95	1.81	3.89	1.67	4.26	1.59	4.57	1.69	4.57	1.83	3.84	1.91	3.732**	Scheffe 各組無顯著 差異
座位所在 區域	4.79	1.78	4.97	1.51	4.91	1.54	5.20	1.48	4.65	1.71	4.86	1.66	1.221	
座位的朝 向	4.19	1.72	4.54	1.75	4.65	1.52	4.70	1.60	4.04	1.64	4.36	1.79	2.381*	Scheffe 各組無顯著 差異
座位的隱 私性	4.96	1.57	5.07	1.42	5.33	1.32	5.60	1.32	5.37	1.31	5.28	1.89	2.837*	Scheffe 各組無顯著 差異
與其他讀 者目光接 觸的程度	4.85	1.66	5.14	1.49	5.43	1.38	5.34	1.57	5.44	1.28	5.62	1.50	2.736*	Scheffe 各組無顯著 差異
座位附近 讀者走動 的頻率	5.42	1.48	5.78	1.33	5.89	1.24	6.07	1.20	6.04	0.99	6.17	1.00	3.290**	Game-Howell 4>1(p=.029) 5>1(p=.029) 6>1(p=.040)
鄰近桌子 的讀者數 量	4.29	1.60	4.47	1.52	4.86	1.46	5.30	1.43	4.94	1.50	5.31	1.39	7.195***	Scheffe 4>1(p=.003) 4>2(p=.001)
鄰近桌子 的讀者朝 向	3.87	1.35	4.26	1.63	4.71	1.43	5.08	1.46	4.24	1.58	4.86	1.66	7.757***	Scheffe 3>1(p=.008) 4>1(p=.000) 4>2(p=.002) 4>5(p=.030)
受到鄰近 讀者影響 的程度	5.53	1.26	5.66	1.40	5.72	1.36	6.05	1.37	6.02	1.08	6.21	0.94	2.979*	Game-Howell 6>1(p=.039)
同桌讀者 的數量	4.40	1.77	4.70	1.61	5.33	1.48	5.62	1.36	5.54	1.40	5.57	1.10	11.781***	Game-Howell 3>1(p=.002) 3>2(p=.000) 4>1(p=.000) 4>2(p=.000) 5>1(p=.000) 5>2(p=.000) 6>1(p=.002) 6>2(p=.006)
同桌讀者 的性別	3.22	1.54	3.69	1.73	3.67	1.61	3.80	1.58	3.51	1.64	3.86	1.85	1.387	
與同桌讀 者相對 位置	3.74	1.60	4.39	1.47	4.81	1.55	4.91	1.65	4.77	1.43	5.10	1.40	8.170***	Scheffe 2>1(p=.047) 3>1(p=.000) 4>1(p=.000) 5>1(p=.003) 6>1(p=.005)
受到同桌 讀者影響 的程度	5.21	1.55	5.57	1.35	5.75	1.38	5.92	1.32	5.95	1.12	6.24	0.95	4.618***	Game-Howell 4>1(p=.025) 5>1(p=.010) 6>1(p=.001) 6>2(p=.015)

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



(三)職業

以單因子變異數分析檢視不同職業與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-34 可知，職業與「座位的照明」($F=11.150, p=.000$)、「座位的空調溫度」($F=12.478, p=.000$)、「座位與牆的距離」($F=4.574, p=.011$)、「座位的型式」($F=31.112, p=.000$)、「座位在六人桌的位置」($F=23.046, p=.000$)、「座位在四人桌的位置」($F=4.880, p=.008$)、「座位的隱私性」($F=3.318, p=.037$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($F=4.013, p=.018$)、「座位附近讀者走動的頻率」($F=6.501, p=.002$)、「鄰近桌子的讀者數量」($F=7.894, p=.000$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($F=6.926, p=.001$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($F=4.454, p=.012$)、「同桌讀者的數量」($F=24.973, p=.000$)、「與同桌讀者的相對位置」($F=11.568, p=.000$)、「受到同桌讀者影響的程度」($F=3.648, p=.026$)共 15 項因素有顯著差異。

進一步利用 Game-Howell 法及 Scheffe 法進行事後比較。因素「座位的照明」、「座位的空調溫度」、「座位的型式」、「座位在六人桌的位置」、「座位附近讀者走動的頻率」、「鄰近桌子的讀者數量」、「鄰近桌子的讀者朝向」、「同桌讀者的數量」及「與同桌讀者的相對位置」皆顯示上班族及無業或待業讀者較學生重視。

因素「座位在四人桌的位置」、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」及「受到同桌讀者影響的程度」顯示無業或待業讀者較學生重視。另因素「同桌讀者的數量」無業或待業讀者亦較上班族重視。

因素「座位與牆的距離」、「座位的隱私性」及「與其他讀者目光接觸的程度」事後比較無顯著差異。

綜上述可知，上班族及無業或待業讀者較學生重視多數因素，顯示上班族及無業或待業讀者較學生重視自修環境。



(四)教育程度

以單因子變異數分析不同教育程度與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-35 可知，不同教育程度在「座位的照明」($F=10.877, p=.000$)、「座位的空調溫度」($F=14.125, p=.000$)、「座位與牆的距離」($F=8.142, p=.000$)、「座位與落地窗的距離」($F=3.616, p=.013$)、「座位的型式」($F=34.132, p=.000$)、「座位在六人桌的位置」($F=15.199, p=.000$)、「座位在四人桌的位置」($F=7.290, p=.000$)、「座位的隱私性」($F=4.745, p=.003$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($F=5.652, p=.001$)、「座位附近讀者走動的頻率」($F=3.845, p=.010$)、「鄰近桌子的讀者數量」($F=10.614, p=.000$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($F=8.445, p=.000$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($F=2.930, p=.033$)、「同桌讀者的數量」($F=20.100, p=.000$)、「與同桌讀者的相對位置」($F=12.543, p=.000$)、「受到同桌讀者影響的程度」($F=7.000, p=.000$)共 16 項因素有顯著差異。

進一步利用 Game-Howell 法及 Scheffe 法進行事後比較。因素「座位的照明」、「與其他讀者目光接觸的程度」及「受到同桌讀者影響的程度」顯示大專較國(初)中及高中職讀者重視。

因素「座位的空調溫度」、「座位的型式」、「座位在六人桌的位置」、「鄰近桌子的讀者數量」及「同桌讀者的數量」顯示大專及研究所以以上較國(初)中及高中職讀者重視。

因素「座位與牆的距離」、「座位與落地窗的距離」、「座位在四人桌的位置」及「座位的隱私性」均顯示大專較高中職讀者重視。

因素「座位附近讀者走動的頻率」顯示大專($m=5.99$)較國(初)中讀者($m=5.45$)重視。

因素「鄰近桌子的讀者朝向」及「與同桌讀者的相對位置」顯示大專較國(初)

中及高中職讀者重視，且研究所以以上亦較(初)中讀者重視。

因素「受到鄰近桌子讀者影響的程度」事後比較顯示各組間無顯著差異。

綜上述，有顯著差異之因素多為大專及研究所以以上之讀者較國(初)中及高中職之讀者重視，顯示教育程度高者對自修環境較為重視。



表4-34 職業與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表

因素	(1)學生 (n=514)		(2)上班族 (n=137)		(3)無業/待業 (n=109)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	6.55	0.72	6.55	0.82	6.66	0.50	1.061	
座位的自然採光	5.69	1.29	5.73	1.28	5.71	1.26	.06	
座位的陽光照入程度	5.03	1.38	5.03	1.42	5.01	1.42	.008	
座位的照明	6.41	0.79	6.65	0.70	6.71	0.50	11.150***	Game-Howell 2>1(p=.001) 3>1(p=.001) Scheffe
座位的空調溫度	5.93	1.04	6.35	0.76	6.25	0.87	12.478***	2>1(p=.000) 3>1(p=.009) Scheffe
座位與牆的距離	3.99	1.52	4.33	1.56	4.38	1.57	4.574*	各組無顯著 差異
座位與落地窗的距離	4.19	1.52	4.43	1.47	4.42	1.54	1.963	
座位與刷卡管制口的距離	5.35	1.69	5.37	1.69	5.62	1.51	1.272	
座位的型式	4.20	1.66	5.16	1.56	5.21	1.36	31.112***	Scheffe 2>1(p=.000) 3>1(p=.000)
座位在六人桌的位置	4.75	1.65	5.40	1.47	5.81	1.30	23.046***	Game-Howell 2>1(p=.000) 3>1(p=.000)
座位在四人桌的位置	3.99	1.68	4.29	1.65	4.52	1.85	4.880**	Game-Howell 3>1(p=.019)
座位所在區域	4.93	1.56	4.86	1.59	4.97	1.64	.158	
座位的朝向	4.51	1.70	4.36	1.67	4.51	1.64	.434	
座位的隱私性	5.12	1.44	5.37	1.41	5.44	1.37	3.318*	Scheffe 各組無顯著 差異
與其他讀者目光接觸的程度	5.14	1.53	5.48	1.40	5.44	1.36	4.013*	Scheffe 各組無顯著 差異
座位附近讀者走動的頻率	5.73	1.34	6.09	1.12	6.08	1.09	6.501**	Game-Howell 2>1(p=.005) 3>1(p=.011) Scheffe
鄰近桌子的讀者數量	4.56	1.53	5.04	1.49	5.00	1.49	7.894***	2>1(p=.004) 3>1(p=.022) Scheffe
鄰近桌子的讀者朝向	4.29	1.57	4.75	1.62	4.72	1.43	6.926**	2>1(p=.009) 3>1(p=.030) Scheffe
受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.66	1.38	5.92	1.31	6.02	1.18	4.454*	Game-Howell 3>1(p=.016) Game-Howell
同桌讀者的數量	4.78	1.65	5.39	1.36	5.82	1.13	24.973***	2>1(p=.000) 3>1(p=.000) 3>2(p=.021)
同桌讀者的性別	3.58	1.65	3.72	1.69	3.78	1.71	.832	
與同桌讀者的相對位置	4.36	1.54	4.91	1.47	4.95	1.56	11.568***	Scheffe 2>1(p=.001) 3>1(p=.001)
受到同桌讀者影響的程度	5.58	1.39	5.80	1.34	5.94	1.28	3.648*	Game-Howell 3>1(p=.031)

* $p<.05$. ** $p<.01$. *** $p<.001$.

表4-35 教育程度與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表

因素	(1)國(初)中 (n=70)		(2)高中職 (n=330)		(3)大專 (n=295)		(4)研究所以上 (n=65)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	6.46	0.77	6.55	0.74	6.63	0.61	6.49	0.97	1.655	
座位的自然採光	5.66	1.17	5.64	1.35	5.79	1.21	5.60	1.39	.832	
座位的陽光照入程度	5.04	1.21	4.96	1.42	5.12	1.40	4.94	1.41	.737	
座位的照明	6.29	0.76	6.37	0.86	6.68	0.51	6.50	0.91	10.877***	Game-Howell 3>1(p=.001) 3>2(p=.000)
座位的空調溫度	5.77	1.14	5.85	1.09	6.27	0.79	6.37	0.74	14.125***	Game-Howell 3>1(p=.005) 3>2(p=.000) 4>1(p=.002) 4>2(p=.000)
座位與牆的距離	4.00	1.45	3.83	1.55	4.43	1.51	4.15	1.44	8.142***	Scheffe 3>2(p=.000)
座位與落地窗的距離	4.16	1.45	4.11	1.56	4.49	1.47	4.15	1.44	3.616*	Scheffe 3>2(p=.019)
座位與刷卡管制口的距離	5.40	1.70	5.33	1.74	5.39	1.60	5.66	1.52	.707	
座位的型式	3.87	1.57	4.01	1.69	5.17	1.43	4.95	1.46	34.132***	Scheffe 3>1(p=.000) 3>2(p=.000) 4>1(p=.001) 4>2(p=.000)
座位在六人桌的位置	4.54	1.79	4.66	1.64	5.47	1.42	5.37	1.63	15.199***	Scheffe 3>1(p=.001) 3>2(p=.000) 4>1(p=.040) 4>2(p=.015)
座位在四人桌的位置	3.90	1.79	3.89	1.67	4.50	1.70	3.86	1.67	7.290***	Scheffe 3>2(p=.000)
座位所在區域	4.90	1.74	4.95	1.53	4.94	1.57	4.72	1.68	.388	
座位的朝向	4.19	1.65	4.53	1.78	4.56	1.56	4.22	1.74	1.507	
座位的隱私性	5.09	1.46	5.02	1.48	5.42	1.31	5.43	1.50	4.745**	Scheffe 3>2(p=.007)
與其他讀者目光接觸的程度	4.81	1.62	5.11	1.53	5.49	1.37	5.25	1.49	5.652**	Scheffe 3>1(p=.008) 3>2(p=.015)
座位附近讀者走動的頻率	5.45	1.43	5.78	1.34	5.99	1.17	5.92	1.14	3.845*	Game-Howell 3>1(p=.023)
鄰近桌子的讀者數量	4.17	1.62	4.49	1.53	4.96	1.48	5.25	1.39	10.614***	Scheffe 3>1(p=.002) 3>2(p=.002) 4>1(p=.001) 4>2(p=.004)
鄰近桌子的讀者朝向	3.86	1.34	4.26	1.62	4.69	1.51	4.78	1.53	8.445***	Scheffe 3>1(p=.001) 3>2(p=.007) 4>1(p=.007)
受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.51	1.31	5.65	1.39	5.88	1.29	6.00	1.39	2.930*	Scheffe 各組無顯著差異

表4-35 (續)

因素	(1)國(初)中 (n=70)		(2)高中職 (n=330)		(3)大專 (n=295)		(4)研究所以上 (n=65)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
同桌讀者的數量	4.35	1.76	4.70	1.62	5.50	1.39	5.37	1.40	20.100***	Game-Howell 3>1(p=.000) 3>2(p=.000) 4>1(p=.002) 4>2(p=.005)
同桌讀者的性別	3.32	1.51	3.66	1.73	3.69	1.64	3.58	1.59	.925	
與同桌讀者的相對位置	3.80	1.46	4.36	1.54	4.90	1.50	4.66	1.59	12.543***	Scheffe 3>1(p=.000) 3>2(p=.000) 4>1(p=.013)
受到同桌讀者影響的程度	5.28	1.42	5.51	1.43	5.92	1.25	5.80	1.33	7.000***	Game-Howell 3>1(p=.005) 3>2(p=.001)

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

四、自修室使用情形與重要性之關係

以下分別探討「到自修室的頻率」及「平均一天在自修室的停留時間」與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。

(一)到自修室的頻率

以單因子變異數分析到自修室的頻率與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-36 可知，到自修室的頻率與「座位的照明」($F=3.681, p=.012$)、「座位的型式」($F=14.920, p=.000$)、「座位在六人桌的位置」($F=10.422, p=.000$)、「座位所在區域」($F=3.410, p=.017$)、「鄰近桌子的讀者數量」($F=5.545, p=.001$)、「鄰近桌子的讀者朝向」($F=3.636, p=.013$)、「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($F=4.404, p=.004$)、「同桌讀者的數量」($F=12.402, p=.000$)、「同桌讀者的性別」($F=2.996, p=.030$)、「與同桌讀者的相對位置」($F=5.780, p=.001$)及「受到同桌讀者影響的程度」($F=4.692, p=.003$)共 11 項因素有顯著差異。

進一步利用 Game-Howell 法及 Scheffe 法進行事後比較。因素「座位的照明」顯示每週到自修室三次以上之讀者($m=6.64$)較每週一至三次($m=6.42$)及每兩週以上一次之讀者($m=6.41$)重視。



因素「座位的型式」、「座位在六人桌位置」及「同桌讀者的數量」顯示幾乎每天來及每週到自修室三次以上之讀者較每週一至三次及每兩週以上到自修室一次之讀者重視。

因素「座位所在區域」、「鄰近桌子的讀者朝向」及「同桌讀者的性別」顯示每週到自修室三次以上之讀者較每兩週以上到自修室一次之讀者重視。

因素「鄰近桌子的讀者數量」顯示幾乎每天($m=4.90$)及每週到自修室三次以上之讀者($m=5.06$)較每週到自修室一至三次之讀者($m=4.46$)重視。

因素「受到鄰近桌子讀者影響的程度」、「與同桌讀者的相對位置」及「受到同桌讀者影響的程度」顯示每週到自修室三次以上之讀者較每週一至三次及每兩週以上到自修室之讀者重視。

由上述可知，有顯著差異之因素皆顯示幾乎每天或每週到自修室三次以上之讀者較每週一至三次或每兩週以上到自修室一次之讀者所重視，顯示到自修室頻率高者對自修環境較為重視。

(二)平均一天在自修室的停留時間

以單因子變異數分析平均一天在自修室的停留時間與座位選擇因素重要性是否有顯著差異。由表 4-37 可知，平均一天在自修室的停留時間與「座位與刷卡管制口的距離」($F=3.440, p=.033$)及「座位所在區域」($F=4.740, p=.009$)有顯著差異。進一步以 Scheffe 法進行事後比較，因素「座位與刷卡管制口的距離」顯示各組間無顯著差異；因素「座位所在區域」則顯示停留 8 小時以上之讀者($m=5.25$)較停留 4 小時以內之讀者($m=4.73$)重視。

表4-36 到自修室的頻率與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表

因素	(1) 幾乎每天來 (n=140)		(2) 每週三次以上 (n=118)		(3) 每週一至三次 (n=304)		(4) 每兩週以上一次 (n=124)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	6.61	0.77	6.58	0.63	6.57	0.75	6.54	0.68	.247	
座位的自然採光	5.82	1.32	5.69	1.35	5.58	1.32	5.71	1.19	1.111	
座位的陽光照入程度	5.01	1.46	5.10	1.39	4.95	1.35	5.01	1.50	.320	
座位的照明	6.60	0.86	6.64	0.50	6.42	0.78	6.41	0.77	3.681*	Game-Howell 2>3(p=.006) 2>4(p=.037)
座位的空調溫度	6.22	0.99	6.13	0.89	5.99	1.02	5.94	1.01	2.598	
座位與牆的距離	4.24	1.69	4.24	1.43	3.96	1.50	3.99	1.52	1.687	
座位與落地窗的距離	4.31	1.65	4.33	1.33	4.20	1.54	4.15	1.49	.466	
座位與刷卡管制口的距離	5.44	1.69	5.54	1.57	5.42	1.69	5.17	1.71	1.097	
座位的型式	4.77	1.61	5.22	1.48	4.24	1.65	4.02	1.74	14.920***	Scheffe 1>3(p=.019) 1>4(p=.004) 2>3(p=.000) 2>4(p=.000)
座位在六人桌的位置	5.34	1.61	5.59	1.32	4.72	1.72	4.79	1.50	10.422***	Game-Howell 1>3(p=.003) 1>4(p=.038) 2>3(p=.000) 2>4(p=.000)
座位在四人桌的位置	4.12	1.84	4.44	1.70	3.99	1.70	3.86	1.65	2.494	
座位所在區域	5.03	1.66	5.26	1.55	4.94	1.58	4.63	1.48	3.410*	Scheffe 2>4(p=.020)
座位的朝向	4.55	1.83	4.51	1.66	4.59	1.73	4.21	1.53	1.449	
座位的隱私性	5.19	1.69	5.36	1.33	5.14	1.43	5.21	1.33	.618	
與其他讀者目光接觸的程度	5.14	1.66	5.42	1.39	5.22	1.47	5.16	1.52	.867	
座位附近讀者走動的頻率	5.81	1.47	6.10	1.03	5.78	1.31	5.77	1.25	1.978	
鄰近桌子的讀者數量	4.90	1.57	5.06	1.46	4.46	1.53	4.60	1.61	5.545**	Scheffe 1>3(p=.049) 2>3(p=.005)
鄰近桌子的讀者朝向	4.58	1.77	4.69	1.48	4.32	1.52	4.11	1.59	3.636*	Game-Howell 2>4(p=.017)
受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.86	1.37	6.12	1.06	5.65	1.40	5.59	1.40	4.404**	Game-Howell 2>3(p=.001) 2>4(p=.006)
同桌讀者的數量	5.36	1.59	5.58	1.38	4.83	1.59	4.54	1.70	12.402***	Scheffe 1>3(p=.013) 1>4(p=.000) 2>3(p=.000) 2>4(p=.000)
同桌讀者的性別	3.46	1.70	3.94	1.59	3.62	1.65	3.33	1.77	2.996*	Game-Howell 2>4(p=.029)
與同桌讀者的相對位置	4.64	1.76	4.98	1.42	4.37	1.51	4.25	1.61	5.780**	Game-Howell 2>3(p=.001) 2>4(p=.001)
受到同桌讀者影響的程度	5.74	1.51	6.06	1.09	5.59	1.43	5.44	1.36	4.692**	Game-Howell 2>3(p=.002) 2>4(p=.001)

*p<.05. **p<.01. ***p<.001.

表4-37 平均一天在自修室的停留時間與座位選擇因素重要性單因子變異數分析摘要表

因素	(1)4小時以內 (n=186)		(2)4至8小時 (n=424)		(3)8小時以上 (n=149)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	6.49	0.84	6.57	0.72	6.66	0.53	2.475	
座位的自然採光	5.59	1.39	5.76	1.22	5.64	1.30	1.289	
座位的陽光照入程度	4.94	1.41	5.03	1.37	5.13	1.42	.747	
座位的照明	6.47	0.71	6.50	0.77	6.48	0.75	.129	
座位的空調溫度	6.03	1.01	6.08	0.96	5.99	1.04	.527	
座位與牆的距離	3.98	1.60	4.19	1.52	3.99	1.48	1.720	
座位與落地窗的距離	4.15	1.57	4.35	1.48	4.18	1.51	1.373	
座位與刷卡管制口的距離	5.11	1.77	5.46	1.57	5.51	1.74	3.440*	Scheffe 各組無顯著 差異
座位的型式	4.53	1.65	4.59	1.65	4.34	1.71	1.146	
座位在六人桌的位置	4.99	1.59	5.04	1.63	5.02	1.64	.057	
座位在四人桌的位置	4.13	1.61	4.11	1.76	4.14	1.71	.029	
座位所在區域	4.73	1.59	4.88	1.60	5.25	1.45	4.740**	Scheffe 3>1(p=.011)
座位的朝向	4.28	1.75	4.49	1.62	4.70	1.74	2.517	
座位的隱私性	5.17	1.55	5.23	1.35	5.23	1.50	.139	
與其他讀者目光接觸的程度	5.30	1.51	5.26	1.42	5.09	1.63	.976	
座位附近讀者走動的頻率	5.72	1.41	5.88	1.24	5.90	1.20	1.175	
鄰近桌子的讀者數量	4.89	1.63	4.70	1.46	4.50	1.60	2.689	
鄰近桌子的讀者朝向	4.51	1.71	4.47	1.47	4.21	1.66	1.846	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.70	1.28	5.72	1.41	5.93	1.25	1.628	
同桌讀者的數量	5.10	1.62	5.05	1.59	4.91	1.54	.632	
同桌讀者的性別	3.70	1.71	3.65	1.62	3.53	1.73	.444	
與同桌讀者的相對位置	4.48	1.66	4.63	1.49	4.37	1.60	1.749	
受到同桌讀者影響的程度	5.50	1.42	5.71	1.34	5.76	1.36	1.994	

* $p < .05$. ** $p < .01$.



五、小結

人口變項、自修室使用情形與座位選擇因素重要性之關係整理如表 4-38。綜合而言，不同性別、年齡、職業、教育程度及到自修室頻率之讀者對自修環境的重視程度亦有所差異；對自修環境較為重視的族群為女性，19 歲以上，上班族及無業或待業，教育程度大專以上，到自修室頻率較高之讀者。

表4-38 人口變項、自修室使用情形與座位選擇因素重要性之關係

因素		性別	年齡	職業	教育程度	到自修室的頻率	停留時間
環境	座位的安靜程度	***					
	座位的自然採光	***					
	座位的陽光照入程度						
	座位的照明	*	***	***	***	*	
	座位的空調溫度	*	***	***	***		
座位位置	座位與牆的距離	*	**		***		
	座位與落地窗的距離	**			*		
	座位與刷卡管制口的距離	**					
	座位的型式		***	***	***	***	
	座位在六人桌的位置	*	***	***	***	***	
	座位在四人桌的位置			**	***		
	座位所在區域	***				*	**
	座位的朝向	***					
其他讀者	座位的隱私性	***			**		
	與其他讀者目光接觸的程度	***			**		
	座位附近讀者走動的頻率	***	**	**	*		
	鄰近桌子的讀者數量		***	***	***	**	
	鄰近桌子的讀者朝向	**	***	**	***	*	
	受到鄰近桌子讀者影響的程度	*	*	*		**	
	同桌讀者的數量		***	***	***	***	
	同桌讀者的性別					*	
	與同桌讀者的相對位置		***	***	***	**	
	受到同桌讀者影響的程度	***	***	*	***	**	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



六、座位選擇其他因素

座位選擇的其他考量因素共有 289 位讀者填答，刪除問卷已列因素並經歸納整理後，共有 26 個因素，並可分為「環境」、「其他讀者」及「個人因素」三類(各因素填答內容參見附錄三)。

由表 4-39 可知，整體而言，考量次數最多的前三項因素為桌椅狀況及舒適度(11.5%)、座位乾淨程度(11%)，以及其他讀者的閱讀習慣(10.5%)。

如以分類來看，在環境部分，較多讀者考量的因素為桌椅狀況及舒適度(11.5%)、座位乾淨程度(11%)，以及座位大小(7.7%)。

其他讀者方面，多數讀者考量其他讀者的閱讀習慣(10.5%)、與認識的人的距離(10%)，以及其他讀者的年齡(5.3%)。

個人因素方面則有三項因素，分別為個人物品安置(1%)、心情(1%)及慣用手(0.5%)。

表4-39 座位選擇其他因素

	因素	次數	百分比
環境	1. 桌椅狀況及舒適度	24	11.5
	2. 座位乾淨程度	23	11.0
	3. 座位大小	16	7.7
	4. 空調出風口	12	5.7
	5. 空氣流通程度	10	4.8
	6. 是否易受外部環境影響	8	3.8
	7. wifi訊號強弱	7	3.3
	8. 讀書氣氛	3	1.4
	9. 離廁所距離	3	1.4
	10. 座位間隔	3	1.4
	11. 逃生方便性	2	1.0
	12. 時鐘位置	2	1.0
	13. 是否看得到戶外	2	1.0
	14. 是否有插座	2	1.0
	15. 出入座位的方便性	1	0.5
	16. 動線	1	0.5
其他讀者	1. 其他讀者的閱讀習慣	22	10.5
	2. 與認識的人的距離	21	10.0
	3. 其他讀者的年齡	11	5.3
	4. 鄰座的人是否感冒	10	4.8
	5. 其他讀者的衛生習慣	8	3.8
	6. 其他讀者外型	7	3.3
	7. 自修室中的讀者密度	6	2.9
個人因素	1. 個人物品安置	2	1.0
	2. 心情	2	1.0
	3. 慣用手	1	0.5



第五節 座位滿意度分析

為了解讀者對於熱門座位、優先選擇座位及各座位類型的滿意情形，本節探討讀者對於座位的滿意度，並以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析了解不同入座情形與滿意度是否有顯著差異。

一、座位滿意度分析

座位滿意度為 23 題之李克特式七點量表，1 為非常不滿意，7 為非常滿意。

由表 4-40 之滿意度平均數排序可知，讀者對於各因素之滿意度均大於 5，顯示讀者對於自修環境均大致滿意。整體而言，讀者感到最滿意的前三項因素依序為「座位的照明」($M=5.89$)、「座位的安靜程度」($M=5.66$)及「座位在六人桌的位置」($M=5.53$)；感到最不滿意的因素則為「座位附近讀者走動的頻率」($M=5.02$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($M=5.10$)、「座位與刷卡管制口的距離」($M=5.11$)及「座位的陽光照入程度」($M=5.11$)。

以分類而言，「環境」類別中最滿意的三項因素依序為「座位的照明」($M=5.89$)、「座位的安靜程度」($M=5.66$)及「座位的自然採光」($M=5.38$)。

「座位位置」類別中，最滿意的三項因素依序為「座位在六人桌的位置」($M=5.53$)、「座位與牆的距離」($M=5.39$)及「座位的型式」($M=5.32$)；最不滿意的三項因素則為「座位與刷卡管制口的距離」($M=5.11$)、「座位在四人桌的位置」($M=5.21$)及「座位所在區域」($M=5.23$)。

在「其他讀者」類別中，最滿意的三項因素依序為「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($M=5.29$)、「同桌讀者的數量」($M=5.27$)及「鄰近桌子的讀者數量」($M=5.23$)；最不滿意的三項因素則為「座位附近讀者走動的頻率」($M=5.02$)、「與其他讀者目光接觸的程度」($M=5.10$)及「同桌讀者的性別」($M=5.15$)。

另由標準差可知，讀者一致滿意的前三項因素為「座位的照明」($SD=1.04$)、「座位與牆的距離」($SD=1.15$)及「鄰近桌子的讀者朝向」($SD=1.17$)；滿意程度最不一致的三項因素則為「座位與刷卡管制口的距離」($SD=1.51$)、「座位在四人桌的位置」($SD=1.49$)及「座位附近讀者走動的頻率」($SD=1.45$)。

表4-40 座位滿意度分析

因素		滿意度								總和	平均數	標準差
		7	6	5	4	3	2	1	跳答			
環境	座位的照明	225	343	84	85	15	3	0	0	755	5.89	1.04
	座位的安靜程度	192	340	76	101	33	13	5	0	760	5.66	1.26
	座位的自然採光	143	283	98	200	25	11	0	0	760	5.38	1.23
	座位的空調溫度	141	276	140	149	36	12	7	0	761	5.36	1.29
	座位的陽光照入程度	107	249	89	266	31	11	4	0	757	5.11	1.27
座位位置	座位在六人桌的位置	153	253	85	165	8	7	1	41	713	5.53	1.19
	座位與牆的距離	139	279	90	243	4	1	1	0	757	5.39	1.15
	座位的型式	124	267	112	228	11	2	5	0	749	5.32	1.19
	座位與落地窗的距離	121	262	82	263	20	4	1	0	753	5.25	1.21
	座位的朝向	124	252	105	231	23	13	1	0	749	5.24	1.25
	座位所在區域	132	254	103	201	39	15	5	0	749	5.23	1.33
	座位在四人桌的位置	6	16	4	10	1	0	2	720	759	5.21	1.49
	座位與刷卡管制口的距離	145	237	85	185	58	28	15	0	753	5.11	1.51
其他讀者	受到鄰近桌子讀者影響的程度	118	284	125	192	22	12	7	0	760	5.29	1.25
	同桌讀者的數量	120	253	109	202	28	7	4	24	747	5.27	1.25
	鄰近桌子的讀者數量	105	266	136	222	16	9	6	0	760	5.23	1.21
	受到同桌讀者影響的程度	126	234	109	203	25	14	11	24	746	5.20	1.35
	鄰近桌子的讀者朝向	101	246	128	264	10	7	3	0	759	5.17	1.17
	與同桌讀者的相對位置	106	239	94	248	22	5	5	24	743	5.17	1.24
	座位的隱私性	104	246	140	213	37	11	6	0	757	5.15	1.26
	同桌讀者的性別	119	218	82	280	11	5	7	24	746	5.15	1.27
	與其他讀者目光接觸的程度	94	248	142	212	41	19	3	0	759	5.10	1.26
	座位附近讀者走動的頻率	117	222	135	183	60	27	15	0	759	5.02	1.45



二、熱門座位與滿意度之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在熱門座位之滿意度是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-41 可知，是否坐在熱門座位在各因素滿意度上皆無顯著差異。

三、優先選擇座位與滿意度之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在優先選擇座位之滿意度是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-42 可知，是否坐在優先選擇座位在「座位的安靜程度」($t(757)=3.098$, $p=.002$)、「座位的自然採光」($t(757)=2.317$, $p=.021$)、「座位的陽光照入程度」($t(754)=2.020$, $p=.044$)、「座位的照明」($t(752)=2.313$, $p=.021$)、「座位的空調溫度」($t(758)=2.179$, $p=.030$)、「座位與牆的距離」($t(754)=2.278$, $p=.023$)、「座位與落地窗的距離」($t(750)=2.278$, $p=.023$)、「座位與刷卡管制口的距離」($t(751)=4.231$, $p=.000$)、「座位的型式」($t(746)=2.236$, $p=.026$)、「座位在六人桌的位置」($t(670)=3.882$, $p=.000$)、「座位所在區域」($t(746)=3.515$, $p=.000$)、「座位的朝向」($t(746)=2.732$, $p=.006$)、「座位的隱私性」($t(754)=2.956$, $p=.003$)、「座位附近讀者走動的頻率」($t(756)=3.473$, $p=.001$)、「鄰近桌子的讀者數量」($t(757)=3.100$, $p=.002$)及「鄰近桌子的讀者朝向」($t(756)=2.851$, $p=.005$)共 16 項因素有顯著差異。

檢視平均數可知，坐在優先選擇座位的讀者在此 16 項因素的平均數均高於坐在其他座位之讀者，顯示坐在優先選擇座位的讀者對自修座位較為滿意。

表4-41 熱門座位與滿意度t檢定摘要表

因素	是否為熱門座位	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	是	24	5.83	1.01	.711
	否	733	5.65	1.27	
座位的自然採光	是	24	5.58	1.14	.833
	否	733	5.37	1.23	
座位的陽光照入程度	是	24	5.50	1.18	1.519
	否	730	5.10	1.27	
座位的照明	是	24	5.83	0.82	-.256
	否	728	5.89	1.05	
座位的空調溫度	是	24	5.58	0.97	.859
	否	734	5.35	1.29	
座位與牆的距離	是	24	5.63	1.24	.995
	否	730	5.39	1.15	
座位與落地窗的距離	是	24	5.42	1.18	.706
	否	726	5.24	1.21	
座位與刷卡管制口的距離	是	24	5.25	1.51	.468
	否	727	5.10	1.51	
座位的型式	是	24	5.25	1.11	-.306
	否	722	5.33	1.19	
座位在六人桌的位置	是	22	5.73	0.94	1.011
	否	648	5.52	1.20	
座位在四人桌的位置	是	0	-	-	-
	否	39	5.21	1.49	
座位所在區域	是	24	5.58	1.02	1.680
	否	722	5.22	1.33	
座位的朝向	是	24	5.54	1.10	1.195
	否	722	5.23	1.25	
座位的隱私性	是	24	5.33	1.27	.739
	否	730	5.14	1.26	
與其他讀者目光接觸的程度	是	24	5.17	1.31	.276
	否	732	5.09	1.26	
座位附近讀者走動的頻率	是	24	5.38	1.53	1.233
	否	732	5.00	1.45	
鄰近桌子的讀者數量	是	24	5.25	1.45	.099
	否	733	5.23	1.20	
鄰近桌子的讀者朝向	是	24	5.46	1.18	1.205
	否	732	5.17	1.17	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	是	24	5.29	1.52	.004
	否	733	5.29	1.25	
同桌讀者的數量	是	22	5.45	1.22	.687
	否	698	5.27	1.25	
同桌讀者的性別	是	22	5.32	1.21	.616
	否	697	5.15	1.27	
與同桌讀者的相對位置	是	21	5.24	1.04	.254
	否	695	5.17	1.24	
受到同桌讀者影響的程度	是	22	5.14	1.28	-.220
	否	697	5.20	1.35	

表4-42 優先選擇座位與滿意度t檢定摘要表

因素	是否為 優先選擇座位	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	是	520	5.75	1.21	3.098**
	否	237	5.43	1.35	
座位的自然採光	是	521	5.45	1.21	2.317*
	否	236	5.22	1.26	
座位的陽光照入程度	是	518	5.18	1.26	2.020*
	否	236	4.97	1.28	
座位的照明	是	518	5.95	1.03	2.313*
	否	234	5.76	1.06	
座位的空調溫度	是	521	5.43	1.26	2.179*
	否	237	5.21	1.33	
座位與牆的距離	是	518	5.46	1.14	2.278*
	否	236	5.25	1.16	
座位與落地窗的距離	是	514	5.31	1.20	2.278*
	否	236	5.10	1.21	
座位與刷卡管制口的距離	是	517	5.26	1.46	4.231***
	否	234	4.76	1.58	
座位的型式	是	512	5.39	1.21	2.236*
	否	234	5.18	1.14	
座位在六人桌的位置	是	458	5.65	1.15	3.882***
	否	212	5.26	1.24	
座位在四人桌的位置	是	31	5.23	1.41	.168
	否	8	5.13	1.89	
座位所在區域	是	510	5.35	1.30	3.515***
	否	236	4.99	1.34	
座位的朝向	是	511	5.33	1.23	2.732**
	否	235	5.06	1.26	
座位的隱私性	是	518	5.23	1.30	2.956**
	否	236	4.95	1.16	
與其他讀者目光接觸的程度	是	519	5.15	1.30	1.676
	否	237	4.99	1.17	
座位附近讀者走動的頻率	是	520	5.14	1.46	3.473**
	否	236	4.75	1.40	
鄰近桌子的讀者數量	是	520	5.32	1.21	3.100**
	否	237	5.03	1.19	
鄰近桌子的讀者朝向	是	519	5.25	1.19	2.851**
	否	237	5.00	1.11	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	是	520	5.34	1.28	1.555
	否	237	5.19	1.19	
同桌讀者的數量	是	491	5.30	1.25	.834
	否	229	5.22	1.22	
同桌讀者的性別	是	492	5.20	1.29	1.334
	否	227	5.06	1.21	
與同桌讀者的相對位置	是	489	5.22	1.24	1.602
	否	227	5.06	1.23	
受到同桌讀者影響的程度	是	490	5.26	1.35	1.814
	否	229	5.07	1.34	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



四、座位類型與滿意度之關係

以下分析「座位所在區域」、「座位朝向」、「座位離入口距離」及「座位位置」四種入座情形與滿意度是否有顯著差異。

(一)座位所在區域

以獨立樣本 t 檢定檢視座位所在區域在滿意度是否有顯著差異。由表 4-43 可知，座位所在區域在「座位的安靜程度」($t(757)=-5.576, p=.000$)、「座位與刷卡管制口的距離」($t(751)=-6.746, p=.000$)、「座位所在區域」($t(746)=-4.877, p=.000$)、「座位的朝向」($t(746)=-3.307, p=.001$)、「座位的隱私性」($t(754)=-2.107, p=.035$)及「座位附近讀者走動的頻率」($t(756)=-2.959, p=.003$)共六項因素有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，內區讀者在此六項因素之平均數均高於外區讀者，顯示內區讀者對自修座位較為滿意。

(二)座位朝向

以獨立樣本 t 檢定檢視座位朝向在滿意度是否有顯著差異。由表 4-44 可知，座位朝向在「座位的自然採光」($t(757)=-3.079, p=.002$)、「座位的陽光照入程度」($t(754)=-2.728, p=.007$)及「座位的朝向」($t(746)=2.221, p=.027$)有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，座位朝向入口之讀者對自修座位的自然採光及陽光照入較為滿意，而座位朝向內部之讀者對自修座位的座位朝向較為滿意，顯示不同座位朝向具不同讀者滿意的特性。

表4-43 座位所在區域與滿意度t檢定摘要表

因素	座位所在區域	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	外區	354	5.38	1.45	-5.576***
	內區	403	5.89	1.02	
座位的自然採光	外區	354	5.46	1.20	1.738
	內區	403	5.31	1.25	
座位的陽光照入程度	外區	352	5.20	1.20	1.872
	內區	402	5.03	1.33	
座位的照明	外區	351	5.83	1.12	-1.412
	內區	401	5.94	0.97	
座位的空調溫度	外區	354	5.38	1.26	.342
	內區	404	5.35	1.31	
座位與牆的距離	外區	353	5.38	1.18	-.413
	內區	401	5.41	1.12	
座位與落地窗的距離	外區	351	5.30	1.20	1.145
	內區	399	5.20	1.22	
座位與刷卡管制口的距離	外區	352	4.72	1.61	-6.746***
	內區	399	5.45	1.33	
座位的型式	外區	350	5.30	1.19	-.559
	內區	396	5.35	1.19	
座位在六人桌的位置	外區	305	5.56	1.23	.605
	內區	365	5.50	1.16	
座位在四人桌的位置	外區	22	5.18	1.44	-.110
	內區	17	5.24	1.60	
座位所在區域	外區	349	4.99	1.38	-4.877***
	內區	397	5.46	1.23	
座位的朝向	外區	347	5.08	1.31	-3.307**
	內區	399	5.38	1.17	
座位的隱私性	外區	352	5.04	1.30	-2.107*
	內區	402	5.24	1.22	
與其他讀者目光接觸的程度	外區	353	5.02	1.28	-1.506
	內區	403	5.16	1.25	
座位附近讀者走動的頻率	外區	353	4.85	1.50	-2.959**
	內區	403	5.16	1.39	
鄰近桌子的讀者數量	外區	353	5.17	1.25	-1.190
	內區	404	5.27	1.17	
鄰近桌子的讀者朝向	外區	353	5.15	1.19	-.474
	內區	403	5.19	1.16	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	外區	353	5.26	1.29	-.557
	內區	404	5.31	1.23	
同桌讀者的數量	外區	324	5.24	1.30	-.728
	內區	396	5.31	1.20	
同桌讀者的性別	外區	324	5.15	1.29	-.119
	內區	395	5.16	1.25	
與同桌讀者的相對位置	外區	323	5.24	1.21	1.332
	內區	393	5.11	1.26	
受到同桌讀者影響的程度	外區	325	5.15	1.37	-.923
	內區	394	5.24	1.34	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

表4-44 座位朝向與滿意度t檢定摘要表

因素	座位朝向	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	朝向內部	369	5.67	1.25	.414
	朝向入口	388	5.63	1.28	
座位的自然採光	朝向內部	370	5.24	1.26	-3.079**
	朝向入口	387	5.51	1.18	
座位的陽光照入程度	朝向內部	367	4.98	1.31	-2.728**
	朝向入口	387	5.24	1.22	
座位的照明	朝向內部	365	5.86	1.10	-.749
	朝向入口	387	5.91	0.99	
座位的空調溫度	朝向內部	370	5.30	1.34	-1.343
	朝向入口	388	5.42	1.24	
座位與牆的距離	朝向內部	369	5.38	1.16	-.243
	朝向入口	385	5.41	1.14	
座位與落地窗的距離	朝向內部	368	5.22	1.22	-.622
	朝向入口	382	5.27	1.20	
座位與刷卡管制口的距離	朝向內部	368	5.15	1.51	.836
	朝向入口	383	5.06	1.51	
座位的型式	朝向內部	365	5.30	1.20	-.611
	朝向入口	381	5.35	1.18	
座位在六人桌的位置	朝向內部	330	5.52	1.20	-.056
	朝向入口	340	5.53	1.19	
座位在四人桌的位置	朝向內部	20	5.20	1.51	-.022
	朝向入口	19	5.21	1.51	
座位所在區域	朝向內部	366	5.25	1.32	.368
	朝向入口	380	5.22	1.33	
座位的朝向	朝向內部	364	5.35	1.21	2.221*
	朝向入口	382	5.14	1.27	
座位的隱私性	朝向內部	369	5.21	1.24	1.280
	朝向入口	385	5.09	1.28	
與其他讀者目光接觸的程度	朝向內部	369	5.11	1.28	.366
	朝向入口	387	5.08	1.25	
座位附近讀者走動的頻率	朝向內部	369	5.00	1.44	-.344
	朝向入口	387	5.03	1.47	
鄰近桌子的讀者數量	朝向內部	369	5.20	1.19	-.623
	朝向入口	388	5.25	1.22	
鄰近桌子的讀者朝向	朝向內部	370	5.13	1.19	-1.030
	朝向入口	386	5.22	1.16	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	朝向內部	369	5.23	1.28	-1.231
	朝向入口	388	5.35	1.23	
同桌讀者的數量	朝向內部	349	5.22	1.21	-1.197
	朝向入口	371	5.33	1.28	
同桌讀者的性別	朝向內部	349	5.14	1.26	-.287
	朝向入口	370	5.17	1.28	
與同桌讀者的相對位置	朝向內部	348	5.12	1.24	-1.105
	朝向入口	368	5.22	1.23	
受到同桌讀者影響的程度	朝向內部	349	5.16	1.33	-.796
	朝向入口	370	5.24	1.37	

* $p < .05$. ** $p < .01$.



(三)座位離入口距離

以獨立樣本 t 檢定檢視座位離入口距離在滿意度是否有顯著差異。由表 4-45 可知，座位離入口距離在「座位的安靜程度」($t(757)=-6.609, p=.000$)、「座位的照明」($t(752)=-3.112, p=.002$)、「座位與刷卡管制口的距離」($t(751)=-8.076, p=.000$)、「座位的型式」($t(746)=-2.913, p=.004$)、「座位在四人桌的位置」($t(39)=-2.507, p=.022$)、「座位所在區域」($t(746)=-5.355, p=.000$)、「座位的朝向」($t(746)=-4.206, p=.000$)、「座位的隱私性」($t(754)=-3.632, p=.000$)、「座位附近讀者走動的頻率」($t(756)=-5.620, p=.000$)及「受到鄰近桌子讀者影響的程度」($t(757)=-2.364, p=.018$)共 10 項因素有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，座位離入口較遠之讀者在此 10 項因素之平均數高於離入口較近之讀者，顯示座位離入口較遠的讀者對自修座位較為滿意。

表4-45 座位離入口距離與滿意度t檢定摘要表

因素	座位 離入口距離	個數	平均數	標準差	t值
座位的安靜程度	近	360	5.34	1.48	-6.609***
	遠	397	5.94	0.95	
座位的自然採光	近	360	5.36	1.25	-.475
	遠	397	5.40	1.21	
座位的陽光照入程度	近	358	5.09	1.26	-.537
	遠	396	5.14	1.28	
座位的照明	近	357	5.76	1.14	-3.112**
	遠	395	6.00	0.93	
座位的空調溫度	近	360	5.33	1.28	-.630
	遠	398	5.39	1.29	
座位與牆的距離	近	359	5.40	1.14	.071
	遠	395	5.39	1.16	
座位與落地窗的距離	近	358	5.21	1.24	-.837
	遠	392	5.28	1.18	
座位與刷卡管制口的距離	近	358	4.66	1.59	-8.076***
	遠	393	5.52	1.31	
座位的型式	近	356	5.19	1.23	-2.913**
	遠	390	5.44	1.14	
座位在六人桌的位置	近	299	5.47	1.21	-1.077
	遠	371	5.57	1.18	
座位在四人桌的位置	近	33	5.06	1.56	-2.507*
	遠	6	6.00	0.63	
座位所在區域	近	356	4.97	1.35	-5.355***
	遠	390	5.48	1.25	
座位的朝向	近	355	5.04	1.31	-4.206***
	遠	391	5.42	1.16	
座位的隱私性	近	359	4.97	1.30	-3.632***
	遠	395	5.30	1.21	
與其他讀者目光接觸的程度	近	360	5.04	1.25	-1.139
	遠	396	5.15	1.27	
座位附近讀者走動的頻率	近	359	4.71	1.55	-5.620***
	遠	397	5.29	1.30	
鄰近桌子的讀者數量	近	359	5.15	1.21	-1.694
	遠	398	5.30	1.21	
鄰近桌子的讀者朝向	近	358	5.09	1.20	-1.835
	遠	398	5.25	1.14	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	近	360	5.18	1.25	-2.364*
	遠	397	5.39	1.25	
同桌讀者的數量	近	342	5.24	1.28	-.782
	遠	378	5.31	1.21	
同桌讀者的性別	近	341	5.16	1.30	.021
	遠	378	5.15	1.24	
與同桌讀者的相對位置	近	340	5.21	1.21	.789
	遠	376	5.14	1.26	
受到同桌讀者影響的程度	近	342	5.11	1.37	-1.663
	遠	377	5.28	1.33	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



(四)座位位置

以單因子變異數分析檢視不同座位位置與滿意度是否有顯著差異。由表 4-46 可知，座位位置與「座位的空調溫度」($F=3.513, p=.030$)、「座位與牆的距離」($F=4.616, p=.010$)、「座位的型式」($F=3.901, p=.021$)、「座位在六人桌的位置」($F=35.658, p=.000$)、「座位的隱私性」($F=6.686, p=.001$)、「座位附近讀者走動的頻率」($F=3.043, p=.048$)、「同桌讀者數量」($F=4.111, p=.017$)及「與同桌讀者的相對位置」($F=3.703, p=.025$)共八項因素有顯著差異。

進一步利用 Game-Howell 法及 Scheffe 法進行事後比較。因素「座位的空調溫度」及「座位的隱私性」皆顯示靠牆較非靠牆旁邊位讀者感到滿意。

因素「座位與牆的距離」、「座位的型式」、「座位在六人桌的位置」、「座位的隱私性」、「同桌讀者數量」及「與同桌讀者的相對位置」皆顯示靠牆旁邊位較中間位讀者感到滿意。其中，因素「座位在六人桌位置」亦顯示非靠牆旁邊位較中間位讀者感到滿意。

因素「座位附近讀者走動的頻率」事後比較各組間無顯著差異。

綜上而言，相較於非靠牆旁邊位及中間位，靠牆旁邊位之讀者對自修座位較為滿意。

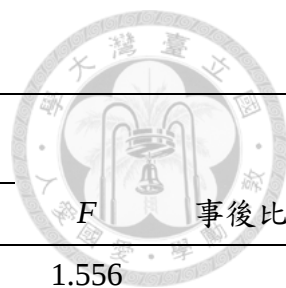


表4-46 座位位置與滿意度單因子變異數分析摘要表

因素	(1) 靠牆旁邊位 (n=249)		(2) 非靠牆旁邊位 (n=402)		(3) 中間位 (n=107)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD		
座位的安靜程度	5.76	1.20	5.58	1.36	5.69	1.02	1.556	
座位的自然採光	5.49	1.24	5.34	1.22	5.25	1.23	1.775	
座位的陽光照入程度	5.16	1.31	5.12	1.24	4.98	1.30	.735	
座位的照明	5.87	1.11	5.95	1.00	5.68	1.02	2.872	
座位的空調溫度	5.53	1.22	5.26	1.34	5.34	1.19	3.513*	Scheffe 1>2(p=.031)
座位與牆的距離	5.56	1.14	5.34	1.15	5.20	1.15	4.616*	Scheffe 1>3(p=.024)
座位與落地窗的距離	5.33	1.24	5.25	1.16	5.04	1.27	2.129	
座位與刷卡管制口的距離	5.16	1.48	5.10	1.57	5.03	1.36	.318	
座位的型式	5.41	1.19	5.35	1.21	5.03	1.08	3.901*	Scheffe 1>3(p=.025)
座位在六人桌的位置	5.75	1.12	5.63	1.14	4.65	1.17	35.658***	Scheffe 1>3(p=.000) 2>3(p=.000)
座位在四人桌的位置	4.90	1.73	5.31	1.42	-	-	.557	
座位所在區域	5.32	1.28	5.22	1.38	5.09	1.19	1.162	
座位的朝向	5.30	1.28	5.23	1.25	5.15	1.15	.587	
座位的隱私性	5.37	1.27	5.07	1.28	4.90	1.08	6.686**	Game-Howell 1>2(p=.010) 1>3(p=.002)
與其他讀者目光接觸的程度	5.23	1.31	5.05	1.27	4.97	1.09	2.096	
座位附近讀者走動的頻率	5.20	1.57	4.92	1.43	4.93	1.20	3.043*	Game-Howell 各組無顯著 差異
鄰近桌子的讀者數量	5.32	1.26	5.23	1.20	4.98	1.10	2.943	
鄰近桌子的讀者朝向	5.24	1.25	5.18	1.14	5.01	1.10	1.419	
受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.38	1.24	5.29	1.28	5.07	1.16	2.245	
同桌讀者的數量	5.44	1.19	5.25	1.29	5.03	1.18	4.111*	Scheffe 1>3(p=.021)
同桌讀者的性別	5.30	1.27	5.10	1.28	5.03	1.20	2.400	
與同桌讀者的相對位置	5.29	1.19	5.17	1.26	4.89	1.21	3.703*	Scheffe 1>3(p=.025)
受到同桌讀者影響的程度	5.30	1.29	5.20	1.41	4.97	1.24	2.065	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



(五)小結

座位類型與滿意度之關係整理如表 4-47。綜合而言，在不同座位類型下，讀者對自修座位的感受亦有所差異。內區、離入口距離較遠及靠牆旁邊位之讀者對自修座位較為滿意，顯示自修室可考量優先分派上述座位類型。另在座位朝向方面，座位朝入口之讀者對座位的自然採光及陽光照入較為滿意，而座位朝內之讀者對座位朝向較為滿意，顯示不同座位朝向具有不同讀者滿意的特性。

表4-47 座位類型與滿意度之關係

因素		座位所在區域	座位朝向	座位離入口距離	座位位置
環境	座位的安靜程度	***		***	
	座位的自然採光		**		
	座位的陽光照入程度		**		
	座位的照明			**	
	座位的空調溫度				*
座位位置	座位與牆的距離				*
	座位與落地窗的距離				
	座位與刷卡管制口的距離	***		***	
	座位的型式			**	*
	座位在六人桌的位置				***
	座位在四人桌的位置			*	
	座位所在區域	***		***	
	座位的朝向	**	*	***	
其他讀者	座位的隱私性	*		***	**
	與其他讀者目光接觸的程度				
	座位附近讀者走動的頻率	**		***	
	鄰近桌子的讀者數量				
	鄰近桌子的讀者朝向				
	受到鄰近桌子讀者影響的程度			*	
	同桌讀者的數量				*
	同桌讀者的性別				
	與同桌讀者的相對位置				*
	受到同桌讀者影響的程度				

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

第六節 座位整體感受分析



為了解讀者對於熱門座位、優先選擇座位及各座位類型的整體感受，本節分析讀者對於座位的整體滿意度、與心中理想座位相符程度，以及想換座位程度，並以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析了解不同入座情形與整體感受是否有顯著差異。

一、座位整體感受分析

整體滿意度、與心中理想座位相符程度及想換座位程度皆為李克特式七點量表設計，其中整體滿意度 1 為非常不滿意，7 為非常滿意；與心中理想座位相符程度 1 為非常不相符，7 為非常相符；想換座位程度 1 為非常不想換位，7 為非常想換位。

調查結果發現整體滿意度平均數高於 5，顯示讀者對自修室之整體大致滿意；另由表 4-48 可知，感受「滿意」(6)的人數最多，有 321 位(42.2%)；並有 80.1% 的讀者有滿意感受。

與心中理想座位相符程度部分之平均數亦高於 5，顯示讀者認為座位與心中理想座位大致相符。由人數可知，感受「相符」(6)之人數最多，有 256 位(33.6%)，其次為「有點相符」(5)，有 192 位(25.2%)；並有 69.4% 的讀者有相符感受。

想換座位程度方面，平均數低於 4，顯示讀者認為目前座位大致可接受。其中感受「普通」(4)的人數最多，有 204 人(26.9%)；另有 26% 的讀者想換座位，47% 的讀者不想換位。

表4-48 座位整體感受分析

整體感受	感受程度							總和	平均數	標準差
	7	6	5	4	3	2	1			
整體滿意度	104 ^a	321	184	96	34	16	5	760	5.39	1.19
	13.7 ^b	42.2	24.2	12.6	4.5	2.1	0.7			
與心中理想座位相符程度	81	256	192	133	59	26	14	761	5.04	1.36
	10.6	33.6	25.2	17.5	7.8	3.4	1.8			
想換座位程度	36	66	96	204	85	190	82	759	3.51	1.66
	4.7	8.7	12.6	26.9	11.2	25.0	10.8			

註：^a人數 ^b百分比

二、熱門座位與整體感受之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在熱門座位之整體感受是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-49 可知，是否坐在熱門座位在「與心中理想座位相符程度」有顯著差異($t(758)=2.127, p=.034$)。檢視平均數可知，坐在熱門座位之讀者認為座位「與心中理想座位相符程度」高於坐在其他座位之讀者，顯示熱門座位較符合讀者心目中的理想座位。

表4-49 熱門座位與整體感受t檢定摘要表

整體感受	是否為 熱門座位	個數	平均數	標準差	t值
整體滿意度	是	24	5.75	0.94	1.505
	否	733	5.38	1.20	
與心中理想座位相符程度	是	24	5.63	0.97	2.127*
	否	734	5.03	1.37	
想換座位程度	是	24	2.96	1.37	-1.641
	否	732	3.52	1.66	

* $p<.05$.

三、優先選擇座位與整體感受之關係

以獨立樣本 t 檢定檢視坐在優先選擇座位之整體感受是否和坐在其他座位有顯著差異。由表 4-50 可知，是否坐在優先選擇座位在「整體滿意度」($t(757)=4.480$,

$p=.000$)、「與心中理想座位相符程度」($t(758)=6.667, p=.000$)及「想換座位程度」($t(756)=-5.057, p=.000$)均有顯著差異。檢視平均數可知，坐在優先選擇座位之讀者在整體滿意度、與心中理想座位相符程度均高於坐在其他座位之讀者，亦較其他座位讀者不想換位；換句話說，坐在優先選擇座位的整體感受較佳。

表4-50 優先選擇座位與整體感受t檢定摘要表

整體感受	是否為 優先選擇座位	個數	平均數	標準差	t值
整體滿意度	是	520	5.52	1.15	4.480***
	否	237	5.11	1.24	
與心中理想座位相符程度	是	521	5.26	1.30	6.667***
	否	237	4.57	1.37	
想換座位程度	是	520	3.30	1.64	-5.057***
	否	236	3.95	1.62	

*** $p<.001$.

四、座位類型與整體感受之關係

以下分析「座位所在區域」、「座位朝向」、「座位離入口距離」及「座位位置」四種入座情形與整體感受是否有顯著差異。

(一)座位所在區域

以獨立樣本 t 檢定檢視「座位所在區域」與「整體滿意度」、「與心中理想座位相符程度」及「想換座位程度」是否有顯著差異。由表 4-51 可知，「座位所在區域」與「整體滿意度」($t(757)=-3.022, p=.003$)、「心中理想座位相符程度」($t(758)=-2.679, p=.008$)及「想換座位程度」($t(756)=3.123, p=.002$)均有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，內區讀者之整體滿意度及與心中理想座位相符程度均高於外區讀者，且內區讀者想換座位程度較低，顯示坐在內區的整體感受較佳。

表4-51 座位所在區域與整體感受t檢定摘要表

整體感受	座位所在區域	個數	平均數	標準差	t值
整體滿意度	外區	354	5.25	1.32	-3.022**
	內區	403	5.51	1.05	
與心中理想座位相符程度	外區	354	4.90	1.45	-2.679**
	內區	404	5.17	1.27	
想換座位程度	外區	354	3.70	1.72	3.123**
	內區	402	3.33	1.58	

** $p < .01$.

(二)座位朝向

獨立樣本 t 檢定檢視「座位朝向」與「整體滿意度」、「與心中理想座位相符程度」及「想換座位程度」是否有顯著差異。由表 4-52 可知，「座位朝向」與「整體滿意度」($t(757) = .049, p = .961$)、「與心中理想座位相符程度」($t(758) = .288, p = .773$)及「想換座位程度」($t(756) = -.811, p = .418$)均無顯著差異。

表4-52 座位朝向與整體感受t檢定摘要表

整體感受	座位朝向	個數	平均數	標準差	t值
整體滿意度	朝向內部	370	5.39	1.19	.049
	朝向入口	387	5.39	1.20	
與心中理想座位相符程度	朝向內部	370	5.06	1.37	.288
	朝向入口	388	5.03	1.35	
想換座位程度	朝向內部	370	3.45	1.66	-.811
	朝向入口	386	3.55	1.66	

(三)座位離入口距離

以獨立樣本 t 檢定檢視「座位離入口距離」與「整體滿意度」、「與心中理想座位相符程度」及「想換座位程度」是否有顯著差異。由表 4-53 可知，「座位離入口距離」與「整體滿意度」($t(757) = -3.904, p = .000$)、「與心中理想座位相符程度」($t(758) = -6.310, p = .000$)及「想換座位程度」($t(756) = 5.142, p = .000$)均有顯著差異。

進一步檢視平均數可知，座位離入口較遠之讀者的整體滿意度及與心中理想座位相符程度較高，且想換座位程度較低，顯示坐在離入口較遠座位的整體感受



較佳。

表4-53 座位離入口距離與整體感受t檢定摘要表

整體感受	座位 離入口距離	個數	平均數	標準差	t值
整體滿意度	近	359	5.21	1.28	-3.904***
	遠	398	5.55	1.09	
與心中理想座位相符程度	近	360	4.72	1.45	-6.310***
	遠	398	5.34	1.21	
想換座位程度	近	359	3.82	1.68	5.142***
	遠	397	3.21	1.58	

*** $p < .001$.

(四)座位位置

以單因子變異數分析檢視「座位位置」與「整體滿意度」、「與心中理想座位相符程度」及「想換座位程度」是否有顯著差異。表 4-54 顯示「座位位置」與「整體滿意度」($F=4.582, p=.011$)、「心中理想座位相符程度」($F=14.118, p=.000$)及「想換座位程度」($F=5.062, p=.007$)均有顯著差異。

進一步利用 Scheffe 法進行事後比較,顯示靠牆旁邊位之讀者在整體滿意度、與心中理想座位相符程度高於中間位讀者;與心中理想座位相符程度高於非靠牆旁邊位之讀者。且在想換座位程度上,靠牆旁邊位之讀者較不想換位,顯示坐在靠牆旁邊位的整體感受較佳。

表4-54 座位位置與整體感受單因子變異數分析摘要表

整體感受	(1) 靠牆旁邊位 ($n=249$)		(2) 非靠牆旁邊位 ($n=402$)		(3) 中間位 ($n=107$)		F	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD		
整體滿意度	5.56	1.11	5.35	1.24	5.17	1.16	4.582*	Scheffe $1 > 3 (p=.019)$
與心中理想座位相符程度	5.40	1.30	4.92	1.37	4.69	1.34	14.118***	Scheffe $1 > 2 (p=.000)$ $1 > 3 (p=.000)$
想換座位程度	3.27	1.70	3.56	1.64	3.84	1.56	5.062**	Scheffe $1 > 3 (p=.011)$

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.



(五)小結

座位類型與整體感受之關係整理如表 4-55。由上述分析可知，整體感受會因座位所在區域、座位離入口距離及座位位置而有所差異。坐在內區、離入口較遠、靠牆旁邊位的整體滿意度及與心中理想座位相符程度較高，亦較不想換位；換句話說，內區、離入口遠、靠牆旁邊位的讀者的整體感受較佳，為自修室可考量優先分派的座位類型。

表4-55 座位類型與整體感受之關係

整體感受	座位所在區域	座位朝向	座位離入口距離	座位位置
整體滿意度	**		***	*
與心中理想座位相符程度	**		***	***
想換座位程度	**		***	**

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

第七節 座位選擇因素重要性與滿意度差距分析

本節進行重要性與滿意度差距分析及四象限分析，探討座位選擇因素重要性與滿意度的差距，並分析自修環境需要改善的項目。

一、重要性與滿意度差距分析

重要性與滿意度排序如表 4-56，由 Spearman's rho 相關係數檢定可知，重要性與滿意度的排序沒有顯著相關($\gamma(23)=.191, p=.383$)；換言之，讀者認為重要的因素，其滿意度並沒有較高。故進一步分析各因素重要性與滿意度的平均數差距。

重要性與滿意度差距如圖 4-3 所示，進一步以成對樣本 t 檢定了解差距是否達到顯著，結果顯示除「座位的陽光照入程度」、「座位在四人桌的位置」及「座位的隱私性」三項因素無顯著差異外，其餘 20 項因素均達顯著差異。達顯著差異的因素中，有九項屬滿意度低於重要性之因素，其中差距最大的前五項因素為「座位的安靜程度」(-0.91)、「座位附近讀者走動的頻率」(-0.83)、「座位的空調溫度」(-0.69)、「座位的照明」(-0.6)以及「受到鄰近桌子讀者影響的程度」(-0.47)。

至於達顯著差異的因素中，滿意度高於重要性之因素共有 11 項，差距最大的前五項因素為「同桌讀者的性別」(1.52)、「座位與牆的距離」(1.28)、「座位與落地窗的距離」(0.98)、「座位的型式」(0.8)以及「座位的朝向」(0.76)。

表4-56 座位選擇因素重要性與滿意度差距分析

因素	重要性			滿意度			滿意度-重要性	p值	
	平均數	標準差	排序	平均數	標準差	排序			
環境	1. 座位的安靜程度	6.57	0.72	1	5.66	1.26	2	-0.91	.000
	2. 座位的自然採光	5.70	1.28	6	5.38	1.23	5	-0.32	.000
	3. 座位的陽光照入程度	5.02	1.39	13	5.11	1.27	20	0.09	.208
	4. 座位的照明	6.49	0.75	2	5.89	1.04	1	-0.60	.000
	5. 座位的空調溫度	6.05	0.99	3	5.36	1.29	6	-0.69	.000
座位位置	6. 座位與牆的距離	4.11	1.54	22	5.39	1.15	4	1.28	.000
	7. 座位與落地窗的距離	4.27	1.51	20	5.25	1.21	10	0.98	.000
	8. 座位與刷卡管制口的距離	5.39	1.66	8	5.11	1.51	20	-0.28	.000
	9. 座位的型式	4.52	1.67	17	5.32	1.19	7	0.80	.000
	10.座位在六人桌的位置	5.03	1.62	12	5.53	1.19	3	0.50	.000
	11.座位在四人桌的位置	4.12	1.71	21	5.21	1.49	14	1.09	.092
	12.座位所在區域	4.92	1.58	14	5.23	1.33	12	0.31	.000
	13.座位的朝向	4.48	1.68	18	5.24	1.25	11	0.76	.000
其他讀者	14.座位的隱私性	5.21	1.43	10	5.15	1.26	18	-0.06	.317
	15.與其他讀者目光接觸的程度	5.24	1.49	9	5.10	1.26	22	-0.14	.036
	16.座位附近讀者走動的頻率	5.85	1.28	4	5.02	1.45	23	-0.83	.000
	17.鄰近桌子的讀者數量	4.71	1.54	15	5.23	1.21	12	0.52	.000
	18.鄰近桌子的讀者朝向	4.44	1.57	19	5.17	1.17	16	0.73	.000
	19.受到鄰近桌子讀者影響的程度	5.76	1.35	5	5.29	1.25	8	-0.47	.000
	20.同桌讀者的數量	5.04	1.59	11	5.27	1.25	9	0.23	.001
	21.同桌讀者的性別	3.63	1.67	23	5.15	1.27	18	1.52	.000
	22.與同桌讀者的相對位置	4.55	1.55	16	5.17	1.24	16	0.62	.000
	23.受到同桌讀者影響的程度	5.67	1.37	7	5.20	1.35	15	-0.47	.000

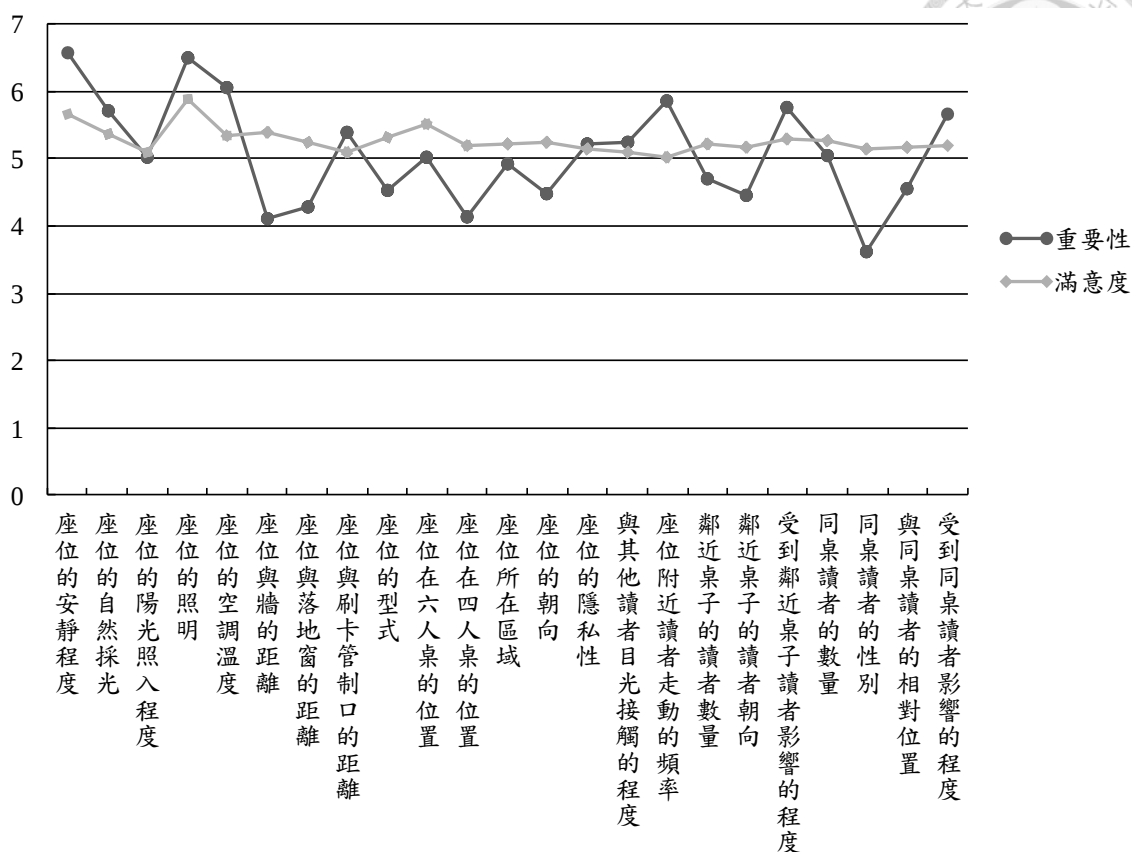


圖 4-3 座位選擇因素重要性與滿意度差距

二、四象限分析法

以重要性為 x 軸，滿意度為 y 軸，並以重要性及滿意度的平均數 5.08 及 5.28 劃分為四個象限(如圖 4-4)。位於第一象限的因素包含「座位的安靜程度」(1)、「座位的自然採光」(2)、「座位的照明」(4)、「座位的空調溫度」(5)及「受到鄰近桌子讀者影響的程度」(19)共五項因素，為重要性及滿意度均高的項目，館方可繼續保持。

位於第二象限的因素包含「座位與牆的距離」(6)、「座位的型式」(9)及「座位在六人桌的位置」(10)三項因素，為重要性低、滿意度高的項目，表示館方可暫且忽略此三項因素。

位於第三象限的因素包含「座位的陽光照入程度」(3)、「座位與落地窗的距

離」(7)、「座位在四人桌的位置」(11)、「座位所在區域」(12)、「座位的朝向」(13)、「鄰近桌子的讀者數量」(17)、「鄰近桌子的讀者朝向」(18)、「同桌讀者的數量」(20)、「同桌讀者的性別」(21)及「與同桌讀者的相對位置」(22)共 10 項因素，為重要性及滿意度皆低的項目，館方改善的迫切性較低。

位於第四象限的因素包含「座位與刷卡管制口的距離」(8)、「座位的隱私性」(14)、「與其他讀者目光接觸的程度」(15)、「座位附近讀者走動的頻率」(16)及「受到同桌讀者影響的程度」(23)共五項因素，為重要性高但滿意度低的項目，為館方提升讀者自修品質的改善重點。

另由表 4-56 的重要性與滿意度差距大小，可排出自修室對於此五項因素優先改善順序為「座位附近讀者走動的頻率」、「受到同桌讀者影響的程度」、「座位與刷卡管制口的距離」、「與其他讀者目光接觸的程度」及「座位的隱私性」。

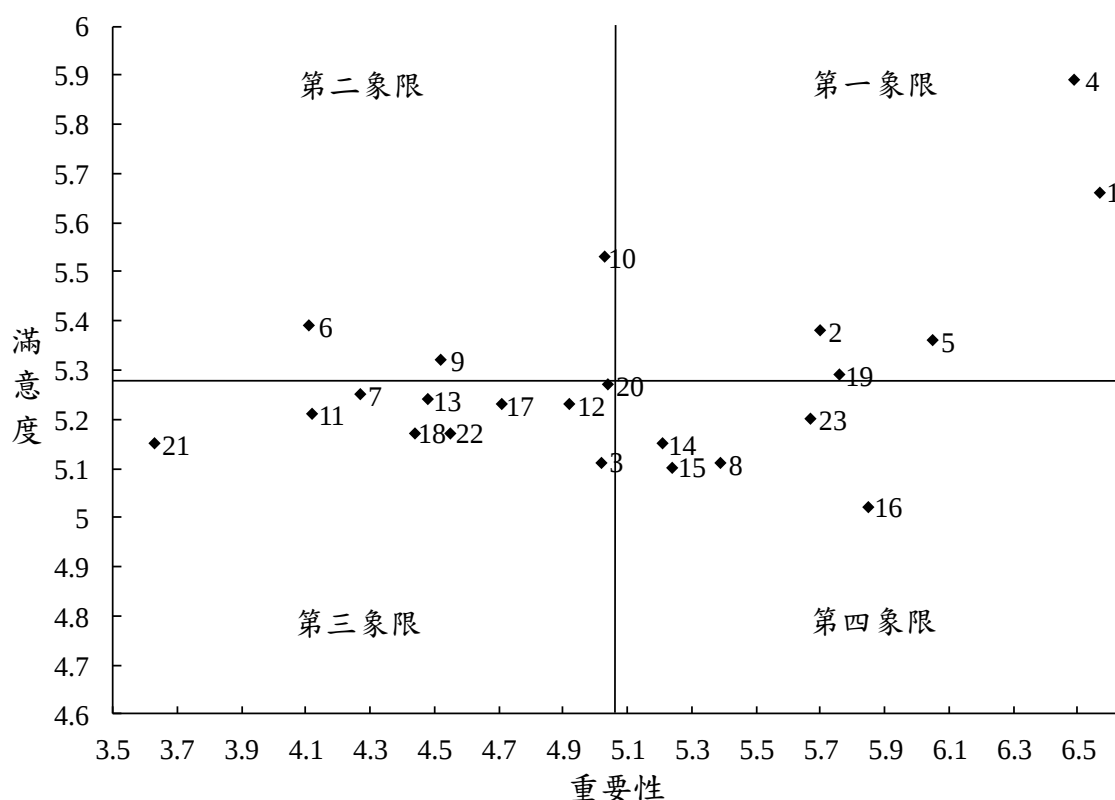


圖 4-4 座位選擇因素重要性與滿意度四象限圖

第八節 綜合討論



本節綜合研究結果，分別就熱門座位及優先選擇座位的特性、讀者對於座位類型之偏好、讀者對於座位偏好的一致性，以及六人桌或四人桌進一步討論。

一、熱門座位的特性

本研究發現最多讀者希望選擇的前 10 席熱門座位中，有六席位於角落，並有三席為落地窗旁座位，相關研究如陳茂柏、賴福林與許銘哲(民 79)及 Shoham(1991)亦發現讀者偏好角落及靠窗座位，顯示角落及窗旁座位特別吸引讀者。

為了解熱門座位與其他座位的差異，以獨立樣本 t 檢定探討坐在熱門座位與坐在其他座位之讀者在各因素感受的差異性，發現與坐在其他座位相比，坐在熱門座位的讀者認為座位較安靜、座位附近較不易有其他讀者走動且較有隱私；其中，座位的安靜程度為讀者選擇座位時最重視的因素，座位附近讀者走動的頻率及座位的隱私性在 23 個因素中分別為讀者第 4 及第 10 重視的因素，顯示熱門座位所具備的特性與讀者重視的特性大致相符。相關研究如 Shoham(1991)亦發現讀者選擇所坐座位的主要因為安靜、有隱私，顯示讀者希望選擇安靜、有隱私的座位，而熱門座位具有這樣的特性，因而較能獲得讀者的青睞。

綜合而言，熱門座位為角落及落地窗旁的座位，坐在這些座位較可以感受到安靜、不易有其他讀者在座位附近走動且較有隱私，而這些特性即讀者選擇座位時較為重視的。

二、優先選擇座位的特性

本研究為了解優先選擇座位的特性，以獨立樣本 t 檢定檢視坐在優先選擇座位與坐在其他座位之讀者在各因素感受的差異性。發現坐在優先選擇座位之讀者在相符程度的 10 項因素上皆較坐在其他座位的讀者感到相符；亦即，優先選擇座



位具有安靜、自然採光、陽光照入、照明充足、空調溫度舒適、有隱私、不易與其他讀者有目光接觸、座位附近不易有其他讀者走動，以及不易受到鄰近及同桌其他讀者的影響共 10 項特性。此 10 項特性在 23 個因素中為讀者第 1、2、3、4、5、6、7、9、10、13 重視的因素，與讀者重視的特性幾乎相符；換句話說，讀者偏好的座位具有他們所重視的特性。

三、讀者對於座位類型的偏好

將讀者對於各座位類型的偏好與滿意度、整體感受之研究結果進行比對，進一步了解讀者的偏好情形，以歸納出分派座位的原則。

(一)對於座位所在區域的偏好

研究發現讀者對於座位所在區域並無特別偏好，亦即讀者並無偏好選擇內區或外區的座位，但如由讀者對於內外區座位的感受觀之，坐在內區座位的讀者在許多因素如安靜程度、座位隱私性、座位附近讀者走動的頻率等因素均較外區讀者感到滿意；在整體感受上亦顯示內區讀者的整體滿意度較高，且較認為座位與心中理想座位相符、較不想換位；換句話說，讀者雖無偏好選擇內區或外區座位，但坐在內區座位的感受較佳，顯示自修室可優先分派內區座位。

(二)對於座位朝向的偏好

研究發現讀者偏好朝向入口的座位，與李興國(民 84)的發現一致，然本研究更進一步得知座位朝向入口之讀者對於座位的自然採光及陽光照入較為滿意，而座位朝內之讀者則對座位朝向較為滿意，顯示不同座位朝向具有不同讀者滿意的特性。由各因素之重要性排序，推論讀者會較偏好朝向入口的座位，可能因讀者對於自然採光及陽光照入的重視程度高於座位朝向之故。



(三)對於座位離入口距離的偏好

研究發現讀者偏好離入口較遠的座位，與陳茂柏、賴福林與許銘哲(民 79)的發現一致。進一步檢視離入口距離不同的座位在感受上的差異，發現坐在離入口較遠的讀者在許多因素如安靜程度、與刷卡管制口的距離、隱私性、座位附近讀者走動的頻率等因素較為滿意，且整體而言對於座位的滿意度較高、認為座位與心中理想座位相符，亦較不想換位，顯示座位離入口較遠的讀者對於座位的感受較佳，與讀者選擇座位的偏好一致。

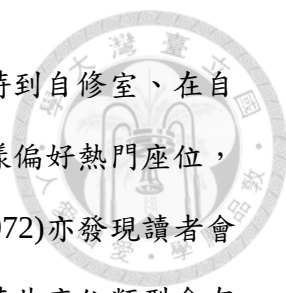
(四)對於座位位置的偏好

研究發現相較於非靠牆旁邊位及中間位，讀者較偏好靠牆旁邊位，與李興國(民 84)、黃夢竹(民 99)、Fishman 與 Walitt(1972)及 Schaeffer 與 Patterson(1977)的發現相似。Sommer(1966)認為讀者若想遠離他人干擾會選擇旁邊位，若想避免他人前來則會選擇中間位，顯現自修室讀者希望遠離他人干擾的心理需求。

檢視坐在三種不同座位位置在各方面感受上的差異，發現坐在靠牆旁邊位的讀者在座位與牆距離、座位在六人桌的位置、座位的隱私性等因素較為滿意，且對於座位的滿意度較高、認為座位與心中理想座位相符，亦較不想換位，顯示靠牆旁邊位的讀者對於座位的感受較佳，與讀者選擇座位的偏好一致。

四、讀者對於座位偏好的一致性

研究發現女性，19 歲以上，上班族及無業或待業，教育程度大專以上的讀者對於自修環境的品質較為重視，然比較不同性別、年齡、職業及教育程度的讀者對於座位的偏好是否有所差異，發現他們同樣偏好熱門座位，且在座位類型上，他們同樣偏好朝向入口、離入口較遠的座位及靠牆旁邊位；換句話說，雖然不同讀者對於自修環境品質的重視程度不同，但他們對於座位的偏好是一致的。此外，



由自修室使用情形分析，亦發現不論到自修室的頻率、通常何時到自修室、在自修室的停留時間、到自修室目的及是否和他人結伴而來，讀者同樣偏好熱門座位，在座位類型上偏好靠牆旁邊位。相關研究如 Fishman 與 Walitt(1972)亦發現讀者會偏好某些區域的座位或固定選擇某些座位；黃夢竹(民 99)發現某些座位類型會有較高的入座趨勢。本研究將此現象擴展至公共圖書館更廣泛的讀者群，而由不同的讀者對於座位的一致偏好，顯示自修室可依一定規則分派座位，不需依人口變項設定不同的分派座位方式。

五、六人桌或四人桌

國資圖自修室內兼有六人桌及四人桌，但兩者數量懸殊，六人桌有 50 桌，四人桌僅四桌，且各四人桌的座位條件不一，因此讀者對於六人桌或四人桌的偏好需進一步研究。六人桌的問題在於讀者多不想選擇中間位，因此有浪費空間之虞。李興國(民 84)探討閱覽室讀者選擇座位之行為，發現六人桌中間位的使用率較低，認為六人桌中間位通常作為讀者間的緩衝空間；Fishman 與 Walitt(1972)亦發現讀者選擇六人桌旁邊位的比例高於中間位。本研究則發現讀者多不想選擇中間位，實際坐在中間位的讀者對於座位的感受亦較差。Veatch(1987, p.370)認為四人桌較能滿足讀者的偏好，亦能更有效地利用空間；Shoham(1991, p.50)則認為三至四人桌較為恰當，因較多讀者同桌可能會製造噪音，且會降低隱私性。建議後續研究可深入探討讀者對於六人或四人桌的偏好，對自修室的座位配置規劃上能有相當的參考價值。



第五章 結論與建議

本研究以問卷調查法探討個案國立公共資訊圖書館自修室讀者對於座位的偏好及自修環境的感受。茲將研究結果歸納，並提出建議及進一步研究建議如下。

第一節 結論

一、熱門座位為角落及落地窗旁的座位，特性為安靜、座位附近較不易有其他讀者走動且較有隱私

本研究發現最多讀者希望選擇的前 10 席熱門座位中，有六席位於角落，並有三席為落地窗旁的座位。研究並以 t 檢定檢視熱門座位和其他座位在各方面的相符程度，發現相較於其他座位，坐在熱門座位的讀者認為座位較安靜、座位附近不易有其他讀者走動且較有隱私。其中，安靜程度為自修室讀者最重視的因素，座位附近讀者走動的頻率及隱私性亦為讀者較為重視的因素。換句話說，讀者最希望能坐在角落及落地窗旁座位，這些座位具安靜、讀者走動頻率較低且較有隱私性三項特性，而這些特性亦較受到讀者的重視，顯示自修室分派座位時可以熱門座位為優先考量，以符合讀者選擇座位的期待。

二、優先選擇座位具有讀者重視的特性

本研究並針對讀者優先選擇的座位進行分析，以 t 檢定檢視坐在這些座位的讀者與坐在其他座位的讀者在各因素感受的差異性。發現相較於坐在沒有被選到的座位，坐在優先選擇座位的讀者認為座位較安靜、有自然採光及陽光照入、照明充足、空調溫度舒適、有隱私、不易與其他讀者有目光接觸、座位附近不易有其他讀者走動，以及不易受到鄰近及同桌其他讀者的影響，此 10 項特性皆為讀者較為重視的因素，顯示相較於其他沒被選到的座位，自修室可優先分派讀者希望

選擇的座位。



三、讀者偏好內區、朝向入口、離入口較遠及靠牆的旁邊位

本研究將讀者優先選擇的座位分為座位所在區域、座位朝向、座位離入口距離及座位位置四種座位類型，並以卡方配適度檢定探討讀者對於座位的偏好，發現讀者偏好的座位類型為朝向入口、離入口較遠、靠牆的旁邊位，而對於座位所在區域為內區或外區則無特別偏好。

研究進一步以 t 檢定探討坐在不同座位類型的感受，發現坐在內區、離入口較遠、靠牆旁邊位的讀者對於座位的隱私性感受較佳，且整體而言對於座位較為滿意、認為座位符合心目中的理想座位，亦較不想換位；在座位朝向上，研究顯示不同的座位朝向具有不同讀者滿意的特性，朝向入口的讀者對於座位的自然採光及陽光照入較為滿意，而朝向內部的讀者則對於座位朝向較為滿意，推測因讀者較重視自然採光及陽光照入，因此較偏好朝向入口的座位。

綜合而言，讀者偏好的座位類型為朝向入口、離入口較遠、靠牆的旁邊位，而坐在這些座位的讀者感受亦較佳；在座位所在區域上，讀者雖無特別偏好，但坐在內區的感受較佳。由上述研究結果，建議自修室可依此設定派位原則。

四、不同讀者對於座位有一致的偏好

本研究以 t 檢定探討不同人口變項(包含性別、年齡、職業、教育程度)及自修室使用情形(到自修室的頻率、通常何時使用自修室、平均一天在自修室的停留時間、到自修室目的、是否和他人一起到自修室)之讀者在選擇熱門座位、座位所在區域、座位朝向、座位離入口距離及座位位置上是否有所差異。結果顯示雖然不同人口變項對於自修環境品質的重視程度不同，但在各方面的座位偏好上卻是一致的；亦即，不同性別、年齡、職業、教育程度的讀者對於熱門座位的偏好一致，且他們較希望坐在朝向入口、離入口距離遠、靠牆的旁邊位，對於座位在內區或

外區則無特別偏好。由自修室使用情形分析，亦發現不論讀者到自修室的頻率、通常何時到自修室、在自修室的停留時間、到自修室目的、是否和他人結伴而來，對於熱門座位的偏好一致，且較偏好靠牆的旁邊位。綜合以上發現，顯示自修室設定派位規則時可不需依人口變項設定不同的分派座位方式。

五、自修室最需優先改善「座位附近讀者走動的頻率」

由四象限分析法，可知本研究探討的 23 項因素中，有五項因素為讀者重視但滿意度低的因素，為自修室需要改善的項目，包含「座位附近讀者走動的頻率」、「受到同桌讀者影響的程度」、「座位與刷卡管制口的距離」、「與其他讀者目光接觸的程度」及「座位的隱私性」；另由重要性與滿意度差距分析，顯示「座位附近讀者走動的頻率」為重要性與滿意度差距最大的因素，為自修室最需優先改善之重點。



第二節 建議

本節依研究結論，提出建議供圖書館規劃自修室座位管理系統及改善自修環境之參考。

一、分派座位的原則

在分派規則的建立上，建議可依讀者於座位的偏好及感受分派座位，建議考量原則如下：

(一)優先分派內區座位

研究發現雖然讀者對於內區或外區的座位無特別偏好，但由座位感受，發現內區座位的讀者對於座位的感受較佳，因此建議自修室可優先分派內區座位。

(二)優先分派朝向入口的座位

研究顯示讀者較偏好朝向入口的座位，因此建議優先分派朝向入口的座位。

(三)優先分派離入口距離較遠的座位

研究發現讀者偏好離入口較遠的座位，且座位離入口較遠的讀者對座位感受較佳，因此建議可優先分派離入口較遠的座位。

(四)優先分派靠牆的旁邊位

研究發現讀者偏好靠牆的旁邊位，且座位在靠牆旁邊位的讀者對於座位的感受較佳，因此建議可優先分派靠牆的旁邊位。

(五)派位原則的考量順序

如需同時考量多項原則，建議可參考讀者對於各因素的重視程度依序考量。

由於讀者對於因素「座位與刷卡管制口的距離」、「座位在六人桌的位置」、「座位所在區域」、「座位的朝向」、「座位與牆距離」的重視順序分別為 8、12、14、18、22，因此建議可依序考量座位離入口距離、座位在六人桌的位置、座位所在區域、座位朝向及座位位置是否靠牆。

二、分派座位的順序

首先考量讀者選擇各座位的次數，如選擇次數相同，進一步依前述分派座位的原則依序考量「座位離入口距離」、「座位在六人桌的位置」、「座位所在區域」、「座位朝向」及「座位位置是否靠牆」，最後提出分派座位順序建議如圖 5-1。其中紅色標示的座位為建議最優先分派的 10 個座位；接著黃色、綠色、藍色及白色標示的座位建議分派順序分別為 11 至 50、51 至 100、101 至 200 及 201 至 310。

三、分派與相似背景的讀者同桌

公共圖書館自修室讀者在年齡層、職業及教育程度背景的分布較廣，同一時段自修室中有不同背景的讀者，各族群使用自修室的行為及對於自修環境各因素的看法亦有所不同。本研究即發現 13 至 18 歲多與他人一起前來自修室，19 歲以上則多獨自前來，而其中女性，19 歲以上，職業為上班族或無業或待業，教育程度大專以上的讀者對自修環境品質較為重視。另座位選擇其他因素的探討中，有讀者反應希望能與年齡相近的讀者同桌。因此建議派位系統除設定派位順序外，亦可增加讀者年齡等的判別機制，在讀者提出座位申請時，可分派與年齡相仿的讀者同桌，以降低同桌讀者互相影響的程度，增進自修效率。

四、增進派位系統的換位機制

在派位系統的換位機制上，建議除了依系統設定的派位順序，可另外考量座位類型、同桌讀者背景等因素後重新派位。如原先座位為內區，換位可優先考量

分派讀者至外區座位；另亦可考量分派與原先座位不同背景的讀者同桌，藉由換到不同性質的座位來滿足不同讀者的需求，達到讀者換位目的。



五、改善自修環境中讀者重視但滿意度低的項目

由四象限分析法，發現有五項因素為讀者重視但滿意度低的因素，分別為「座位附近讀者走動的頻率」、「受到同桌讀者影響的程度」、「座位與刷卡管制口的距離」、「與其他讀者目光接觸的程度」及「座位的隱私性」，建議自修室可將此五項因素列為自修環境之改善方向。另由重要性與滿意度差距分析，發現其中「座位附近讀者走動的頻率」為重要性與滿意度差距最大的因素，建議自修室列為優先改善之重點。



圖 5-1 分派座位順序建議

第三節 進一步研究之建議



本研究囿於人力及時間，仍有未盡周全之處，提出以下建議供後續相關研究參考：

一、進行長期調查或於不同季節調查

本研究問卷調查期間為冬天，惟現場觀察發現落地窗附近座位於夏天時會有明顯陽光照入情況，二月發放問卷時並發現準備教職考試人數增加，寒暑假平日白天使用自修室的人數也較學期中多，因此於不同時間進行調查可能會有不同發現。建議後續研究可進行長期調查，或於不同季節調查並進行比較，可對自修室的讀者想法有另一層面的認識。

二、於不同場域進行研究

讀者於不同研究場域考量的座位選擇因素可能不同，例如本研究即無法探討樓層、館藏取得等因素。建議後續可於其他自修室、閱覽室進行研究，並與相關研究比較，了解讀者在不同環境條件下對於不同因素的重視程度，實務上規劃自修室時可有更多的參考資料可依循。

三、六人桌與四人桌之偏好探討

如綜合討論所提，六人桌的問題在於讀者幾乎不想選擇中間位，因此中間位如同變成讀者間的緩衝區域，並有浪費空間的可能；有學者指出四人桌相較而言較符合讀者的偏好，亦能較有效地利用空間。然本研究因六人桌與四人桌的數量懸殊，且各四人桌的條件不一，故無法針對此點進行探討，建議後續研究可探討讀者對於六人桌或四人桌的偏好，對自修室的座位配置規劃上能有相當助益。

參考文獻



一、中文部分

- Bell, P. A. (2003)。個人空間和領域權 (聶筱秋、胡中凡、唐筱雯、葉冠伶譯)。在《環境心理學》(頁 317-379)。台北縣新店市：桂冠發行。
- 王嘉鈴 (民 90)。臺灣地區公共圖書館青少年服務現況與發展之探討。未出版之碩士論文。國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 丘東江 (民 95)。閱覽桌。在《新編圖書館學情報學辭典》。北京市：科學技術文獻。
- 吳政叡 (民 92)。圖書館使用者需求調查：以台北縣立圖書館附近區域為例。《國立中央圖書館臺灣分館館刊》，9 (2)，11-20。
- 李文馨 (民 84)。閱覽桌。在《圖書館學與資訊科學大辭典》。台北市：漢美。
- 李興國 (民 84)。「選位子」一個探討環境心理學、在圖書館閱覽室所做的試驗、統計與分析。《空間雜誌》，68，110-113。
- 施侑坤 (民 98)。圖書館環境窗外景緻和窗戶型式偏好——以逢甲大學為例。未出版之碩士論文，逢甲大學建築研究所，台中市。
- 徐磊青、楊公俠 (民 94)。私密性。在《環境心理學：環境、知覺和行為》(第五章，頁 135-161)。台北市：五南。
- 國立公共資訊圖書館 (民 102)。國立公共資訊圖書館簡介及歷史沿革。上網日期：102 年 7 月 10 日，檢自 <http://www.nlpi.edu.tw/About/introduction/library02.htm>
- 國立公共資訊圖書館服務空間使用須知 (民 102 年 6 月 26 日)。上網日期：102 年 7 月 10 日，檢自 <http://www.nlpi.edu.tw/RuleAndConducts/VenueService/space.htm>
- 國立公共資訊圖書館閱覽規定 (民 102 年 1 月 11 日)。上網日期：102 年 1 月 27 日，檢自 <http://www.nlpi.edu.tw/RuleAndConducts/ReaderRules.htm>
- 國立臺中圖書館 (民 94)。國立臺中圖書館讀者閱讀需求及閱讀型態調查研究。台中市：國立臺中圖書館。
- 國立臺灣圖書館自修室使用要點 (民國 102 年 6 月 5 日)。上網日期：102 年 8 月 17 日，檢自 <http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=1489&ctNode=357&mp=1>
- 莊鎮戎、吳可久 (民 92)。從閱覽私密性角度探索閱覽桌安置於開架式閱覽空間之研究。在吳可久、胡弘才、陳秀玲編著，《圖書館建築規劃與設計演練：大學圖書資訊大樓建築設計專題教學成果彙編》(頁 43-48)。台北市：建築情報

季刊雜誌社。

陳茂柏、賴福林、許銘哲（民 79）。國立成功大學圖書館自修室使用後評估（二）——領域感與桌椅配置形態。在國立台北工專建築科編著，*中華民國建築學會第三屆建築學術研究發表會論文集*（頁 233-236）。台北市：中華民國建築學會。

陳格理（民 82）。大學圖書館建築用後評估研究：以中原大學圖書館為例。台中市：捷太。

黃夢竹（民 99）。國家圖書館自修室座位選擇之研究。未出版之碩士論文，國立台北科技大學創新設計研究所，台北市。

經濟部中央標準局（民 85）。公共圖書館建築設備。在*圖書館相關國家標準彙編*（頁 64-82）。台北市：經濟部中央標準局。

圖書館法（民 90 年 1 月 17 日）。總統府公報，6377，27-29。

蕭秀玲、莊慧秋、黃漢耀（民 80）。隱私權。在*環境心理學*（第八章，頁 267-306）。台北市：心理。

鮑家聲、姚宇澄（民 75）。閱覽室設計。在*圖書館建築*（第六章，頁 224-260）。北京市：書目文獻出版社。

二、西文部分

Ahmed, S. M. S. (1979). Invasion of personal space: A study of departure time as affected by sex of the intruder, sex of the subject, and saliency condition. *Perceptual and Motor Skills*, 49(1), 85-86.

Altman, I. (1975). *The environment and social behavior: Privacy, personal space, territory, crowding*. Monterey, Calif.: Brooks/Cole Pub. Co.

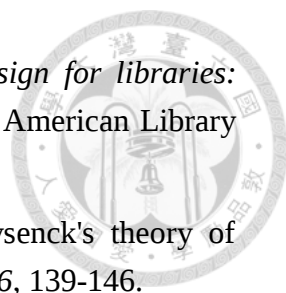
Altman, I., & Chemers, M. M. (1980). *Culture and environment*. Monterey, Calif.: Brooks/Cole Pub. Co.

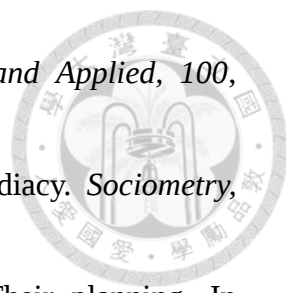
Applegate, R. (2009). The library is for studying: Student preferences for study space. *The Journal of Academic Librarianship*, 35(4), 341-346.

Argyle, M., & Dean, J. (1965). Eye-contact, distance and affiliation. *Sociometry*, 28(3), 289-304.

Barash, D. P. (1973). Human ethology: Personal space reiterated. *Environment and Behavior*, 5(1), 67-72.

Becker, F. D. (1973). Study of spatial markers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26(3), 439-445.

- 
- Brown, C. R. (2002). Basic interior design issues. In *Interior design for libraries: Drawing on function & appeal* (chap. 3, pp. 24-42). Chicago: American Library Association.
- Campbell, J. B., & Hawley, C. W. (1982). Study habits and Eysenck's theory of extraversion-introversion. *Journal of Research in Personality*, 16, 139-146.
- Eastman, C. M., & Harper, J. (1971). A study of proxemic behavior: "Toward a predictive model". *Environment and Behavior*, 3(4), 418-437.
- Edney, J. J. (1974). Human territoriality. *Psychological Bulletin*, 81(12), 959-975.
- Edney, J. J. (1976). The psychological role of property rights in human behavior. *Environment and Planning A*, 8(7), 811-822.
- Felipe, N. J., & Sommer, R. (1966). Invasions of personal space. *Social Problems*, 14(2), 206-214.
- Fisher, J. D., & Byrne, D. (1975). Too close for comfort: Sex differences in response to invasions of personal space. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32(1), 15-21.
- Fishman, D., & Walitt, R. (1972). Seating and area preferences in a college reserve room. *College & Research Libraries*, 33(4), 284-297.
- Gal, C. A., Benedict, J. O., & Supinski, D. M. (1986). Territoriality and the use of library study tables. *Perceptual and Motor Skills*, 63, 567-574.
- Hall, E. T. (1966). *The hidden dimension*. Garden City, N.Y.: Doubleday.
- Holt, R. M. (1989). Space planning for segments of the library. In *Planning library buildings and facilities: From concept to completion* (chap. 12, pp. 137-149). Metuchen, N.J.: Scarecrow Press.
- Kilic, D. K., & Hasirci, D. (2011). Daylighting concepts for university libraries and their influences on users' satisfaction. *The Journal of Academic Librarianship*, 37(6), 471-479.
- Klinge, J. W. (1999). How different areas of personal space are protected: A look at gender differences. *National Undergraduate Research Clearinghouse*, 2. Retrieved November 20, 2012, from <http://www.webclearinghouse.net/volume/2/KLINGE-HowDiffere.php>
- Krail, K. A., & Leventhal, G. (1976). The sex variable in the Intrusion of personal space. *Sociometry*, 39(2), 170-173.
- Leventhal, G., Lipshultz, M., & Chiodo, A. (1978). Sex and setting effects on seating

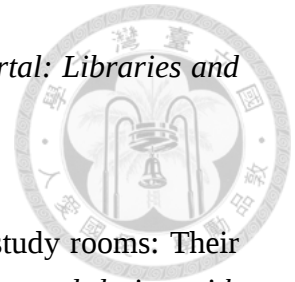
- 
- arrangement. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 100, 21-26.
- Mahoney, E. R. (1974). Compensatory reactions to spatial immediacy. *Sociometry*, 37(3), 423-431.
- Metcalf, K. D. (1965). Reading, reference, and study rooms: Their planning. In *Planning academic and research library buildings* (chap.14, pp. 102-132). New York: McGraw-Hill.
- Patterson, M. L., Mullens S. & Romano J.(1971). Compensatory reactions to spatial intrusion. *Sociometry*, 34(1), 114-121.
- Polit, D., & Lafrance, M. (1977). Sex differences in reaction to spatial invasion. *The Journal of Social Psychology*, 102(1), 59-60.
- Rüstemli, A. (1986). Male and female personal space needs and escape reactions under intrusion: A Turkish sample. *International Journal of Psychology*, 21(1-4), 503-511.
- Schaeffer, G. H., & Patterson, M. L. (1977). Studying preferences, behavior, and design influences in a university library. In Peter Suedfeld & James A. Russell (Eds.), *The behavioral basis of design* (Vol. 2, pp. 301-305). Stroudsburg, Pa.: Dowden, Hutchinson & Ross.
- Shoham, S. (1991). The ecology of public library reference rooms. *Public Library Quarterly*, 11(4), 43-51.
- Sommer, R. (1965). Further studies in small group ecology. *Sociometry*, 28, 337-348.
- Sommer, R. (1966). The ecology of privacy. *The Library Quarterly*, 36(3), 234-248.
- Sommer, R. (1967). Sociofugal space. *American Journal of Sociology*, 72(6), 654-660.
- Sommer, R. (1968). Reading areas in college libraries. *The Library Quarterly*, 38(3), 249-260.
- Sommer, R. (1969). *Personal space: The behavioral basis of design*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Taylor, R. B., & Brooks, D. K. (1980). Temporary territories?: Responses to intrusions in a public setting. *Population and Environment*, 3(2), 135-145.
- Veatch, L. (1987). Toward the environmental design of library buildings. *Library Trends*, 36(2), 361-376.
- Webb, K. M., Schaller, M. A., & Hunley, S. A. (2008). Measuring library space use and

preferences: Charting a path toward increased engagement. *Portal: Libraries and the Academy*, 8(4), 407-422.

Westin, A. F. (1967). *Privacy and freedom*. New York: Athenum.

Wheeler, J. L., & Githens, A. M. (1941). Reading, reference, and study rooms: Their planning. In *The American public library building: Its planning and design with special reference to its administration and service* (chap. 14, pp. 102-132). Chicago: American Library Association.

Young, V. E. (2003). Can we encourage learning by shaping environment? Patterns of seating behavior in undergraduates. In *ACRL Eleventh National Conference*, Symposium held at the Charlotte, North Carolina.





附錄一 自修室座位選擇調查問卷



親愛的讀者您好：

本問卷為關於座位選擇之學術問卷，問卷內容包含四個部分，填答時間約需 5 分鐘。本問卷之所有資料係採不具名且純學術研究之用，絕不單獨對外公開，請您放心填答。感謝您在百忙之中抽空填寫，謝謝您！

國立臺灣大學圖書資訊學研究所

指導教授：謝寶媛

研究生：郭芳慈



第一部分：座位選擇因素的重要性、對於目前座位的滿意度

1. 請您評估選擇座位時各因素對您而言的重要性，以及您對於目前座位的滿意度，並分別在兩項欄位圈選1~7的數字。

因素		重 要 性							對於目前座位的滿意度						
		非常 不重要	不 重要	有點 不重要	普 通	有點 重要	重 要	非常 重要	非常 不滿意	不 滿意	有點 不滿意	普 通	有點 滿意	滿 意	非常 滿意
環境	(1) 座位的安靜程度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(2) 座位的自然採光	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(3) 座位的陽光照入程度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(4) 座位的照明	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(5) 座位的空調溫度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
座位位置	(6) 座位與牆的距離	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(7) 座位與落地窗的距離	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(8) 座位與刷卡管制口的距離	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(9) 座位的型式(四人桌或六人桌)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(10) 座位在六人桌的位置 (座位在中間或旁邊)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(11) 座位在四人桌的位置 (座位靠左或靠右)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(12) 座位所在區域(內區或外區)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
其他讀者	(13) 座位的朝向(朝向刷卡處或內部)	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(14) 座位的隱私性	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(15) 與其他讀者目光接觸的程度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(16) 座位附近讀者走動的頻率	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(17) 鄰近桌子的讀者數量	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(18) 鄰近桌子的讀者朝向	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(19) 受到鄰近桌子讀者影響的程度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(20) 同桌讀者的數量	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(21) 同桌讀者的性別	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(22) 與同桌讀者的相對位置	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
	(23) 受到同桌讀者影響的程度	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
		(無同桌讀者亦需填(20)~(23)題)							(無同桌讀者免填(20)~(23)題)						



2. 請選出以上因素中您認為最重要的三個因素，並依重要性排序：(請填寫編號)

(1)_____ > (2)_____ > (3)_____ (重要性由高至低)

3. 除了以上因素之外，請問您在選擇座位時，是否有其他的考量因素呢？

4. 整體而言，請問您對目前座位的滿意度為何？

1 2 3 4 5 6 7

(1 為非常不滿意，7 為非常滿意)



第二部分：座位現況與相符程度

5. 請問您的座位為：編號_____號 ☐ 座位無編號

6. 請在座位圖中勾選您的座位位置，並標示您與同桌讀者的相對位置及性別：

例如：

六人桌讀者請填：

四人桌讀者請填：

7. 請您評估目前各因素與座位的相符程度，並圈選 1~7 的數字。

因素	非常 不相符	不 相符	有點 不相符	普 通	有點 相符	相 符	非常 相符
(1) 座位的安靜程度高	1	2	3	4	5	6	7
(2) 座位有自然採光	1	2	3	4	5	6	7
(3) 座位有陽光照入	1	2	3	4	5	6	7
(4) 座位的照明充足	1	2	3	4	5	6	7
(5) 座位的空調溫度舒適	1	2	3	4	5	6	7
(6) 座位有隱私	1	2	3	4	5	6	7
(7) 不易與其他讀者有目光接觸	1	2	3	4	5	6	7
(8) 座位附近不易有其他讀者走動	1	2	3	4	5	6	7
(9) 不易受到鄰近桌子的讀者影響	1	2	3	4	5	6	7
如沒有和其他讀者同桌，免填第(10)題							
(10) 不易受到同桌其他讀者的影響	1	2	3	4	5	6	7

8. 整體而言，請問目前座位與您心中理想座位的相符程度為何？(1 為非常不相符，7 為非常相符)

1 2 3 4 5 6 7

9. 請問您想換至其他座位的程度為何？

(1 為非常不想換位，7 為非常想換位)

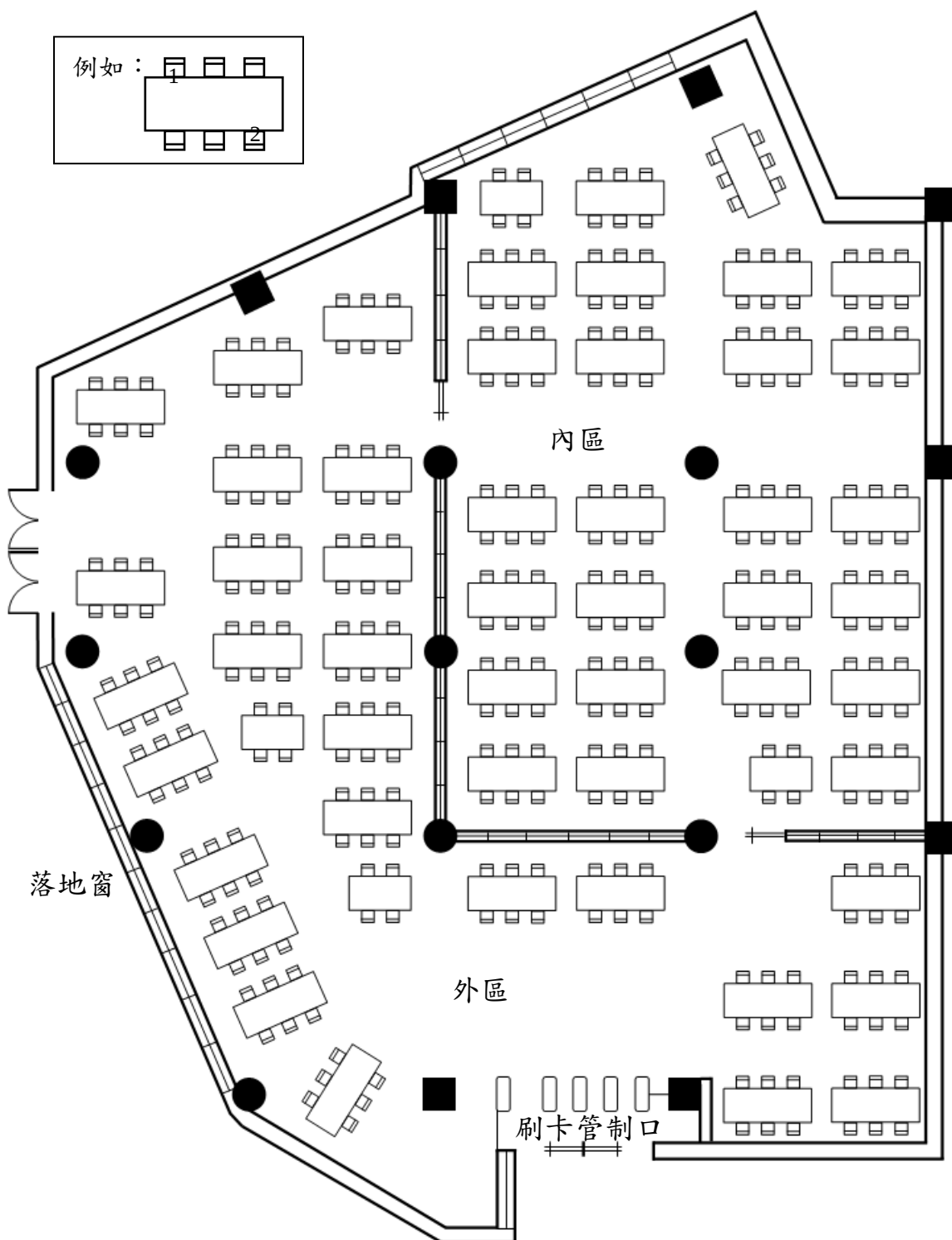
1 2 3 4 5 6 7



第三部分：優先選擇的座位

10. 假設您是第一位進入自修室的讀者，並且可以自由選擇您喜歡的座位，在所有座位中您會優先選擇那三個座位呢？

(請於平面圖中的座位上標註，第一優先請填 1，第二優先請填 2，第三優先請填 3)





第四部分：基本資料

最後再請教您一些基本資料，您的基本資料將得到妥善的保護，除了學術研究之外，絕不用作其他用途，請您放心填答。

1. 請問您的性別為？

☐男 ☐女

2. 請問您的年齡為？

☐12 歲以下 ☐13~15 歲 ☐16~18 歲 ☐19~25 歲 ☐26~30 歲
☐31~40 歲 ☐41~50 歲 ☐51~60 歲 ☐61~65 歲 ☐66 歲以上

3. 請問您的職業為？

☐學生 ☐軍公教 ☐工商製造業 ☐金融保險業 ☐服務業
☐資訊業 ☐自由業 ☐農林漁牧礦 ☐家庭管理 ☐退休人員
☐無業/待業 ☐專業人士(律師、會計師、醫師、工程師等) ☐其他_____

4. 請問您的教育程度為？

☐國小(含)以下 ☐國(初)中 ☐高中職 ☐專科 ☐大學 ☐研究所以上

5. 請問您是第一次到自修室嗎？☐是(請跳至第 8 題) ☐否(請接下題)

6. 請問您到自修室的頻率約為？

☐幾乎每天來 ☐每週三次以上 ☐每週一至三次 ☐每兩週一次
☐每月一次 ☐每一至三個月一次 ☐每三至六個月一次 ☐每年一次
☐超過一年才去一次

7. 請問您通常何時使用自修室？(可複選)

☐週一至週五上午 ☐週一至週五下午 ☐週二至週五晚上
☐週六上午 ☐週六下午 ☐週六晚上
☐週日上午 ☐週日下午

8. 請問您平均一天在自修室停留多久時間？(單選)

☐30 分鐘以內 ☐30 分鐘至 1 小時 ☐1 至 2 小時 ☐2 至 3 小時
☐3 至 4 小時 ☐4 至 5 小時 ☐5 至 6 小時 ☐6 至 7 小時
☐7 至 8 小時 ☐8 小時以上



9. 請問您到自修室目的為？(可複選)

- ☐準備考試 ☐寫報告 ☐寫作業 ☐做研究 ☐討論課業
☐休閒閱讀 ☐休息 ☐約會 ☐其他_____

10.(承上題)請問您準備的考試類型為？(可複選)(第9題無勾選「準備考試」者免填此題)

- ☐入學考試 ☐學校考試 ☐公職考試 ☐就業考試
☐留學考試 ☐語言考試 ☐教職考試 ☐證照考試
☐升等考試 ☐其他考試_____

11.請問您今天進入自修室主要採何種方式？(單選)

- ☐現場登記 ☐網路預約登記

12.請問您今天是否和他人一起到自修室自修？

- ☐獨自前來 ☐和朋友一起前來 ☐和同學一起前來 ☐和家人一起前來

請問您填答問卷時間為？ ☐上午_____時_____分
☐下午_____時_____分
☐晚上_____時_____分

問卷到此結束，請將問卷投至入口的問卷箱

非常謝謝您！

如您願意參加抽獎，請留下您的 e-mail: _____

附錄二 第一優先選擇座位表

序號	座位 編號	選擇 次數	有效 百分比	累積 百分比	序號	座位 編號	選擇 次數	有效 百分比	累積 百分比
1	310	37	5.0	5.0	41	27	4	0.5	65.7
2	227	35	4.7	9.7	42	105	4	0.5	66.3
3	28	30	4.0	13.8	43	174	4	0.5	66.8
4	16	28	3.8	17.5	44	186	4	0.5	67.3
5	304	26	3.5	21.1	45	229	4	0.5	67.9
6	40	24	3.2	24.3	46	234	4	0.5	68.4
7	19	20	2.7	27.0	47	235	4	0.5	69.0
8	241	19	2.6	29.6	48	268	4	0.5	69.5
9	301	19	2.6	32.1	49	308	4	0.5	70.0
10	153	16	2.2	34.3	50	7	3	0.4	70.4
11	280	15	2.0	36.3	51	9	3	0.4	70.9
12	110	14	1.9	38.2	52	13	3	0.4	71.3
13	1	11	1.5	39.7	53	18	3	0.4	71.7
14	25	11	1.5	41.2	54	36	3	0.4	72.1
15	22	10	1.3	42.5	55	49	3	0.4	72.5
16	34	10	1.3	43.9	56	53	3	0.4	72.9
17	37	10	1.3	45.2	57	63	3	0.4	73.3
18	307	10	1.3	46.6	58	86	3	0.4	73.7
19	131	9	1.2	47.8	59	90	3	0.4	74.1
20	180	9	1.2	49.0	60	102	3	0.4	74.5
21	225	8	1.1	50.1	61	107	3	0.4	74.9
22	289	8	1.1	51.1	62	147	3	0.4	75.3
23	311	8	1.1	52.2	63	152	3	0.4	75.7
24	30	7	0.9	53.2	64	156	3	0.4	76.1
25	31	7	0.9	54.1	65	159	3	0.4	76.5
26	39	7	0.9	55.1	66	168	3	0.4	76.9
27	74	7	0.9	56.0	67	177	3	0.4	77.3
28	232	7	0.9	57.0	68	183	3	0.4	77.7
29	10	6	0.8	57.8	69	188	3	0.4	78.1
30	265	6	0.8	58.6	70	194	3	0.4	78.5
31	21	5	0.7	59.2	71	216	3	0.4	78.9
32	71	5	0.7	59.9	72	222	3	0.4	79.4
33	81	5	0.7	60.6	73	253	3	0.4	79.8
34	123	5	0.7	61.3	74	254	3	0.4	80.2
35	165	5	0.7	61.9	75	260	3	0.4	80.6
36	228	5	0.7	62.6	76	274	3	0.4	81.0
37	244	5	0.7	63.3	77	281	3	0.4	81.4
38	256	5	0.7	64.0	78	293	3	0.4	81.8
39	277	5	0.7	64.6	79	299	3	0.4	82.2
40	15	4	0.5	65.2	80	302	3	0.4	82.6

序號	座位 編號	選擇 次數	有效 百分比	累積 百分比
81	305	3	0.4	83.0
82	12	2	0.3	83.3
83	42	2	0.3	83.5
84	44	2	0.3	83.8
85	50	2	0.3	84.1
86	65	2	0.3	84.3
87	75	2	0.3	84.6
88	78	2	0.3	84.9
89	87	2	0.3	85.2
90	104	2	0.3	85.4
91	108	2	0.3	85.7
92	117	2	0.3	86.0
93	126	2	0.3	86.2
94	173	2	0.3	86.5
95	185	2	0.3	86.8
96	189	2	0.3	87.0
97	192	2	0.3	87.3
98	201	2	0.3	87.6
99	209	2	0.3	87.9
100	210	2	0.3	88.1
101	221	2	0.3	88.4
102	258	2	0.3	88.7
103	272	2	0.3	88.9
104	287	2	0.3	89.2
105	290	2	0.3	89.5
106	292	2	0.3	89.7
107	295	2	0.3	90.0
108	298	2	0.3	90.3
109	3	1	0.1	90.4
110	4	1	0.1	90.6
111	14	1	0.1	90.7
112	20	1	0.1	90.8
113	24	1	0.1	91.0
114	29	1	0.1	91.1
115	33	1	0.1	91.2
116	35	1	0.1	91.4
117	41	1	0.1	91.5
118	46	1	0.1	91.6
119	47	1	0.1	91.8
120	55	1	0.1	91.9
121	56	1	0.1	92.0
122	57	1	0.1	92.2
123	59	1	0.1	92.3

序號	座位 編號	選擇 次數	有效 百分比	累積 百分比
124	60	1	0.1	92.4
125	66	1	0.1	92.6
126	68	1	0.1	92.7
127	69	1	0.1	92.8
128	72	1	0.1	93.0
129	77	1	0.1	93.1
130	80	1	0.1	93.3
131	83	1	0.1	93.4
132	92	1	0.1	93.5
133	93	1	0.1	93.7
134	95	1	0.1	93.8
135	98	1	0.1	93.9
136	99	1	0.1	94.1
137	111	1	0.1	94.2
138	114	1	0.1	94.3
139	119	1	0.1	94.5
140	125	1	0.1	94.6
141	129	1	0.1	94.7
142	134	1	0.1	94.9
143	138	1	0.1	95.0
144	141	1	0.1	95.1
145	146	1	0.1	95.3
146	155	1	0.1	95.4
147	161	1	0.1	95.5
148	162	1	0.1	95.7
149	170	1	0.1	95.8
150	171	1	0.1	96.0
151	176	1	0.1	96.1
152	179	1	0.1	96.2
153	181	1	0.1	96.4
154	187	1	0.1	96.5
155	198	1	0.1	96.6
156	204	1	0.1	96.8
157	207	1	0.1	96.9
158	213	1	0.1	97.0
159	215	1	0.1	97.2
160	219	1	0.1	97.3
161	224	1	0.1	97.4
162	226	1	0.1	97.6
163	230	1	0.1	97.7
164	231	1	0.1	97.8
165	233	1	0.1	98.0
166	236	1	0.1	98.1



序號	座位 編號	選擇 次數	有效 百分比	累積 百分比
167	237	1	0.1	98.2
168	238	1	0.1	98.4
169	242	1	0.1	98.5
170	248	1	0.1	98.7
171	266	1	0.1	98.8
172	269	1	0.1	98.9
173	271	1	0.1	99.1
174	275	1	0.1	99.2
175	278	1	0.1	99.3
176	284	1	0.1	99.5
177	296	1	0.1	99.6
178	306	1	0.1	99.7
179	314	1	0.1	99.9
180	316	1	0.1	100.0
遺漏值		20		

註：N=761

附錄三 座位選擇其他因素填答內容

一、環境

(一)桌椅狀況及舒適度

1. 桌椅是否損壞(有幾張桌面邊緣金屬條翹起)
2. 座位椅子的舒適程度、桌子高度是否符合人體工學
3. 桌子的高低和桌椅的和諧度(ex 高椅子，桌子太低)
4. 桌面是否破損、椅子是否搖晃
5. 桌椅是否良好
6. 桌椅是否舒適 ex 太高 or 太矮
7. 桌椅的舒適度
8. 座位的舒適性
9. 桌子、椅子高度
10. 桌椅的舒適度
11. 桌子很容易晃動，所以不喜歡旁邊有坐人
12. 桌子的材質、厚度，只要同桌讀者有人有輕微的動作，桌子就會震動，非常不佳，就算動作再輕微都會影響他人
13. 桌子的新舊程度
14. 桌子是否搖晃
15. 桌位有無損壞
16. 桌面無凹陷
17. 椅子太低或太高
18. 坐椅舒適度
19. 座位的舒適
20. 椅
21. 椅子的高度，雖然國圖的椅子都是一樣，但區圖書館有兩種，可以依身高和書桌高低換成較舒適的椅子

22. 椅子舒適度
23. 椅子的舒適程度，木頭椅子不適合久坐，有軟墊的椅子會比較好，所以會優先選擇也在附近的中興大學圖書館
24. 桌面的材質與顏色

(二)座位乾淨程度

1. 桌面是否保持乾淨
2. 桌椅乾淨程度(前位使用者是否留下垃圾、汙漬)
3. 座位乾淨程度
4. 要几明窗淨
5. 是否乾淨舒適
6. 座位是否乾淨
7. 桌子桌面乾淨程度
8. 桌位是否潔淨
9. 桌面的清潔
10. 桌面清潔程度
11. 桌面整潔
12. 桌椅是否乾淨
13. 乾淨度
14. 乾淨程度
15. 整潔
16. 環境是不是舒適
17. 環境是否乾淨、整潔
18. 座位的乾淨度，有時桌上會有少許的橡皮擦屑
19. 座位的整潔程度
20. 乾淨！
21. 座位環境是否整潔、乾淨
22. 整體環境(例如狹窄或寬敞、乾淨或髒亂等)
23. 座位周圍的整潔

(三)座位大小

1. 座位空間大小
2. 不希望太擠、座位大小
3. 空間夠寬敞
4. 位置大小
5. 空間夠大、旁邊沒人
6. 座位大小
7. 座位可使用面積
8. 座位會不會太小
9. 桌子大小
10. 桌子空間
11. 座位是否寬敞
12. 可使用的空間大小
13. 個人能使用的空間大小
14. 座位較不擁擠
15. 比較喜歡坐在人少的桌位，因手和腳可活動的空間較多，也較不怕別人受自己影響(eg:思考時與他人目光相觸)，或自己受他人影響
16. 座位的寬敞度

(四)空調出風口

1. 不要坐在出風口
2. 外區有部分通風口直吹頭部
3. 有些位置被風口直吹到會很不舒服
4. 空調出風口
5. 空調出風口聲音過大
6. 空調位置
7. 座位和空調出風口的距離
8. 避免在冷氣口下方的座位，因出風口，易頭疼、感冒
9. 避免冷氣口
10. 避開冷氣出風口
11. 不在通風口正下方

12. 是否在出風口

(五)空氣流通程度

1. 空氣的流通程度，太悶會想睡覺！
2. 空氣流通
3. 通風是否良好(此自習室空調不甚平均，有些靠牆座位通風不佳)
4. 內區消毒水味，通風不良，感冒易傳染
5. 空氣的流通(如內區空氣流通不好、或視感冒的人是否很多)
6. 有時候人較多時，會較希望坐在外區，因內區會有點悶
7. 室內含氧量(室內空氣品質及通風度)
8. 空氣流通程度
9. 空氣味道
10. 盡量選外區(空氣較好)

(六)是否易受外部環境影響

1. 外面 LED 看板在晚上很煩，不想坐外區
2. 外部噪音
3. 受到自修室外的干擾程度
4. 門邊的位子因為有許多人走動，加上玻璃門沒關，故外界的聲音如果沒有適度的話，會影響到門邊的讀者
5. 門外讀者講話聲也很大
6. 盡量不要靠窗附近，避免受到外在的影響
7. 與落地窗距離不要太近，也不要完全看不到外面發生什麼事
8. 遠離落地窗(常常在外頭的人講話很大聲)及出入口





(七)wifi 訊號強弱

1. wifi 要強一點
2. wifi 訊號
3. wifi 訊號強弱
4. 手機有無訊號(內區收不到，可能手機該換了="=)
5. 是否能接收到 wifi
6. 網路訊號的強弱
7. wifi 訊號強弱

(八)讀書氣氛

1. 附近讀者的認真程度
2. 讀書的氣氛
3. 讀書氣氛

(九)離廁所距離

1. 不喜歡座位離門口太遠，上廁所、倒水不方便
2. 廁所遠近
3. 離廁所遠近

(十)座位間隔

1. 座位間隔距離
2. 如有個別座位更好
3. 位子與位子間，旁邊應該隔個東西，就不會看到旁邊讀者的行為而受影響了！

(十一)逃生方便性

1. 若有緊急狀況發生，逃生路線是否通順
2. 逃生出口遠近

(十二)時鐘位置

1. 可不可以看到時鐘
2. 時鐘位置

(十三)是否看得到戶外

1. 視線是否可以看到戶外(看天氣、植物)
2. 是否能看到落地窗外景色

(十四)是否有插座

1. 插座，因為使用電子產品
2. 是否有電源插座

(十五)出入座位的方便性

(十六)動線

二、其他讀者

(一)其他讀者的閱讀習慣

1. 若屬於自由進入及入座之圖書館，能遠離一群三五好友同桌的座位(學生或好友同桌，易交談而發出聲響)
2. 不選擇(與)有使用電腦、以及聽音樂的同桌
3. 有些人會很激動寫字很大力，會讓我想換位子
4. 同桌讀者的閱讀習慣，例如：翻書很大聲、動作很大
5. 同桌讀者翹腿抖動或書寫力道到桌面一直抖動
6. 同排座位，若兩側都有人，易被影響或影響到他人，有所顧忌(如：動作過大、東西過多…)
7. 有些人是跟家人朋友一起來的，雖然他們不坐在一起，但會互相找對方說話，希望他們能到外面去聊天
8. 有無講手機者



9. 其他讀者態度
10. 取決旁邊的人有無同理心，有些人讀書習慣相當差，ex:發出怪聲，手臂不自覺擊至桌面
11. 周遭有無使用電腦
12. 拒絕和易發出大大小小的噪音者同坐
13. 是否有使用筆電的讀者、按鍵聲及鍵盤聲的干擾
14. 相鄰座位人是否會發生吵雜聲
15. 群體因素：鄰近讀者的自習的目的是否相符(有些人只是來談戀愛之類，會選符合自身狀況的地方)
16. 同桌是否會吵到我
17. 旁邊人員背書聲音氣音太大聲
18. 旁邊的讀者是否放書放的很用力
19. 基本上位置是電腦隨機選位，只要座位不遇到會影響別人安靜及太任性者，基本上會照電腦選的位置來坐
20. 讀者是否有吵雜聲
21. 同桌讀者之素質(例如會否躁動、偷吃東西、聊天等)
22. 同桌讀者或鄰近桌的翻書音量

(二)與認識的人的距離

1. 不要坐在認識的人附近
2. 不要離同學太近或太遠
3. 可以在朋友附近
4. 可和同學一起 read
5. 有時候需要和朋友討論功課，但自修室採隨機座位安排，這樣真的很不方便
6. 希望可以坐在熟識的人附近，相對較為輕鬆自在

7. 和朋友距離遠近
8. 附近是否有認識的人
9. 是不是可以與認識的人坐在一起
10. 是否有較為熟悉的人
11. 若是跟朋友一起來看書，就會希望兩個人能坐近一點，即使不能聊天
12. 能否和朋友一起坐
13. 跟好同學坐在一起
14. 盡量會與熟識的人同坐
15. 與不認識的人同桌較好，因為如果是認識的在同桌，必會聊天討論，影響到他人的自修品質
16. 與認識的人之座位距離
17. 避免與互相認識的其他二人以上同桌
18. 和認識的人坐近一點
19. 認識的人
20. 會想跟朋友座位近一點
21. 和朋友的座位距離

(三)其他讀者的年齡

1. 鄰近讀者的年齡(小學生或國中生較易高聲交談，較常走動)
2. 同桌或鄰桌讀者的年紀(較小者，比較吵)
3. 年齡層(討厭坐在高中以下旁)
4. 別有小朋友，或奇怪中年大叔之類的
5. 鄰近讀者的年齡
6. 國中以下不要開放！太吵了！
7. 年齡層
8. 是否有較低年齡層的小朋友在裡頭，因為他們的音量可能會比較大

9. 孩子或成人同桌
10. 有無吵鬧的小朋友
11. 與小朋友位子相距的遠近

(四)鄰座的人是否感冒

1. 生病，如咳嗽、擤鼻涕太大聲或頻率太多
2. 同排座位，若兩側都有人，易被影響或影響到他人，有所顧忌(如：感冒)
3. 有無感冒嚴重者
4. 感冒的人是否很多
5. 拒絕和有感冒者同坐
6. 旁邊的讀者是否感冒
7. 遠離生病讀者
8. 鄰座的人是否感冒
9. 觀察同桌或鄰近座位是否有感冒的人，若有且未戴口罩，我會想換位子
10. 附近讀者感冒是否戴口罩

(五)其他讀者的衛生習慣

1. 其他讀者的衛生習慣
2. 有些讀者會脫鞋，所以也會在意同桌者的衛生習慣
3. 鄰近讀者的衛生習慣(夏天常有讀者穿拖鞋，甚至在座位上脫掉鞋子，異味四溢，館方應多勸導)
4. 衛生習慣不佳者，如：著運動鞋(脫鞋時有異味)
5. 若旁邊讀者身上菸味太重會想換位子
6. 旁邊的讀者是否有體味
7. 同桌讀者之素質(例如會否摳腳指等)
8. 同桌的人一直吵(包括打噁心

的嗝)就會去換位子

(六)其他讀者外型

1. 同桌女生正或不正是我的最大考量
2. 正妹
3. 如果可以選，我想要帥哥
4. 有美女的地方最好
5. 找正妹
6. 長相
7. 是否有正咩

(七)自修室中的讀者密度

1. 是否感到太擁擠
2. 座位附近讀者人數：不希望太多人、擁擠感、易受他人影響
3. 自修人數多寡
4. 讀者數量
5. 讀者數量密度
6. 人少且安靜為優先考量

三、個人因素

(一)個人物品安置

1. 希望隔壁沒人，可放東西
2. 個人物品的安置是否 OK

(二)心情

1. 看心情吧
2. 心情

(三)慣用手

1. 希望能坐右側(因右撇子)