

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis
E-learning Master Program of Library and Information Studies
National Chengchi University

文學家運用社群網站創作以及與讀者互動之研究--以經營部落格與 Facebook 為例

Study on Literature Creators' Writing and Reader Interaction with
Social Networking : Case Studies of Blogs and Facebook

指導教授：王梅玲 博士

Adviser : Dr. Mei-Ling Wang

研 究 生：蕭任婷

Author : Jen-Ting Hsiao

中華民國103年06月

June ,2014

本論文獲國立公共資訊圖書館 103 年度
博碩士論文研究獎助



謝 誌

從去年七月開始著手進行論文，一路都告訴自己必須依著王梅玲老師給予的期程目標走，因為一旦停下腳步，要再起步時便得花費先前雙倍的力氣才能讓自己回到正軌，很幸運在王老師的指導下順利於去年 12 月通過論文計畫書口試，也終於在今年 6 月 24 日通過論文口試。除了王老師，也十分感謝口考委員輔大圖資系林呈潢老師與政大中文系侯雅文老師的細心建議。母親在我參與大學推甄時曾告訴我因為身邊的人的好意，我們一定可以更容易地達成目標，當時付出好意給我的歷史老師幫助我推甄上理想的大學，我也相信人生的每一個挑戰都會有貴人相助，指導教授王梅玲老師、口考委員林老師與侯老師便在我的研究所之路給予我好意，我很感謝他們。

在王老師和所上的鼓勵下，在今年初我也嘗試申請國資圖的論文獎助，很幸運我的論文題目和計畫大綱能夠獲得青睞，對我來說國資圖獎助的意義就是鼓勵我前進的另一份好意，也是我必須給自己的承諾，讓我能下定決心將論文準時完成。以前的我認為在職進修只是必須犧牲工作之餘的休息時間，但這將近兩年以來我深深感到在職進修不是一件容易的事，因為我們不僅要把學生教好，也要把該充實自己的東西一樣樣塞進疲累的大腦中，這兩件事對我而言都是責無旁貸的大事，但即使走到這裡有多不容易，因為有來自各方的好意，家人、教授、願意撥空受訪的作家們、我的學生、各時期的同學、同事等，更添上了對我就讀的系所而言別具意義的國立公共資訊圖書館，讓我有更多的勇氣承諾自己早日完成這個挑戰。

我擔任教職以來所帶的第二屆學生在今年 6 月 10 日畢業了，我在確知自己考上政大圖資在職專班時，就告訴自己要與他們一起畢業，去年暑假幾乎每天到學校陪他們自習，當時的我正開始著手論文的第二章，我和他們一起在教室裡埋首苦讀，今年大學繁星、申請等事務告一段落後，我因為論文進入了最後緊鑼密鼓的階段，因此將班上在畢業前大大小小的雜務都交託給了學生自己，很感謝他們支持我、鼓勵我，也將所有的事都盡力做到最好，在謝師宴上給我祝福，他們成了我完成論文的最大後盾。

我要再次深深感謝願意接受我訪談的作家們：陳芳明、王溢嘉、向陽、廖玉蕙、郝譽翔、凌性傑、陳雋弘、張郅忻。謝謝他們願意花時間接受我不成熟的訪談，在訪談中我總是好奇地想了解更多眼前的作家一點，而他們總願意耐心地給我真誠的回應，與他們的交會是我在這段時間中最開心的遇見，也是最大的收穫。謝謝所有願意給我祝福、給我好意的人們。

中文摘要

社群媒體創造了人們生活的新支點，也為文學發展注入新的元素，除了網路作家之外，對於傳統作家也悄悄帶來了影響。本研究目的有六：1. 探討文學家經營社群網站的現況與動機。2. 探討部落格與文學家的創作是否有關係及有何影響。3. 探討 Facebook 與文學家的創作是否有關係及有何影響。4. 探討文學家如何運用部落格、Facebook 與讀者互動。5. 探討文學家對於運用社群網站創作以及與讀者互動的看法。6. 比較文學家部落格與 Facebook 之異同。

為瞭解資訊時代中部落格、Facebook 等傳播媒體的變革是否為臺灣的文學家帶來創作上以及與讀者間互動的質變，本研究於經營部落格與 Facebook 的作家中各選取十位進行觀察並紀錄，紀錄表之項目主要由更新頻率、文章類型、文章內容題材、與讀者的互動、與文學社群的互動等五個面向延伸而來。

進行觀察後擬定訪談大綱，於部落格與 Facebook 中各邀請五名作家進行深度訪談，以獲取第一手資料。最後以觀察記錄與訪談資料進行分析。根據研究結果，可獲得以下結論：

- 一、文學家經營部落格的原因與動機與其作品有明顯關聯；經營 Facebook 的原因與動機與其作品則無關聯。
- 二、文學家經營 Facebook 的現況明顯較部落格熱烈與積極。
- 三、部落格與 Facebook 皆與文學家之作品有顯著關聯。
- 四、Facebook 對文學家創作的影響力明顯大於部落格。
- 五、文學家的部落格文章與其出版作品之風格基本上一致；而 Facebook 的文章風格則與其出版作品之風格有一致也有分歧。
- 六、文學家運用 Facebook 與讀者的互動明顯優於部落格。
- 七、文學家對於 Facebook 上創作文字的出版多抱持正面態度。
- 八、文學家認為在網路上與讀者互動利多於弊，且多樂在其中。
- 九、文學家認為 Facebook 相對於部落格在文學上具備更多新的可能。

關鍵字：文學家、互動、作家、社群網站、創作

Abstract

Social media had made the new point of human life; meanwhile, they inject new elements into the development of literature. Social media impact not only Internet writers but also traditional writers.

There are six objectives of the research:

1. To investigate the current situations and the motivations of literature creators operating the social network sites.
2. To investigate the relations and the influences between blogs and literature creators' writing.
3. To investigate the relations and the influences between Facebook and literature creators' writing.
4. To investigate how literature creators interact with readers on blogs and Facebook.
5. To investigate literature creators' opinions of writing on social network sites and the interaction with readers.
6. To compare the similarities and dissimilarities of literature creators' blogs to Facebook.

In order to realize whether blogs and Facebook changed literature creators' way of writing and the interactions with the readers, the researcher selected ten writers each from blogs and Facebook to observe and record. Out of the 20 writers, there were five writers of blogs and five of Facebook interviewed under the qualitative research methods. The data were analyzed, and the results are as follows:

1. Literature creators' motivations and reasons of managing blogs are significantly related to the works, whereas the motivations and reasons of managing Facebook are unrelated to the works.
2. The current situations of literature creators' operation to Facebook are more active than blogs.
3. Both of blogs and Facebook are related to literature creators' works.
4. Facebook's influences on the literary creations are significantly greater than blogs.

5. The styles of literature creators' posts on the blog are essentially consistent with the published works; however, the styles of literature creators' posts on Facebook are partly consistent and partly divergent.
6. The interactions with readers through Facebook are much better than blogs.
7. Literature creators hold positive attitudes toward publishing their works post on Facebook.
8. Literature creators think that the advantages of interacting with the readers on the Internet outweigh the shortcomings, and most of them enjoy doing so.
9. Literature creators think that Facebook provides more literary possibilities than blogs.

Key words: Literature creators, interaction, writers, social networking, writing



目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 問題陳述.....	5
第四節 名詞解釋.....	5
第二章 文獻探討.....	10
第一節 社群網站與 Web 2.0	10
第二節 部落格社群媒體的內涵與普及率.....	16
第三節 Facebook 社群媒體的內涵與普及率	22
第四節 網路對文學作家創作的影響.....	29
第三章 研究設計與方法.....	38
第一節 研究範圍與限制.....	38
第二節 研究架構.....	39
第三節 研究方法.....	41
第四節 研究工具.....	45
第五節 資料蒐集與分析.....	52
第六節 研究步驟.....	54
第四章 文學家運用部落格創作與互動	56
第一節 部落格觀察作家基本資料.....	56
第二節 文學家經營部落格與動機.....	62
第三節 文學家運用部落格創作.....	71
第四節 文學家運用部落格與讀者互動.....	81
第五節 綜合討論.....	86
第五章 文學家運用 Facebook 創作與互動	94
第一節 Facebook 觀察作家基本資料	94
第二節 文學家經營 Facebook 與動機	101
第三節 文學家運用 Facebook 創作	110
第四節 文學家運用 Facebook 與讀者互動	122

第五節 綜合討論.....	130
第六節 比較作家部落格與 Facebook 之異同	139
第六章 結論與建議.....	142
第一節 結論.....	142
第二節 建議.....	148
第三節 未來研究建議.....	149
參考文獻	151
附錄一：觀察計畫.....	159
附錄二：作家訪談大綱.....	162
附錄三：讀者線上問卷指南.....	165
附錄四：作家部落格（Blog）觀察紀錄表.....	167
附錄五：作家臉書（Facebook）觀察紀錄表	177
附錄六：Blog 觀察作家近十年之個人文學類出版作品一覽表.....	187
附錄七：FB 觀察作家近十年之個人文學類出版作品一覽表.....	191

表目次

表 2-1 社群媒體的分類	12
表 2-2 網路社群角色分類	15
表 2-3 Top Sites In Taiwan	26
表 2-4 2013 年 6 月臺灣網域主到達率前 10 名	27
表 3-1 部落格觀察紀錄表	46
表 3-2 Facebook 觀察紀錄表	47
表 3-3 作家訪談大綱	48
續表 3-3 作家訪談大綱	49
續表 3-3 作家訪談大綱	50
續表 3-3 作家訪談大綱	51
表 3-4 讀者線上問卷指南	51
續表 3-4 讀者線上問卷指南	52
表 3-5 部落格觀察作家	52
續表 3-5 部落格觀察作家	53
表 3-6 Facebook 觀察作家	53
表 4-1 作家部落格基本資料	57
表 4-2 部落格觀察作家簡介	58
表 4-3 作家訪談進行之時間與地點	62
表 4-4 作家部落格觀察結果一	63
表 4-5 作家部落格觀察結果二	64

續表 4-5 作家部落格觀察結果二	65
表 4-6 作家部落格觀察結果三	66
表 4-7 作家部落格與讀者互動之觀察結果	81
續表 4-7 作家部落格與讀者互動之觀察結果	82
表 4-8 作家部落格經營現況	87
表 5-1 作家 Facebook 基本資料.....	95
表 5-2 Facebook 觀察作家簡介.....	96
表 5-3 作家訪談進行之時間與地點	100
表 5-4 作家 Facebook 觀察結果一	101
續表 5-4 作家 Facebook 觀察結果一	102
表 5-5 作家 Facebook 觀察結果二	103
表 5-6 作家 Facebook 觀察結果三	104
表 5-7 作家 Facebook 與讀者互動之觀察結果.....	122
續表 5-7 作家 Facebook 與讀者互動之觀察結果.....	123
表 5-8 作家 Facebook 與文學社群互動之觀察結果.....	128
表 5-9 作家 Facebook 經營現況.....	131
表 5-10 作家部落格與 Facebook 之比較.....	139
續表 5-10 作家部落格與 Facebook 之比較.....	140

圖目次

圖 2-1 多元形式的網路社群	13
圖 2-2 部落格用戶常用功能	19
圖 2-3 過去兩週曾使用過之個人化網路社群網站比例分析	21
圖 2-4 Facebook 用戶常用功能.....	25
圖 2-5 文學傳播結構示意圖	32
圖 3-1 本研究架構圖	40
圖 3-2 研究流程圖	55



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

資訊時代的來臨和網際網路的普及，為人們的生活模式帶來了巨大的變革，除了桌上型電腦，筆記型電腦、智慧型手機、平板電腦等各種不同的可攜式載體使得人們幾乎在任何地方都可以連上網路，而隨著這種雲端生活圈的實現和 Web 2.0 的時代發展已臻成熟，不同的社群網站也相繼在虛擬世界中占有一席之地，直至今日，幾乎已是人們早晨張開眼睛便會想到的事，社群網站彷彿是完整人們生命的其中一塊拼圖。

社群網站是以網路為基礎的服務，容許個人在線上建立一個公開或半公開的個人檔案，並且可以與網站列表中所認識的其他用戶聯繫（Boyd & Ellison, 2007），在資訊時代中，社群網站提供了參與、分享、個人化的平台服務。黃照貴、顏郁人（2009）認為使用者參與網路社群的動機主要有三大需求：功能性、社會性與心理性需求。功能性是指在社群中獲取有幫助的資訊，社會性則是建立如同現實生活中的人際關係，心理性則是從社群中獲得情感上的滿足，由此看來，網際網路所能夠做到的事已不僅僅是進行資訊檢索，甚至成為近乎一個社會、國家的結構，而每一位申請社群性網站帳號的使用者理所當然成為該結構中被認可身分的人口。

部落格（Blog）在 1999 年後迅速在全球網路世界拓展其版圖，不僅編寫部落格的技術服務不斷提升，部落格服務供應商（Blog service provider，簡稱 BSP）也幾乎成了「百家爭鳴」的狀態。而臺灣的部落格則是到 2002 年底，「藝立協社群」建構了繁體中文部落格資訊中心後，半實驗性地推廣部落格，並且先後舉辦了多次相關活動，才使得部落格風氣開始在臺灣網路界萌芽（權自強，2006）。1999 年創始的「無名小站 BBS」於 2003 年推出結合網路相簿、部落格、留言板等功能後，吸引了大批部落客，部落格在臺灣開始為大眾所接受，雖然「無名小站」在與奇摩合併七年後宣布於 2013 年 12 月 26 日吹響熄燈號，但她曾帶來的部落格旋風，已然留給部落客永恆的回憶，現在臺灣仍有許多部落格提供商，如痞客邦、隨意窩、Blogger、樂多、天空部落等依然在網路世界中連結起人與人的關係。蕭文龍、郭庭伊（2010）整理了以部落客的觀點來看部落格所擁有的特性，包括以作者為中心、著重內容、與世界互動、獨特的個人化特色、自由的筆調、即時性、連結性等七種，可知在部落格中，格主就是自己這一方天地的主宰，得以將自己的想法、情感分享出去，且非單方面的給予，也可能獲得回應或進行雙向的互動。

程世嘉（2011）在《facebook 臉書效應》一書的推薦序中說：「Google 串聯起全世界的資訊，從此改變人們獲得資訊的方法；臉書串聯起世界上所有的人們，從此改變人們互動的方式。」臉書（Facebook）的前身「名冊」誕生於 2004 年，創辦人祖克柏（Mark Zuckerberg）當時還是哈佛大學的大二學生，他與各具才能的室友與夥伴們在兩年內使臉書橫掃全美的大學，於 2006 年 9 月開放註冊後，臉書不再屬於校園裡的社群網站，用戶急遽成長，至今已逾十億（大衛·柯克派崔克，2011）。2014 年 2 月 27 日臉書公布 2013 年第四季臺灣最新用戶數字，去年第四季臺灣每個月的活躍用戶大約有 1500 萬人，佔了全臺灣人口的 65%，居於全球之冠（黃國蓉，2014），且臉書在臺灣的各項網路流量或網域使用統計排名上，更是自 2009 年以來便居高不下，這也表示臺灣人對於臉書的依賴度極高。在臉書上，人們可以看到別人發生了什麼，也擁有編輯與分享的能力，甚而自行集結成某一類具有相同興趣或背景的社群、粉絲團。

在這樣的趨勢之中，人們可以透過網路傳達大量的訊息，不論是分享自己的照片、文字、創作，還是閱讀別人的照片、文字、創作，這些都變得輕而易舉，於是乎，認真經營部落格與臉書的人絕不在少數。隨著社群網站的使用者愈來愈可觀，不論是政治、娛樂、商業、文化、設計等各行各業裡的公眾人物也不能忽視網路力量的發展態勢，他們也開始跨足社群網站，或推廣行銷，或抒發一己之見，或分享個人的創作，或累積知名度，總之，社群網站一如其名，創造了人們生活的新支點。

董崇選（1997）說文學創作是作者在經驗人生、世界之後，利用文字語言把所思所感化為作品的過程；龔鵬程（1985）也說從語言學的立場看，語言是記錄人類思想情意的符號，是所謂的「在心為志，發言為詩」，從志到言要心手相應，實在是一件不容易的事。董崇選（1997）認為創作是一個活的過程，作者邊寫、邊想、邊發現，任何寫作的材料都來自閱讀，「閱讀」也就是閱歷人生、覽讀萬物的生活，不管有意無意，他們在「閱讀」中去觀察、分析、感受、想像……，當作家有了材料以後，創作也需要管道以便被看見，因此當資訊時代改變著世界時，創作也悄悄地在社群網站上發生。

現在有許多作家用心經營社群網站，他們不是過去人們所定義的網路寫手，而是在文學創作上有穩定產量、並透過出版商發行作品的傳統作家。當網際網路打進人們的生活圈後，他們也開始因應世界的脈動而有所轉變，並且有一群原就是 1980 年代以後出生的年輕世代作家，他們都嘗試著採用部落格和 Facebook 發表文字，可能是舊作分享，也可能是新的創作；可能是日常生活的心情記錄或對時事的所思所感，也可能只是一些用美麗文字發出的無病呻吟。從過去提筆爬格子到便利快速的電腦書寫模式，加上

社群網站給予的自由舞臺，不需校稿、編輯即可將個人創作公諸於世，佐以網路一傳十、十傳百的口碑效應，作家的文字世界已激盪出巨大的火花，文學版圖也開始擴展到網路上。

廖玉蕙在 2013 年臺北國際書展的〈數位時代中的人文關懷〉研討會中，便分享了自己如何將臉書經營得有聲有色，在雲端和讀者展開對話該注意什麼？如何在生活中尋找題材？如何拿捏隱私的尺度？如何運用雲端場域練筆？臉書自有其優缺點，但如同廖玉蕙所言，臉書增添了生活樂趣，並且可以和臉友、學生互動（廖玉蕙，2013），因此這樣一位已屆退休之齡的當代散文家還能持之以恆地經營臉書，更讓我們看見她如何感受生活中的小確幸、觀察生命裡淡然回甘的底蘊。

廖鴻基在 udn 網路城邦的部落格名為〈海神的信差〉，十分符合他海洋文學作家的定位，雖然廖鴻基在部落格中的文章發表並不頻繁，但自 2008 年成立後，至今依然有新文章張貼，累積的點閱人氣已超過 37 萬 4 千人次，若有讀者迴響，廖鴻基也會予以回應。張大春在新浪博客至今發表超過 160 篇文章，分類包含時論、文論、隨筆、小說、歌謠等九類，訪問人次超過 150 萬，張大春的文章更新頻率平均一個月約莫兩篇，除了自己的小說新作節選、舊作重貼、時事感想外，也有一些詩或歌謠的創作，同樣也會回應讀者的問題以進行互動。

陳芳明於 2005 年至 2012 年身兼政治大學臺文所所長期間，於所上成立「臺灣文學部落格」，自 2006 年起至 2011 年止，陳芳明於該部落格上共發表 168 篇文章，文章類別包括文學創作、文學理論、文學史與其他、戰後新文學、世界文壇評介等五種，其中大多數的文章當時分別刊載於印刻與聯合文學的雜誌上，後來也有幾篇文章收入了《昨夜雪深幾許》一書中，在部落格中的分享可以讓讀者在紙本媒體以外，得以透過網路窺探作家近期的作品，可知社群網站的角色對於作家與讀者們確實是有意義的。

因此，研究者也開始思考究竟部落格、社群網站等傳播媒體的變革，是否為臺灣的文學作家們帶來了一些創作上或者與讀者間互動的質變呢？拋出這個疑問之後，緊接著思考到有那麼多的作家在使用社群網站：中時電子報 2005 年 3 月創建了中時部落格，其作家部落格採取邀請制，在最鼎盛時期就匯集了 72 位各界文人作家不定期發表文章；聯合新聞網 udn 網路城邦亦成立作家沙龍 blogs，邀請經由出版社出版實體書的作家在 udn 部落格持續經營，至今有 132 位作家加入此一陣容；Facebook 更是不勝枚舉，王溢嘉、王文華、王盛弘、向陽、向明、方梓、宇文正、成英姝、柯裕棻、周芬伶、胡晴舫、侯文詠、張大春、許悔之、愛亞、廖玉蕙、劉克襄、駱以軍、陳芳明、陳雪、蕭蕭等許多文壇上舉足輕重的作家都成為

Facebook 的使用者，讀者更是得以在臉書的國度裡與他們親密接觸。

何靜婷（2011）在〈社群網站對個人創作的影響〉之研究中，透過多重個案研究與內容分析法，選取文學小說、兩性家庭、生活風格三大類共 12 位創作者的社群網站，以觀察、分析個人創作者如何藉助社群網站的經營，推展出個人的創作與觀點，創造更大的能量且多元的獲益。何靜婷從個人創作者的角度分析其商業模式，歸納出從創作生產到出版發行的步驟有五：創意的產生與發展、作品的呈現方式、作品的遞送與管道、作品的行銷推廣、創作者個人品牌的建立與累積。從這五個步驟觀察個案的社群平臺，以解答「個人創作如何運用社群網站」、「社群網站帶給個人創作的影響」兩個問題，何靜婷發現社群網站雖有其影響力，例如：不受時空限制、與網友即時互動、作品呈現朝多媒體發展、行銷推廣的管道、累積知名度、持續累積創作可能名利雙收；但回歸到創作者的商業模式，創作者的核心能力與作品的內容品質仍是關鍵。

社群網站在 2004 年後蔚為流行，以 Web 2.0 為核心概念所創造出來的各式各樣的線上服務與程式幾乎涵蓋了所有人類的生活圈，也因此，很多過去我們所習慣的事物都在我們尚未發覺時就已經有了變化，特別是社群類型網站更成為了網路世界的新寵兒，且至今尚未有退燒的趨勢。根據 2012 年 12 月 12 日創市際 ARO 所公佈的臺灣社群網站 Social Media 流量報告，comScore Media Metrix 數據顯示出在 2012 年 10 月有 1,141 萬名不重複使用者曾造訪社群類型網站，佔臺灣全體網路使用者 96.8%，在此類別的網站共花費 42.4 億分鐘，瀏覽 64.7 億網頁，是該月份整體臺灣網路約 20% 的瀏覽使用量，平均下來，每位使用者花費約 6.2 小時在社群類網站上（創市際市場研究顧問網站，2013 年 9 月 29 日）。

從〈社群網站對個人創作的影響〉之研究中，我們可以發現近年來社群網站的發展趨勢確實對於創作者有所衝擊與影響，也提供了創作者在數位時代下的經營策略，但較為可惜的是此研究未能針對個案進行深度訪談以獲取第一手資料，且探討的創作者與作品種類較為廣泛，多位創作者的寫作本就源起於社群平臺，較難觀察到原本以出版書籍為主的文學家在社群網站興起後對於其創作有何影響。因此本研究將著眼於透過出版社發行作品的傳統文學家，而非以網路寫作開始進而出名、出書的創作者，期望能在過去對於文學家的創作內容與風格研究外，發現不同的視野。

第二節 研究目的

當文學家們也開始從振筆疾書的寫稿生活中走進網路世界創作或分享心情後，讀者們不再像從前難以窺視文學家在文字以外的形象，新時代促使新觀點的研究產生，因而本研究之目的包含以下六點：

1. 探討臺灣文學家經營社群網站的現況與動機。
2. 探討部落格與臺灣文學家的創作是否有關係及有何影響。
3. 探討 Facebook 與臺灣文學家的創作是否有關係及有何影響。
4. 探討臺灣文學家如何運用部落格、Facebook 與讀者互動。
5. 探討臺灣文學家對於運用社群網站創作以及與讀者互動的看法。
6. 比較文學家部落格與 Facebook 之異同。

第三節 問題陳述

依據本研究之目的，本研究主要探討的問題如下：

1. 當前文學家經營部落格與 Facebook 的現況如何？經營動機為何？
2. 透過觀察與訪談了解部落格與 Facebook 等社群網站與文學家創作是否有關係與影響？相較於透過出版社出版作品有何不同？文學家運用部落格與 Facebook 是否提高創作的動機？未來是否更傾向於運用部落格與 Facebook 創作？是否有其他附加價值？有何優缺點？
3. 透過訪談了解文學家如何運用部落格、Facebook 與讀者互動？這種線上互動有何優缺點？
4. 文學家對於運用社群網站創作有何看法？對於出版部落格與 Facebook 上發表的創作有何看法？對於透過社群網站與讀者互動抱持著何種看法？

第四節 名詞解釋

1. 文學家 (Literature Creator)

本研究藉由「文學作品」與「文學」的意涵，進而給予「文學家」定

義。陳傳才在《中國大百科智慧藏》裡對於「文學作品」一詞的解釋是：文學作品的內容，是指作品通過藝術形象所反映的社會生活及其思想意義；它是作家以獨特方式對現實生活的審美認識，包含作家描寫的客觀現實生活和主觀認識評價兩個方面（中國大百科智慧藏，2013 年 11 月 21 日），側重作家與作品之間的關聯；但龔鵬程（1985）在《文學散步》一書中也提及了另一種觀點，亦即「讀者反應論」，認為作品不可能有獨立的機能與意義，其存在是決定於讀者的創造和參與，作家在創作時固然有其原本想要透過作品傳達的意義，但這些主觀意向一旦訴諸文字，形成作品，便有其客觀地位，有了語意上的自主性，而讀者掌握到、認識到的意義，也許相去甚遠了。

高明在《中華百科全書》中對於「文學」的詮釋則有廣義與狹義兩種，廣義泛指一切思想之表現，而以文字記敘之者；狹義則專指以思想、感情、想像為其內容，以優美之字句、結構、辭采、聲律為其形式，能反映人生、社會、世界、宇宙之真實情狀，其體裁有散文、詩歌、小說、戲劇等（中國百科全書，2013 年 11 月 21 日）。綜合上述內容可知，文學創作的題材與體裁非常多元，其定義也因主觀面與客觀面而異，在本研究的論題中不但觸及作家創作的過程，也重視與讀者的互動，更不可忽視的是其透過社群網站呈現的形式。故而為符合本研究之目的，對於文學家的操作型定義為：創作具有傳達性的文字品，利用作品來詮釋其對生命的感受，展現個人的生命型態（龔鵬程，1985），並曾出版過實體書籍的作家，不限其創作題材或體裁，亦不限該作家是否僅專職於創作。

此外，何靜婷（2011）提到「作者」（author）是作品的產生者，即生產文字或圖像的人；「作家」（writer）則是從事藝文工作的人，是一種身分、職業。將前述定義結合本研究內容，作家，應是指在寫作上能得到廣泛社會大眾所認可，並且能以此做為職業或兼職、獲得一定收入的人，就像 Michel Foucault（1969）所說「所有的作家都是作者，但並非所有的作者都是作家」。本研究對於文學家的操作型定義中，即是將透過出版社發行實體書籍的作家認定為是「獲得廣泛社會大眾所認可」。因此為精簡用語，本研究可以「作家」取代「文學家」，但不與「作者」混用。

2. 社群媒體 (Social Media)

學者 Kaplan 和 Haenlein（2010）將社群媒體定義為「一群以網際網路為基礎的應用，其建立在 Web 2.0 的思想體系以及技術基礎上，並允許『使用者生成內容（User Generated Content，簡稱 UCG）的創造及交換』」。因此，以 Web 2.0 概念所衍生的部落格、社群網站、維基百科等都是涵蓋於社群媒體的範圍之內。

3. 社群 (Community)

指一群人在工作、環境或生活關係上有共同目標、目的、需求或興趣，而產生同質性所組成的組織、團體，將此概念延伸至網際網路上，人與人之間主要透過電腦網路進行互動，不需面對面就可溝通、分享資訊等，稱為虛擬社群 (Virtual Community) 或網路社群 (Network community) (財經知識庫，2013 年 9 月 15 日)。

4. 社群網站 (Social Networking)

社群網站就是社群網路服務 (Social Networking Service, 簡稱 SNS)，這一類的服務是以網際網路為基礎，為一群擁有相同興趣與活動的人建立線上社群，或是為使用者提供各種聯繫、交流的互動通路 (維基百科，2013 年 9 月 15 日)。學者 Boyd & Ellison (2007) 即定義社群網站是以網路為基礎的服務，容許個人：(1) 建立一個公開或半公開的個人檔案；(2) 與網站列表中所認識的其他用戶聯繫；(3) 尋找、檢視並連接系統內的其他用戶名單。

在本研究中，將「社群網站」的操作定義廣義解釋為：以 Web 2.0 的概念為核心，且具有人際互動功能的網路服務。

5. 創作 (Writing)

董崇選 (1997) 在《文學創作的理論與教學》一書中認為「創作」一詞本應泛指創作一切作品的行為或過程，以及創造後產生之作品，但在我們的習慣用語中常常將之特指文學作品或創作文學作品的行為或過程，較少用於音樂、繪畫或其他藝術品，為避免語意模糊，仍在此將本研究中的「創作」定義為特指文學類的創作，且包含透過社群網站傳遞時可能同時具有圖片、影片或音樂等多媒體的新文類，此定義可適用於動詞與名詞。

此外，「文學寫作」與「文學創作」在董崇選書中被區分為「提筆寫字的寫作行為」以及「涵蓋整個文學創作的行為與過程」，由於本研究著意於社群媒體對於作家在創造文學作品的行為與過程中有何影響，故使用「文學創作」(creative writing) 較為適切，不與「文學寫作」混用。

6. 部落格 (Blog)

「部落格」亦稱網路日誌 (Weblog)，簡稱「網誌」，在中國又譯為「博客」。部落格是一種線上日記，個人、團體或公司均可在此顯示其活動、想法或信仰情況的一種紀錄。有些部落格扮演的是過濾新聞的角色，

蒐集各種網路資料，附上短評和網際網路的連結；其他部落格則大多以提供各種原創性資料為主。多數部落格都會提供討論區以供訪客留言或和格主互動。

經營部落格是指格主透過各家部落格服務供應商（BSP）提供的服務在線上編排資料，而資料素材以撰寫文字為主，亦可上傳圖片或影音資料。（大英百科全書—繁體中文版，2013 年 9 月 26 日）

7. 臉書（Facebook）

「臉書」是於 2004 年由當時還是哈佛大學學生的祖克柏（Mark Zuckerberg）、莫斯科夫茲（Dustin Moskovitz）和休斯（Chris Hughes）所創立。創立最初會員僅限於哈佛學生，後來逐漸擴大至全美的大學生、高中生，最終於 2006 年底開放註冊，只要年滿 13 歲即可加入。2012 年全球臉書的使用人數超過 10 億，且約有半數的人屬於活躍用戶，其公司總部設於加州帕羅奧圖（Palo Alto）（大衛·柯克派崔克，2011）。

新用戶於註冊後可以創建個人檔案、上傳照片，邀請或被邀請與其他用戶加為朋友，可以使用臉書網站上的功能，基本功能包括塗鴉牆（Wall）、「訊息」（Messages）、個人近況（Status）、動態消息（News Feed）、按「讚」（Like），還有臉書獨特的戳（Pokes）朋友，這個「戳」的意義用戶可以自行解讀。之後臉書陸續添加許多功能，如活動（Events）、相簿（Photo Albums）、應用程式（Application）等等。2011 年 9 月臉書宣布推出「動態時報」（Timeline），這是一種重整用戶個人檔案的功能，將更加容易看見用戶貼的所有內容（大英百科全書—繁體中文版，2013 年 9 月 26 日；維基百科，2013 年 9 月 26 日）。

8. 讀者（Reader）

在教育部國語辭典中，將「讀者」解釋為閱讀書報雜誌文章的人（中華民國重編國語辭典修訂本，2014 年 6 月 25 日），在本研究的論題思考中，將「讀者」的操作型定義為閱讀文學作品的人，不論是透過何種媒介皆然，而本研究中對於「讀者」角色的探討是由於傳播媒介的改變，使得讀者不一定只能單方面的閱讀或觀察，還可能成為評論者、談論者、分享者、參與者等角色。

9. Web 2.0

《大英百科全書》定義「Web 2.0」乃人們想像中的下一代全球資訊網（World Wide Web，簡稱 WWW）網路。這一說法源起於以此命名的一系

列網路年會，最初在 2004 年由出版商奧賴利 (Tom O'Reilly) 籌畫發起 (大英百科全書，2013 年 9 月 26 日)。在「數位時代」網站上發表的一篇**認識 Web 2.0 十個關鍵名詞** (2006) 文章中，歸結奧賴利 (Tom O'Reilly) 所認為是「下一個軟體世代的设计原則及營運模式」的 Web 2.0 具有三大特點：第一是所有在網站做的事，都要以使用者為中心；第二是開放的重要性，唯有透過開放的討論，才能回過頭來豐富使用者的經驗；第三，Web 2.0 強調使用者網絡的外部延展性，也就是說經由服務的提供，形成去中心化的型態。

總結來說，Web 2.0 是指藉由如即時通訊 (Instant Messaging)、簡易資訊聚合 (Really Simple Syndication, 簡稱 RSS)、維基共筆 (Wikis)、部落格 (Blog)、播客 (Podcasting)、標籤 (Tag) 等網路應用 (Web Applications) 技術促進網路上人與人間的資訊交換和協同合作，其精神在於分享與參與、雙向的互動，並累積豐富的使用者經驗，構築出使用者的新資訊環境與新資訊體驗 (數位時代網站，2013 年 9 月 26 日)。以購買智慧型手機為例，Web 1.0 就是去瀏覽各個品牌的網站，以了解其官方公布的功能、規格等。但到了 Web 2.0，就可以透過各種論壇或 BBS 以了解不同使用者使用該品牌、型號手機的實際情況，真實的個體經驗將更容易幫助消費者做決定。

第二章 文獻探討

將近十年來，Web 2.0 概念對於資訊時代的影響不斷在發酵，社群網路服務（Social Networking Service，簡稱 SNS）更是吸收著資訊科技不斷推陳出新的養分，逐漸孕育出最適合社群網站成長的環境，人與人之間的互動以及傳播方式的變革，都在在聲明了這個世界的運轉不曾休止，部落格、Facebook、微網誌等各式各樣的社群網站一再地在人們的生活中颳起旋風，進而強勢地在人們的生活中佔有一席之地，絕大多數的人選擇張開雙臂擁抱它們，使得政府、團體、商界、名人、作家等無法忽視，許多文獻與統計資料讓我們看見社群網站背後所代表的人群力量，而作家們的創作歷程一旦與之結合，將碰撞出的巨大火花更值得探討。本章文獻探討將從社群網站與 Web 2.0 開始談起，第二節與第三節分別從部落格與 Facebook 的歷史發展、內涵、普及率與影響率來了解社群網站有何特色、功能是與作家的創作歷程有所關聯的，進而作為研究的發展基礎，最後從網路對作家創作的影響作一個較全面性的探討，以對應當作家經營社群網站時，可能對其創作、以及與讀者的互動有何改變。

第一節 社群網站與 Web 2.0

一、社群網站與 Web 2.0 的出現

Boyd & Ellison (2007) 定義社群網站是以網路為基礎的服務，容許個人：（1）建立一個公開或半公開的個人檔案；（2）與網站列表中所認識的其他用戶聯繫；（3）尋找、檢視並連接系統內的其他用戶名單。如同 Facebook 創辦人祖克柏（Mark Zuckerberg）所說，人們最感興趣的是別人發生了什麼，因此在網際網路的世界裡，人際關係的網絡始終受到矚目。

社群（Community）是一種人性（Humane）、互動（Interaction）、分享（Sharing）及生活（Living/Life）的理念，指一群具有相同目標、目的、需求或是興趣的群眾聚集在一起而形成的組織或社團（何靜婷，2010）。數十年來的發展漸漸出現了許多社群媒體（social media）以使人們得以在線上分享意見與經驗，《維基百科》提及在這些網站平台上，使用者享有選擇權與編輯能力，可以自行集結成某一類具有相同興趣者的閱聽社群，不再是被動的接受傳統媒體給予的各種形式的資訊。大衛·柯克派崔克（2011）更在《facebook 臉書效應》一書中提到這樣的概念與創意遠自 1968 年就有工程師在論文中發表，而大約十年後，有人開始發展這種線上社群，1979 年由杜克大學的研究生所設想出來主要提供學術之用的 Usenet 即是

第一個在網路上吸引許多使用者的社群服務網路，甚至遠早於 1990 年代全球資訊網（WWW）的問世。但在全球資訊網出現後，也使這類提供線上社群服務的網站得以再向前邁進，讓用戶可以設立個人網頁。

現代社交網站紀元始於 1997 年初，當時紐約的新創網站——六度網站（sixdegrees.com）推出使用真名的服務，突破了過去人們在電子溝通交流中大多使用假名的方式（大衛·柯克派崔克，2011）。六度網站嘗試透過使用真名的網友來連結其與他人之間的關係，而網站名稱是來自於小世界效應，也稱六度分隔理論（six degrees of separation）的概念係假設世界上所有互不相識的人只需要透過少數中間人延伸關係就能建立起聯繫。1967 年，哈佛大學的心理學教授根據這概念做過一次實驗，嘗試證明平均只需要五個中間人就可以聯繫起互不相識的兩個美國人（維基百科，2013 年 12 月 22 日）。

Friendster 網站在 2003 年初推出，創辦人亞布拉姆斯（Jonathan Abrams）堅持會員使用真名，六個月後安德森（Tom Anderson）創設了 My Space 網站，跟 Friendster 一樣提供會員部落格網頁，甚至內容還包含了遊戲、占星術等，且包容用戶自由使用任何身分（大衛·柯克派崔克，2011）。自此開始，已是一個適合社交網站成長茁壯的時代，因為寬頻網路與數位相機漸漸進入大眾的生活，一切線上活動都將變得更容易。

到了 2004 年，「Web 2.0」概念被提出，《大英百科全書》將之定義為人們想像中的下一個全球資訊網（WWW）網路，而在認識 **Web 2.0 十個關鍵名詞**（2006）一文中，歸結奧賴利（Tom O'Reilly）所認為的 Web 2.0 具有三大特點：第一是所有在網站做的事，都要以使用者為中心；第二是開放的重要性，唯有透過開放的討論，才能回過頭來豐富使用者的經驗；第三，Web 2.0 強調使用者網路的外部延展性，也就是說經由服務的提供，形成去中心化的型態（數位時代網站，2013 年 9 月 26 日）。進入 Web 2.0 時代後網站的互動性與創作性（何靜婷，2010），更使得以社群服務為中心概念的網路服務開始如野火般延燒到全世界，資策會 FIND 網站於 2006 年的研究歸納出 Web 2.0 服務的 4C 特性為內容（content）、社群（community）、消費者使用體驗（consumer experience）、跨服務的互通與整合（cross-service integration）（陳俊智、吳俞瑩，2011），可見得在 Web2.0 的資訊時代中，社群網站提供了參與、分享、個人化的平台服務。

2004 年除了 Web 2.0 概念的問世，「部落格」（blog）一詞也因為在 Merriam-Webster 的網路詞典中躍居為最常被搜尋的 10 個用詞之首，因此被該詞典的出版商選為「2004 年的年度詞彙」（BBC NEWS，2013 年 11 月 1 日）。洪淑芬（2005）在國家圖書館館刊中提及「blog」自 1997 年萌芽到

成為慣用的通稱、並開始在網路上大量出現時大約始於2000年左右，「部落格」最初在西方國家為網路族喜愛而廣為建置時，大多是屬於個人日誌型的網站，並提供訪客留言討論。在部落格中不僅可以傳播任何文章或想法，且格主擁有對部落格的掌控權，這種全新的溝通管道與傳播模式在2002年以後開始蔚為流行。

由上述的內容可知，「連結」已是二十一世紀最重要的一股力量，程世嘉（2011）在《facebook臉書效應》一書的推薦序中說「Google串聯起全世界的資訊，從此改變人們獲得資訊的方法；臉書串聯起世界上所有的人們，從此改變人們互動的方式」，當然，至少已問世約莫三十年的線上社群概念在這段期間發展出的社群媒體多不勝數，學者Kaplan和Haenlein在（2010）年將社群媒體利用「自我揭露（self-presentation/self-disclosure）」及「媒體豐富性（social presence/media richness）」劃分成六大類，自我揭露度高的包括部落格、Facebook等社群網站，但再依媒體豐富性來看的話，則Facebook又高於部落格；自我揭露度低的則如維基共筆、Youtube影音分享等（表2-1）。

表 2-1 社群媒體的分類

		媒體豐富性		
		低	中	高
自我揭露	高	部落格	社群網站 (e.g., Facebook)	虛擬社交世界 (e.g., second life)
	低	協同計畫 (e.g., Wikipedia)	內容社群 (e.g., Youtube)	虛擬遊戲世界 (e.g., World of Warcraft)

資料來源：傅珮雯（2011）。Facebook 網站上口碑行為之研究。國立中山大學企業管理學系碩士論文，高雄市。

財團法人資訊工業策進會產業情報研究所（Market Intelligence & Consulting Institute，簡稱 MIC）在2011年4月12日的〈剖析數位生活應用發展——消費者觀點〉研究報告中，也將多元形式的網路社群依「角色鮮明度」和「主要使用目的、活動內容」作一簡單的圖示（請見下頁圖2-1），由圖可知網路社群是網路中可以讓使用者發表內容、與他人互動、聚集的平台，而角色鮮明度較高代表使用者必須建立一個自我身分，擁有個人頁面、經營個人風格，例如社交網站、部落格、微網誌、網路相簿等皆屬之。

而角色鮮明度低的使用者僅需以 ID 進行活動，較不易識別其身分，例如網路論壇與討論區等。

蔡佩璇、游萬來（2004）說互動就是一種雙向溝通模式，在互動的過程中應有回饋，且能提供選擇的機會以滿足個人不同的需求。Rafaeli & Sudweeks（1997）認為互動性這個概念近來被應用在新傳播媒介上，並分為單向式（非互動）傳遞（declarative communication）、反應式（半互動）溝通（Reactive communication）、全互動式溝通（Fully interactive communication）等三個層次，本研究中的社群網站便是屬於全互動式溝通，是一種媒介系統模擬社會真實的溝通情境，而溝通內容是連續且前後相關的。互動性亦是社群網路中的一大優點，不只可以一對一的傳播，也可以多對一或多對多，且上述三種互動層次，彼此間並非全然獨立，全互動式溝通的情境包含了反應式溝通及單向式傳遞（蔡佩璇、游萬來，2004）。由表 2-1 與圖 2-1 兩份資料來看，本研究所欲探討的部落格和 Facebook 都屬於自我揭露性、角色鮮明度較高的網路社群，這就是一種單向式傳遞，有了單向式傳遞的內容後，作家與讀者間才得以進行全互動式溝通。從表 2-1 與圖 2-1 中我們還可看出在媒體豐富性、使用目的與活動內容上，是 Facebook 略勝一籌。



圖 2-1 多元形式的網路社群

資料來源：姜漢儀（2011）。剖析數位生活應用發展——消費者觀點。財團法人資訊工業策進會產業情報研究所MIC（Market Intelligence & Consulting Institute）研究報告。檢索日期：2013年11月5日，檢自：

<http://www.mic.iii.org.tw/aisp/default.asp>

二、社群網站的依存行為

臺灣的上網人口具有依存性的網路使用特質，所以每當有更多樣化的新型態社群網站問世，便很快轉移了使用者的重心（宣佩涵，2011），因此當臉書於 2009 年大舉攻入臺灣網路市場後，便一路攻頂。

學者 Foster、Francesucci 和 West 於 2010 年探討社群網站用戶的使用動機研究中，發現有五項主要因素促使用戶產生使用社群網站的動機，包括社群成員、友誼聯繫、資訊價值、參與的信心以及參與的關注（引自傅珮雯，2011）。「動機」是引發人從事某種行為的力量和念頭，且我們可以合理地認同「主觀幸福感」（Subjective Well-Being, SWB）或「滿足需求」是動機足以成立的基礎，因此從這五種動機我們可以歸納出「維持並凝聚朋友關係與發展社交生活」、「彰顯個人意識與個性特質並受到關注與認同」（宣佩涵，2011）、「取得並交換各項立即或實用的資訊」是形成社群網站依存性的主要原因。

在部落格中，人們可以回應格主發表的文章，甚至可以設定為「悄悄話」；在「臉書」中更為簡單的是人們只要按下「讚」就能表示認同或沉默但快速地與對方互動，「讚」具有正面意義和感同身受的快樂，因此在「臉書」中它就是一種表達關心、支持與鼓勵的符號（鄭竣丹，2012），這也就是創辦人祖克柏所說的「禮物經濟」（gift economy）：我貢獻東西給他人，出於義務或慷慨，那個人也有東西回贈給我，整個社會在這種相互贈與的架構下運作。這個虛擬世界裡沒有負面的符號可供選取，除了積極的留言與分享，唯一得以沉默地表達心意的符號只有「讚」，無疑地，「讚」促使使用者感覺受到鼓勵、關注與肯定而提升了主觀幸福感，值得一提的是，根據 2012 年 Facebook 的統計，用戶平均每天按下 27 億次讚（鄭竣丹，2012）。

臺灣專業行銷研究顧問公司創市際參考了國外研究機構 Forrester Research 的網路社群角色分類，依據網路資訊分享行為將臺灣網友區分成七種網路社交行為行為角色（表 2-2），這些角色並不互相衝突，每個使用者都可能同時具有多重角色，從這七種社交行為角色我們得以判斷使用者在網路的世界中十分依賴社群媒體來分享或傳播資訊，加上「部落格」與「臉書」在各項研究中的臺灣市佔率，因此臺灣網路使用者對社群媒體的網路依存行為是客觀存在的現象。

表 2-2 網路社群角色分類

網路角色	百分比 (%)	主要行為
創作者	22.8	1.在網路上發表自己創作的文章 2.上傳自製影片或音樂 3.申請個人部落格或社群網站個人頁面 4.建置與維護個人網站
評論者	28.9	1.在網路上對產品或服務發表評論 2.在網路上主動對他人提出建議、意見 3.在網路上為產品或服務做票選和排名
搜集者	48.8	1.將自己喜愛或覺得有用的文章、連結利用各種方式保存起來 2.為網頁或照片設立標籤
分享者	43.8	1.引用別人的部落格文章 2.引用和轉貼圖片、文字、影音 3.轉貼網頁、新聞連結
談論者	53.4	1.在社群網站上更新自己的近況動態 2.在社群網站上和朋友討論各種話題 3.在社群網站上公布自己目前所在位置
參與者	63.4	1.加入網路社團、粉絲團 2.回應他人貼文、貼圖、影音 3.在他人的社群網站狀態或塗鴉牆上留言、回覆
觀察者	53.7	1.定期觀看朋友或網友的部落格 2.收看網路影片或收聽網路節目 3.瀏覽網路論壇或電子佈告欄 (BBS) 4.到網路上找尋顧客評價

資料來源：創市際 IX（2013 年 1 月 2 日）。網路社群中的 7 種角色，你是潛水那一掛嗎【部落格文字資料】。檢索日期：2013 年 12 月 24 日，檢自：<http://techorange.com/2013/01/02/ix-7-roles-in-social-media/>

根據行政院主計處的統計資料我們可知臺灣的網路使用者約佔總人口將近八成的比例，而這八成人口中又有九成五左右在使用社群網站，可想而知社群網站的影響力無遠弗屆，深入人們生活中的各個層面，加上臺灣上網人口的網路依存行為使得社群的力量與連結更加強大，本研究希望能瞭解當文學家扮演創作者、談論者的網路角色時怎麼看待讀者的回應？或是成為搜集者、分享者、觀察者時與同是文學界的作家如何互動？而作為一位社群網站的參與者、評論者時，期盼得到什麼收穫？

第二節 部落格社群媒體的內涵與普及率

部落格的發展時間相較於下一節所提及的臉書（Facebook）還要更長一些，雖然使用者比不上「臉書帝國」，卻是簡化到讓一般使用者都能自行創作自己網站的服務（何靜婷，2011），《We the Media》（中文書譯為《草根媒體》）的作者 Gillmor（2004）就認為這種讀寫雙向資訊網，使得任何人只要有一臺電腦，可以連上網際網路，就等於擁有一家報社，幾乎任何人都能製造新聞。

一、部落格的歷史發展

「部落格」來自英文中的「Web-blog」一詞，是「網路日誌」的縮寫，始自 1997 年由 Jorn Barger 所提出，至 1999 年後有人將之簡稱為「Blog」，於是「Blog」之名迅速在全球網路世界引領風潮（蕭文龍、郭庭伊，2010）。「部落格」是一種介於 bulletin（公告）與 log（航海日誌；飛行日誌）之間的文類，前者目的是昭告天下，因此不十分講究文字的修辭；後者逐日記載所發生的大小事件，務求真實不作假（張系國，2005）。「部落格」正兼具了兩者的特色，不僅是一種簡單的網站建構工具，而且是個人化的資訊分享系統，其特性是文章會依照時間或種類進行分類，且每一篇文章都有一個標題，讀者可以在瀏覽前進行篩選的日誌。林克寰（2004）認為「Blog 並非任何一套軟體、系統或服務，而是一種強調吸收資訊及分享的生活態度，象徵著代表作者的價值觀與信念，是一種以作者為中心的傳播媒體」。

在部落格流行之前，網路上的虛擬社群就已透過許多方式來交流訊息，在上一節中所提到於 1979 年出現的 Usenet 即是第一個在網路上吸引許多使用者的社群服務網路，而後電子佈告欄系統（Bulletin Board System，簡稱 BBS）、網路聊天室、以及網路論壇等都是網路使用者用來聯繫、交流的工具。目前普遍認為世界最早的部落格之一是 Justin Hall 於 1994 年還在就讀斯沃斯摩爾學院（Swarthmore College）時，就開始編寫的個人部落格。

「部落格」剛開始只是透過手動更新的一般性網站，隨著技術發展愈趨成熟，自 1999 年開始，「部落格」的應用也開始有顯著的成長，編寫部落格的網頁工具也開始給予使用者更多、更方便的技術服務，使得各階層的網路使用者都可以編寫自己的部落格。

「部落格」在臺灣的發展可以追溯自 1996 年 PChome ePaper 電子報、1997 年的智邦電子報、以及 2000 年 Pchome 明日報推出的個人新聞台，

但當時部落格尚未在臺灣網路使用者中掀起波瀾。直到 2002 年底，「藝立協社群」建構了繁體中文部落格資訊中心，開始半實驗性地推廣部落格，並於 2003 年 9 月開始在一年間舉辦了多次的「部落格隨便聚」活動，原先是基於舉辦網站設計師的聚會，但卻漸漸成了部落格圈的重要聚會，甚至還舉辦了「部落格隨便獎」活動（權自強，2006），部落格風氣才算是真正在臺灣萌芽、成長，而沿用至今的「部落格」（blog）與「部落客」（blogger）兩個音譯名稱也是由此而來的。

2003 年 9 月，「無名小站」（Wretch）以「相簿」加上「網誌」的形式推出，吸引了大批的網路使用者（蕭文龍、郭庭伊，2010），使臺灣的部落格使用者成等比級數成長，走過一段風雨飄搖的歲月後，於 2006 年底與 Yahoo 奇摩合併，2007 年 9 月正式合併帳號，一直以來都是臺灣會員人數數一數二的部落格，但 2013 年 8 月 30 日 Yahoo 奇摩無預警公告將於 12 月 26 日停止部落格服務，幸而部落格的搬家功能讓使用者得以為網誌尋找新的落腳處，累積的回憶不致遺失。

2004 年起，部落格已漸為大眾所接受，繼無名小站之後，各家網路業者紛紛投入這塊新市場成為部落格提供商（Blog service provider，簡稱 BSP）：新浪部落格、MSN Space、樂多日誌（roodo）、天空部落、隨意窩 Xuite、中時電子報推出編輯部落格、奇摩部落格、痞客邦（PIXNET）等先後出現，臺灣網路使用者的部落格選擇唾手可得。

2004 年 9 月，智邦生活館總監陳豐偉舉辦了《生命》網路寫手特映會，後來這些網路寫手的文章在網路上引發了一波「書寫全景映象季」的風潮，並成功帶起了進戲院欣賞記錄片的風潮，且一直延續到 2005 年的《無米樂》、《翻滾吧，男孩》等記錄片，透過部落格串連的力量來進行行銷宣傳，獲得空前的成功（權自強，2006）。2005 年財團法人台灣網路資訊中心（TWNIC）贊助舉辦臺灣網誌青年運動會（TAIWAN BLOGGERS BoF，BoF 乃 Birds of Feather，臺灣部落客自發性舉辦的大型網路聚會）、中時電子報主辦「第一屆全球華文部落格大獎」（超過 20 個國家地區，共 3,931 個部落格角逐），部落格相關活動接連在臺灣獲得矚目。

雖然 2008 年網誌搜尋引擎 Technorati 所公佈的數據，顯示部落格因受到社群網站的影響，熱度漸褪（蕭文龍、郭庭伊，2010），但我們仍可從許多統計資料，如 Alexa2013 臺灣網站排名（Yahoo 奇摩尚未公布停止部落格服務前）中痞客邦、無名小站等部落格網站雖落後 Facebook，但仍能擠進前十名；《數位時代》雜誌製作的「臺灣網站 100 強」2013 年的榜首雖由 Facebook 三連霸，無名小站和痞客邦卻也分居第六名與第十二名；資策會創新應用服務研究所（IDEAS）更是自 2008 年起便開始主導舉辦部落

客百傑年度評選活動，期待透過活動有更多部落客在平台上發表優質作品。

部落格在社群網站臉書、微博（微網誌）蔚為風潮後雖然失去了社群媒體中的龍頭地位，但這些新興的社群網站所引爆的社交、分享、串連等話題，部落格都經歷過。過去部落格的出現，由專業的網路寫手開始，蔓延至企業、名人、作家、學生甚至家庭主婦等，因為免費且建置容易，幾乎人人都可以擁有一個部落格，即便現在有了其他社群媒體的競爭，部落格依然有其不可動搖的價值。

二、部落格的內涵

黃照貴、顏郁人（2009）認為社群成員參與網路社群的動機主要為滿足三種需求，分別是：(1)功能性——尋求解答或是有用的、新的資訊；(2)社會性——經由社群互動建立情誼；(3)心理性——形成對社群的情感，經由被了解及了解他人獲得滿足。社群，顧名思義即是「社會群體」或「社會網絡」，是透過人際關係的互動建立的；社群網路，便是透過網路來建立這種人與人之間的連結。「部落格」是形成網路社群的其中一種選擇，人們透過書寫部落格，與世界分享自己擁有的資訊以及表達情感（郝永歲，2009），在這裡人們可以滿足現實生活中不容易滿足的需求，可以更輕易地將自己真實想法寫出來、提問，也可以閱讀別人的想法，張系國（2005）認為部落格主要賣點就是「個性化的知識」，若部落格的格主能提供本人個性化的知識、見解與智慧，人的本性在受益之後必定會反饋，部落格就能保持旺盛的生機。部落格天后彎彎在其部落格建立三年後到訪人次破億，平均每天就有十萬人次，她將自己的生活用漫畫與大家分享，用善意、分享、與誠懇吸引人氣，網路趨勢觀察家劉威麟說：「人生也需要這種半生不熟的朋友。」

「部落格」不僅提供格主分享的空間，郝永歲（2009）認為網誌內容也提供讀者豐富的閱讀材料，而且讀者只要申請帳戶，便能主動參與網誌的討論，不再只是扮演被動的角色。陳俊智、吳俞瑩（2011）的研究就歸納出不論是臉書或部落格的使用者對於虛擬社群的體驗因子包括六個構面：認同性、社交情緒、互動性、趣味/多元性、參與性、個性化，這六個層面其實與人們在現實生活中的社交活動並無二致。

本研究不只將目標鎖定在「臉書」，因為「部落格」率先在臺灣引起網路「創作」風潮，雖然部落格的使用與架設不難，但卻不是每個人都有能力或有毅力成立一個部落格，臉書與微網誌等之所以受歡迎程度勝過部落格，主要是在於近似口語的風格讓使用者能更輕鬆地與他人互動，不像

部落格需要有較工整的文字結構，要維持撰寫部落格文章，對大多數人而言是一項功課，必須自我要求（盧諭緯，2013），但即便如此，部落格卻有一項功能是臉書所不能及的，那就是打造屬於自己的資料庫。

使用者雖然可以很輕易地在臉書上分享動態，但就目前的設計與介面來看，它無法讓使用者分類整理發表內容，當然更無法搜尋，要想找到某一天的某一篇文章必須先透過動態時報挑選年度，然後按照時間軸慢慢地一篇一篇往下尋找，發表頻率越高，自然就要花更多時間尋找，且十分有可能在眼睛感到疲勞的情況下因錯過而遍尋不著，不論是自己或朋友、粉絲專頁發過的文均是如此。但相對的，部落格從管理的角度來看提供了使用者方便打造個人世界的工具，不論是版面的設計或文章的分類，都可以靈活地傳達部落格經營的主題，是一個適合文學家寫作的園地，讀者可以閱讀、評論、回應，就像大塊文化企畫林盈志（2006）所說，自從部落格興起後，原本是專業書評人的評論空間，已逐漸還給讀者，故而部落格對於文學家創作以及與讀者互動之影響，也是本研究的關注之處。

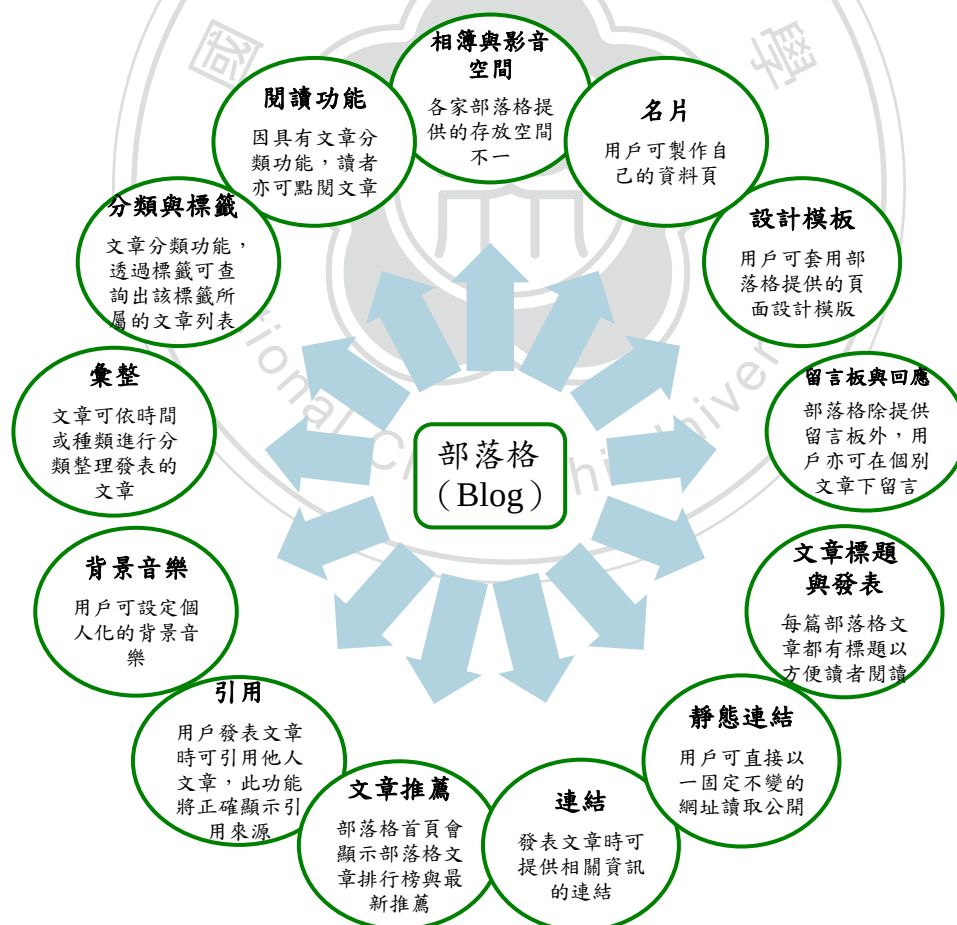


圖 2-2 部落格用戶常用功能

資料來源：本研究整理（各家部落格提供商之功能可能有所不同）

從圖 2-2 中所整理的部落格常用功能中，我們可以看出部落格的「文章標題與發表」、「分類與標籤」、「彙整」等功能提供格主創造一個個人化的網站；「靜態連結」、「閱讀」功能讓讀者閱讀文章變得更容易，而「留言板與回應」、「文章推薦」等則提供了格主與讀者間溝通的橋樑。林淇養（2006）認為在部落格興起之初，除了個人部落格以外，「中時電子報」和「聯合新聞網」也在一般新聞報導之外，特別設置「作家部落格」，是媒體注意到作家部落格的顯例，至於部分出版社為所屬作家所設置的部落格目的則在宣傳與行銷，缺乏持續更新。

2005 年初，中時部落格成立，成英妹是第一批加入的作家，後來共計有龍應台、瓦歷斯·諾幹、劉克襄、李黎、張系國、愛亞、柯裕棻、張大春、須文蔚、陳雪、郝譽翔等 72 家。成英妹後來又陸續開了幾個功能各異的部落格，一個寫讀書心得，一個記生活雜感，一個她打趣說是「市府主管信箱」，另一個最特別，是她幫全家人開設的家族部落——「爸爸媽媽姐姐妹妹，還有毛毛」（黃哲斌，2008），這是因為父親一向愛講家族史，成英妹為了幫高齡父親持續練習組織能力才有此念頭，主要是父親透過電話講給成英妹打字，寫下滿腹的故事，從家鄉興化的兒時回憶、風俗故事，一路講到動亂來台的生活和觀察。配上成英妹犀利又詼諧的不同意見與解說，受到眾多網友回響，還入圍該年度全球華文部落格大獎「年度最佳親子家庭部落格」決選（張詩芸，2008）。雖然後來這些部落格都已被關閉或未再更新，目前只能在臉書看到她發表的最新消息，但部落格確實開啟了新的文學書寫領域是可以持肯定態度的。如同林淇養所說的，從議論、隨筆到轉貼，作家部落格的題材和內容，正說明著作家已經開始從既有的文學書寫領域跨出，面向常民大眾生活經驗表白自己的看法或觀點。

三、部落格的普及率與影響力

根據電子產業社群平台（CTIMES）2012 年 12 月 13 日的報導，創市際 ARO 公佈台灣社群網站 Social Media 流量報告，comScore Media Metrix 10 月數據顯示，1,141 萬名不重複使用者在 10 月曾造訪社群類型網站，佔台灣全體網路使用者 96.8%；2012 年 12 月 19 日的報導則是據創市際公佈〈2012 年網路社群白皮書〉調查報告指出目前部落格約有半數的網友使用。

從資策會產業情報研究所（MIC）在 2013 年 5 月的〈個人化社群網站使用行為分析〉專題研究報告中可觀察出，奇摩部落格、無名小站、痞客邦、隨意窩 Xuite 等部落格網站的使用比例雖然不敵臉書，但與其他社群媒體尚可抗衡（圖 2-3）；Alexa 臺灣網站排名（2013）中痞客邦、無名小站雖落後 Facebook，但仍能擠進前十名，奇摩部落格與無名小站關閉後，

2014 年 5 月 25 日研究者進行查詢時，痞客邦、隨意窩仍分佔第 4 名與第 11 名；《數位時代》雜誌製作的「臺灣網站 100 強」2013 年的榜首雖由臉書三連霸，無名小站和痞客邦卻也分居第六名與第十二名。顯而易見的，部落格在臺灣網路使用者中仍舊佔有一席之地。

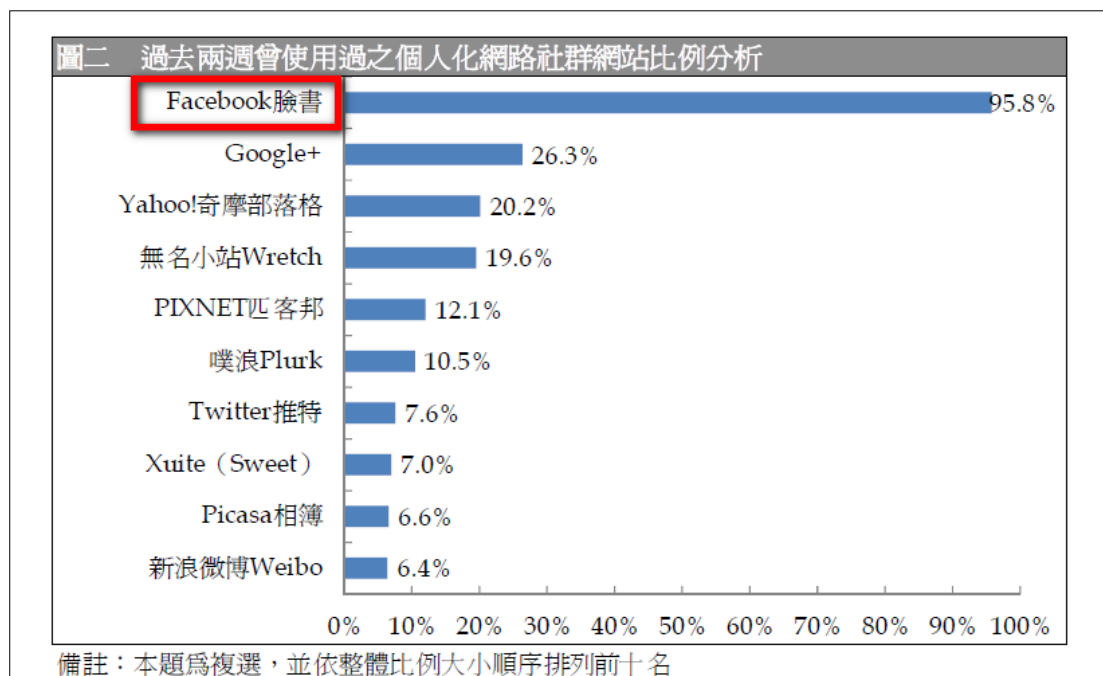


圖 2-3 過去兩週曾使用過之個人化網路社群網站比例分析

資料來源：資策會（2013年5月）。個人化社群網站使用行為分析。財團法人資訊工業策進會產業情報研究所MIC（Market Intelligence & Consulting Institute）研究報告。檢索日期：2013年11月5日，檢自：
<http://www.mic.iii.org.tw/aisp/default.asp>

與臉書相同的，部落格形成的社群影響力不容小覷，因此部落格很早就被視為充滿無限商機的「商業行銷媒體」。蔡耀駿（2006）認為部落格剛好補足傳統廣告脆弱的情感面，消費者對於媒體廣告的信任度降低，但如果是好友或是網路意見領袖來推薦，可信度就會提高。創市際（2009）一篇以「草根媒體＝搜尋引擎&部落格力量」為標題的文章，便提到陶喆新專輯的公眾新歌試聽會以部落客、網友為對象，因為 Google 的搜尋賦予部落客力量，只要部落格的文章點閱拜訪的人數夠多，Google 就會回報在搜尋結果的排序上。這樣的行銷手法不只在部落格已得到驗證，相同的情況也在臉書發酵，因為這些社群媒體提供互動與對話的環境，要看行銷的成效，不只單純看網路流量或點閱次數，部落格網友的「正面回應」或「引用」就如同臉書使用者的「正面回應」與「分享」，才是評估的關鍵數字，部落客徐子涵說：「網友各自不同的意見，能重新賦予內容一個新生命，讓行銷力持續延燒。」

除了使用目的、連結與廣告行銷價值，部落格的實體利益價值有別於臉書，也展現在專業文章的授權或專案活動的參與，甚至有許多部落客在某個專業領域寫出了名氣之後，獲得講課、寫專欄、出書甚至顧問的費用（創市際，2008），也就是說，相較於用戶急劇成長的臉書，部落格可能更具有實體利益價值。

第三節 Facebook 社群媒體的內涵與普及率

李開復（2011）在《140 字的驚人力量：李開復談微博改變一切》一書中提及 Facebook 巧妙地連結起真名與真實世界的關係，形成一個非常強的社交基礎，是一種關係鏈，意味著真實世界裡已經認識的人，能用虛擬世界跟網絡來保持聯繫，所以是雙向的、跟真實世界匹配的社交圈。向陽（2014）在《臉書帖》序中說：「相較於早前流行的 BBS、MSN、BLOG 或至今仍在的 WWW，臉書結合了幕頁（screen page）和書頁（book page），構連了虛擬空間和實體世界，也鑄造社交社群和個人媒體於一體，更加靠近實體世界，又存有虛擬空間的簡易與快速。」於是乎，部落格的個人媒體功能，與 BBS、MSN 的資訊公布與聯繫互動功能，都逐漸被臉書所取代，當臉書帳號成為周遭朋友互留聯絡方式的必備資料時，它正在帶起推波助瀾之效。Facebook 在社群網站中佔有舉足輕重的角色，本節將針對 Facebook 的歷史發展、內涵、普及率與影響力進行探討。

一、Facebook 的歷史發展

從大衛·柯克派崔克（2011）出版的《facebook 臉書效應》一書中，我們可以窺見 Facebook 是如何累積擁有席捲世界的力量。2004 年 2 月 4 日下午，還是哈佛大學大二生的祖克柏正式啟動「名冊」網站（Thefacebook.com，「臉書」網站前身），其構想來自他自己所設計的「課程配對」軟體（了解誰選修了哪門課）、Facemash 網站（選出校園中人氣最高的人），以及自己加入會員的 Ferendster 社交網站（幫助網友和他人連結以製造約會機會）、AIM（AmericanOnline Instant Messenger 美國線上即時通訊軟體）的「離開訊息」，加上當時包括常春藤盟校在內的許多知名大學學生自治會開始要求校方製作線上版名冊，於是祖克柏建立了「名冊」（Thefacebook），以供哈佛大學的大眾使用，要註冊成為會員，必須擁有哈佛大學的電郵地址，且必須使用真名製作一張包含照片的個人資料檔案，「名冊」本身沒有內容，它提供一個由用戶自行創造內容的平台。2 月 17 日的《哈佛深紅報》上，當時的大三學生愛蜜莉雅·雷斯特（Amelia Lester，後來的《紐約客》雜誌總編輯）在文章中提到「名冊」迎合了人

的許多原始本能元素：想要有歸屬感、虛榮心，以及遠比一點點還多的偷窺慾。設站三週後，用戶已超過六千人。

之後「名冊」網站逐漸開放其他學校的加入，且每增加一所學校便很快地造成席捲風潮，為了提供用戶跨校連結以看到校外學生資料的功能，於是祖克柏與他的室友設置了「加為朋友」的連結模式。2004 年 5 月底，「名冊」已開放三十四所學校，用戶逼近十萬人。該年暑假結束時，祖克柏決定停止學業，繼續為「名冊」奮鬥，這是一個正確的決定，因為 11 月時，用戶數已突破一百萬。

「名冊」創立短短一年便擁有兩百萬名活躍用戶，立足於三百七十所學校，這使得「名冊」在創建早期便有許多創投公司、科技公司等積極尋求投資的機會，祖克柏與他的共同創辦人很快就獲得足夠的資金，以使「名冊」得以真正旺盛的成長。

2005 年 9 月 20 日，「名冊」買下了 Facebook.com 這個網址，正式改名為「臉書」（Facebook），並推出高中版。10 月份用戶數達到五百萬人後，「臉書」推出了相片存放分享服務，且可以對相片中的人物下姓名標籤，這個功能使「臉書」快速地成為網路上最受歡迎的相片分享網站，也促使用戶更頻繁的登入網站，到 2010 年底，「臉書」網站已存放了四百億張照片。

2006 年 9 月，「臉書」推出了兩項新方案，一個是「動態訊息」，另一個是「開放註冊」。「開放註冊」使用戶大幅成長，到十月份時，平均每天有五萬名新用戶加入，「臉書」不再是屬於校園裡的社群網站，十二月，「臉書」已擁有一千兩百萬名用戶（大衛·柯克派崔克，2011）。

2007 年 5 月，「臉書」開放用戶免費在這個平台上開發應用軟體，這引起了熱烈回響，科技業甚至個人應用軟體開發者都為之著迷，且當用戶安裝了某個應用程式，「動態消息」便會通知朋友，好的應用軟體靠這種散播的力量，一夜之間便可能擁有數百萬用戶。「臉書」在臺灣推出中文版後，從 2009 年 6 月的四十萬用戶到 2010 年 11 月激增為七百六十萬人，將近臺灣網路使用者的百分之五十，正是因為 Zynga 公司推出的「開心農場」（Farmville）遊戲幾乎成為臺灣的全民運動。

2008 年初，「臉書」啟動翻譯計畫，其翻譯工具採用的是群眾的智慧，年底已有三十五種語言版本的「臉書」，而至 2010 年底，「臉書」網站已有七十五種語言，幾乎涵蓋世界上所有國家。這對於其全球成長有極大影響，根據美國 comScore 網路調查公司統計，「臉書」的全球造訪人次

在 2008 年 5 月超越 MySpace。2009 年 8 月，用戶突破三億五千萬，在一百八十個國家中每天約有一百萬人成為新用戶。

根據 2013 年 4 月 17 日天下雜誌第 520 期的報導，Facebook 在行動時代堪稱新科技 F4，與蘋果、Google、亞馬遜得以並駕齊驅、主宰全球未來十年的科技產業，而 Facebook 是全球最大的社群網站，目前已有約十億用戶，市佔率有 61%。若將之視為一個國家，Facebook 儼然將成為世界第三大國，根據市調業者 comScore 的統計，美國人在 2010 年 8 月份停留在 Facebook 上的時間首度超越 Google（傅珮雯，2011），強悍地展示出其打入社群網站市場後，便逐年上升的趨勢。

二、Facebook 的內涵

縱使自「臉書」創立開始，便有許多買家亟欲收購這家潛力無窮的公司，包括維康影業集團旗下的 MTV、雅虎、微軟等財力雄厚的企業，但創辦人祖克柏始終不為所動，祖克柏從創立之初就希望「臉書」成為促進用戶與真實世界朋友關係的一項工具，因此他用長遠的角度與觀點來經營「臉書」，重視用戶在這個網站上有良好的體驗並獲得最大效益，他說：「臉書的核心價值是朋友之間的連結，我們稱之為社交圖譜(social graph)，以數學概念來說，就是一堆節點與連線，節點代表個人，連線代表友誼。」

「臉書」不僅使人人都可以成為編輯、作者、製作人和傳播者，一則新聞報導、一首歌曲或一支 YouTube 影片都可以透過臉書效應，在極短的時間內凝聚人們的共同興趣（大衛·柯克派崔克，2011）；「臉書」還有一個最大的特色是：用戶必須以真實的自我現身，而其驗證流程便是藉由用戶的朋友清單來檢視身分，雖然這使得「隱私」長期以來成為臉書用戶的疑慮，但創辦人祖克柏本身對於隱私權的重視化解了大多數的爭議，「臉書」使網路變得個人化、本人化，正因這些特色，本研究聚焦於「臉書」對文學家創作的影響以及與讀者的互動才顯得有意義，《維基經濟學》

（Wikinomics）和《N 世代衝撞》（Grown Up Digital）的作者 Don Tapscott 說：「社交網站漸漸變成社群生產（social production），不只用來結交朋友，還正在改變我們在社會中協調創新、製造產品與提供服務的方式。」（引自大衛·柯克派崔克，2011）文學家經營「臉書」對於其創作是否也有如上所述的影響，是一個值得探究的問題。

在研究進行之前，我們可以看見散文作家廖玉蕙便是一個積極經營臉書的例子，她的臉書個人帳號至 2014 年 5 月 4 日止已有 11,245 人在追蹤中（不必成為好友也可瀏覽其公開發表的文章），好友更是已達 5,000 人（臉書的好友上限），此外，其子為她在臉書成立的官方網頁（粉絲專頁）

亦超過四千人按讚，廖玉蕙幾乎每天都會發表新的文章，配上一張照片，給予文章時間和標題，和臉友的互動亦十分頻繁；除此之外，在何靜婷（2011）的研究中，我們也得知小說家陳雪在 2010 年 8 月 9 日加入臉書，因好友人數已達上限，於是在 2011 年 9 月 11 日另闢一個粉絲專業，至 2014 年 5 月已超過兩萬人按讚，臉書改變了陳雪從不公開宣傳新書的習慣，她開始透過臉書公布新書的相關活動訊息，也與其他同為作家的好友相互留言，她在臉書上發表一系列紀錄自己和伴侶婚姻生活的「人妻日記」後來更受出版社之邀集結出版，實際追蹤陳雪的臉書後，也發現陳雪至今仍持續發表這一系列的文章，搭配上伴侶烹調的美食照片，常引起臉友的熱烈留言。

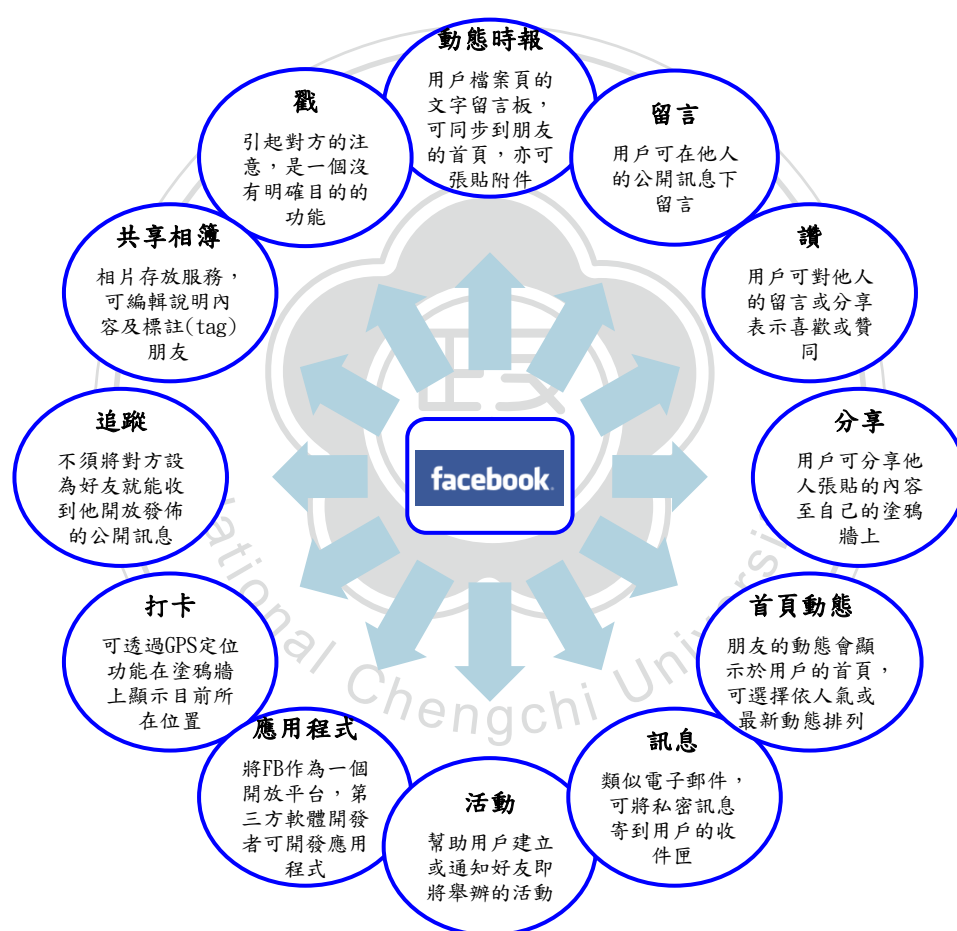


圖 2-4 Facebook 用戶常用功能

資料來源：本研究整理（非完整功能整理）

圖 2-4 是使用者在臉書上較常使用到的功能，透過這些功能，我們可以看見人與人之間的聯繫變得更容易，其中「動態時報（塗鴉牆）」、「分享」、「共享相簿」等都是作家可運用於創作的功能；至於「動態」、「讚」、「留言」、「分享」、「活動」等功能更是讓作家與讀者之間的距離變成「一鍵之隔」，甚至作家只要開放「追蹤」，那麼讀者即使未能與作家加

為好友也能夠與之互動（臉書的好友人數有上限），並且能利用社群網站的特色將文章連結出去，讓更多人看見。

三、Facebook 的普及率與影響力

2009 年「臉書」（Facebook）推出中文化服務，雖然是以「開心農場」的遊戲服務在臺灣引起熱潮，吸引了許多新用戶，但熱潮消褪後臉書並未因此一蹶不振，反而收割了大量用戶的使用習慣，因為便利的介面更利於人際關係的發展，且可透過不同的傳遞方式如狀態更新、影音分享和社群交流等來進行訊息交換（宣佩涵，2011）而引發社群網站使用者的重心轉移，數年之間，原本在年輕族群中炙手可熱的無名小站部落格、即時通訊 MSN 等很快就被微博（微網誌）、臉書所取代，在 Alexa 臺灣網站排名（2013）中臉書僅落後 Yahoo 排名第二（表 2-3）；2013 年 8 月 1 日創市際 ARO 公布 comScore Media Metrix 臺灣 2013 年 6 月網路流量報告中，臉書雖在臺灣網域主到達率中屈居第三，但平均每位使用者花費 415.8 分鐘卻勝過第一二名的 Yahoo 與 Google（表 2-4）；《數位時代》雜誌連續七年製作的「臺灣網站 100 強」，其排行方式同時採流量與黏度兩種參考標準，綜合 Alexa、comScore、Nielsen 三家監測單位共七項指標計算而成，2013 年的榜首再次屬於「臉書」，這份榮譽「臉書」已連莊三年，而這份百強的榜單中，以網站類別來看，社群類網站就有 30 家，可見社群服務已成為網路使用者的重心。

表 2-3 Top Sites In Taiwan

流量名次	網站名稱	網站類型
1	Yahoo !	入口網站、搜尋引擎
2	Facebook	社交網路服務
3	Google 繁體中文搜尋	搜尋引擎
4	痞客邦 PIXNET	社交網路服務（部落格）
5	Google	搜尋引擎
6	YouTube	視訊分享網站
7	Mobile01	網路論壇
8	伊利討論區	網路論壇
9	卡提諾 論壇 討論區	網路論壇
10	Life 生活網	資訊平台

資料來源：Alexa（2013）。Top Sites in Taiwan. Retrieved November 15, 2013, from <http://www.alexa.com/topsites/countries/TW>

表 2-4 2013 年 6 月臺灣網域主到達率前 10 名

網域主	不重複使用者(000)	Reach (%)	平均每位使用者花費時間(分鐘)	平均每位使用者瀏覽網頁數
Total Internet:Total Audience	11,901	100.0	1450.1	2464.3
1 Yahoo!Sites (Yahoo! 奇摩)	11,414	95.9	334.9	471.9
2 Google Sites	10,440	87.7	196.6	230.5
3 Facebook	9,582	80.5	415.8	544.6
4 Microsoft Sites (微軟)	7,650	64.3	20.4	24.1
5 YAM.COM (天空傳媒)	6,408	53.8	3.1	11.1
6 PIXNET (痞客邦)	5,695	47.9	9.1	16.5
7 Udn.com.Co. Ltd.	5,457	45.9	12.6	18.4
8 Chunghwa Telecom(中華電信)	5,190	43.6	14.8	22.8
9 Baidu.com Inc. (百度)	5,056	42.5	23.3	32.7
10 Wikimedia Foundation Sites	4,159	34.9	11.3	16.0

資料來源：創市際市場研究顧問（2013年8月1日）。ARO/MMX公佈2013年6月Media Metrix網路流量報告。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
<http://www.iama.org.tw/upload/ResourceReport/20130913101612975.pdf>

根據行政院主計處的統計，民國 101 年 12 歲以上民眾的電腦使用率是 78%，網路使用率 73%（「國情統計通報第 047 號」，2013），在這麼多的網路使用人口中，中央廣播電台在 2013 年 3 月 25 日的台灣財經線上新聞中指出，根據資策會創新應用服務研究所(Innovative DigiTech-Enabled Applications & Services Institute, 簡稱 IDEAS)觀察，「臉書」在台灣的註冊會員數已經超過 1,300 多萬人，不論註冊數量及使用者的活躍度，都遠遠超過時下其他的社群軟體，其中 13 到 44 歲使用者比例約佔 73%；此外，資策會產業情報研究所(MIC)在 2013 年 5 月的〈個人化社群網站使用行為分析〉專題研究報告中，結果發現臺灣網友在社交網站的使用佔比超過九成五，而其中「臉書」的使用佔比達 95.8%（圖 2-3）。無疑地，「臉書」打入臺灣市場後，至今仍穩居龍頭地位，故而本研究在眾多社群網站中選取「臉書」作為觀察對象，實有其普及率與影響力之考量。

上述資料顯示出一個現象，那就是社群網站已經隨著資訊時代的新革命，改變了人們的生活，從農業社會的野台戲、工業時代的廣播與電視節目，到資訊時代的電腦與網路，如今都因為輕薄的智慧型手機和平板電腦的普及，不再是人們生活中唯一的娛樂和重心，這些可攜式載體提供人們在任何時間任何地點都可以連上網路建立並經營自己的雲端生活圈，而社群網站更是其中不可或缺的媒介，它延續了現實生活外的人際關係鏈，人們得以利用網路功能經營親疏遠近不同的關係圈，此外，許多網站基於行銷考量都嵌入了「臉書」功能，人們可以按讚或分享以顯示自己看了什麼、喜歡什麼，相對的也讓我們更了解別人（宣佩涵，2011）。但 Facebook 創建者祖克柏希望人們在「臉書」上不僅是窺探彼此隱私，而是將現實生活中的互動場域透過網路來進行，不用面對面、不用打電話，隨時隨地都可以與自己關心或感興趣的人保持聯繫，臉書使人們愈來愈願意與他人互動分享（吳怡靜，2010）。

如今數位媒體已全面影響所有世代，Y 世代（1977—1997 出生的世代，利用數位科技成長的第一代；1998 至今一出生就活在電腦和網際網路的一代稱為 Z 世代）一星期看 17.4 小時的電視，上網則是 8 至 33 小時，若要網路和電視二選一，所有國家的 Y 世代都選擇網路（姜漢儀，2011），也因此，社群網站的興起促使個人、企業甚至是政府單位紛紛投入經營「臉書」上的活動，透過這個平台，不只能在塗鴉牆發表個人生活感受、打卡以標示所在地點、觀看朋友的動態訊息、沒有特定目的地「戳」他人、使用各種應用程式、分享照片、即時通訊，甚至像是目前臉書粉絲頁人氣最高的 7—ELEVEN（Facebook Overview Statistics，2013）、統一星巴克咖啡同好會、中華職棒、誠品書店等企業或聯盟都經常在此宣傳活動，總統或其他政治人物在「臉書」上針對時事或政策進行說明、藝術創作者以此為媒介分享作品、且成為名人和文學作家與粉絲之間的橋樑，可見得社群網站之所以活絡，是因為使用者對其有需求。

本研究鎖定的對象是文學作家，對於作家而言，數位時代的來臨或許不僅提供了傳遞與互動的平台，也必須與時俱進行銷作品，這些作家透過臉書有輕鬆的日常隨筆、文學資訊的分享、關注議題的評論、發表作品的連結等各式各樣的雲端蹤跡。此外，部落格與臉書都是自我揭露度高的社群媒體，代表使用者必須公開較多與自己相關的資訊，社群媒體的特性使得人們可以透過網路傳達大量訊息，分享照片、影音、生活雜感或創作，相對的，也閱讀他人的照片、影音、生活雜感或創作；透過這個研究，我們的目的是了解「文學家運用社群網站創作以及與讀者互動」，創作本身就是一種自我揭露，不論內容是作家自身的經驗、感受、省思、或非現實的想像，都屬於不同層次的自我揭露，並且考慮到臺灣地區較為普及的社群媒體類別，因此採用部落格與臉書作為研究的方向。

第四節 網路對文學作家創作的影響

資訊時代的來臨，不僅改變了人們的社交行為，也影響了文學閱讀與創作的模式，蔡宗樺（2005）認為網際網路是一場無聲的革命吹向文學領域，使得讀與寫、讀者與作家之間傳統涇渭分明的界線逐漸消逝，特別是當部落格與臉書等強勢的社群媒體興起後，文學作家又如何能獨獨避開這場旋風呢？文學創作的媒介與讀者的型態正在有所改變。

一、網路文學創作的特色

網路創作是一種以電腦作為中介傳播的活動，所謂「電腦中介傳播」（computer-mediated communication）指的是以電腦網路為基礎，並將資料與訊息數位化的媒介（吳姝蓀，1996）。

1980 年代網際網路逐漸普及以後，電腦中介傳播在人們的生活中逐漸佔有一席之地，成為不可缺少的傳播形式，且至少具有無遠弗屆、透明性、非同步性、超現實性、互動性等五種特色（陳致中，2003），其中「互動性」更是改善了傳統大眾媒介如報章雜誌等書面文字最為人詬病的單向傳播特性，何靜婷（2011）就提到創作者利用社群平台寫作擁有即時性、分享性、成就感三大特色，正因為在電腦中介傳播中，Web2.0 概念的發展彌補了傳播大眾媒介單向傳輸（one-way flow）的缺憾，如今包括電子郵件、網路留言板、電子佈告欄、部落格、社群網站等機制，都允許使用者進行雙向交流，有了意見回饋，電腦中介傳播的訊息也因而更加豐富（陳致中，2003），《歷史月刊》第 231 期中就認為網路這種新媒介，在社會大眾中具有更加巨大、廣泛而且迅速的影響力。

在傳統研究的範疇中，大多將書面文本視為單向傳播的工具，例如 Shannon & Weaver 的線性傳播模式，後來雖有學者注意到閱聽人回饋的存在與重要性，如 Osgood & Shramn 將傳播視為循環的過程（翁秀琪，1997），但依據我們的生活經驗，當我們處於傳統的傳播形式中，給予訊息的人難以獲得閱聽人的回饋，而閱聽人要予以反饋的機會和能力也十分微小，然而當我們走進網路世界，網路創作的互動性和書寫——閱讀邊際的模糊卻大大提高了回饋的能力（陳致中，2003），因為讀者在網路上閱讀比以往透過書本更具彈性，而且可以在當下就立刻留言和作者對話交流或表達感受，而作者也得以立刻獲取讀者的想法或批評，使得創作和閱讀變成一種良性的互動關係，雙方都可以得到滿足以及再創作、再閱讀的正增強。

雖然電腦中介傳播無法完全取代傳統面對面、書面文字等的傳播方式，但網際網路中大眾媒介的集體表現，將會構成一種新的社會（「網路寫作

及出版的現象和意義」，2007）。本研究所探討的是「文學創作」的傳播，這些作家原先的創作是以書面出版的形式公諸於世，只有作家單方面地傳遞訊息，而讀者在閱讀的當下單方面地接收訊息，但透過網際網路的創作較之於書面出版則更具備了上述特色中的透明性與互動性兩大項，而這樣的電腦中介傳播特性對於作家的創作有何影響正是本研究所欲探討的。

二、以網路為媒介的創作動機

張春興（2006）解釋「動機」（Motivation）是指引起個體活動、維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程。陳立在《中國大百科全書》中說動機在心理學上是行為發動的起因，可以是有意識的，也可能是無意識的，而這種行為的推動力或來自外界事物，或來自精神方面的理想、激情、一時的念頭，因此，動機又分為內在動機和外在動機（中國大百科全書—智慧藏，2013 年 12 月 22 日）。在第一節中我們看見學者 Foster、Francesucci 和 West（2010）所探討出社群網站用戶的五項主要使用動機：社群成員、友誼聯繫、資訊價值、參與的信心以及參與的關注（引自傅珮雯，2011），便同時包含了內在心理性與外在社會性。在此，研究者也希望整理出作家以網路為媒介的創作動機，以作為研究基礎。

董崇選（1997）認為古今中外對於文學創作動機的看法，大致可分為兩類：無動機論——認為文學創作是一種自動自發的行為，因此並無動機可言；有動機論——認為文學創作確實都是起於某種動機，或者是為了達成某種目的。但本研究欲探討作家透過社群網站創作帶來的影響，既然將創作透過網路媒介發表，應是預期有一定的閱聽眾，即便不是以傳播為目的，或許也有非指向他人的自得與滿足，故而本研究肯定「有動機論」。

（一）內在動機

陳致中（2003）指出一般網路文學創作者的創作動機主要有三點：出版作品、抒發心情、純粹的寫作（創作即目的）。其研究中的受訪者有 90.6% 均有和其他創作者互動，而習慣與讀者互動的比例也高達 85.8%，因為與其他創作者或讀者互動可提高他們創作的動機和興趣，並且產生立即的滿足感；也有部分受訪者表示與讀者互動可激發出更多的創作素材和靈感。

作家廖玉蕙在 2013 年國際台北書展由「漢珍數位圖書」舉辦的「文學創作二十年——從稿紙、word、到網路」講座中，除了分享自己從爬格子到使用電腦甚至臉書創作的心路歷程，最肯定的，就是使用臉書能即時與天涯海角那端的人互動，看到臉友按「讚」的興奮感，不論認識不認識的臉友給的祝福或意見，廖玉蕙老師都十分開心與感動，在她的新書《在碧綠的夏色裡》自序中，她說「我凝眸注視生活，希望寫出來的作品至少

能夠引發共鳴，其次能感動人心，若能對人心有所豐富或提升則是所至禱」，也在文章中說「寫作可以止痛療傷」，篇章中更是經常提及在臉書上與學生或其他讀者的互動，因此，廖玉蕙的創作不僅受到社群網站的影響，其創作也符合董崇選（1997）所謂的有動機論。

作家陳雪的《人妻日記》於2012年9月出版，收錄的是她自2011年9月起在臉書上所撰寫的人妻日記系列，李屏瑤（2012）在博客來的人物專訪中寫道：「小說家寫下日常的婚姻生活、同志伴侶的真實樣貌，像是在前方亮起的溫暖燈火，為那些在感情裡迷途的，指引出安定的方向。」陳雪持續書寫人妻日記，是因為她發現原來她所書寫的生活竟可以為許多人帶來一絲力量，也對於社會上的同志議題有一些正面的影響力。從這些例證看來，研究者認為作家以網路為媒介的創作是存在有內在動機的。

此外，「癖好」是一種情感的積聚與宣洩，創作甚至也可說是癖好的一種，陳雅音（2011）在研究中指出「癖好」是情趣的表現，讓閒暇變得豐富、生命變得深刻，古今中外各具特色的文人怪癖或許是文人完成鉅作背後的助力，如蘇東坡的竹癖、詩仙李白的酒癖、詩鬼李賀的騎驢覓詩癖、張愛玲的《紅樓夢》癖、狄更斯的晚禮服癖等，故而我們是否可以單純的將在部落格或臉書上留言創作視為作家重度著迷於社群網站的癖好之一呢？這個癖好影響了作家在網路上的創作，使作家的創作力更為豐富。

（二）外在動機

1. 創作的行銷與宣傳

不僅是出版社在作家出版新書時會開設部落格或是在其出版社的臉書粉絲頁上宣傳新書資訊與活動，作家也可能在其個人部落格或臉書上預告或分享新作的相關內容或資訊。張大春於2013年7月出版的《大唐李白：少年遊》是以李白為主角、以盛唐為舞台所串連出的一部浩瀚大作，預計分為四卷，本書為第一卷，在創作過程中，張大春就經常將作品片段分享於部落格或臉書中，不僅讓讀者們有機會先睹為快，也為本書的出版做了最好的宣傳。駱以軍於2014年1月出版的《小兒子》一書不僅是臉書上絮語文字的集結，作家本人更是在臉書上張貼人照片大力宣傳。社群媒體的出現，也為創作的行銷與宣傳開拓了新的管道。

2. 成為網路文學場域的守門人

從圖2-5可看出作家和其創作、讀者都脫離不了社會裡的制度與文學場域，Bourdieu（1992/劉暉譯，2001）從文學史的角度分析作家在文學場中的表現，顯示作家創作的過程是一種雙重行為：既是內部的又是外部的；

既是美學的，又是政治的。也就是說，作家的創作風格、題材的偏好等，不只是出於純粹的作家天賦與才性，也絕對不能忽視作家所處的環境（圖 2-5 所指的社會場域）、在環境中學習到的概念、以及在此環境中所必須面對的各種利害問題。

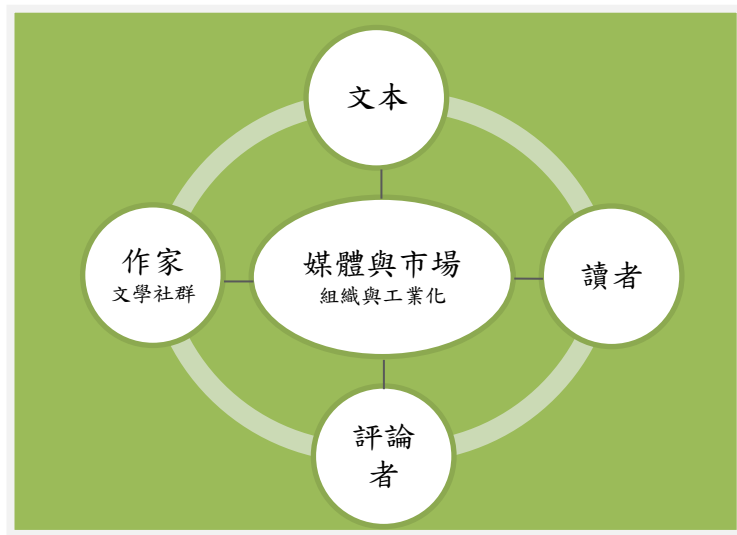


圖 2-5 文學傳播結構示意圖

資料來源：須文蔚（2009）。**臺灣文學傳播論——以作家、評論者語文學社群為核心**。台北市：二魚文化。

註：框底代表的是社會（包含制度與文學場域，於本研究中同時象徵臉書與部落格平台）

網路文學社群是一個以文字為主所構成的場域，和真實世界一樣，權力和控制早已轉換形式存在，而網路上也出現各種媒體的守門行為（指傳播者，即守門人，選擇傳播何種內容），這樣的行為可以形塑與支援一個社群，並潛移默化地影響社群內成員的觀念，舉凡從事網頁更新與維護的人、網站站長、BBS 版主、個人新聞臺臺長等均可視為網路媒體守門人（須文蔚，2009）。

我們可以推論，具有一定社會公眾地位的作家，也能夠成為社群媒體的守門人，決定自己在部落格或臉書的塗鴉牆上要分享什麼內容（文字、圖片、影片、連結等）。例如在追蹤作家的過程中，我們可以發現每位作家有自己所關切的社會話題，不論是核四議案、環保問題、親情倫理、文學史、同志運動等等都經常性地出現在某些固定作家的塗鴉牆上，因此我們可以觀察到通常會在臉書上持續追蹤某一位作家的讀者，通常都認同該作家的創作理念和社會觀察，而這或許也是作家經營社群媒體的動機，且相對的，作家的創作動機也在讀者的反饋中得以提升。

3. 尋找作家之間的網路文學社群

須文蔚（2009）在「臺灣網路作家特質研究」中也指出，網路作家借助網路平台相較於傳統作家參與文學社團更易形成文學社群，作家和一般人相同，會隨著時代的變化重新調整生活方式，透過網路，作家之間同樣不需面對面就能傳遞訊息、溝通想法，因此網路上的作家不論是因創作理念相同、或者是彼此相識的原因，其文學班底的集結力道更強，或是文學創作的論戰，或是社會觀察的共鳴，這也是作家們在網路上留下蹤跡後必須面對經營傳播社群以及迎接各種論戰的挑戰。

在臉書追蹤作家的過程中，發現許多作家彼此之間大都互設為好友，也經常在他人的作品或生活雜感下留言；另有部分作家本身任教於大學，其讀者群有許多都是作家的學生，而這些經常留言或分享的學生，或許也有可能是未來的作家，作家與作家之間、作家與學生之間，我們不妨將臉書視為是一個文學社團的平台，而這樣的文學力量集結起來或許是作家在社群媒體上創作的推力與助力。

4. 提升閱讀風氣

數位閱讀是現代社會的新潮流，夏蓉（2010）認為廣義來說「數位閱讀」是透過個人電腦、筆記型電腦、智慧型手機、專屬的電子書閱讀器等載具，將內容呈現予使用者以達到閱讀、學習或工作等目的之閱讀行為。臺灣新生報在 2013 年 4 月 14 日的社論中提及，文化部在〈台灣出版產業發展策略〉報告中指出，臺灣閱讀風氣低落，每人每年平均只閱讀兩本書，年閱讀量僅是日、韓、法、星的五分之一。此外，臺灣在國際學生能力評量計畫（PISA）的測驗中，2006 年到 2009 年閱讀方面也從 16 名退步到 23 名，分數只差一分，但名次卻退步了，這代表我們在原地踏步時，有許多國家正在進步。閱讀習慣走下坡或許有各種原因，但無論哪一個原因最終都得回歸到讀者身上，讀者沒有培養出閱讀的興趣，自然不會想讀書。

網路閱讀相對於紙本書籍不僅便宜甚至免費，且時下年輕人花最多時間瀏覽的莫過於社群媒體，作家透過社群媒體與讀者互動，是可以正面影響讀者的閱讀動機的，九把刀（柯景騰）就認為讀者在網路上的串連結社生產出極富創造力的「迷文化」（fan culture），讀者可以對作家的文本有活潑主動的詮釋，也可以在與作家交流中建立情誼，我想這是作家透過部落格或臉書創作的額外助益。

三、社群網站對文學創作的影響

由於與「社群網站對文學創作的影響」有關聯的研究資料並不多，因此本小節將參考余光中、董崇選、何靜婷等人的相關意見進行整合。余光中（1994）在《從徐霞客到梵谷》中提出對於創作的看法，茲整理如下：

1. 一切藝術的創作，包括文學創作在內，在心智上的活動大致需要三個條件：知識、經驗、想像。知識不一定可以全派上用場，但可以印證經驗，更可以引導想像；而經驗若未仔細觀察、深切體會，以及事後的咀嚼回味，仍嫌不足；想像也並非胡思亂想，而是順著人情、事態、物理，對現實有所取捨、強調，而終於超越時空與常識的限制，作更自由而且巧妙的安排，想像可以視為藝術的特權、真理的捷徑。
2. 吸收生活經驗是一條創作的大道，但並非唯一的出路。一個人的生活經驗畢竟有限，如果作家取材的對象只能限於親身經歷，限於他個人直接介入的時空，那他的創作天地就無法拓廣。直接經驗的天地雖然比較真實，卻也比較狹窄，乞援於間接經驗，經過想像的重組和催化也能點鐵成金，
3. 各種藝術形式之間的轉化，正是藝術創作的一大取材，其意義不外乎借他人的眼光來充實並變化自己的主題與手法，因此歷史、古典文學、繪畫、音樂、電影、攝影、新聞報導等都是間接經驗的來源。

董崇選（1997）在《文學創作的理論與教學》中便說文學創作是一種從無到有、從混亂到秩序的創造過程，並分析了文學創作的過程有眾多分段法，在此我們擷取董崇選採用余光中說法將創作過程分為四段論法，因為余光中在《掌上雨》一書中曾說：「有了經驗的充分原料，經時間的過濾與澄清，再加想像的發酵作用，最後用學問來糾正或改進，創造的過程大致如此。」因此董崇選將之解讀為創作的過程是：（1）經驗人生、獲取原料的階段；（2）過濾與澄清原料的階段；（3）用想像使原料發酵的階段；（4）糾正或改進成品的階段。由於眾家說法不一，董崇選也曾思考過將創作過程分為觸、感、想、寫、改五階段，甚或更細，但不論如何，創作都不是單線進行且可以用制式的分段法加以說明的。

何靜婷（2011）則在其〈社群網站對個人創作的影響之研究〉中，從分析個人創作者的商業模式，將作家從創作生產到出版發行分為五個步驟，並分析社群網站對個人創作在這五個步驟的影響：（1）在創意的產生與發展方面，肯定了與網友的互動激盪，使創作者產生新作品；（2）在作品的呈現方式上，則是除了文字與圖像外，也多了影像與聲音；（3）在作品的遞送與管道則會運用社群網站的不同功能，適性發揮，如部落格分類功能、臉書網誌、將臉書與噗浪作為部落格新作連結的發布點等；（4）在作品的行銷推廣部分，則利用社群平臺進行新書推廣或舉辦各類活動；（5）在創作者個人品牌的建立與累積方面，創作者與網友像朋友般的往來方式，並在社群網站上擁有自己忠實的粉絲，以累積個人品牌與專業價值，並獲取相關的商業機會。

由上述內容可知，創作並沒有絕對的歷程，作家創作的過程是許多行為、元素不斷重複交錯的複雜歷程，因此本研究參考董崇選、余光中，與何靜婷的看法，從創作的歷程開始一直到作家與讀者的互動，在這一個完整的過程中來思考社群網站對文學創作可能發生的影響，共有七點結論：

（一）累積經驗、感受生活

如同余光中所說的，吸取經驗是一條創作的大道，但不僅限於個人的直接經驗，間接經驗亦是值得創作者蒐集感觸的。而間接經驗在資訊時代中就如同須文蔚（2003）認為網際網路為新的文學傳播形式所帶來的四種特色之一：個人化媒介的出現。他說「多向網路社會」(hyper network society)中的媒體趨向重視個人，「小眾傳播」或是「社區傳播」則越來越符合新時代需求，這是網路社群與過往不同的力量，因此作家的創意來源不再僅是個人的生活經驗，也可能來自於讀者的即時回饋或意見的交流。

（二）靈感湧現、創意發想

董崇選（1997）認為靈感是突如其來地、也像是不由自主地，但也確實是經驗累積的結果，有得自後天修養的一面，如同想像有無意和有意的想像之分，靈感亦是。當作家的直接或間接經驗從無意中得到靈感，或者是與其知識學養的基礎碰撞出火花，靈感便湧現了，然後是構思、想像、情感之間作有機地結合。而網際網路帶來的新文學傳播形式，使創作不僅是靈感、構想的開展，須文蔚（2003）認為網路世界整合了文字、圖片、影像、聲音的多媒體文本也將成為一種新文類，作家能運用的不再只有文字，多媒體的呈現不但更吸引讀者，也更豐富了創作。

（三）創作體裁、作品呈現

如同余光中所言，經驗所得來的創作原料在經過過濾與澄清之後，便需要發酵，但發酵之後，就是董崇選所提的「寫」的階段，亦即何靜婷所謂的作品呈現方式。在這一個階段，作家必須思考「寫」作的細節，但作品的體裁與呈現不僅是選擇創作的文體，如散文、新詩、小說等，也必須考慮表現的方式，如要輔以照片、插圖等。網際網路以及社群網站出現後，作家不再受限於傳統文體格式，一段文字甚至一句話也可以發表，也如同上一點所提到的，網路世界的新文類將更加豐富，不僅是靜態的照片、圖片，連動態的聲音、影片都可以加入創作之中。

（四）修改作品、遞送管道

承本節開頭所述，余光中與董崇選都認為要想呈現最完美的作品，在最後的創作階段用學問來糾正或改進成品是必要的，而當作品完成後，就是思考要如何將之遞送到讀者眼前了。從前作家要發表個人作品，都必須透過報章雜誌等平面媒體，或者是透過出版社集結成冊，不論哪一種，都會受限其篇幅、格式、或發行時間，且必須經過一定的審查過程，但有了網際網路成為載體，作品的遞送方式更加多元，特別是透過社群媒體做為平台，不只是作品的遞送管道，甚至行銷推廣也都變得更容易。

（五）個人風格、品牌的建立與人氣累積

何靜婷（2011）認為作家可以將社群網站當作一個品牌來經營，透過累積知名度使作品暢銷。誠如在第一節中臉書創辦人祖克伯所說，人們最有興趣的是別人發生了什麼，但在過去單向傳播的時代裡，讀者只能透過作家的作品去描繪其形象，但有了社群網站，作家可以與讀者分享自己最真實的一面，包括作品的詮釋、生活中的所思所感、評論時事議題、發揮公眾影響力等，因應時代趨勢，增加可見度，我認為這就是作家個人風格、品牌的建立與人氣累積的方式。

（六）作家與讀者之間

由於傳播方式的不同，鎖定的讀者群也可能有所不同，透過網路閱讀的讀者群相較於傳統書本式閱讀的讀者群也許有交集，但也可能是不重複的，加上網際網路無遠弗屆的特性，因此作家透過社群媒體從事創作與透過出版商出版書籍所能觸及的讀者群理應更廣，自然可能在創作的內容可以發揮得更廣，但須文蔚（2003）也認為新的文學傳播形式將改變閱聽人的閱讀習慣：新世代因電子媒介的誕生而對於文字媒體開始疏離。

從網路創作崛起並成為實體書籍作家的九把刀（柯景騰）曾說傳統文學的文本裡只見作家以精練的筆觸與文學涵養孤獨地展現自我，讀者大多是虛無的存在，然而網路文學的內在意義卻是充滿讀者身影、指向讀者的。蔡宗樺（2006）認為除了創作，舉凡閱讀、購書、書評、討論或者產銷等，都因為網際網路而有了新面貌，而這其中幾乎每一項都與讀者息息相關。

（七）作家與文學社群之間

須文蔚（2003）認為新媒體往往會使傳播者與閱聽人出現「重新部落化」（retribalizing）的現象，書面、印刷媒體的單向傳播使人與人的關係疏遠，亦即非部落化，但到了網路時代，人們又進入重新部落化，因為網際網路的媒介就像是人的中樞神經系統，將會把整個人類社會再次連接。社群網站的出現，使人與人之間的聯繫更加緊密，生活變得更透明化，人

們不但可以展現希望被看見的自我，也更容易看見別人，熊毅晰（2007）說網路社群工具因為可以將自己正在做、正在想的一切讓朋友知道，這種雞犬相聞的「共時感」被形容成像是回到農業社會的三合院時代，大衛·柯克派崔克（2011）也說臉書以電子方式創造了小鎮生活的熟悉親近感。

文學創作重視對生活周遭的觀察力、想像力與關心，人與人之間所激迸出的火花也可能促進作家創作的動力。

除了上述七點外，網路上的創作由於沒有一定要出版的壓力，在內容的自由度和創作進度上都可以更為隨興，或許也是作家在截稿壓力之下放鬆喘息的雲之王國（雲端創作世界）。無論如何，網路對於文學作家創作的影響是顯而易見的，期盼本研究採用觀察法與深入訪談法能對此議題有更深入的瞭解，尋找到文學研究的新領域。

從本章文獻探討中，我們可以知道由於 Web 2.0 的出現，基於人性、互動、分享與生活的理念而形成的社群，可以在線上集結成某一類具有相同興趣的閱聽社群，而社群成員可以從中維持並凝聚朋友關係與社交生活、得以彰顯個人意識與個性特質並受到關注或認同，也可以取得並交換各項資訊。本研究中所選取的部落格與臉書都屬於角色鮮明度高的社群網站，文學家在網路社群中扮演什麼樣的角色？如何將自己的生活態度透過部落格與臉書傳播出去，使讀者從文學家的創作中滿足功能性、社會性與心理性三種需求，以獲得個性化的知識？甚至讀者的角色也必須重新定義，文學家與讀者之間的互動成為本研究的關注重點之一。

此外，部落格與臉書的「連結」能力在文獻探討中已獲得肯定，臺灣網路使用者在社交網站的使用佔比就超過九成五，雖然文學家的創作透過電腦中介傳播無法完全取代傳統的傳播方式，但透過網路上大眾媒介的集體表現，將可能構成一種新的社會型態。在這樣密集的人際關係鏈之中，文學家希望透過社群網站傳遞什麼訊息，就是其創作動機；而文學家的創作歷程又將會受到社群網站什麼樣的影響？我想，「文學家與創作」、「文學家與讀者」、「部落格與臉書」之間的交互作用正是本研究將要探討的。

第三章 研究設計與方法

社群網站對於全世界的影響已擴及許多層面，除了原先提供網路社群服務的初衷：使人與人之間的互動更容易，如今不論是廣告行銷、資訊傳播、選舉、創作等也都變成了社群網站的附加價值，已有許多研究針對社群網站的行銷功能、選舉應用、資訊分享、使用行為等方面進行深入探討，但單純對於作家進行文學創作或與讀者互動的相關研究卻付之闕如，實屬可惜。為探討作家運用社群網站創作以及與讀者互動之情形，利用文獻探討了解社群網站的歷史、內涵、影響力與功能，以及作家進行創作的歷程、網路對作家創作的影響，藉此觀察出社群網站與作家創作之間的關係，以作為研究設計的基礎。因此本研究之目的有下列六點：

1. 探討臺灣文學家經營社群網站的現況與動機。
2. 探討部落格與臺灣文學家的創作是否有關係及有何影響。
3. 探討 Facebook 與臺灣文學家的創作是否有關係及有何影響。
4. 探討臺灣文學家如何運用部落格、Facebook 與讀者互動。
5. 探討臺灣文學家對於運用社群網站創作以及與讀者互動的看法。
6. 比較文學家部落格與 Facebook 之異同。

為了解社群網站的歷史內涵，以及是否普遍為臺灣的網路使用者所接受，且持續成為活躍的使用者，本研究先參閱相關文獻資料、市場調查研究等，並親自成為社群網站的使用者與觀察者，以關注臺灣作家運用社群網站創作以及與讀者互動之情形，選出部落格與Facebook中較符合本研究目的且不同世代的代表作家各十位：部落格分別為王溢嘉、平路、凌性傑、張大春、張系國、張郅忻、郝譽翔、廖鴻基、劉克襄、陳雋弘；Facebook分別為王溢嘉、方梓、宇文正、向陽、張郅忻、廖玉蕙、劉克襄、陳芳明、陳雪、駱以軍。針對以上這十七位作家（有三位重疊）進行觀察，並根據文獻探討之相關資料以擬定出第二個研究階段深度訪談中的訪談大綱；此外，為更深入了解作家與讀者在社群網站上互動的情況，也將非正式的請數位讀者填寫線上問卷以資參考。本文的研究方法、研究範圍與限制、研究對象、研究架構、研究工具之設計，以及研究實施之步驟，詳述如下。

第一節 研究範圍與限制

一、研究範圍

根據本研究之目的，研究內容範圍將我國文學作家中經營部落格與Facebook的十七位作家列為觀察對象，其中三位同時經營部落格與

Facebook，故個案總數應為二十位，挑選的因素以其非為網路創作起家為基本要求，並且為國立臺灣文學館收錄於「臺灣作家作品目錄系統」中或曾出版實體書籍者。

二、研究限制

1. 本研究之目的欲瞭解社群網站的興起對於過去主要透過紙本媒體出版作品的作家創作以及與讀者互動的影響，故而網路文學不在本研究範圍之內。
2. 本研究是以部落格與 Facebook 之應用為主，其他社群網站不在研究範圍之內。
3. 本研究以國內之文學家為研究對象，不包括國外之文學家。
4. 本研究採取質性研究，在人力與資源的限制下，無法將全部的文學家皆納入觀察，故而以「臺灣作家作品目錄系統」為基礎，盡可能挑選不同世代且非以網路創作起家的作家為代表，但因該系統為 2007 年所建置，故新世代作家不見得列入其中。接著先於部落格與 Facebook 中各挑選十位人氣較高或較活躍的作家作為觀察對象，再縮小範圍各邀請五位進行深度訪談以統整研究結果，無法推及全數的臺灣文學家。
5. 本研究觀察與受訪之文學家因限於必須經營部落格或 Facebook，加上質性研究在數量選取上的限制，因此不以文學家之類型來探討本研究之問題。

第二節 研究架構

本研究是以出版實體文學創作為主的臺灣作家為對象，試圖了解在科技時代中，這些作家在經營社群網站的過程中，是否對於他們的創作動機或內容發生影響，由於這是資訊科技的發展與社會新興現象所延伸的研究方向，因此十分缺乏類似的參考文獻或相關的研究架構可供參考，本研究只能從社群網站、作家、創作、人際互動四個方向著手，再以探索性研究的模式結合觀察法與質化訪談的方式進行。本研究之研究架構如下頁圖3-1所示，研究架構說明如下：

- 一、觀察法：首先進行17位（部落格與Facebook有三位作家重疊，共20人次）文學作家的觀察，選取部落格與Facebook中與「作品創作」或「人際互動」相關的功能進行五個層面的觀察，分別是：更新頻率、文章類型、文章內容題材、與讀者的互動、與文學社群的互動。透過觀察情況結合文獻探討完成訪談大綱。
- 二、訪談法：訪談大綱成形後，開始著手進行部落格與Facebook各五位

作家之一對一深度訪談，訪談一樣從「作品創作」與「人際互動」兩個層面延伸。

- 三、研究期間，研究者並將透過觀察作家之部落格與Facebook中，徵求至少十位讀者進行線上問卷的填寫以作為研究中非正式的參考，期能從中更了解社群網站對於文學家創作以及與讀者互動之影響。

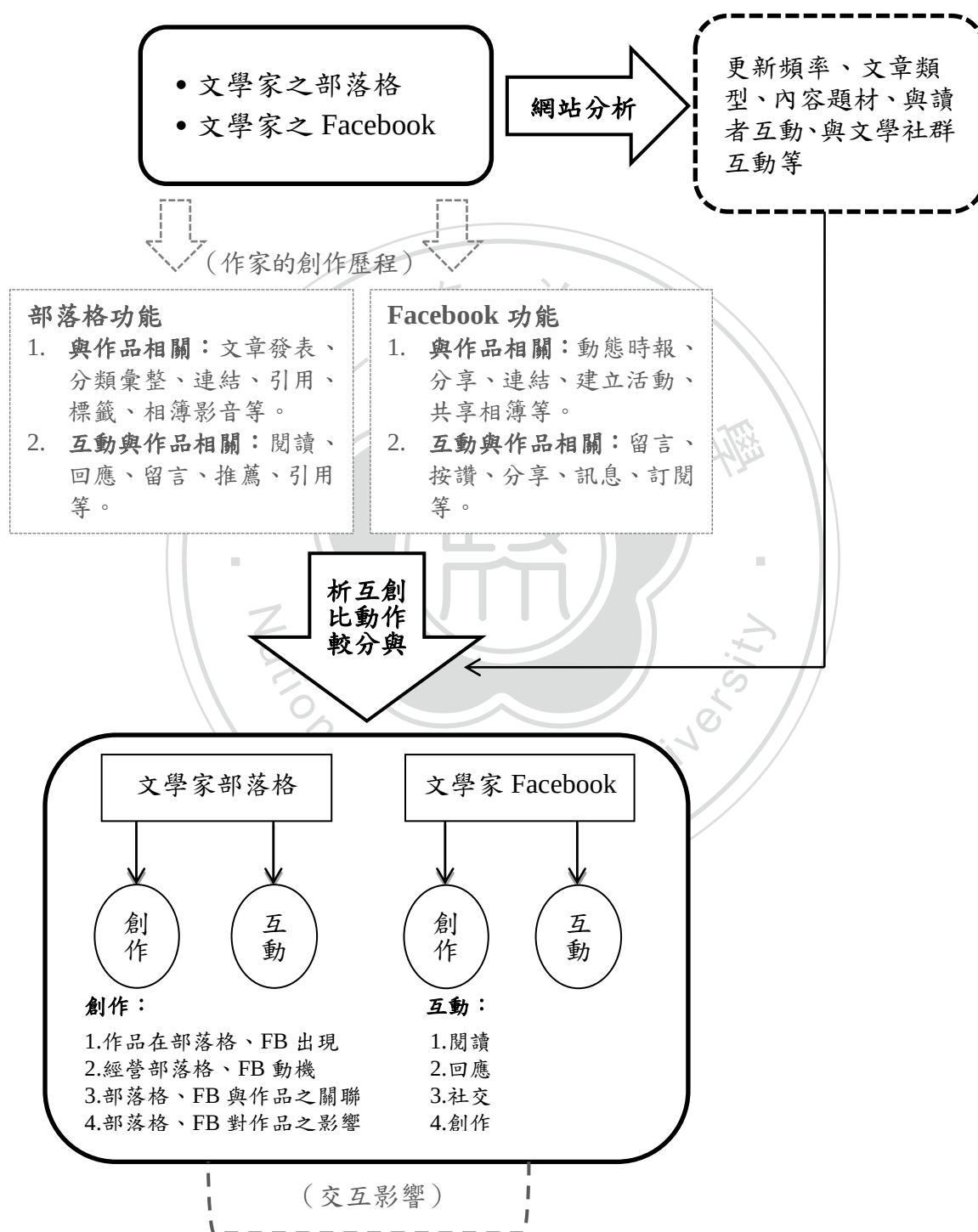


圖 3-1 本研究架構圖

第三節 研究方法

本論文共使用兩種研究方法，分別為觀察法與深度訪談法，運用觀察法來了解作家經營社群網站的現況，並透過觀察結合文獻探討完成訪談大綱，再利用深度訪談法以深入了解文學家認為社群網站對於個人創作以及與讀者互動的實際影響。期間並佐以非正式的線上問卷以參考讀者的看法，期能獲得完整且深入的研究結果。

一、觀察法

（一）觀察法簡介

觀察法是指研究者按照一定的目的和計畫，在自然條件下，對研究對象進行系統地連續地觀察，並作出準確、具體和詳盡的記錄，以便全面而正確地掌握所要研究的情況。觀察法的步驟是：1.事先做好充分的準備，根據研究的任務和研究對象的特點，制定整個觀察計畫。2.按計畫進行實際觀察。3.及時整理材料。（中國大百科全書—智慧藏，2013年10月20日）而本研究將在進行觀察前，制定相關的觀察計畫，包括觀察的五個面向、觀察期間、紀錄表格等，以歸納整理出觀察結果。

觀察法所具有的優點包括：1.可隨時隨地蒐集被觀察者的行為表現資料；2.從自然情境中了解被觀察者行為全貌，不必透過被觀察者的口頭報告或轉述，較具客觀性；3.不易引起被觀察者心理防衛、掩飾或不合作的心理；4.長期觀察特定行為，了解行為發展的軌跡，隨機發生事件與經常發生的事件間的差異性；5.便於使用不需設計問卷；6.可靠性資料轉換的損失達到最小。但觀察法仍有其限制：1.不易控制無關的干擾變項；2.行為不易詳盡記錄不容易量化；3.觀察過程費時、費力，不容易進行大樣本觀察；4.觀察者的人格特性、偏見、價值觀等會影響結果分析與解釋；5.成本高；6.適合有經驗的研究者；7.部分行為的觀察需要長時間持續進行，執行不易；8.難預測行為何時會發生，觀察事物可遇不可求等。（葉重新，2001）

（二）觀察對象的選取

本研究目的在探討我國的文學作家經營社群網站的動機與現象，以及社群網站對於作家的創作有何影響與關聯，甚至如何與讀者以及文學界互動，因此盡可能地選擇在部落格以及 Facebook 經營上人氣較高或較為活躍的作家，但也必須符合研究的方向，並選取不同世代的作家為代表。最終本研究將於部落格與 Facebook 中各挑選 10 位我國當代文學作家為觀察對

象，挑選的因素以其非為網路創作起家為基本要求，並且基本上為國立臺灣文學館的「臺灣作家作品目錄系統」所收錄，或者是作品曾獲得校園以外的各文學獎之肯定者。而後再考量其社群網站更新的頻率，並以其發文篇數或文壇耕耘的時間作為選擇研究對象之參考。

在上述前提與基礎之下，本研究決定在部落格的觀察對象包括王溢嘉、平路、凌性傑、張大春、張系國、張郅忻、郝譽翔、廖鴻基、劉克襄、陳雋弘；Facebook 部分則包括王溢嘉、方梓、宇文正、向陽、張郅忻、廖玉蕙、劉克襄、陳芳明、陳雪、駱以軍各 10 位。

近年來由於 Facebook 的成長，使得部落格的經營黯淡不少，許多作家部落格在這一兩年幾乎欠缺更新，透過媒體或部落格提供商成立的作家部落格，相較於作家各自成立的部落格更能匯聚人氣與讀者，原本匯集了各界文人的中時作家部落格幾乎每位作家都能達到百萬以上的總瀏覽人次，若非 2012 年旺中案的公憤之火延燒與經營態度變革的影響，導致許多作家紛紛退出，最早開啟作家經營部落格這扇門的中時部落格應該還能引領風騷。而 2013 年 8 月「Yahoo！奇摩」無預警宣告將關閉「奇摩部落格」、「無名小站」的服務，並正式於 12 月 26 日生效後，更使得許多經營有成的部落格隨之關閉或被迫搬家，作家在部落格的世界中足跡淡了，有些作家選擇將重心移轉至訊息量更即時的 Facebook，也有人依舊苦心孤詣地經營部落格，部落格的式微雖然顯而易見，但它所帶來的文學傳播方式之變革並非就此消失，它所帶來的網路書寫年代應有標誌性的意義。因此，本研究在 Facebook 與部落格的觀察對象中有三位作家是重複的，分別是：王溢嘉、張郅忻、劉克襄，期盼能不遺落有心經營社群網站的作家，並有利於了解作家經營兩種社群網站之情況。

研究的第一步主要針對五個部分延伸出對於作家部落格與 Facebook 的觀察：社群網站更新頻率、社群網站平台的文章類型、社群網站平台的文章內容題材、透過社群網站與讀者的互動、透過社群網站與文學社群的互動。接著，再依社群網站種類從中各挑選五位進行深度訪談。這 17 位作家（有三位重疊，部落格與 Facebook 皆持續經營者）的資料基本上大多收錄在國立臺灣文學館的「臺灣作家作品目錄系統」，本研究第四章、第五章第一節將以該系統收錄之資料作為基礎，整理這 17 位作家的基本資料與作品風格。在此先介紹臺灣作家作品目錄系統收錄原則，該系統共收錄兩千六百餘位作家小傳，共計有十萬餘筆作品目錄，此系統之資料主要收錄至 2007 年 6 月，此後亦不定時更新，但僅以作家要求更改之資料為主，系統顯示的最後更新時間為 2013 年 6 月 13 日（臺灣文學館，2013 年 10 月 20 日）：

「臺灣作家作品目錄系統」旨在蒐集臺灣現代文學作家及文學作品的資料，並藉以反映臺灣現代文學的整體成就。收錄標準分述如下。

- (一) 以長期生活在臺灣且從事現代文學創作之作家為主，包括在臺灣出生、成長。
- (二) 曾在此受教育、工作與生活，有作品曾在臺灣出版的現居國外之作家。
- (三) 其入選基本條件是需有正式出版一本以上的個人作品集，且其作品已獲文學社群之肯定者。
- (四) 文學社群肯定之條件：1.獲校園以外的文學獎。2.年度小說、散文及詩被選入者。3.九歌文學大系、聯副三十年大系等大系被選入者。4.文學評論部分要有一定學術地位及研究成果始能認定。

該目錄所收的作家含詩人、散文家、小說家、劇本創作者，以及文學評論家。作家認定之後，主要著錄其文學書籍，若有非文學之人文類著作，則酌情收錄。

(三) 觀察法的實施方式與日期

本研究之觀察法主要是為了解作家經營社群網站的現況，並形成第二階段的訪談大綱，故而於 2013 年 12 月起開始實施，制訂觀察計畫，部落格以 2013 年 1 月至 2014 年 1 月、臉書以 2013 年 12 月 15 日至 2014 年 1 月 15 日左右作為觀察期間，並視其活躍度做彈性調整，若發表文章的頻率普遍較低，則可追溯該位作家於觀察期間前後所發表的內容，透過自然情境、結構性觀察的方式進行描述性與推論性的觀察紀錄。

(四) 輔助訪談大綱之形成

由於我國對於社群網站的研究極少與文學作家連結在一起，因此要進行訪談前本研究參考觀察情況以利形成訪談大綱。根據研究目的制定觀察工具，再透過追蹤這些文學作家的社群網站以獲得相關資料，最後將觀察紀錄依五個面向：更新頻率、文章類型、文章內容題材、與讀者的互動、與文學社群的互動等作質性方式的統整，以作為訪談大綱的參考。

以本研究而言，以觀察法作為深度訪談前的基礎研究是極為適合的，透過文學作家所公開的部落格與Facebook來進行觀察，不論在時間或蒐集資料上都十分方便，要了解作家發表文章的行為軌跡也一目瞭然，只是作家更新社群網站的速度有快有慢，發表文章有的多有的少，內容題材廣，觀察過程較為費時費力，故而無法進行較多的個案觀察。

（五）觀察計畫表

表格設計主要以上述之五個面向為主，包括更新頻率、發表的文章類型、內容題材、與讀者以及與文學社群的互動情形，另外也記錄作家發表文章時運用的多媒體形式等。詳細的觀察紀錄表請參見附錄一。

二、深度訪談法

（一）訪談法概介

訪談研究法是指調查者依據擬訂的調查大綱（outlines）直接與調查對象（object）交談以蒐集語言資料的方法，是一種口頭交流式（oral communication）的調查方法。訪談法的主要特點是：採用對話、討論等面對面的交往方式，是雙方相互作用、相互影響的過程。因訪談的內容的不同，個別訪談法又可以分為：標準化訪談法（或稱為結構化訪談），就是對每一個訪談對象都用同樣的規格、同樣的問題和同樣的方式來進行訪談；非標準化訪談法（或稱為非結構化訪談），就是對個別的訪談對象用比較自由、沒有固定規格的方式來進行訪談，這種訪談的方式可以比較深入。（葉乃嘉，2006）

本研究所欲採用的訪談法，是介於上述兩種訪談法之間的「半結構性訪談」（Semi-structural Interviews），在訪談前就本研究之觀察結果與文獻探討先訂定訪談大綱，訪談透過一對一的方式進行，目的在於瞭解受訪者（亦即文學作家）的看法與意見，因此會以開放式的問題為主，引導受訪者深入陳述與本研究相關的主題，其優點就在於先制訂一個訪談大綱，使訪談內容不易脫離主題、無邊際地延伸，而適度的開放性問題又得以獲取更實用的答案，可較非結構性訪談更有效率。只是訪談仰賴訪問者的提問技巧，且需耗費的時間較長、成本較高，因此也無法進行大樣本的採集。

（二）訪談對象的選取

進行 17 位（20 人次）的作家觀察後，從部落格與 Facebook 中各邀請五名作家進行深度訪談，由於作家屬於公眾人物，在邀請的過程中不一定十分順利，因此事先並不限定要邀請哪些作家進行訪談，經過一段時間的信件往返後，部落格確定訪談對象為王溢嘉、凌性傑、張郅忻、郝譽翔、陳雋弘；Facebook 訪談對象為王溢嘉、向陽、張郅忻、廖玉蕙、陳芳明。

（三）訪談大綱的建構

透過上一階段的觀察過程，結合文獻探討形成訪談大綱，以確定訪談

主題、訪談目的、訪談的對象、時間與地點，以及記錄方式等，訪談大綱基本上分成「作品創作」與「人際互動」兩個層面延伸。為使訪談能更加順利進行，且能獲取所需的資訊，在進行訪談前三天研究者將訪談大綱以電子郵件形式寄給受訪者，並在訪談前確實掌握與訪談主題相關的資料以及受訪者的基本情況。

（四）訪談實施方式與日期

訪談於2014年2至4月間實施，確切日期與地點與受訪者聯繫後確認（請見第四章、第五章之第一節），每次訪談時間盡可能以一個小時左右為準，並在受訪者的首肯下進行錄音。

（五）整理訪談內容與資料分析

每一次訪談完畢後即著手進行資料整理，先將錄音資料繕打為逐字稿，再從中選擇有意義的訪談資料並加以整理，進而將資料做有系統的分析，若對於訪談內容有疑義或不確定的，將透過電子郵件與受訪者進行確認，最後也將逐字稿內容寄予作家確認無誤。

第四節 研究工具

本研究預計透過觀察法以及深度訪談法來進行，觀察法是深度訪談前的基礎研究，透過觀察法蒐集相關資訊以形成訪談大綱，以期使訪談過程既深入又具效率。研究工具除部落格觀察紀錄表（表3-1）、Facebook觀察紀錄表（表3-2）、作家訪談大綱（表3-3）以外，為求使研究能取得更多面向的思考，也將運用非正式的線上問卷（表3-4）請至少十位讀者進行填寫，以作為研究結果參考之用。

一、觀察紀錄表

「觀察紀錄表」提供每一位作家社群網站觀察結果紀錄之用，研究者事先透過簡要的紀錄並在觀察結束後加以整理，作為訪談大綱的內容基礎，至於詳盡的觀察計畫請詳見附錄一。

表 3-1 部落格觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
	2014年 月 日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. _____
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
		☐ 1. 隨筆 ☐ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 文學社群 ☐ 非文學社群） ☐ 8. 其他
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
與讀者互動		與文學社群互動	
☐ 1. 讀者會推薦 ☐ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他 _____		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤（連結其他文學性或作家部落格） ☐ 7. 其他 _____	

資料來源：本研究設計

表 3-2Facebook 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱
	2014年 月 日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	
粉絲團	FB誕生年份	FB數位內容類型	FB數位內容題材
☐ 有 ☐ 無		☐ 1. 隨筆 ☐ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 文學社群 ☐ 非文學社群） ☐ 8. 非創作或其他
好友人數	觀察期間與更新頻率		
☐ 有開放 ☐ 未開放			
與讀者互動		與文學社群互動	
☐ 1. 讀者會按讚 ☐ 2. 讀者會留言 ☐ 3. 讀者會分享 ☐ 4. 作家會回應讀者 ☐ 5. 其他 ☐ 6.		☐ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他	
追蹤人數： 人			

資料來源：本研究設計

二、訪談大綱

「作家訪談大綱」提供研究者進行訪談之用，利用半結構性訪談以求訪談內容能切中研究目標，但又以開放性問題為主，給予受訪者一定程度的自由，亦能使訪談時間不致過於冗長。

表 3-3 作家訪談大綱

序曲：社群網站使用行為
1. 請問您最近一年來最常使用的社群網站種類？ 2. 請問您平均一天使用社群網站多久的時間？
第一部分：作品創作
（一）關於創作的二三事
1. 請問您目前從事的主要職業為何？ 2. 請問您進行創作大約已有多久的時間？（包括未出版書籍之前） 3. 您自己對於「創作」是否有一套定義呢？若是您有任何想法，能否請您簡單的陳述呢？ 4. 您經歷過爬格子的年代嗎？那些手稿是否還有留存下來？可否請您談談爬格子時期關於創作的想法或經驗？ 5. 請問您的創作動機通常是哪些？是純文學創作呢？還是對於社會時事的觀察、分享日常生活的感動、教學實務心得，抑或理念推動等？ 6. 請問您大約於何時開始使用電腦打字進行創作？是什麼契機讓您開始使用電腦打字呢？您認為這與爬格子時期最大的不同是什麼？ 7. 請問您大約何時開始接觸到部落格，並且在網站上張貼內容？當時是什麼樣的情況呢？（請問您大約何時開始接觸到 Facebook，並且開始在網站上張貼內容？當時是什麼樣的情況呢？） 8. 請問您在社群網站上發表文章的時間是否有慣性呢？大多是在什麼樣的情況下您會想要打開網站發表文章呢？另想請問您經常使用的是電腦還是手機呢？（若部落格與 FB 皆有，兩者是否有相異之處呢？）

續表 3-3 作家訪談大綱

(二) 對於以社群網站進行創作的看法

1. 您利用部落格此一傳播媒介發表文章的時間大概已經持續多久？中間有沒有曾因為什麼原因而中斷呢？或者是現在為什麼停止了？（您利用 Facebook 此一傳播媒介發表文章的時間大概已經持續多久？中間有沒有曾因為什麼原因而中斷呢？或者是現在為什麼停止了？）
2. 您在部落格上發表的內容通常跟什麼有關？依照您在上一階段中對於創作的看法，您認為您發表的內容都屬於創作嗎？如果不是，那麼哪些您會歸類為創作呢？請您舉例稍作說明。（您在 Facebook 上發表的內容通常跟什麼有關？依照您在上一階段中對於創作的看法，您認為您發表的內容都屬於創作嗎？如果不是，那麼哪些您會歸類為創作呢？請您舉例稍作說明。）
3. 請您談一談那些您不歸類於創作的內容，會不會成為您進行創作時的素材呢？或者是會不會對於您的創作產生影響呢？如果是，請談談影響的是您在創作中的哪一個歷程？
4. 請問您在社群網站上發表文章時，是否經常會附上圖或照片？原因是什麼呢？
5. 您在部落格是否會轉載自己發表於其他媒體、報章雜誌或書中之作品？可否請您談談這麼做的想法？（您在 Facebook 是否會轉載自己發表於其他媒體、報章雜誌或書中之作品？可否請您談談這麼做的想法？）
6. 您認為自己已出版的作品與部落格上發表的作品，是否在文學體裁和題材上皆相近呢？如果不是，能否請您談談為何會有此差異？（您認為自己已出版的作品與 Facebook 上發表的作品，是否在文學體裁和題材上皆相近呢？如果不是，能否請您談談為何會有此差異？）
7. 您認為在社群網站（包括部落格和 Facebook）上的文章發表與書籍出版、報紙副刊等的傳統方式相比，有何不同？或者各有何優缺點？例如公開的社群媒介、時效與內容的立即性、結構與格式的自由文體、讀者的回應與反饋等。
8. 您比較喜歡透過社群網站發表文章還是喜歡傳統出版成冊、刊載於報章雜誌上的方式呢？請您稍微敘述一下原因。
9. 您認為在社群網站上發表文章有助於提升您的創作欲望嗎？如果有，請問原因為何？如果沒有，請問您持續發表文章的原因為何？

續表 3-3 作家訪談大綱

(三) 出版作品集結自社群網站
1. 您在部落格發表的內容是否會計劃收錄在出版的書籍中？如果您在發表文章前就已有出版的計畫，可否請您談談計畫構想的過程？（您在 Facebook 發表的內容是否會計劃收錄在出版的書籍中？如果您在發表文章前就已有出版的計畫，可否請您談談計畫構想的過程？） 2. 請問您的哪一本作品是集結自您發表於社群網站的文章？或者是您的哪一本作品有收錄部分發表於社群網站的文章？ 3. 您認為這本書與您以往的作品有何不同？ 4. 請問您集結這些作品出版時，是採用何種方式呢？是設定一段時間內發表的文章為主呢？或者是以文章屬性甚至是主題性來進行呢？
第二部分：人際互動
(一) 對於讀者角色的轉變以及與讀者互動的看法
1. 您是否知道有閱讀您的部落格的讀者身分呢？從何得知的？那一部分的讀者與您是什麼樣的關係呢？（您是否知道有追蹤您的 Facebook 的讀者身分呢？從何得知的？那一部分的讀者與您是什麼樣的關係呢？） 2. 您是否會注意讀者的反應呢（包含回應、留言、按讚或推薦）？請問原因為何？若您在網站設定中限制了讀者的回應或留言，能否請您談談原因呢？ 3. 您會回應讀者的留言嗎？請稍微敘述您和讀者互動的內容和方式。若您通常不會回應讀者，可否請您談談原因呢？ 4. 您認為有了社群網站之後，讀者的角色有何轉變？您和讀者的關係與過去有什麼不同？ 5. 您認為上題中所提及的改變對於您的創作有什麼樣的影響？是正面或負面？為什麼會有此影響呢？
(二) 透過社群網站與文學社群的互動
1. 您是否也會在部落格上閱覽其他作家發表的內容？請問主要是那些作家呢？原因為何？這些作家發表的內容您認為都屬於創作嗎？（您是否也會在 Facebook 上閱覽其他作家發表的內容？請問主要是那些作家呢？原因為何？這些作家發表的內容您認為都屬於創作嗎？）

續表 3-3 作家訪談大綱

2. 您會和上題提及的作家在部落格上互動嗎？次數與頻率高嗎？請您稍微敘述你們之間的關係，以及互動的內容與方式。（您會和上題提及的作家在 Facebook 上互動嗎？次數與頻率高嗎？請您稍微敘述你們之間的關係，以及互動的內容與方式。） 3. 請問您認為在社群網站上與文學社群的互動對於您在創作上有什麼樣的影響？是正面或負面？為什麼會有此影響呢？
最終曲：總結
1. 感謝您願意分享這麼多想法，最後，想請您說說自己現在或過去經營社群網站的動機是什麼？整體而言，您認為社群網站的出現是多是壞呢？ 2. 您認為創作是需要自我鞭策的嗎？

資料來源：本研究設計

三、讀者線上問卷指南

「讀者線上問卷指南」提供研究者進行非正式的線上問卷之用，以非開放性題目為主，使提問內容有明確性的回答，並能切中研究目標，其中也設計兩題開放性問題，使填問卷者得以發表個人看法。

表 3-4 讀者線上問卷指南

第一部分：閱讀創作
1. 基本資料（姓名、年齡、性別、教育程度、職業）。 2. 請問您最常瀏覽哪三位臺灣作家的社群網站？追蹤時間大約多久？ 3. 請問您追蹤時間最長的作家是哪位？時間：☐一年以下 ☐一年以上 4. 請問您認為作家經營社群網站所發布的文章屬於創作嗎？ 5. 您是否樂於透過社群網站瀏覽作家的文章？ 6. （開放性問題）您認為作家經營社群網站對於讀者有那些好處呢？
第二部分：與作家互動
1. 您是否會回應作家發表的文章呢（以回應或按讚為主）？請問您回應的內容通常是閱讀內容後的感想或者是給予作家的建議？

續表 3-4 讀者線上問卷指南

2. 請問除了透過社群網站公開的介面與作家互動以外，您還會透過其他方式與作家進行互動嗎？請簡述互動的方式與內容。
3. （開放性問題）您認為有了社群網站之後，作家的角色有何轉變？讀者的角色又有何改變？作家與讀者關係是否與過去不同？
4. 您喜歡上題中所提及的改變並樂在其中嗎？
5. 感謝您的分享，最後，請問您認為透過社群網站閱讀作家的文章或與作家互動，對於您的閱讀習慣、閱讀能力或購書慾望有提升嗎？若答案是否定的，請問最主要的原因為何？

資料來源：本研究設計

第五節 資料蒐集與分析

本研究所欲觀察之文學作家共有 17 位，個案人次為 20 位，將觀察對象依部落格與 Facebook 分別整理為兩個表格，包含作家的基本資料、文學風格、部落格網址或 Facebook 名稱，完整內容請參見第四章、第五章第一節，在此將觀察作家之個案簡介簡化為表 3-5 與表 3-6，以求對於觀察對象能一目瞭然，其中作家姓名旁標示有*者即為受訪者。

表 3-5 部落格觀察作家（依起始年份排列）

編號	作家	部落格網址	部落格起始年份
1	劉克襄	http://blog.chinatimes.com/aves	2005
2	郝譽翔*	http://blog.udn.com/haoyh102169/article	2006
3	凌性傑*	http://blog.yam.com/lshjet/article/70633523	2006
4	張郅忻*	http://seastone1030.blogspot.tw/	2008
5	廖鴻基	http://blog.udn.com/HungGee/article	2008
6	平路	http://blog.udn.com/luping/article	2008
7	陳雋弘*	http://mypaper.pchome.com.tw/skyflys	2008
8	張系國	http://blog.udn.com/changsk/article	2009

續表 3-5 部落格觀察作家（依起始年份排列）

9	王溢嘉*	http://wildgoose1950.pixnet.net/blog				2010
10	張大春	http://blog.sina.com.cn/zhangdachunblog				2010
小計	男性	7 位	出版散文作品	9 位	出版新詩作品	3 位
	女性	3 位	出版小說作品	6 位	出版兒童文學	3 位

資料來源：本研究整理

表 3-6 Facebook 觀察作家（依起始年份排列）

編號	作家	部落格網址				FB 起始年份
1	廖玉蕙*	廖玉蕙 (Liao Yu Hui)				2007
2	宇文正	宇文正				2008
3	張郅忻*	張郅忻				2009
4	劉克襄	劉克襄 (Avian)				2009
5	向陽*	林淇養 (向陽)				2009
6	王溢嘉*	王溢嘉				2010
7	陳雪	陳雪				2010
8	駱以軍	駱以軍				2010
9	方梓	方梓				2011
10	陳芳明*	Fang-Ming Chen				2011
小計	男性	5 位	出版散文作品	10 位	出版新詩作品	4 位
	女性	5 位	出版小說作品	7 位	出版兒童文學	5 位

資料來源：本研究整理

第六節 研究步驟

本論文研究實施可分為四部分：

第一部分為研究設計階段，瞭解Facebook與部落格的發展歷史與內涵，以及文學創作的歷程，透過國內外各類型文獻的蒐集與閱讀，包括圖書、期刊論文、博碩士論文以及各項統計資料等，建立研究的基礎。

第二部分為進行觀察法之觀察計畫、實施與分析，以協助確立下一階段的訪談大綱，並邀請部落格與Facebook各五位作家作為深度訪談對象。

第三部分為制訂訪談大綱並進行深度訪談之實施、整理與分析，並以非正式的讀者線上問卷填寫作為參考，獲取充分的研究分析資料。

第四部份為研究彙整階段，根據前述各部分所取得的結果，進行研究的歸納總結，說明社群網站對於文學家創作以及與讀者互動之影響，並提出結論與建議，以期對於我國文學家創作的歷程有更多面向的瞭解。

本論文研究步驟如下：

1. 依據研究動機確立研究主題，擬定研究目的以聚焦問題。
2. 蒐集相關文獻，針對社群網站部落格與Facebook進行文獻探討，建立基礎概念。
3. 針對作家創作動機與歷程進行文獻探討，建立研究設計的雛形。
4. 設計研究方法。
5. 制訂觀察計畫與進行觀察法，並整理觀察紀錄。
6. 根據觀察情形與文獻探討擬定訪談大綱。
7. 進行作家深度訪談，並整理訪談報告。
8. 觀察結果整理與分析。
9. 訪談結果整理與分析。
10. 提出結論與建議。

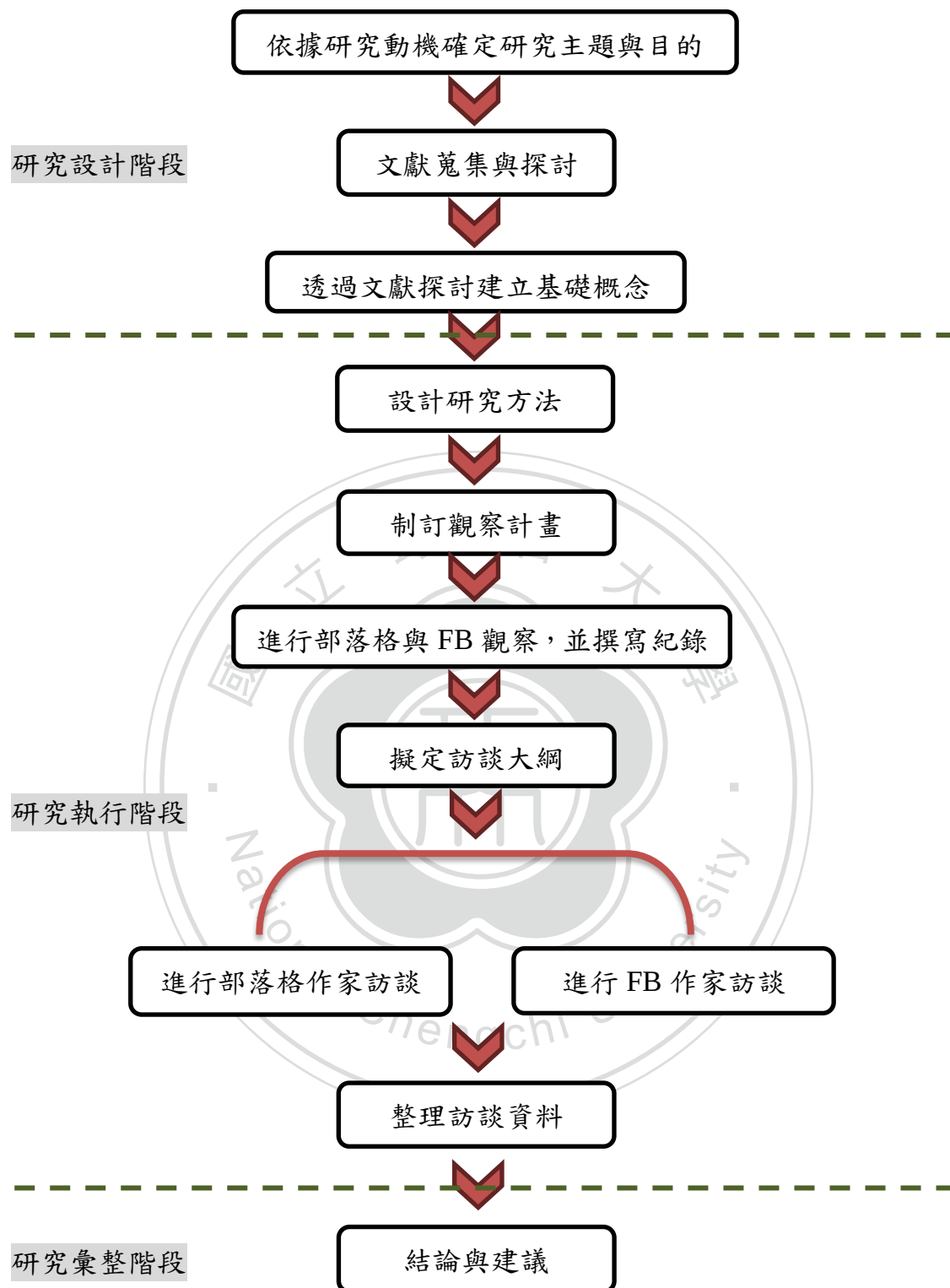


圖 3-2 研究流程圖

第四章 文學家運用部落格創作與互動

部落格對於文學家創作或者是與讀者互動，是否有什麼樣的關聯或影響，本研究依據觀察計畫（請見附錄一）與訪談大綱（請見附錄二）於 2013 年 12 月份至 2014 年 4 月份進行觀察與深入訪談，基本上以過去至少一年期間所張貼的文章進行觀察，若該位作家的發文頻率極高，約每週一篇的話則縮短為半年。選定的觀察對象有：王溢嘉、平路、凌性傑、張大春、張系國、張郅忻、郝譽翔、廖鴻基、劉克襄、陳雋弘（依筆畫排列）等十位作家，訪談對象則是有：王溢嘉、凌性傑、張郅忻、郝譽翔、陳雋弘等五位，有在文壇中享有盛名的長青樹，亦有中生代與新世代的星光。至於在第一章中雖提及陳芳明身兼政大臺文所所長期間，於所上成立「臺灣文學部落格」，但因陳芳明本人在訪談中說到自己已許多不使用該部落格，且該部落格中的作品皆為雜誌專欄之轉錄，加上陳芳明目前在 Facebook 上十分活躍，因此未將他列入部落格之觀察作家中。

本章第一節將摘要簡介這十位作家以及進行觀察的部落格基本資料，第二節開始至第四節將探討文學家經營部落格與動機、文學家如何運用部落格創作，以及文學家如何運用部落格與讀者互動，第五節則進行綜合討論。

第一節 部落格觀察作家基本資料

在進行觀察之前，本節將透過表格方式（請見下頁）簡介觀察之作家部落格基本資料（表 4-1），以及十位作家的基本資料（表 4-2）和進行作家訪談的時間與地點（表 4-3）。

作家資料分別擷取自國立臺灣文學館的「臺灣作家作品目錄系統」、陳芳明於 2011 年出版的《台灣新文學史》、中央廣播電台企畫製作的「台灣文學作家系列節目」線上資料，以及報章雜誌之書評等，本研究雖非針對作家之創作風格與作品進行細部研究，但期能先透過本節之摘要簡介，使讀者對於作家有初步的了解。此外，部分作家可能同時經營數個部落格，但本研究僅選取該位作家最為活躍的一個部落格作為觀察對象，並附上兩位更新頻率最高的作家部落格之頁面截圖作為參考。

表 4-1 作家部落格基本資料（依部落格貼文起始日排序）

觀察作家	性別	Blog 提供商	部落格名稱	Blog 貼文起始日	文章數量
劉克襄	男	中時作家部落格	劉克襄	2005.03.30	309
網址	http://blog.chinatimes.com/aves （穩定成長）				
郝譽翔	女	udn 網路城邦	郝譽翔的心情網誌	2006.08.28	64
網址	http://blog.udn.com/haoyh102169/article （2008、2011 文章數較多）				
凌性傑	男	yam 蕃薯藤	大洋之濱	2006.12.09	127
網址	http://blog.yam.com/user/lsehjet.html （2009、2010 文章數較多）				
張郵忻	女	blogger	在途中	2008.01.07	137
網址	http://seastone1030.blogspot.tw/ （僅 2012 文章數較少）				
廖鴻基	男	udn 網路城邦	海神的信差	2008.03.25	50
網址	http://blog.udn.com/HungGee/article （2008、2009 文章數較多）				
平路	女	udn 網路城邦	平路的部落格	2008.05.21	73
網址	http://blog.udn.com/luping/article （2008、2010 文章數較多）				
陳雋弘	男	Pchome 新聞台	貧血的地中海	2008.06.29	326
網址	http://mypaper.pchome.com.tw/skyflys （穩定成長）				
張系國	男	udn 網路城邦	張系國的部落格	2009.01.20	55
網址	http://blog.udn.com/changsk/article （2009、2010 文章數較多）				
王溢嘉	男	痞客邦 PIXNET	王溢嘉的文字城堡	2010.03.01	近 400
網址	http://wildgoose1950.pixnet.net/blog （穩定成長）				
張大春	男	sina 新浪博客	張大春的部落格	2010.08.27	172
網址	http://blog.sina.com.cn/zhangdachunblog （2010—2012 文章數較多）				

資料來源：本研究整理（截至 2014 年 3 月 9 日，由文章數分布情況可知 2008 至 2011 年間，作家經營部落格的情況較為興盛）

表 4-2 部落格觀察作家簡介（依作家姓名筆劃排序）

部落格截圖（日期：2014 年 4 月 13 日，右方為該作家部落格文章分類表）	
編號 01 王溢嘉	
基本資料	文學風格
出生於 1950 年，臺灣大學醫學系畢業。	創作文類包括論述、散文及小說。以其醫學背景為基礎，將所有學科如心理學、文學、精神分析、民俗學等的分野徹底打破，採取科際整合的方式從事文學的批評與研究；對於中國古典小說，亦採取心理、精神分析的方法解讀創作動機與心理成因。散文以探討生命的意義為主，融合知性與感性、冶人文與科學於一爐，對於人生多有啟發。此外，亦以本身所長，編著不少醫學著作。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）

編號 02 平路 （路平）	基本資料
	出生於 1953 年，臺灣大學心理系畢業，美國愛荷華大學數理統計系碩士。
文學風格	
創作文類有論述、散文與小說。擅長塑造大氣魄、大場面的歷史小說，像是一位窺探者，往往可以看到歷史的秘密，放膽予以揭開，卻不必然有確切答案。在評論方面，結合文化批判的角度，指出各種父權、霸權、君國意識形態的可議之處，從而對語言、文字、思想等各種論述的本身作出反思。 （節錄自《台灣新文學史》與「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 03 凌性傑	基本資料
	出生於 1974 年，臺灣師範大學國文系畢業，中正大學中文系碩士。
文學風格	
創作文類包括詩與散文。散文書寫節奏舒緩而條理清晰，處理紛雜回憶與幽微情思均舒緩有度，層次井然。文字清新而經過詩質的錘鍊；詩創作充滿音韻性與圖畫性，充滿大量自然意象，以此展示溫潤的生命景觀，楊昌年評為「生命詩的揭示與指向」。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 04 張大春	基本資料
	出生於 1957 年，輔仁大學中文系畢業，輔仁大學中文系碩士。
文學風格	
創作文類以小說為主，兼及論述、散文。其作品極具個人色彩，以豐富的想像力，跳脫日常語言的陷阱，敘事手法和觀點也頗多創新求變，從而產生對各種意識型態的解構作用。小說常常充斥著虛構與現實交織的流動變化，具有魔幻寫實主義的光澤，從《四喜憂國》、《歡喜賊》到《大說謊家》、《撒謊的信徒》，每一部作品都是用嶄新的寫法，自我突破，成功地塑造了張大春式的喜劇風格。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 05 張系國	基本資料
	出生於 1944 年，臺灣大學電機系畢業，美國柏克萊加州大學博士。
文學風格	
張系國既從事小說創作，也介入文化評論，不僅對島上社會價值的觀察非常深入，也對海外華人生活的理解極為貼近。他看到的時代，不會受到歷史格局的限制，也不會受到海島視野的牽制。1970 年代，張系國開始大力推動華人科幻文學，逐漸建立起他在臺灣科幻文學界一代宗師的地位。除小說之外，其方塊散文如《橡皮靈魂》、《男人的手帕》等，筆觸幽默中寓有諷諭之意。 （節錄自《台灣新文學史》、「台灣文學作家系列節目」與「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 06 張郅忻	基本資料
	出生於 1982 年，高雄師範大學教育系畢業，清華大學中文所碩士，目前就讀成功大學台文所博士班。
文學風格	
張郅忻《我家是聯合國》一書題材大多是來自於家庭、生活，從尋常日子中體會出來，泰半刻畫自己經見的尋常人事物景，這些「尋常」，其實精準反映了很多目前台灣的獨特現象，包括越南印尼南非等新族群融入台灣社會的過程。其筆調相當直白，未見過度的修飾，內涵稱得上深且闊，那應是點滴累積感悟而致。作家唐捐評曰：「深入夢寐，無多保留」，一語說中。 （節錄自阿盛「中國時報三四少壯集」）	

編號 07 郝譽翔	基本資料
	出生於 1969 年，臺灣大學中文系畢業，臺灣大學中文系碩士、博士。
文學風格	
創作文類以小說為主，兼有論述、散文及劇本。小說題材涵蓋層面廣泛，擅長以細膩的筆觸書寫情色主題與自我的挖掘，常圍繞在「命運」的關懷與叩問，透過人物自我檢視，深入人生的無奈，注重小說的故事性及畫面經營，文字富有音樂性及節奏感。散文多為抽象的書寫生活經驗和感受，以一種超然的姿態呈現內心思想，近年來開始經營旅行文學，風格幽微深刻。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 08 廖鴻基	基本資料
	出生於 1957 年，花蓮高中畢業。
文學風格	
創作文類以散文為主，兼及報導文學，並著有短篇小說。廖鴻基原以捕魚為業，後來投入環保運動，成為鯨類生態的觀察者，被公認是台灣海洋文學的擘造者。由於能貼近觀察鯨豚在海洋移動的生活真相，文字特別生動，進而發展出屬於他自己與海洋的語言。 （節錄自《台灣新文學史》與「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 09 劉克襄 (劉資愧)	部落格截圖 (日期：2014 年 4 月 13 日，右方為文章分類列表)
	
基本資料	文學風格
出生於 1957 年，中國文化大學新聞系畢業。	長年從事文學創作、自然觀察、古道探勘、台灣歷史鑽研和旅行。是詩人、散文家、小說家，也是自然觀察者、臺灣史旅行研究者，他關心臺灣歷史的發展，並透過旅行的方式來觀察這片土地。其筆觸簡潔生動，文字感性兼具理性，內容蘊涵濃厚的創新精神，無論是批判或抗議，都呈顯出一個自然環境者對臺灣人文及自然生態的深度探討。 (節錄自「台灣文學作家系列節目」與「臺灣作家作品目錄系統」)

編號 10 陳雋弘	基本資料
	出生於 1979 年，嘉義師範學院語文教育學系畢業，高雄師範大學國文系碩士。
文學風格	
陳雋弘創作文類以詩為主。詩作不拘於傳統的抒情聲腔，而善於以透明而準確的語調與意象，描繪生命美好的時刻與質地。羅智成曾說：「陳雋弘的詩作，提醒了我一個關於這座島嶼少有的美滿事實。」 (節錄自「臺灣作家作品目錄系統」)	

資料來源：

中央廣播電台 (2014)。台灣文學作家系列節目。檢索日期：2014 年 3 月 2 日，檢自：http://www.vft.com.tw/ajax/recommend/Literator_Default.aspx
 阿盛 (2013 年 9 月 15 日)。廖淑華與張郅忻。中國時報三四少壯集。

國立台灣文學館（2007）。臺灣作家作品目錄系統。檢索日期：2014 年 3 月 2 日，檢自：<http://www3.nmtl.gov.tw/Writer2/>
陳芳明（2011）。台灣新文學史。台北市：聯經。

表 4-3 為作家訪談進行之時間與地點，本研究於十位觀察作家中邀請五位進行深度訪談，其中包含積極經營部落格的作家，也有部落格已呈現停擺狀態的作家，希望藉由訪談能深入了解作家經營部落格的動機與情況、對於創作的影響、以及與讀者的互動，並且能填補觀察法之不足。

表 4-3 作家訪談進行之時間與地點

順序	訪談對象	訪談日期與時間	訪談地點
1	陳雋弘	2014.02.19，14:20—16:00	高雄女中附近的 85°C
2	王溢嘉	2014.02.21，20:30—22:00	Skype 視訊
3	張邕忻	2014.02.24，13:20—15:00	高雄三民區 Gavagai Café
4	凌性傑	2014.03.03，13:30—16:00	台北教師會館咖啡廳
5	郝譽翔	2014.03.17，11:00—11:40	台北教育大學研究室

資料來源：本研究整理

第二節 文學家經營部落格與動機

一、作家部落格之觀察結果與分析

本研究觀察第一節所列之十位作家經營部落格的情況，主要依據更新情況、文章類型（含是否運用多媒體形式）、內容題材、與讀者互動、與文學社群互動等五個面向延伸出之觀察記錄表。表 4-4、4-5、4-6 為附錄四作家部落格觀察紀錄表之統計整理，紀錄表中若該項目顯示為「■」的表示該情況或類別普遍常見，若是顯示為「▀」的則表示該情況或類別次數較少，「□」表示幾乎無此情況或類別，但亦不排除此乃透過觀察法所無法掌握或確知的部分（單一作家部落格之觀察紀錄表請參見附錄四）。

表 4-4 作家部落格觀察結果一

觀察作家	性別	Blog 名稱	Blog 成長壽命	Blog 類別 (由研究者進行分類)	文章數量	平均文章頻次
王溢嘉	男	痞客邦 王溢嘉的文字城堡	2010.3.1~	心理人文 生命思考	近 400	一週
平路	女	udn 網路城邦 平路的部落格	2008.5.21 ~2013.8.26	時事評論 文化思考	73	一個月
凌性傑	男	yam 蕃薯藤 大洋之濱	2006.12.9~	詩與散文 教育思考	127	一個月
張大春	男	新浪博客 張大春的部落格	2010.8.27~	文化隨筆 古典文學	172	一個月
張系國	男	udn 網路城邦 張系國的部落格	2009.1.20~	時事評論 文化思考	55	一個半月
張邱忻	女	Blogger 在途中	2008.1.7~	家庭親情 女性文學	137	兩週
郝譽翔	女	udn 網路城邦 郝譽翔的心情網誌	2006.8.28~ 2012.6.7	散文隨筆 旅遊文學	64	一個月
廖鴻基	男	udn 網路城邦 海神的信差	2008.3.25~	自然文學	50	一個半月
劉克襄	男	中時作家部落格 劉克襄	2005.3.30~	時事評論 文化思考 自然文學	309	一週
陳雋弘	男	Pchome 新聞台 貧血的地中海	2008.6.29~	文學批評 生活文學	326	兩週

資料來源：本研究整理（截至 2014 年 3 月 9 日）

表 4-4 中主要可看見作家部落格的成長壽命與平均文章發表頻次，其中文章發表頻次平均一週發表一次的有兩位，平均兩週發表一次的有兩位，平均一個月以及一個月以上才發表一次的有六位。有兩個部落格不僅是張貼文章的頻次很低，且甚至已經有數個月甚至一年以上未更新，其發表文章頻次的數值僅是本研究選取的觀察期間中，該位作家的文章發表間隔，例如郝譽翔的部落格已停止更新一年以上，但本研究觀察她在 2011 年 4

月至 2012 年 6 月間的文章，平均是一個月發表一次。至於表 4-4 中的 Blog 分類並非作家自己在部落格中的分類，而是研究者觀察其文章內容而進行的分類，因為作家皆有自己的創作風格，故他們個人的分類並不能類推到其他作家身上，研究者進行分類的目的主要是讓讀者得以了解每位作家在部落格中張貼的作品內容取向。

表 4-5 作家部落格觀察結果二

觀察作家	更新情況	文章類型與內容題材		Blog 文章分類方式	與讀者互動	連結書籤
王溢嘉	持續更新①	散文、雜文／偶爾附書影或照片①	a.張貼舊作或轉載作品 b.新書資訊	出版書籍之類型與書名	極少	家族部落
平路	極少更新⑨	散文、雜文／未附圖片⑦	a.時事評論 b.歷史文化	作品年代	無	無
凌性傑	偶爾更新⑤	隨筆、散文、新詩、日記等／偶爾附書影或照片⑥	a.文學創作 b.張貼舊作或轉載作品 c.訪談記錄 d.新書訊息與序文	作品體裁與作品內容	偶爾	教學相關、風球詩雜誌、松濤文社
張大春	偶爾更新⑤	隨筆、雜文、小說、歌詞、舊體詩等／未附圖片④	a.文學創作 b.生活記事 c.張貼舊作或轉載作品	作品體裁與作品內容	比經常略低	無
張系國	偶爾更新⑦	雜文、小說、影評等／偶爾附照片⑨	a.轉載作品 b.生活記事 c.時事評論	作品體裁與作品內容	經常	有推薦的文章
張郅忻	持續更新③	散文、小說、讀書和電影心得、歌曲翻譯等／多附照片⑤	a.家族故事 b.生活記事 c.文學創作 d.轉載作品 e.新書介紹與書評	作品內容	偶爾（管理留言）	文學相關、阿盛、劉克襄等

續表 4-5 作家部落格觀察結果二

觀察作家	更新情況	文章類型與內容題材		Blog 文章分類方式	與讀者互動	連結書籤
郝譽翔	停止更新 ^⑩	隨筆、散文、書評、小說、旅遊等／偶爾附書影或照片 ^⑧	a.書評 b.育嬰週記 c.旅行筆記 d.張貼舊作	作品體裁與作品內容	無	無
廖鴻基	偶爾更新 ^⑧	隨筆、散文、新詩等／多附照片 ^⑩	a.轉載作品 b.海洋文學	作品體裁（僅有散文隨筆）	經常	無
劉克襄	持續更新 ^①	隨筆、散文、雜文等／多附照片 ^③	a.轉載作品 b.文化觀察 c.自然觀察 d.時事評論	作品內容	無	無
陳雋弘	持續更新 ^③	隨筆、新詩、影評、文章賞析／多附圖片、照片 ^②	a.張貼或轉載舊作 b.教學筆記 c.電影筆記 d.生活記事	作品體裁與作品內容	經常	文學相關、凌性傑、林達陽、鯨向海、鴻鴻等

資料來源：本研究整理（截至 2014 年 3 月 9 日）

在表 4-5 中，主要可看見作家部落格目前的更新情況，表格中之數字代表這十位作家更新情況的排序，數字愈小代表更新情形愈頻繁。此外，可看見該位作家發表的文章類型與內容題材，而在表格中之數字代表文章篇數的多寡，數字愈小代表文章篇數愈多。「Blog 文章分類方式」乃是作家自己在部落格中進行的文章分類，從表中可知作家以作品體裁或作品內容來分類的情形最為普遍，共有八位。表 4-5 還有作家與讀者的互動情形與部落格所設連結書籤之情形。

表 4-6 作家部落格觀察結果三

項目	各項目之分類與觀察結果量化（不計頻率，有該項目即列入統計）				
部落格數位媒體之運用	有附圖	附照片	附連結	附影音	
	40%	80%	10%	10%	
文章類型	隨筆	雜、散文	新詩	小說	其他
	30%	90%	30%	40%	90%
文章內容題材	純文學創作	思考	生活記事	時事評論	張貼舊作
	70%	60%	70%	50%	60%
	轉載自己已發表之新作品		分享他人文章或連結		其他
	70% ◎新書：21% ◎報章雜誌：49% ◎其他社群網站：0		20% ◎文學社群：10% ◎非文學社群：10%		70%
與讀者互動	讀者會推薦	讀者會留言、評論	讀者會引用、轉載	讀者會收藏	作家會回應讀者
	60%	80%	10%	0	60%

表 4-6 主要是針對本研究之觀察紀錄表中的「數位媒體之運用」、「文章類型」、「文章內容題材」、「與讀者互動」等四個項目進行量化分析，從中可看出作家部落格運用數位媒體的情況以附照片的情況最多；文章類型則以雜、散文與其他比例最高，其他包括書籍介紹、教學筆記、舊體詩、歌詞、書評、影評、翻譯、讀書心得、書序、文學批評等較不普遍的類型；至於文章內容題材則是各類別所佔的比例皆相去不遠，唯有「分享他人文章或連結」的情形明顯較低；最後在與讀者互動上，可知讀者主要是透過留言回應來與作家互動，但作家會回應讀者的比例則比讀者留言比例更低，且本統計表並非準確的量化，僅是該位作家部落格中有此情形便列入統計，但實際上在部落格中作家與讀者之間的留言互動並不算多，主要還是以作家傳遞內容，而後讀者閱讀文章的方式居多。

二、作家經營部落格之現況

表 4-4、4-5、4-6 是研究者透過觀察法所整理與統計出這十位列入觀察的作家，他們所經營的部落格在更新情況、文章數量、文章類型與內容題材、文章分類方式、與讀者互動以及連結書籤等各方面的結果。

根據附錄四的作家觀察紀錄表，以及表 4-4、4-5、4-6 的作家部落格觀察結果，我們可看出下列八點關於這十位作家經營部落格的現況：

（一） 經營部落格的時間

最早開始經營部落格的是劉克襄，於 2005 年 3 月 30 日在中時作家部落格發表第一篇文章。郝譽翔、凌性傑於 2006 年開始，張郅忻、廖鴻基、平路、陳雋弘皆是始於 2008 年，張系國為 2009 年，王溢嘉、張大春則是 2010 年。且由表 4-1 作家部落格基本資料中，由文章數的分布情形可知 2008 年至 2011 年間，是作家經營部落格較為興盛的時期。但由於每位作家不一定只擁有一個部落格，有一些曾經經營過的部落格也可能因部落格提供商終止服務而結束，故而本點僅針對列入觀察之部落格進行整理，如王溢嘉雖然在痞客邦開始經營部落格起步較晚，但在訪談中得知王溢嘉實際接觸部落格大約是始於 2006 年，當時因作品於中國出版，當地出版社便協助開設部落格。

（二） 部落格文章的數量

發文篇數最多的是王溢嘉，以其發文頻率來看很快就會破 400 篇。跨越 300 篇門檻的還有陳雋弘、劉克襄，超過 100 篇的有張大春、張郅忻、凌性傑。其餘平路、郝譽翔、張系國、廖鴻基皆介於 50 至 80 篇，實際排名可見表 4-5「文章類型與內容題材」欄位中之數字。這與發文頻率及經營時間有相當大的關係，由表 4-5 中的更新情況可看出其中端倪，該欄位下之數字代表這十位作家更新頻率之排名，而王溢嘉、劉克襄、陳雋弘幾乎是平均一至兩週至少會發文一次。

（三） 部落格文章的類型

從表 4-5、4-6 中可以看出部落格文章類型(體裁)以雜文與散文為主，十位觀察作家中僅有陳雋弘未有此類型文章。至於「其他」一類雖然佔有的比例亦高，但實際上包含了各種不同型態且不普遍的文章類型，也是較值得用於分析作家個人風格的部分，但不適用於本研究中，因此統一列入「其他」中。

（四） 部落格文章的內容

由表 4-6 中可知作家部落格的文章內容不論是「純文學創作」、「思考」、「生活記事」、「時事評論」，還是「張貼舊作」、「轉載已發表之新作品」等二手轉載的文章或「其他」，比例都介於 50%至 70%間，唯有「分享他人文章或連結」的情況很少，但上述分類是以較大的範圍來看，若由表 4-4 的 Blog 類型與表 4-5 的文章類型與內容題材來分析，便可發現每位作家的文章內容題材其實相去甚遠，因為每位作家的經歷不同、關注的角度不同，擅長的題材不同，因此創作的素材也不同。

（五） 部落格的瀏覽人氣

部落格累積閱讀人氣最高的是劉克襄，他於中時部落格的累積閱讀量已超越 200 萬人次。其次分別是張大春在中國新浪的博客超越 150 萬人次，陳雋弘的 PChome 個人新聞台即將達成 100 萬人次，35 萬至 45 萬人次的有郝譽翔、廖鴻基，15 萬至 25 萬人次的有張系國、凌性傑、平路，王溢嘉逼近 15 萬人次，張郅忻則有近 4 萬人次。但閱讀人次並未能反應在留言數量上，表示讀者與作家在部落格中的互動仍是以閱讀為主。

（六） 部落格的更新速度

更新最快的是王溢嘉、劉克襄。從表格 4-5 中可得知作家對於部落格的更新情況大多為「偶爾更新」，亦即更新頻率大約為每個月一次甚至更長的間距，僅有王溢嘉、劉克襄、張郅忻、陳雋弘等四位作家列為「持續更新」，其中王溢嘉與劉克襄之所以被列為更新最快是因他們平均至少一週會更新一次，而平路、郝譽翔則極少甚或幾近於零，平路最新文章發表於 2013 年 8 月 26 日，郝譽翔則是止於 2012 年 6 月 7 日。

（七） 與讀者的互動情形

由表 4-5 中可看出最愛回應留言與讀者互動、且數量較多的有陳雋弘、廖鴻基、張系國、張大春等四位，他們經常性的都會回應讀者的留言，但因無法針對整個部落格的每一則回應做過濾與統計，故而以觀察到的情況並列，依研究者的觀察，廖鴻基留言最為仔細、用心，觀察期間的留言他幾乎一一回應，即便是過了好幾天才看到也會用心回答；而張大春的部落格因留言龐雜，對於作家而言亦不可能一一回應，但仍時可見張大春回答讀者問題或表達感謝等。

（八） 與文學社群的互動情形

最常與文學社群互動的是張郅忻與陳雋弘。在部落格中，人人大多是以代稱作為帳號，實際上難以得知其真實身分，且部落格的互動性並不及臉書密切，因此在與文學社群互動的部分在本研究中僅能就表 4-5 部落格

中的連結書籤、以及透過訪談來得知，並以這兩者作為評估標準。

三、作家經營部落格之動機

（一）文學家經營部落格的起因

本研究透過訪談詢問作家接觸部落格之因與後續經營心態，整理訪談內容如下：

（1）王溢嘉：2006年在中國出版《變態心理揭密》後，出版社為王溢嘉建立一個中國新浪部落格，將該書四十幾個個案一一放上部落格，爾後出版社才來信告知王溢嘉，王溢嘉接觸該部落格之後發現讀者的反應與迴響頗高，因此開啟了經營部落格之路，目前同時經營三個中國部落格——中國新浪、搜狐、網易；兩個臺灣部落格——臺灣新浪、痞客邦，五個部落格張貼的內容大多一致。因此他將部落格當作個人作品的結集，既然網路或部落格提供這樣的空間和環境，希望「可以把過去的東西都把它做一個整理，或留下紀錄」，另有一些醫學專業的書籍由於已經絕版，也希望透過這樣的方式與他人分享或可作為他人搜尋資料時的參考，並以文會友。（整理自訪談逐字稿第15—25行、第579—600行）

（2）凌性傑：大約1998年凌性傑大四的時候開始接觸到BBS，當時BBS文學型態流行，而後約2003年時開始接觸PChome新聞台，由於BBS不易排版，因此新聞台出來之後許多作家也轉移陣地將文章發表到新聞台，後來也使用樂多日誌，但不久後被蕃薯藤併購為天空部落，就從2006年一直使用到現在。另有一個中國新浪是在中國出版兩本書籍之後才建立，該部落格定調主要是以教學、教育為主。一開始接觸部落格時很容易就將日常生活中的想法貼上去，不管是否有藝術性，將部落格當作一個情緒舒展或發洩的空間，但現在較無心力經營部落格，大多是將它當作一個備份資料或儲存相片的地方。（整理自訪談逐字稿第649—663行、第788—842行）

（3）張郅忻：過去曾使用無名小站，當時大多是寫一些日常生活中的想法，比較類似現在使用臉書的方式。但後來張郅忻不喜歡無名廣告的干擾，便改用Blogger，大約始於2007、2008年，介面雖然樸素但東西放久了也產生濃厚的感情，且Blogger會自動有每一年每一個月的文章整理，她有時會回過頭去看自己以前寫的東西再看看現在的，因此會繼續經營下去。（整理自訪談逐字稿第1511—1518行）

（4）郝譽翔：因中時開設作家部落格，在負責人殷勤的邀請下，許多作家才去中時開始經營部落格，同時也擁有網路城邦的部落格，後來因中時部落格管理階層的異動，以及經營模式的改變，加上有一些讀者較不友善的留言，因此後來就結束中時的部落格。部落格的文章都是在報章雜誌發

表後隨手PO上去，並不會專門為部落格寫文章，而後因部落格式微，網路城邦的部落格也就缺乏PO文的動力。郝譽翔說對於部落格剛開始也覺得有趣，讓自己的文章可以被更多人看見，但上述種種原因加上自己並不十分熱衷經營部落格，因此目前已停擺。（整理自訪談逐字稿第1877—1893行）

（5）陳雋弘：大四時開始將作品貼上中山大學山抹微雲BBS，那是一個專門給喜歡創作新詩的人貼詩的空間，當時版主為鯨向海。大四畢業後實習那一年開了現在這一個PChome的個人新聞台，當時非常大量的寫詩，幾乎每天都更新。現在由於不再創作了，就將部落格轉型為以遊記、食記為主，但仍會張貼一些教學筆記、電影筆記或舊作。從那時開始未曾中斷過新聞台的經營。（整理自訪談逐字稿第2313—2317行、第2336—2343行）

由上述訪談內容整理，可知作家之所以開始接觸部落格的原因可歸納為以下三點：

（1）出版社、文學雜誌協助成立。

王溢嘉在訪談中說明自己一開始接觸部落格，是由於在中國出版書籍後，出版社為他建立一個中國新浪部落格，而後才告知他，他接觸後認為讀者的反應與迴響頗高，於是自己開始接手經營，且又另外設立兩個中國的部落格、兩個臺灣的部落格。郝譽翔接觸部落格則是起始於中時電子報開設了作家部落格，並主動廣邀各界作家，udn網路城邦的作家沙龍部落格亦是，且網路城邦部落格的内容一開始有部分是聯合文學張貼上去的。

（2）個人尋找作品張貼管道而成立。

凌性傑與陳雋弘都是大學時期開始接觸到BBS，當時BBS文學正開始流行，之後因PChome新聞台的出現，年輕作家的創作園地便從BBS轉移至新聞台。凌性傑除了新聞台也使用樂多日誌，因樂多日誌被併購再轉而使用蕃薯藤天空部落，近期則因為書籍在中國出版，成立了另一個中國的部落格，但內容定調為與教育相關。陳雋弘則是一直經營著PChome新聞台。

（3）因部落格蔚為流行而成立。

張郅忻大學時期就曾接觸無名小站，當時無名小站挾帶著結合照片分享的優勢引發流行，張郅忻也會用無名小站寫一些生活心得，類似今日一般人運用臉書的形式，後來因不喜歡無名日趨增多的廣告，於是在同學的建議下轉而使用介面較樸素簡單的Blogger。

（二）文學家持續經營部落格的原因與動機

作家持續經營部落格的原因與動機可歸結為以下四點：

(1) 整理與結集個人作品。

王溢嘉與張郅忻都將部落格視為一個整理與存放個人作品的空間。王溢嘉的作品十分龐雜，有醫學專業也有心靈思考或散文創作等，因此他希望能夠將自己的作品一一放上部落格，一方面是個人作品的結集，一方面也可將已絕版的書籍內容提供給他人參考，藉此以文會友。張郅忻則是因長期使用而對部落格產生濃厚的感情，她認為部落格記錄著自己寫作、成為作家的足跡，因此會持續經營下去。

(2) 一個提供創作的空間。

陳雋弘剛接觸新聞台時，正是網路創作十分盛行的氛圍，因此從BBS到新聞台，都是在尋找一個可以張貼創作的空間，且當時網路上有很多一起創作的朋友，因此當時非常大量地寫詩，幾乎每天都會更新新聞台，也會有很多朋友彼此交流。

(3) 將部落格當作個人空間。

陳雋弘後來因教學工作的繁雜，且不再有新詩創作的熱情，因此有意識地揮別文學創作，但他仍將新聞台作為個人空間來經營，轉型為以遊記、食記為主的空間，並且也會張貼教學筆記或與國文教學相關的專欄舊作，以及自己有興趣的電影筆記，他說部落格是一個整理自己思考的地方。凌性傑剛開始接觸部落格時，喜歡可以輕易地在部落格上抒發情緒，或將日常生活中的想法貼上去，但後來因種種原因較無心力經營，目前大多是將部落格當作是一個備份資料或儲存相片的地方。

(4) 可以將作品傳遞給更多人的空間。

郝譽翔剛開始接觸部落格時，雖然她不會單純為部落格寫東西，但隨手將一些發表於報章雜誌的文章貼上去，竟可以使自己的文章被更多人看見，因此她覺得很有趣，但後來部落格式微，加上曾有讀者不友善的留言，以及部落格管理階層的異動導致經營態度丕變，各項原因加上自己的個性也並不十分熱衷於社交類型網站，因此目前部落格是呈現停擺狀態。

第三節 文學家運用部落格創作

一、Blog與作家作品之關聯

部落格中出現作家近年作品之情形並不少見，本研究運用「全國新書資訊網」查詢觀察作家近十年來之文學作品，亦即以聚類分析（分類號）中之「語言學；文學」一類為主，除去作家編著或與他人合著之作品，整

理出一覽表（請參見附錄六），由於本研究限於人力無法一一核對作家部落格中之文章是否皆出現於出版作品中，但作家運用部落格呈現作品的情況在本研究之觀察對象中可舉出數個例子：

1. 王溢嘉的部落格以整理個人出版為主，近十年之出版作品包括《動物啟示錄》、《青春第二課》、《少年夢工廠》等皆有數篇張貼在部落格上，並被劃入部落格分類之「勵志小品」一類中。
2. 平路的部落格文章分類是依據作品年份，因此其近十年之作品如《浪漫不浪漫》便是其中一項分類，該分類中收錄有四篇文章，其中一篇是書的推薦序。但其他分類僅寫出年份，並未註明書目。
3. 凌性傑的部落格中近年經常張貼新書的介紹或書序，如《愛抵達》、《有信仰的人》（本詩亦張貼在部落格中）、《彷彿若有光：遇見古典詩與詩生活》等，此外，所張貼的作品凌性傑亦會標明該文章刊登於某報章雜誌。
4. 張大春的博客在近期總會張貼《大唐李白》系列小說的片段內容，有時也會張貼其他出版品中舊作。
5. 張系國的部落格文章大多都會註明原刊載於某報章雜誌，但因受限於人力，因此未能一一核對該篇章是否收入個人作品中。
6. 張郅忻《我家是聯合國》一書中所收錄的文章都是曾刊載於報紙副刊之作品，在刊登後張郅忻多會將作品轉載於部落格中，目前的新文章亦然。
7. 郝譽翔的《回來以後》是一本旅行文學，其中有少數篇章也曾刊載於部落格中，其他如《溫泉洗去我們的憂傷》序、《那年夏天最寧靜的海》同名散文、《幽冥物語》的數篇小說、專欄之育嬰週記等，也都被放置在部落格中。
8. 廖鴻基《領土出航》、《漏網新魚》、《來自深海》等多本書的文章都張貼在部落格之上。

由上述例子來看，不論作家部落格中張貼之文章是否為未發表之新作或是已發表作品之二手轉載，我們都可明確地意識到部落格與作家作品確實是有關聯的。

二、Blog對於文學創作之影響

根據表4-4、4-5我們可以得知作家在經營部落格時，其文章類型與內容題材極為多樣化，如同林淇養（2006）在研究中指出部落格作為網路書寫的平台，其技術面的優勢在於能彙整文字、圖片、聲音與影像於一頁之中，且可透過分類使內容易於被檢閱。在本節中，研究者將依據第二章第

四節所歸納出社群網站對於文學作品在創作歷程中所可能發生的七點影響，包括1.累積經驗、感受生活；2.靈感湧現、創意發想；3.創作體裁、作品呈現；4.修改作品、遞送管道；5.個人風格、品牌的建立與人氣累積；6.作家與讀者之間；7.作家與文學社群之間等，同樣透過觀察法和訪談法來檢視部落格的書寫究竟對於作家的創作有何影響，其中第6與第7點因是作家在完成作品後與外界的互動，故而納入第四節「文學家運用部落格與讀者互動」中再行討論。

（一） 在「累積經驗、感受生活」方面

在觀察作家部落格的過程中，我們發現雜文或生活隨筆所佔的比例不少，未進行訪談的平路、張系國、劉克襄在部落格上皆以時事評論見長，這三位作家關注的角度不盡相同，平路擅長以時事緊扣歷史文化，張系國因身處美國故而有時以國際視野看臺灣問題，劉克襄則著重於文化、環境、生態等各項與生活息息相關的社會觀察，他們的部落格文章與其文學創作風格依舊息息相關。

在第一節的作家簡介中，平路原就擅長歷史小說以及文化批判，因此在其部落格中時常可見〈電音三太子時代的鄉愁〉這一類的文章，從時代流行的文化反思鄭氏父子的功與過；張系國不僅寫科幻小說也介入文化評論，在他的部落格中，不僅有〈烏托邦與桃花源——從科幻小說看理想世界的追尋〉回顧科幻小說的過去與瞻望未來，也有〈美國減支和釣島昇溫〉的社會議題，更有其他個人生活體會與觀察；劉克襄是自然觀察者，也用旅行來觀察這片土地，他有關心海岸濕地的〈尋找失落的東海岸〉，也有關心環境生態的〈誰殺了灣潭古道〉，更有呼應紀錄片《看見臺灣》的〈看見與看不見的臺灣〉。

未進行訪談的另兩位作家張大春與廖鴻基，也在部落格中充分展現自己的創作風格，廖鴻基是一貫的海洋文學，張大春則以文化隨筆、小說片段節錄、舊體詩等文章呼應其小說家身分以及中文系出身的背景。

上述未經過訪談的五位作家所張貼在部落格的文章雖然與其本身的文學風格基本一致，且看似與「累積經驗、感受生活」有正相關，但其實包括受訪的另五位作家在列，他們有許多部落格上的文章都是轉貼自己發表於文學雜誌、報紙副刊或者是出版書籍的內容，要藉此了解部落格是否幫助作家更多的累積生活感受其實是不準確的。

郝譽翔說自己當初使用部落格時便不會特別為部落格而創作，「其實就是外面發表的然後順手PO在那上面」，而王溢嘉放在部落格上的也都是已發表在副刊或書中的文章、過去所編輯的《心靈雜誌》舊文、甚至是

大學時候不成熟的作品等。

陳雋弘出版詩集之後，將大部分的詩都從新聞台中刪除了，目前大多是食記、遊記、教學筆記，或是過去為國文學科中心以及幼獅文藝專欄寫的系列文章，如今陳雋弘有意識地揮別文學創作，但他表示對過去的自己而言，PO在部落格上的生活紀錄有可能成為創作素材，「你生活隨時隨地都在感受，你就很容易把它轉變成你的創作出來」（訪談逐字稿第2439—2440行），雖然在當下不一定會立刻就想要把某件事寫入創作，但偶爾也會有一對一對應的機會，看到一個事件就直接把它創作出來，「可是大部分的創作者據我所知，都是在生活裡面不斷蒐集材料，突然有一個契機，他把這些整合成一個產品出來」（訪談逐字稿第2443—2445行）。

凌性傑在訪談中則是提及自己認為部落格中屬於真正創作的東西也都是轉貼已發表作品，其他的東西則不一定會成為創作的基礎或素材，因為有一些純粹只是發洩情緒，但有一些若找到更合適的藝術形式，還是會再創作。他的創作觀點其實與陳雋弘所說的「在生活中不斷蒐集材料，然後尋找創作的契機」一致，雖然他習慣帶著筆記本以及擁有筆記功能的手機，生活中隨時有什麼樣的感想都會記下來，然後在沉澱過後，將那些還想訴說的東西再去把它寫出來，但這些東西他很少會寫到部落格上。

張郅忻是新生代作家，2013年出版第一本散文集《我家是聯合國》，以家庭故事為寫作的起始點，她表示一開始也會在部落格裡放一些讀書或電影心得，但這兩三年較少寫這一類心得，傾向是已經發表過的文章才會放上去，「我那個部落格用很久了，我就覺得好像可以持續在那邊累積自己的東西，可能未來會變一本書，但先在這裡做一個整理停留。」（訪談逐字稿第1591—1593行）張郅忻說由於部落格現在看的人少，因此經營部落格的動機主要是對自己的一種交代，並看見自己寫作的累積。

由上述內容可知，部落格的網頁介面由於具備有較方正的視覺感受，且擁有文章分類、標籤的功能，因此作家極少完全將部落格定位為張貼生活瑣事的空間，大多仍將之視為作品的傳播平臺，或者如王溢嘉所說是將部落格當作一個為自己的作品做紀錄、以及將絕版作品與他人分享的平臺，其性質與著重互動的臉書有極大差別。部落格雖然在文學傳播上宛如個人媒體，如林淇瀟（2006）所說可以依靠自己所認定的標準來自主創作，但那些未經報紙副刊、文學雜誌或書籍出版把關的文章在多數作家眼中卻也不得將之納入「創作」之列，唯有王溢嘉認為只要包含個人看法便有創作的成分在其中，加上部落格的讀寫互動依觀察情況來看著實不算豐富，即便有也極少確實針對文章內容給予有實質建設性的評論，因此整體而言，研究者認為部落格在「累積經驗、感受生活」方面對於傳統作家並沒有顯

著的影響。

（二） 在「靈感湧現、創意發想」方面

在訪談中研究者提出「部落格是否提升作家的創作欲望？」此一問題來檢視這一個創作歷程，王溢嘉、郝譽翔、凌性傑都是持否定意見的，王溢嘉將部落格視為個人作品的結集，因此與郝譽翔一樣放上去的幾乎都是已發表於各種書面媒體中的文章，沒有為部落格而創作自然也無從提升創作欲望。凌性傑則認為部落格並沒有提升創作欲望，而是發洩的空間變多了，那種情感的發洩或交流是遠遠超過提升創作者的創作熱情或意識的。

然而，陳雋弘與張郅忻則認為有正向影響，陳雋弘認為部落格盛行年代整體的氣氛對於創作衝動是有幫助的，那是一種外來的創作衝動，告別那個環境之後，加上自己並不熱衷於創作，因此突然之間就熄滅了；張郅忻則認為部落格可以承載比較長篇東西的特性，讓她願意花時間去寫比較長的心得。

部落格整體是否提升作家的創作欲望攸關乎部落格是否能刺激作家的靈感與創意，這部分從觀察中不易探知，但綜上所述，研究者從訪談中獲取的態度是一半一半的，亦即部落格對於傳統作家在「靈感湧現、創意發想」這一部分的影響是有的，但是並非全面性的影響，

（三） 在「創作體裁、作品呈現」方面

1.創作體裁

由表4-5的觀察結果來看，我們可以得知作家在部落格張貼散文、雜文創作的就佔有9位，張貼較為簡短的隨筆文字有3位，新詩作品有3位，小說作品有4位，書評或讀書心得有2位，影評或電影心得有2位，其餘尚有一些資訊分享、日記、舊體詩、越南歌曲翻譯等較具有強烈個人特色的內容，但基本上作家部落格的文章仍以散文、雜文為主。而作家對於部落格文章的分類則有6位是以作品體裁與內容來分類，有2位是單純以作品內容來分類，1位是以作品年代分類，1位以出版書籍之類型與書名進行分類，由此可見，作家對於部落格的文章都具有分類呈現的習慣，且大多數都以內容題材或文學表現形式作為分類方式。

林淇瀟（2006）引述鄭明嫻對1980年代臺灣散文書寫現象的批評，認為臺灣作家部落格初起階段由於部落格的貼圖功能強、要求更新速度快、以及張貼篇數的大量需求，使得字數少、文意淺、影像多、內容熟悉等現象的氾濫，且札記體、筆記體、警句體和隨手的資料貼布一旦成為作家書

寫部落格的主調，就會致使作家失去原有的書寫個性與風格。但是本研究在觀察中發現對於傳統作家而言，部落格依然與其書寫風格息息相關，且鄭明嫻所提及的札記、筆記體等文章並不多見，因此本研究透過訪談以了解作家對於自己部落格文章的認知，整理出以下內容：

(1) 王溢嘉：從心理學的角度認為創作更廣的意義是創造，就是將過去從未出現過的東西創造出來，而創作就是寫一篇沒有人這樣寫過的文章，除非是抄襲，否則即使是作文，只要表達自己的看法或其他情感就是創作。而部落格基本上是將書中的篇章、過去雜誌文叢的內容，或專欄文章張貼上來，因此都屬於創作，部分關於書的出版或演講資訊則不屬於創作。（整理自訪談逐字稿第111—第116行）

(2) 凌性傑：創作是意味著一種想要訴說的熱情跟意願，但這種熱情跟意願本身不足以成就它自己是一個藝術品，而是必須透過一種藝術化的手段之後，才可能成為一個藝術創作，且凌性傑認為作品一定要在某一個有公信力的文學雜誌或是報刊上登出來，才算是通過某一種它成為藝術品的形式。因此他認為自己部落格上的東西只要是轉貼已發表在平面媒體的都是創作，詩、散文是比較能認定為創作的部分，其他龐雜的訊息都不太算是，或者是純粹將熱情跟意願訴說出來而沒有經過沉澱並符合藝術原則的就只是情緒垃圾。（整理自訪談逐字稿第751—760行、第887—891行）

(3) 張郅忻：認為創作對作家而言是一個很重要的、記錄自己生命的一個載體。張郅忻剛開始經營部落格時會放讀書或電影心得，但近幾年都是她認為已經完成、且經過副刊發表的文章才會放上去，因此她說除了這些已發表文章外，心得或歌詞翻譯應該都不算是創作，但心得的部分較難界定，因為相關作品也曾被轉貼到茉莉二手書店的電子報中，但這並非作家認為很完整的作品，比較是記錄閱讀後內心的感覺。（整理自訪談逐字稿第1476—1479行、第1528—1531行、第1559—1565行）

(4) 郝譽翔：認為創作就是想寫自己的東西，自己覺得有一些話想說這麼簡單。郝譽翔不會特別為部落格寫東西，比較隨興或單純的隨筆或記錄對自己的意義不大，因此也很少寫，故而部落格上的文章大多是已經在報紙上發表的或者是專欄文章，這些都是創作，僅有很少數是簡短的像日記的遊記。（整理自訪談逐字稿第1912—1922行、第1952—1953行）

(5) 陳雋弘：寫作一般分成兩大類，一種是傳統印象中寫一篇小說、散文或新詩的那種創作；一種是詮釋一個已經完成的作品，屬於分析賞析或批評的工作，但這是否屬於創作爭議較多。陳雋弘說：「一般來講我們還是認為創作是一種無中生有的事情，它是牽扯到一個非理性的作業，它是有一種靈感，譬如說寫詩要靈感，散文、小說都是一種虛構的作品，或者

是說它並不是以理智為核心去完成的寫作。」相對的，文學批評則需要有理性或知識的依據，且可以得到理性討論或客觀驗證。因此陳雋弘認為自己部落格上的新詩都屬於創作，但多數在詩集出版前已刪除了，其他電影評論或文章解讀等都是批評而非傳統認知的創作。（整理自訪談逐字稿第2239—2267行）

由第二節內容以及上述訪談整理可知，受訪的作家之所以開始接觸部落格大多與創作本身有關聯，且對於創作的定義其實非常嚴格，他們基本上還是認為經過傳統紙本媒體的把關而刊登或出版的文章，對自己而言才算是完整的作品，雖然王溢嘉對創作持較開放的態度，但在其經營的部落格中所張貼的都是已發表作品，與臉書的經營方式截然不同，作家對於部落格中字數較少、文意較淺的隨筆或資料幾乎不將之定義為創作，因此研究者認為將這類隨筆與傳統作家的創作風格畫上等號是不成立的。

從另一個角度來看，其實作家極少單純為部落格而創作，另外五位觀察作家雖然未經過訪談，但從觀察中可見他們的部落格中亦有許多文章是轉貼自其他紙本媒體中已發表的作品，因此這個論點是可以客觀成立的。部落格作為一個網路傳播媒體的價值主要是一種生活方式的改變，作家透過部落格張貼文章，對於創作作品而言可以以文會友、提高能見度、整理記錄、便於分享；對於非創作作品而言可以分享資訊、新書推薦或行銷、抒發心情等。

2. 作品呈現

在第二章我們提及須文蔚（2003）所說網路世界整合了文字、圖片、影像、聲音的多媒體文本將成為一種新文類，能使作家的創作更加豐富。在觀察中我們發現平路與張大春幾乎不附圖片或影像，更遑論聲音；王溢嘉、凌性傑、張系國、郝譽翔則偶爾會附上圖片、照片，郝譽翔甚至在育嬰週記類別中曾放過幾個影音檔；張郅忻、廖鴻基、劉克襄、陳雋弘四位則是經常性的附上圖片或照片。

就觀察的角度而言，讀者在閱讀文字時能搭配圖像有不同的意義，例如郝譽翔的書評附上該書封面圖片，讀者對於一本未知陌生的書較易產生親切感；凌性傑書寫回憶的文章中附上學生時代的照片，讓讀者有機會將文字的想像化為真實；張郅忻的文章附上照片或是自己隨手塗鴉的小圖，讓讀者一眼先從圖像中抓住主題；劉克襄的生態觀察中附上照片更具有震撼力。

在訪談中作家們談及在部落格中文字搭配圖像的目的有些十分單純，有些則出於用心：郝譽翔認為如果是旅行的東西應搭配一些照片感覺比較

完整，也是出於好玩；過去不會放圖片或照片的張郅忻，現在只要在部落格PO文都想搭配圖，因為她認為圖文搭配起來別有趣味；凌性傑說有一些文章跟回憶或者是某一個小時候的場景有關的，就會去尋找家裡的舊照片，例如小時候家裡是三合院的那個樣子，因此他認為有一些文章是需要有圖片做連結的；陳雋弘則是認為文字創作的東西就應該留給文字，不要用圖片去吸引讀者，只是如今他的部落格轉型為生活雜記後，就必須附圖片讓人家知道自己去了哪裡旅遊、吃了什麼美味的食物。王溢嘉則說照片會給人比較親切的感受，因為看文字也是一種視覺，再把視覺轉成思想，而圖片也是視覺，但有時候那是用千言萬語也沒有辦法描述的畫面。

在「創作體裁」方面，部落格帶來的主要是傳播方式的影響，而在「作品呈現」部分，部落格則耕耘出新文類的幼苗。

（四）在「修改作品、遞送管道」方面

研究者在訪談中詢問作家認為作品張貼在網路上或者是刊登於紙本媒體上有何差別，陳雋弘在受訪時說：「當你被刊到一個副刊上面的時候，首先他有審查機制，這代表你的作品經過一定程度的認可，而且是專業者的認可，而他的讀者可能也是比較專業的讀者。」（訪談逐字稿第2507—2509行）凌性傑也說：「在網路媒體發表作品就是即時，以及比較隨意的特質會較為明顯，可是如果真的要刊到報刊媒體發表的時候，會對於寫作者自己本身造成一股內在的壓力，如果真的寫得很差的東西我也不敢投出去。」（訪談逐字稿第943—946行）張郅忻認為文章刊登在紙本上對自己而言才是最終定稿，否則可能都會一直修修改改，且單篇散文若能集結成書出版，她認為會使單篇文章有單篇的力量，而集合在一起又會有不同的東西出來；郝譽翔認為網路傳播的自由使得人人都可以是作家，因此還是比較認同有出版業做為門檻；王溢嘉持開放的態度說：「在這個時代每個人都是一個媒體，我認為這是一種新型態的媒體，社會發展到這個程度，大家就要接納這個東西，而且也要積極去投入去嘗試。」（訪談逐字稿第335—336行）他認為創作也會受到物質條件的影響，會產生一些新的形態，多樣化基本上是好事，紙本還是會存在，但網路有網路的特色，有機會去嘗試是可以產生新的文學形式的。

單純從觀察作家部落格來看，我們感受到的是文學的傳播變得更容易、更廣泛，行銷推廣也更甚紙本形式，內容不必受限於紙本的篇幅、格式、審查過程或發行時間，且作家要修改作品想當然爾會更加容易。但若納入訪談內容，我們便可知作家基本上認同部落格作為一種網路傳播模式帶來的立即性、容易使用、文體自由度高、作家與讀者間的互動門檻變低。但優點同時可能帶來缺點，陳雋弘認為網路的傳播便利性使現在變成是一個

很難談論標準的時代，且是一種極速的庸俗化，因為網路的發達每個人都可以發表意見，價值觀可能會為市場所取代。王溢嘉、凌性傑、張郅忻、郝譽翔則是多多少少在部落格中看到讀者較不友善的留言，或是有一些不愉快的互動經驗；而修改的部分則牽涉到作家們基本上都是在Word上處理文章，這與由手寫創作轉為電腦打字創作有關連，反而與部落格沒有絕對的關係了。

作家運用部落格創作對於「修改作品」而言較無絕對的關係，對於「遞送管道」則有利有弊，多數的作家仍然認為真正的文學創作必須經過紙本刊物或出版社的篩選、把關才算是完整的藝術品，但即便在作家眼中報紙副刊、文學雜誌、出版業仍具有相當的權威性，但如林淇濤（2006）所說，在副刊影響力式微、文學雜誌苦撐待變、文學出版經營匪易的時代，部落格所帶起的文學傳播新頁仍可能是一條大道，而時至2014年，我們也見證即便部落格在式微，但新一代社群網站的影響力卻有增無減。

（五）在「個人風格、品牌的建立與人氣累積」方面

透過觀察，我們可以看見由於部落格具有較為完整的介面與分類形式，因此作家在部落格中運用簡短的隨筆來展現生活中真實自我的情況其實不多，即使是生活記事的内容題材，也大多是轉化成一篇較為完整的藝術作品來呈現，觀察的十位作家之中每一位都曾以完整作品談及生活經驗，但真的寫過日記或簡短隨筆的僅有凌性傑、張大春、陳雋弘。也就是說，我們對於作家的認識仍大多是透過其文學作品。

在本節一到四點的陳述中，我們認為作家在部落格上所展現出的面貌，其實仍是與其刊登或出版於紙本媒體中的作品印象一致，讀者原先就是透過作家的文字來想見其人其事，即使網路傳播的媒體型態出現，讀者與作家接觸的門檻降低了，但作家仍舊可以選擇自己所要被看見的樣子。凌性傑就認為社群網站可能也帶有一種表演的性質，使用者透過社群網站上表現的可能只是部分自我的顯露，但部落格與臉書的差別在於，部落格上的表演不會干擾到任何人，因為部落格上所加的好友並沒有太大的實質意義。陳雋弘說藝術跟文學是非常自我的，當問及陳雋弘會不會認為部落格就是自己的王國，想說什麼就說什麼時，他說就自己而言，部落格上與私底下的形象其實相差不多，但是他知道有許多作家在網路上會塑造出兩個不同的形象，甚至沒有網路之前的作家也可能是從作品中塑造另一個自己，那可能是一個期望更好的自我的投射，也可能是希望藉由這個形象去吸引更多讀者。

因此，就「個人風格、品牌的建立與人氣累積」而言，部落格展現的

價值主要還是在於傳播的功能，而非使讀者看見作家的原始面貌。當然，本研究無法確知所有的作家在作品中呈現的自己是否不完全符合真實生活中的自己，凌性傑與張郅忻在受訪時就曾說過作品中即便是以第一人稱書寫的內容，也可能有一部分是虛構的，但從部落格對於作家在創作風格建立的這一部分，我們至少可以確定網路傳播有其便利與無遠弗屆的特質，而那個作家所被建立起來的形象、風格也是真實存在的，只是是否與日常生活中、創作之外的那個人相同，這是從另一個角度延伸出去的研究了。

透過本節的討論，部落格對於文學家創作的影響情形可歸納為下列五點：

1. 對於經驗的累積與生活的感受沒有顯著影響：

作家基本上仍將部落格定位為文學作品的傳播平台，或是記錄、分享的園地，因此極少將生活瑣事以非完整作品的形式張貼在部落格上。作家對於創作的定義大多仍必須經過出版社或紙本媒體的篩選與把關，因此會張貼在部落格的文章大多是已公開發表之作品。

2. 對於靈感與創意的提升僅有少部分影響：

多數作家的創作欲望並沒有因為部落格而提升，部落格的作品幾乎已先發表於紙本媒體，但部落格全盛時期熱烈的創作氛圍，以及部落格的介面特性仍有促使部分作家願意去創作的熱情。

3. 對於作品的體裁與呈現方式影響有限：

作家張貼在部落格的創作以散文、雜文類最多，新詩、小說等其他類別的比例則略少。但部落格可以整合文字、圖片、影像、聲音的多媒體文本仍有多數作家願意嘗試，雖然不一定成為常態，但確實是一種傳播方式的變革。然而，作家不論是從哪一個角度去定義創作大多十分嚴格，也就是說在部落格上被作家本身認定為創作的多是已發表作品或是純文學創作，因此不能拿那些不是文學作品的貼文來探討部落格對於作家在作品的體裁與呈現有何影響，部落格的存在對於作家的創作作品而言主要是可以以文會友、被更多人看見、個人紀錄、易於分享等傳播價值。

4. 對於作品修改無絕對關係，對遞送管道則有利有弊：

由於作家張貼在部落格的文章大多是先在Word上編輯的，故而在作品修改這一部分沒有絕對關係。而將部落格作為文學作品的傳遞管道，自然可以帶來網路傳播的優點，但有作家認為這容易使作品難以被正確地評論好壞，也有不少作家在與讀者的互動中有不愉快的經驗。

5. 對於作家個人風格、品牌的建立與人氣累積有傳播上的優勢：

作家的作品不論是透過紙本文字或網路文字呈現在讀者面前，讀者從中所看見的作家樣貌仍是由作家自身所形塑，而這個文字被稱為風格，作家的形象被稱為品牌，這一個創作過程透過部落格帶來的主要是網路媒體的傳播優勢，如同何靜婷（2011）所提及利用社群平台寫作的即時性、分享性、成就感三大特色，主要都是傳播的方式所帶來的結果，與內容並無顯著關聯。

第四節 文學家運用部落格與讀者互動

Web2.0概念的發展促使社群網站的出現，彌補了過去傳播大眾媒介單向傳輸的不足，透過部落格中的功能，如留言板、回應、推薦、引用等，都允許使用者在此進行雙向交流，因此文學家將其創作張貼在部落格時，也開啟了另一扇與讀者或其他文學社群交流的窗口，而他們怎麼交流、或交流些什麼？這種交流對於文學家的創作是利還是弊？這些都是本節所想要討論的，承續上一節開頭的部分，研究者將社群網站對於文學作品從創作之初一直到作家與讀者的互動，這一個完整的創作過程中所可能發生的影響提出來檢視，本節將針對作家與讀者之間、作家與文學社群之間兩點來探討。

一、作家與讀者之間

當讀者獲取文學家作品的媒介從報紙副刊、文學雜誌、書籍來到網路世界的部落格時，他們可以怎麼跟作家互動，互動的內容又有哪些。根據作家部落格的觀察結果（請參閱表4-4、表4-5），我們可整理出下表：

表 4-7 作家部落格與讀者互動之觀察結果

作家	讀者會推薦文章	讀者會留言、評論	讀者會引用、轉載	讀者會收藏文章	作家會回應讀者	其他或備註
王溢嘉		■				
平路	■					
凌性傑	■	■			■	
張大春		■	■		■	
張系國	■	■			■	
張郅忻		■			■	留言管理

續表 4-7 作家部落格與讀者互動之觀察結果

作家	讀者會推薦文章	讀者會留言、評論	讀者會引用、轉載	讀者會收藏文章	作家會回應讀者	其他或備註
郝譽翔	■	■				僅回應一次
廖鴻基	■	■			■	
劉克襄						
陳雋弘	■	■			■	

資料來源：本研究整理（■表示普遍常見；■表示次數較少）

表4-7中所列的部落格功能由於每一個部落格提供商的介面與選項不盡相同，因此並非每一種功能都符合每一位作家的觀察項目，可以客觀觀察出來的，主要是讀者的留言以及作家的回覆，這是每一個部落格的基本功能，除非部落格管理者，亦即格主本身有設立限制，如張郅忻基本上都會回覆讀者留言，但由於讀者留言需經過格主審核同意才會顯示在文章下面，因此也會削弱讀者留言的欲望與方便性，而郝譽翔則表示當初在中時的部落格因為有讀者惡意留言，因此她後來將部落格的留言功能關閉。從表4-7中我們至少可以解讀兩件事：

1. 多數的讀者會留言

雖然表格中平路與劉克襄標示為空白，但僅能夠表示是本研究所設下的觀察期間沒有留言，若往部落格更早之前的貼文去找的話，其實並非完全沒有，但研究者在觀察中合理推斷——「得不到作家回應的留言會漸漸減少，甚至趨近於零，或者是較為嚴肅、深入的議題比起生活化的、溫馨的議題所能得到的具體回應也較少」。平路與劉克襄都擅長社會、文化觀察，在部落格中張貼的文章也與這種創作風格一致，且他們幾乎不曾回應留言，因此較近期的文章漸漸地就沒有讀者留言了。

2. 讀者留言與作家回應成正比

張大春、張系國、廖鴻基、陳雋弘等四位作家在部落格經常回應讀者的留言，因此雙方互動的頻率就高，雖然每一個部落格中留言的人次單純以量來看可能會有較大的落差，例如張大春的新浪博客因有許多中國讀者，因此點閱量與留言量遠遠超過其他作家，張大春也無法一一回應，但若以比例來觀察的話，這四位作家基本上是每一篇貼文只要有留言就會回應，

因此讀者也更願意表達對文章或作家的看法。至於凌性傑與張郅忻雖然通常都會回應留言，但因觀察期間的留言數極少，因此都以「■」表示。

除卻觀察法以外，本研究在訪談中詢問作家對於讀者角色的轉變以及與讀者互動的看法，可歸納以下五點結論：

1. 作家大多不知道部落格的讀者身分。

部落格上的讀者依據作家的說法大約有陌生讀者、學生、演講的聽眾、創作的的朋友、朋友等五種身分，但還是以陌生讀者居多，且部落格的帳號並非如臉書以真名申請，因此有較難確知對方身分。

2. 作家會注意讀者的反應或留言。

王溢嘉說自己大概每天都會像「巡田水」一樣，花半小時左右到五個部落格去逛逛，看看點閱量或者是讀者留言，但中國與臺灣的部落格點閱量有很大的差距，他認為主因是部落格文化的差距以及部落格提供商的經營模式不同。凌性傑說自己剛開始經營部落格時，會在部落格勾選有留言就寄e-mail通知，然後只要看到mail有留言訊息就會點進去回覆，但後來感覺到過於煩擾就取消通知，改為有空才上去看，大多數都可以讀到。張郅忻多年前曾遇過有一些讀者會寫情緒性的攻擊留言，對方也不具名，因此後來她就設了留言管理，只要讀者留言就必須具名，經由她的同意才會顯示在文章下面。郝譽翔在中時的作家部落格雖然因為有讀者不友善的留言而關閉留言板，但她表示看到友善的留言當然還是很開心有人喜歡。陳雋弘則是非常歡迎大家到他的新聞台逛逛，有任何留言他都一定會回應，甚至連電腦機制設定的新聞台小天使他也會因為覺得有趣而回應。

3. 作家大多會回應讀者。

王溢嘉表示自己雖然會看留言但較少回應，通常是較為實際的問題，例如要到哪裡購買書籍，或者是比較具體的問題才會稍微做解釋。張郅忻與郝譽翔雖然都因不友善的留言而做了一些留言設定的管理，但她們還是會盡量回應有留言的讀者。凌性傑也表示大部分的留言都會回應，起碼基於禮貌性只要有看到都會回。陳雋弘則說不論任何人來到他的新聞台，不論對方是很認真地回應自己的文章或者只是打個招呼，他都一定會回，他說：「我覺得人只要來跟你，不管是談你創作的東西，或者是來跟你聊天，都應該要回，即使是不認識也沒關係，因為他必定就是可能知道了我，或者是他逛完這個台他覺得有趣，他想要留下一些話，那就應該跟人家打聲招呼啊。」（訪談逐字稿第2563—2568行）

4. 作家對於讀者的角色看法較分歧。

王溢嘉、凌性傑、郝譽翔都認為讀者的角色並沒有因為社群網站的出現而有所改變，王溢嘉只是感嘆的認為在網路上每個人都可以發表看法，有些人會點出自己的盲點、有些人則是來謾罵，因此要嘗試去接納包容各式各樣的讀者；而凌性傑主要感覺到因為網路使讀者與作家聯繫的門檻變低，聯繫自然變多了，所以新的訊息比較容易傳遞出去。張郅忻不曾經歷過去那一段沒有部落格與臉書的時代，但她將自己轉換成讀者的角色來看時，認為以前的紙本媒體時代，作家與讀者之間的距離可以有很多想像，而現在因為部落格與臉書會感覺作家就像自己的朋友或身邊的人，有時候不一定看過他的作品，但透過社群網站去看他的人也很有趣，兩者是不同的感覺。陳雋弘面對這個問題態度嚴肅，他認為過去創作者與讀者之間有副刊或出版社做揀選，所以作品在某種程度上是值得被留存的所謂的好的作品，而作家心中對於自己的作品也存在理想的讀者；但網路時代拿掉了中間這一個選擇的機制，所有的讀者都會變成理想讀者，作品好壞的標準也就難以評定了，而到最後所謂的好壞可能就變成是市場的接受度，因為彼此間共同的基礎只剩下銷售量。

5. 作家大多不認為讀者的角色會影響創作。

王溢嘉在部落格上張貼的都是已發表作品，因此讀者的留言雖然當下會給他一些想法或感觸，但當他創作新的作品時，並不會去回想讀者說過什麼，還是會依照自己的想法跟計劃去創作。凌性傑說：「我自己的生活本來就是有固定的節奏，然後寫不同的文類不同的文體，有時候也可能是無法預期。」他表達自己不會為了完成某一種互動而去改變想要創作的內容題材。郝譽翔與陳雋弘坦言創作是關起門來不去管外面的世界自由地寫，若是想著讀者寫起來也就綁手綁腳無法盡情發揮，因此郝譽翔認為作家只需透過作品與讀者互動，而陳雋弘說讀者對他的影響只在於當很多人對這篇作品的評價很差時，會反省自己是否自我感覺太良好，但基本上自己是一個不太管其他人的創作者。張郅忻對於自己的創作則是有設定請益對象，因此與讀者的互動對於創作的影響很有限。

陳雋弘在訪談中提到有許多作家是有意識地想要吸收讀者的意見，或是有計畫地要寫很多方面的事情，那麼讀者的角色對他們就會有影響；林淇濤（2007）提出由於部落格的互動特性，使得一個作家在書寫文本的同時，意識到讀者的存在，預期著讀者的迴響，以及希望爭取讀者認同的文體和語言書寫的編碼意圖。然而本研究的對象大都是以出版實體書籍的作家為主，從觀察上來說，作家於部落格上張貼的「文字」種類繁多，不乏多媒體的運用以及口語化的用詞，但是從訪談中我們可以得知作家基本上不認為這些隨筆或新文類可以被定義為創作，他們大多仍堅持經由副刊、雜誌或書籍發表的文章才是完整的作品，因此本研究的結果乃是基於作家自身所認定的創作來進行研究。

二、作家與文學社群之間

由於部落格的帳號並非都是真實姓名，因此難以斷定作家與文學社群的互動，本研究根據作家部落格中連結書籤的設定情形、是否推薦他人文章，以及訪談內容做整理，得出三點結果：

1. 作家觀看同為文學社群部落格之情況並不熱烈。

從表 4-4 中可看出十位觀察作家中，只有凌性傑、張郅忻、陳雋弘有設定其他文學社群的連結書籤，張系國則是有推薦他人的文章，王溢嘉雖有設定書籤，但皆為家族部落格，王溢嘉在訪談中提及經常會去看的作家部落格僅有中國科普作家方舟子，其言論涉及社會許多領域，因此王溢嘉認為可增廣見識。凌性傑則大多是在授課時，若需要某些作家的文章作為材料時，就會到部落格去搜尋，而設為連結書籤的大多是較為固定會去觀看的，屬於文學社群的如風球詩雜誌、松濤文社，有河 book 等，其他多為教學相關連結，或者是連到其他作家時再點入他們所設的書籤，但他說後來有許多人都搬家或停擺了，「所以部落格作為文學載具的功能其實已經差不多消失了」（訪談逐字稿第 1229—1230 行）。

張郅忻則設有將近 20 個文學社群書籤連結，她認為這些文學社群的部落格都是以創作為主，很值得一看。陳雋弘談起早期新聞台欣欣向榮時，他一天要花兩三個小時去看別人的部落格，大家更新的時間都很快，但現在許多作家都移至臉書了，因此現在看的大多不是純文學創作，而是自己有興趣的影評，如肥內、周星星等，但其連結書籤上仍有將近半數都是與新詩相關的，只是實際去點閱後，確實有不少連結都已經失效。

2. 作家觀看文學社群的部落格幾乎不會與之互動。

上述五位會關注其他文學社群部落格的作家中，王溢嘉、凌性傑、張郅忻在訪談中都表明幾乎不會在部落格中留言與之互動；張系國所推薦六篇文章中，僅一篇有他的留言；陳雋弘言明自己喜歡默默關注，不太會主動留言，但早期部落格盛行時，由於大多是互相認識的人，所以互動較多。

3. 作家認為觀看其他文學社群部落格對於自己的創作幾乎沒有影響。

在訪談中作家大多認為創作是個人的想法與計畫，基本上不太會受到其他文學社群部落格的影響，但張郅忻認為跟文學社群的互動會帶給自己一些正面的力量，因為看到大家很認真在寫，有人甚至辭掉工作專心寫作，都可以讓自己「看到一個人在寫作的整個狀態跟樣貌」（訪談逐字稿第 1780 行）。

從觀察中難以看到作家與文學社群在部落格上的互動、以及互動對於創作所帶來的影響，但透過訪談我們可以得知由於部落格的特性並非著重於互動，也不是以真實姓名為基礎，因此在互動上是比較受限的，而作家通常也不會花費太多時間流連在部落格上，與文學社群的互動就現在看來是極其微小的，而這些互動要進而影響其創作更是微乎其微。但我們還是可以看見部分作家會關注其他部落格，也許同是文學創作、也許是個人的興趣，這訴說了部落格作為文學中介傳播載具曾帶來短暫美麗煙火後所留下的痕跡。

第五節 綜合討論

本節主要就前面各小節、研究者進行部落格觀察的結果，與深度訪談之相關內容，根據研究目的，進行初步的分析與歸納。

一、臺灣文學作家經營部落格社群網站的現況與動機

（一）文學家經營部落格的動機

由本章第二節之探討，本研究對於作家經營部落格的動機歸結為以下四點：

1. 整理與結集個人作品。

透過訪談我們知道王溢嘉與張郅忻都將部落格視為一個整理與存放個人作品的空間，部落格的特性包括可以分類、介面整齊、容易搜尋、時間戳印，正好適合作家進行作品的保存與整理，且可以兼有傳遞與分享的功能。

2. 一個提供創作的空間。

在訪談中我們可觀察到陳雋弘剛開始創作新詩時，正好是網路創作氛圍非常盛行的年代，而部落格正好提供了張貼作品的空間，不僅如此，還能在部落格上遇到許多同好彼此交流，各種針對部落格創作的活動與獎項也曾經影響文學的發展，除了傳統作家，至今仍有許多網路創作者透過各種網站或部落格以匯聚人氣，進而出版實體書籍。

3. 將部落格當作個人空間。

部落格是一個由格主自行建立的王國，不僅是嚴肅的創作作品，作家也可以在部落格上整理自己的思考、張貼自己有興趣的內容，不論是生活中的感受，還是工作上的筆記等，都可以自由地經營這個個人空間。

4. 可以將作品傳遞給更多人的空間。

部落格是Web2.0影響之下的傳播媒體，格主在這裡擁有絕對的掌控權，可以決定是否讓其他人看見自己張貼的文章，也可以決定他人是否可以留言，但一旦格主決定開放，部落格便是一個很好的傳播媒體，可以將作品傳遞給更多願意閱讀的讀者。

(二) 文學家經營部落格的現況

作家經營部落格的現況，可歸納為下列表格：

表 4-8 作家部落格經營現況（截至 2014 年 3 月 9 日）

項目 作家	起始 日期	文章總 篇數	累積閱 讀人氣	平均更 新速度	與讀者 互動	與文學社 群互動	目前更新情況
王溢嘉	9	1		1	極少	極少	持續更新
平路	6	7		5	無	無	極少更新
凌性傑	3	6		5	偶爾	偶爾	偶爾更新
張大春	10	4	2	5	偶爾	無	偶爾更新
張系國	8	9		9	經常	偶爾	偶爾更新
張郅忻	4	5		3	偶爾	經常	持續更新
郝譽翔	2	8		5	無	無	停止更新
廖鴻基	5	10		9	經常	無	偶爾更新
劉克襄	1	3	1	1	無	無	持續更新
陳雋弘	7	2	3	3	經常	偶爾	持續更新

資料來源：本研究整理（表格內之數字代表排序）

表4-8中顯示部落格目前已停擺或者是近乎停擺（停止或極少更新）的有平路、郝譽翔，有四位也僅是偶爾更新罷了，只有王溢嘉、劉克襄、陳雋弘、張郅忻仍持續更新，而陳雋弘也表明自己所張貼的文章已大多不屬於文學創作，可見得部落格的風氣確實持續在走下坡。

此外，從表4-8還可看出文章的總篇數與部落格起始日期沒有絕對的相關性，反而是與平均更新速度有較大的關聯。與讀者互動方面也只有三位作家明顯較為熱絡，與文學社群的互動更是微乎其微，可知部落格在人與

人互動方面並沒有很明顯的助益，但也可能是與部落格用戶的減少有關。

在表4-8中未顯現的則是部落格文章的類型與內容，目前作家經營部落格所張貼的文章類型以雜文與散文最高，佔有九成的比例，且有八成的作家都曾附上照片。而在文章內容部分則沒有明顯居於優勢的題材，但從觀察中可知作家幾乎不會分享他人文章或連結。

二、部落格對於臺灣文學作家創作的影響與關聯

（一）部落格與文學家創作之關聯

由本章第三節的內容來看，文學家近十年的文學類出版作品確實有不少都張貼在其部落格之上，且不論作家部落格中張貼的是未發表之新作或是已發表作品之二手轉載，從王溢嘉、平路、凌性傑、張大春、張系國、張邱忻、郝譽翔、廖鴻基等八位作家的例子中，我們都可明確地意識到部落格與作家作品確實是有高度關聯的。

（二）部落格對文學家創作的影響

研究者依據第二章第四節所歸納出社群網站對於文學作品創作過程可能有的七項影響（與讀者、文學社群的互動納入第三大點討論），經過觀察與訪談後的結果歸納如下：

1. 在「累積經驗、感受生活」方面

由於部落格的介面方正，與報章雜誌欄位相仿，又有分類、標籤的功能，因此作家並不常利用部落格發表簡短的心情隨筆或生活記事，大多數的觀察作家張貼到部落格的文章都是較為正式的已發表作品，偶有生活隨筆的文字通常也不被作家列入創作的範疇。

部落格就像是個人的傳播媒體，而作家在運用時也較為小心翼翼，使用目的如上文所說，有的是運用部落格整理個人作品，有的則是期待讓作品被更多人看見，這些作家不會將部落格當作心情日記來寫；而將部落格當作個人空間寫一些生活備忘錄或吃喝玩樂紀錄的作家，也不將這些文字列入創作，加上部落格中作家與讀者、他人的互動不明顯，因此部落格對於創作過程中的第一步「累積經驗、感受生活」並沒有顯著的影響。

2. 在「靈感湧現、創意發想」方面

作家對於部落格是否提升創作欲望有兩方說法：

(1) **肯定部落格提升作家的創作欲望**：張郅忻認為部落格的特性是可以承載長篇的文章，因此會讓她比較願意運用部落格寫一些想法或讀書心得；陳雋弘則說部落格盛行的年代造就了一種整體的創作氛圍，對於創作衝動是有幫助的，但是告別那個環境之後，那股熱情就熄滅了，因為那是一種外來的創作衝動。

(2) **否定部落格提升作家的創作欲望**：王溢嘉對於部落格的定位是個人作品的結集，郝譽翔不為部落格創作，因此上述二人張貼在部落格的都是已發表於各種書面媒體的作品；凌性傑則認為部落格帶給自己的是發洩的空間，在部落格裡情感的宣洩遠遠高過於創作的熱情與意識。

3. 在「創作體裁、作品呈現」方面

(1) **在創作體裁方面**：本研究觀察的十位作家部落格中，張貼散文、雜文創作的有9位作家，張貼較為簡短的隨筆文字的有3位，影評與電影心得的有2位，其餘則是有一些資訊分享、或較具強烈個人特色的內容。由此可見，作家的部落格仍是以張貼雜文、散文為主，且大多是已發表於報章雜誌的作品，極少有作家特意为經營部落格而寫文章。

(2) **在作品呈現方面**：在十位作家部落格中，有4位作家經常性的搭配圖片、照片，4位偶爾附上圖片、照片，2位幾乎不附任何多媒體。也就是說有8位作家至少會使用圖像來搭配文字，有的是認為有趣、好玩，有的是搭配上圖片才完整了文字的畫面，有的則是與回憶有關。

4. 在「修改作品、遞送管道」方面

(1) **在修改作品方面**：透過訪談可知作家通常是於Word上進行文書處理，再將文章張貼到部落格，且部落格上屬於創作的作品通常已經由紙本媒體發表，因此部落格在修改作品部分沒有絕對的關係。

(2) **在遞送管道方面**：單純從觀察來看，部落格使文學的傳播更容易、更廣泛、更普及，內容格式更加自由，因為不須審查，文章也得以更為即時，至於讀者則可以有更多元的管道獲取資料，也不限於紙本。但訪談時可知作家雖認同上述優點，但透過部落格傳遞作品卻也可能帶來部分缺點與不愉悅的互動經驗。

5. 在「個人風格、品牌的建立與人氣累積」方面

由於作家張貼在部落格上的文章仍是以其正式發表過的作品為主，鮮少有個人生活隨筆或感想，因此讀者在部落格所看見的作家樣貌與其紙本出版的文學風格不會有太大的落差，因為部落格並非著重在互動功能，因

此讀者能看見作家更接近真實生活樣貌的機會，是在於作家回覆讀者留言的時候，以及某些作家偶爾會張貼的隨筆。況且與臉書不同的是，部落格更新速度慢，也不會運用好友來驗證其身分，作家仍可以選擇用文字塑造其形象，因此我們確實難以透過部落格看見作家不同於紙本出版的個人風格，但部落格的價值在於利用其傳播功能，使更多的人、甚至是不同社群的人認識這位作家，這亦是個人風格、品牌的建立與人氣累積了。

（三）文學家對於部落格的想法

從訪談中可知作家對於部落格的想法優缺點兼有，以下歸納討論。

1. 優點

（1）**一個方便人與人交流的平台**。王溢嘉說部落格不僅可以將作品分享給別人，也可以文會友、遇見同好，是一個與外面世界交流的窗口。

（2）**帶起早期網路創作風潮**。凌性傑、陳雋弘曾經歷從BBS到新聞台的網路創作輝煌年代，當時網路上討論、交流的熱鬧風氣使更多人投入創作。

（3）**作品可以被更多人看見**。郝譽翔肯定部落格使作品可以讓更多讀者看見；陳雋弘則說曾有讀者請他一定要寫下去，不論如何都會來看，因此他分享的出發點不在於有多少讀者會來看，而是認為真的有人會用心看，既然這些文章或思考分析自己本就會整理出來，那就放上部落格分享吧。

（4）**讀者有更多管道蒐集資料**。王溢嘉經營部落格的動機之一是將自己已絕版的文章或醫學專業作品分享給有需要的人，讓讀者可以更便利地搜尋到想要看的東西。凌性傑也說當自己在課堂上想分享某位作家的某篇文章時，就可以直接按連結分享，這對於文學傳播來說是便捷的。

（5）**讓自己退到一個安全的位置與讀者互動**。雖然社群網站讓作家與讀者的互動增加了，但凌性傑認為部落格可以讓自己退在一個安全的位置之後，將作品丟出來，但要不要去關心後續的發展，是取決於自己要不要打開電腦或頁面。

2. 缺點

（1）**中國網路盜版情形**。王溢嘉的作品曾在本人未知的情況下在中國被放進收費網站上收費，也曾被盜用「微整形」後再出版，他認為這是網路搜尋方便的特性所帶來的缺點。

（2）**花費太多時間以致減少認真對待其他事情的時間**。凌性傑與張郅忻認為社群網站帶來生活方式的改變，相對會讓自己花較多時間在上面，而

壓縮了認真對待其他事情的時間。

(3) **暴露太多私事可能容易遭受反撲**。凌性傑認為暴露太多自己日常生活的一面、或與他人的往來恩怨，都可能會讓自己受到反撲，因此在創作或網路上他不多談私事或負面的事，發洩情緒也較為迂迴，盡量只分享正面的東西。

(4) **遇到不友善的留言、情緒性攻擊或騷擾**。王溢嘉曾遇到誤解了文章或隨意謾罵的留言，張郅忻、郝譽翔也遇過讀者寫一些較為負面或情緒性攻擊的話語，雖然多數留言是正面鼓勵的，但看到這類留言仍會感到有些介意。凌性傑則是曾有現實生活被部落格讀者干擾的不愉快經驗。

(5) **接收太多外來的意見**。陳雋弘與郝譽翔認為對於創作者而言，創作是一種自由也是一種自戀，若受到太多讀者意見或社會意見等外界的干擾，對於創作者都是一種負擔。

(6) **揀選標準的喪失**。陳雋弘認為部落格等社群網站的出現，使讀者閱讀的內容失去了標準，過去夾在創作者與讀者間的紙本媒體代表的是選擇的機制，藝術庸俗化後，作品好壞的價值觀將為市場與銷售量所取代。

(7) **速食的閱讀方式**。陳雋弘、郝譽翔都認為網路的文章造成速食的閱讀習慣，大家習慣看短的文字或者是在短時間內速成的書籍，需要花時間閱讀的經典書籍反而變少了。

上述七個缺點中，第三、四、五點是來自於互動，其他則是肇因於網路部落格的特性，而缺點比優點稍多，但多數作家也保留地認為部落格等社群網站的發展時間還太短，無法這麼快就定論它對於文學是好或不好。

三、臺灣文學作家如何運用部落格與讀者互動

(一) 文學家如何運用部落格與讀者互動

作家透過部落格與讀者互動的方式僅有「回覆讀者留言」一項。多數的讀者閱讀了作家的部落格文章後，較常用來表達閱讀感想的方式是點選推薦或直接留言，較少使用引用或轉載功能，或者也能到作家的留言板留言，但最多的還是直接留言在文章下方，然而作家要與來到自己部落格觀看文章的讀者互動就只能透過回覆其留言了。

從觀察的結果來看，讀者的留言情況與作家回應的次數成正比，如張大春、張系國、廖鴻基、陳雋弘等四位作家在部落格裡較常回應讀者的留言，因此讀者也更願意表達看法與心得，研究者認為這個現象也印證了「互動」是需要雙方共同努力的，而非單方面的熱情就能形成互動。

（二）文學家與讀者互動對創作的影響

受訪的五位作家基本上認為創作對於作家而言是極為私密的事，因此與讀者互動並不會影響自己的創作內容或型態，雖然陳雋弘認為確實有許多作家是有意識地想要吸收讀者意見，但本研究的觀察對象皆為傳統作家，故而讀者對於作家創作的影響幾乎為零。

四、臺灣文學作家對於運用社群網站創作以及與讀者互動的看法

（一）文學家對於運用部落格創作的看法

本研究觀察的十位作家中，如張郅忻的散文集《我家是聯合國》、陳雋弘的詩集《面對》，幾乎全本的內容原先都張貼在他們的部落格中，但這些作品有多數都是先經過報紙副刊或文學雜誌的投稿，甚而也有文學獎的得獎作品，亦即這些作品並非單純為部落格而寫，也非到最後才一併將部落格中未於紙本媒體發表的作品集結成書。

王溢嘉說自己不會將尚未刊登的文章張貼在部落格上，而是紙本媒體刊登後，再找時間放在部落格上，研究者觀察多數作家也大多是事後才將報章雜誌或書籍的文章放上去；觀察張大春部落格時，也可看見他偶爾會將正在創作、尚未出版的新小說片段放上去，如《大唐李白》，但也僅止於片段；陳雋弘則是在出版詩集前，大規模地將部落格上的新詩刪除，這些都是出於紙本媒體和實體書籍的銷售考量。

由此可知，這些原透過紙本出版作為傳遞管道的作家，幾乎不會單純為部落格而創作，也絕少是「出版部落格創作」，相反的，他們大都是「張貼已發表、出版的創作」，這也是他們與網路作家作品先在網路世界有了知名度後才出版的相異之處。

（二）文學家對於透過部落格讀者互動的看法

從訪談中可以得知雖然多數作家在透過部落格與讀者互動時，曾看到讀者較為負面或情緒化攻擊的留言，但作家對於與讀者互動多半是持正面的態度，也多半會花一些時間去看讀者的留言並回覆，唯有王溢嘉表示自己會看留言但較少回應，其他受訪作家都表示會盡量回覆留言。

作家對於讀者角色的看法較分歧，王溢嘉、凌性傑、郝譽翔認為讀者的角色並未因部落格而有所改變，唯獨因為讀者與作家的接觸門檻變低了，作家會發現網路上各式各樣的讀者都有，善意與好意帶給自己鼓勵，但也會有誤解、謾罵、騷擾影響自己的心情。年輕的作家張郅忻則認為有了社

群網站後，讀者與作家的距離更近了，她以讀者的角色看待這個問題，她說用書去看作家可以有很多想像，從社群網站去看作家就像看自己身邊的朋友，因此若翻轉過來以作家的角度看，讀者的角色應是未有太大的改變，只是與讀者的距離變得更近了。

陳雋弘則說紙本出版的作品是經過揀選的過程，基本上可預設這就是一本值得出版或被留存的作品，作家則會認定自己的作品將存在理想的讀者，但文章透過網路發表後，則缺乏選擇的機制，所有讀者都變成理想讀者，作品好壞的標準將變成由市場接受度來衡量。從他所說的話中，我們知道作家在作品裡可能會有特定要傳達的訊息給特定的對象（讀者），而這個對象在閱讀時也能獲得這個特定的訊息，但是當文學透過網路傳遞時，作家的作品不易找尋到理想讀者，當傳播更容易後，所有讀者都將身兼評論者與批評者的角色。

但無論讀者的角色是否轉變，這些作家們並不認為讀者會影響他們的創作，他們並非大眾文學作家，也非網路作家，創作對他們而言是記錄自己的生命、想要訴說什麼的熱情跟意願、無中生有的靈感，甚至創作並不是為讀者而寫的。

第五章 文學家運用 Facebook 創作與互動

臉書對於文學家創作或者是與讀者互動，是否有什麼樣的關聯與影響，本研究依據觀察計畫（請見附錄一）與訪談大綱（請見附錄二）於 2014 年 2 月份至 4 月份進行觀察與深入訪談，Facebook 所設定的觀察期間為 2013 年 12 月 15 日至 2014 年 1 月 15 日，基本上至少一個月的時間，若該位作家在這段期間的貼文較少，則可彈性延伸觀察時間。選定的觀察對象有：王溢嘉、方梓、宇文正、向陽、張郅忻、廖玉蕙、劉克襄、陳芳明、陳雪、駱以軍（依筆畫排列）等十位作家，訪談對象則是有：王溢嘉、向陽、張郅忻、廖玉蕙、陳芳明等五位。

本章第一節將摘要簡介這十位作家以及進行觀察的臉書基本資料，第二節開始至第四節將透過觀察與深入訪談的研究方法，了解文學家經營 Facebook 與動機、文學家如何運用 Facebook 創作，以及文學家如何運用 Facebook 與讀者互動，第五節則進行綜合討論。

第一節 Facebook 觀察作家基本資料

在進行觀察之前，本節將透過表格方式（請見下頁）簡介觀察之作家 Facebook 基本資料（表 5-1），以及十位作家的基本資料（表 5-2），和進行作家訪談的時間與地點（表 5-3）。

資料分別擷取自國立臺灣文學館的「臺灣作家作品目錄系統」、陳芳明於 2011 年出版的《台灣新文學史》、中央廣播電台企畫製作的「台灣文學作家系列節目」線上資料、教育 Wiki，以及報章雜誌之書評等，本研究雖非針對作家之創作風格與作品進行細部研究，但期能透過本節之摘要簡介，使讀者對於作家有初步的了解。此外，部分作家可能同時經營粉絲專頁或社團，但本研究僅選取該位作家的個人臉書帳號作為觀察對象，同時，亦附上兩位作家之 Facebook 動態時報截圖作為參考。

表 5-1 作家 Facebook 基本資料（依 Facebook 誕生日排序）

觀察作家	性別	Facebook 名稱	Facebook 誕生日	朋友數量	追蹤人數
廖玉蕙	女	廖玉蕙 (Liao Yu Hui)	2007.10.21	5000	11245
網址	https://www.facebook.com/sindy.chang.94?fref=ts				
宇文正	女	宇文正	2008.12.9	4392	868
網址	https://www.facebook.com/profile.php?id=1639894222&fref=ts				
張郅忻	女	張郅忻	2009.7.10	隱藏	未開放
網址	https://www.facebook.com/sindy.chang.94?fref=ts				
劉克襄	男	劉克襄 (Avian)	2009.7.17	隱藏	20916
網址	https://www.facebook.com/avian007?fref=ts				
向陽	男	林淇瀟 (向陽)	2009.9.12	5000	3253
網址	https://www.facebook.com/linkiyo?fref=ts				
王溢嘉	男	王溢嘉	2010.4.25	4999	430
網址	https://www.facebook.com/profile.php?id=100000859100443&fref=ts				
陳雪	女	陳雪	2010.8.9	4887	33232
網址	https://www.facebook.com/profile.php?id=1660030768&fref=ts				
駱以軍	男	駱以軍	2010.8.9	4918	61452
網址	https://www.facebook.com/profile.php?id=1660030768&fref=ts				
方梓	女	方梓	2011.5.15	2505	未開放
網址	https://www.facebook.com/profile.php?id=100002388429988&fref=ts				
陳芳明	男	Fang-Ming Chen	2011.8.10	3200	未開放
網址	https://www.facebook.com/fangming.chen.3				

資料來源：本研究整理（截至各作家臉書之觀察日期）

表 5-2 Facebook 觀察作家簡介（依作家姓名筆劃排序）

編號 01	基本資料
王溢嘉	出生於 1950 年，臺灣大學醫學系畢業。
文學風格	
創作文類包括論述、散文及小說。以其醫學背景為基礎，將所有學科如心理學、文學、精神分析、民俗學等的分野徹底打破，採取科際整合的方式從事文學的批評與研究；對於中國古典小說，亦採取心理、精神分析的方法解讀創作動機與心理成因。散文以探討生命的意義為主，融合知性與感性、治人文與科學於一爐，對於人生多有啟發。此外，亦以本身所長，編著不少醫學著作。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 02	基本資料
方梓 （林麗貞）	出生於 1957 年，文化大學大眾傳播系畢業，東華大學創作與英語文學所碩士。
文學風格	
創作以散文為主，兼及傳記與報導文學、兒童文學、小說等文類。散文透過輕盈活潑的筆調，捕捉土地與人之間溫潤晶瑩的情感，題材有鄉野人物的傳奇、童年往事的回憶述寫、台灣自然生態、台灣女性的生命史等。近作則跨入「飲食書寫」的範疇，表面上敘寫種種蔬菜飲饌，卻借物象寫人情物意之美，擅用譬喻且頗富哲思。（節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 03 宇文正 （鄭瑜雯）	臉書動態時報截圖（日期：2014 年 4 月 13 日，封面照片為新書封面）
	

基本資料	文學風格
出生於 1964 年，東海大學中文系畢業，美國南加州大學東亞語言與文化所碩士。	宇文正的創作文類以小說、散文為主。小說擅長書寫都會男女的愛情，散文則表現出女性特有的細膩筆觸，以慧黠的輕柔筆調搭配細膩的觀察寫作生活散文。2006 年為名作家琦君撰寫的《永遠的童話——琦君傳》，是近年來創作生涯的另一嘗試。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」與「教育 Wiki」）

編號 04	基本資料
向陽 (林淇瀾)	出生於 1955 年，文化大學東語系日文組畢業、新聞系碩士，政治大學新聞系博士。
文學風格	
向陽的創作文類豐富，有論述、新詩、散文、小說和兒童文學。1969 年於《巨人雜誌》詩廣場發表第一首新詩〈愁悶、給誰〉。其新詩最有特色的是方言詩與十行詩。在學術論著方面，除新詩評論外，對文學傳播、文化現象的觀察，亦有獨到見解。近年更致力精編臺灣各類詩文選本，有目共睹。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 05	基本資料
張郅忻	出生於 1982 年，高雄師範大學教育系畢業，清華大學中文所碩士，目前就讀成功大學台文所博士班。
文學風格	
張郅忻《我家是聯合國》一書題材大多是來自於家庭、生活，從尋常日子中體會出來，泰半刻畫自己經見的尋常人事物景，這些「尋常」，其實精準反映了很多目前台灣的獨特現象，包括越南印尼南非等新族群融入台灣社會的過程。其筆調相當直白，未見過度的修飾，內涵稱得上深且闊，那應是點滴累積感悟而致。 （節錄自阿盛「中國時報三四少壯集」）	

編號 06 廖玉蕙	臉書動態時報截圖（日期：2014 年 4 月 13 日，封面照片為新書封面）	
		
基本資料		文學風格
出生於 1950 年，東吳大學中文系畢業，中文所碩、博士。		創作以散文為主，兼及論述、小說及報導文學。研究中國古代戲曲小說，出版多本學術專著。散文內容多屬日常生活的感觸，從平常的事件裡追尋常人不易見到的社會另一面，或敘述、或批判，筆鋒幽默，笑中帶淚，風格樸實，充滿溫潤襟懷，頗受讀者喜愛。曾遍訪旅居海外的重要作家，為文壇留下珍貴的紀錄。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）

編號 07 劉克襄 （劉資愧）	基本資料
	出生於 1957 年，中國文化大學新聞系畢業。
文學風格	
長年從事文學創作、自然觀察、古道探勘、台灣歷史鑽研和旅行。是詩人、散文家、小說家，也是自然觀察者、臺灣史旅行研究者，他關心臺灣歷史的發展，並透過旅行的方式來觀察這片土地。其筆觸簡潔生動，文字感性兼具理性，內容蘊涵濃厚的創新精神，無論是批判或抗議，都呈顯出一個自然環境者對臺灣人文及自然生態的深度探討。 （節錄自「台灣文學作家系列節目」與「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 08 陳芳明	基本資料
	出生於 1947 年，輔仁大學歷史系畢業，台灣大學歷史系碩士，美國華盛頓州立大學歷史系博士候選人。
文學風格	
創作以論述、散文為主，兼有詩。早年以詩論聞名。早期學術專攻宋代史，後專研日據時期臺灣左翼政治運動與文學運動，近期則專注臺灣文學史的論述。其詩師承余光中，且隱約有楊牧、鄭愁予的影子，蕭蕭曾以「花和劍的風味」形容之。後轉而寫散文，早期作品以被禁制、放逐的流亡者鄉愁為主調，文字負載著時代和自我的沈重傷痕，他以生命印證文學，用詩的本質成就其散文細緻及精練，具有無畏而雄辯的氣勢。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 09 陳雪 (陳雅玲)	基本資料
	出生於 1970 年，中央大學中文系畢業。
文學風格	
創作文類以小說為主，兼及散文。大部份的作品描繪女同性戀者的愛慾與家庭，以女性敘事的立場告白女性的同性戀文化，以呈現身分與故事的多元性。紀大偉曾評：「陳雪的語言值得注意，不過，並不是因為它特別，而是因為它不炫示特別。」陳雪為九〇年代臺灣女同性戀小說作家，她與紀大偉、洪凌等人的同性戀書寫，無形中顯現了臺灣世紀末充滿著狂野色彩、頹廢氛圍、悲鬱況味的時代氣息。 （節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）	

編號 10 駱以軍	學歷與代表作品
	出生於 1967 年，文化大學中文系文藝創作組畢業，藝術學院戲劇碩士。

文學風格

創作以小說為主，兼及詩、散文與兒童文學。時空的交錯與真實、虛構的交織，是其作品最大的特色。大學時期受張大春啟蒙，使得他早期的小說充滿實驗精神，企圖以多元破碎的觀點打破傳統敘事模式，嘲諷小說作為反映現實的最終可能。以《我們自夜間的酒館離開》告別張大春的影響。後融入大量的抒情成分及轉而面向自我的「私小說」式的技藝，不僅與之前的風格有所區別，更奠定他往後探測人類心無世界的書寫。

（節錄自「臺灣作家作品目錄系統」）

資料來源：

中央廣播電台（2014）。台灣文學作家系列節目。檢索日期：2014 年 4 月 13 日，檢自：http://www.vft.com.tw/ajax/recommend/Literator_Default.aspx

阿盛（2013 年 9 月 15 日）。廖淑華與張郅忻。中國時報三四少壯集。

國立台灣文學館（2007）。臺灣作家作品目錄系統。檢索日期：2014 年 3 月 2 日，檢自：<http://www3.nmtl.gov.tw/Writer2/>

教育 Wiki（2014）。宇文正。檢索日期：

<http://content.edu.tw/wiki/index.php/%E5%AE%87%E6%96%87%E6%AD%A3>

表 5-3 為作家訪談進行之時間與地點，本研究於十位觀察作家中邀請五位進行深度訪談，此五位作家目前均積極經營 Facebook，更新頻率高，但內容型態不盡相同，希望藉由訪談能深入了解作家經營 Facebook 的動機與情況、對於創作的影響、以及與讀者的互動，並且能填補觀察法之不足。

表 5-3 作家訪談進行之時間與地點

順序	訪談對象	訪談日期與時間	訪談地點
1	王溢嘉	2014.02.21，20:30—22:00	Skype 視訊
2	向陽	2014.03.17，15:50—17:05	台北教育大學行政大樓
3	張郅忻	2014.02.24，13:20—15:00	高雄三民區 Gavagai Café
4	廖玉蕙	2014.03.05，15:00—16:30	台中藝術街佛羅倫斯
5	陳芳明	2014.03.16，16:40—18:05	政治大學百年樓 3F

資料來源：本研究整理

第二節 文學家經營 Facebook 與動機

一、作家 Facebook 之觀察結果與分析

本研究觀察第一節所列之十位作家經營 Facebook 的情況，主要依據更新情況、文章類型（含是否運用多媒體形式）、內容題材、與讀者互動、與文學社群互動等五個面向延伸而來之觀察紀錄表。表 5-4、5-5、5-6 為附錄五作家 Facebook 觀察紀錄表之統計整理，紀錄表中若該項目顯示為「■」的表示該情況或類別普遍常見，若是顯示為「▒」的則表示該情況或類別次數較少，「□」表示幾乎無此情況或類別，但亦不排除此乃透過觀察法所無法掌握或確知的部分，特別是與文學社群互動這一塊，由於作家人數非常多，不論是各領域、文類或世代，有許多並非研究者所熟知，因此在這一方面的觀察上有極大限制（單一作家 Facebook 之觀察紀錄表請參見附錄五）。

表 5-4 作家 Facebook 觀察結果一

觀察作家	性別	Facebook 名稱	Facebook 誕生日期	Facebook 內容題材	朋友數量	追蹤人數	平均文章頻次
王溢嘉	男	王溢嘉	2010.4.25	1 生活隨筆 2 出版品分享	4,999	430	1-2 天
方 梓	女	方梓	2011.5.15	1 生活隨筆 3 文學散記 4 資訊傳遞	2,505	未開放	2-3 天
宇文正	女	宇文正	2008.12.9	1 生活隨筆 3 文學散記	4,392	868	每天
向 陽	男	林淇瀟 (向陽)	2009.9.12	1 生活隨筆 4 資訊傳遞 5 時事觀察 6 日 記	5,000	3253	1-2 天
張邕忻	女	張邕忻	2009.7.10	1 生活隨筆 2 出版品分享 4 資訊傳遞	隱藏	未開放	3 天
廖玉蕙	女	廖玉蕙 (Liao Yu Hui)	2007.10.21	1 生活隨筆 2 出版品分享 6 日 記	5,000	11245	每天

續表 5-4 作家 Facebook 觀察結果一

觀察作家	性別	Facebook 名稱	Facebook 誕生日期	Facebook 內容類別	朋友數量	追蹤人數	平均文章頻次
劉克襄	男	劉克襄 (Avian)	2009.7.17	2 出版品分享 4 資訊傳遞 5 時事觀察	隱藏	20916	3 天
陳芳明	男	Fang-Ming Chen	2011.8.10	1 生活隨筆 5 時事觀察 6 日記	3,200	未開放	1-2 天
陳雪	女	陳雪	2010.8.9	1 生活隨筆 2 出版品分享 3 文學散記 4 資訊傳遞	4,887	33232	1-2 天
駱以軍	男	駱以軍	2010.8.9	1 生活隨筆 4 資訊傳遞	4,918	61452	1-2 天

資料來源：本研究整理（截至各作家臉書之觀察日期）

表5-4主要可看見作家Facebook之誕生日期、文章發表頻次，以及朋友數量與追蹤人數，且不論誕生日期為何時，目前這十位觀察作家仍然持續在更新臉書，且更新頻率頗高，在觀察期間有兩位作家是每天都張貼新文章的，另有五位平均一至兩天會張貼新文章，只有三位是兩到三天左右更新一次，但大致而言，更新情況都算是非常頻繁。至於在朋友數量與追蹤人數上，雖然有少數作家隱藏好友數量或是並未開放追蹤，但我們仍能看出作家在臉書上相較一般人確實擁有更多互動的對象，這與其作家身分和公眾人物的知名度應是相關的。

而表5-4中的「Facebook內容題材」則是研究者觀察其文章內容後所進行較大範圍的分類，目的主要是讓讀者得以了解每位作家在臉書上張貼的內容傾向。以研究者的觀察來看，將這十位作家的臉書內容題材傾向共分為六類：1.以較鬆散之結構記錄各種活動的參與以及心得，或書寫生活中所思所感，具作家個人韻致的「生活隨筆」；2.「出版品分享」則包括將個人已出版之作品、或刊登於報章雜誌之文章，以全文或連結的方式分享在臉書上；3.「文學散記」是指以結構較完整的散文形式書寫各類題材，具有作家個人風格或醇厚情感；4.「資訊傳遞」是指各種活動或具資訊性質的內容分享；5.針對社會時事或文化現況進行觀察與省思的列入「時事

觀察」一類；6.幾乎每日書寫，紀錄生活的列入「日記」一類，但本類內容可能與第1類「生活隨筆」或第3類「文學散記」重疊。

表 5-5 作家 Facebook 觀察結果二

觀察作家	更新情況	主要內容類型	數位媒體運用	按讚率	與讀者互動	與文學社群加為好友	與文學社群互動
王溢嘉	持續更新	隨筆、雜文	附連結、偶爾附照片	⑧	極少 (留言)	是	極少
方梓	持續更新	隨筆、散文	偶爾附連結或照片	⑨	①極高 (留言+讚)	是	極高
宇文正	持續更新	隨筆、散文	偶爾附照片	⑦	④極高 (讚居多)	是	高
向陽	持續更新	隨筆、雜文、新詩	經常附圖片、連結、照片	⑤	②極高 (留言+讚)	是	中
張郅忻	持續更新	隨筆、散文	經常附連結、照片	⑩	④極高 (讚居多)	是	少
廖玉蕙	持續更新	隨筆、散文	經常附照片或圖片，偶爾附連結	④	②極高 (留言+讚)	是	高
劉克襄	持續更新	隨筆、雜文	經常附照片、偶爾附連結	③	少 (留言+讚)	是	中偏少
陳芳明	持續更新	隨筆、雜文	經常附照片、偶爾附連結	⑥	④極高 (讚居多)	是	中偏高
陳雪	持續更新	隨筆、散文	經常附照片、偶爾附連結	②	極少 (2014/10 後讚居多)	是	中偏少
駱以軍	持續更新	隨筆、散文	經常附照片、連結	①	④極高 (讚居多)	是	中偏少

資料來源：本研究整理（截至各作家臉書之觀察日期）

由表 5-5 主要可看見作家的臉書更新情況，目前皆是持續更新，再來便是主要內容類型與數位媒體的運用，從表格中可知作家在臉書上張貼的

文章類型以隨筆、散文或雜文居多，且都會運用數位媒體以附照片或連結。「按讚率」一欄中的數字代表的是該位作家所張貼的文章，讀者平均按讚率的排序，數值愈小代表受歡迎的程度愈高，亦即讀者按讚的頻率愈高，此外，還可看見作家與讀者、文學社群互動之情形。

表 5-6 作家 Facebook 觀察結果三

項目	各項目之分類與觀察結果量化（不計頻率，有該項目即列入統計）				
FB 數位媒體之運用	有附圖	附照片	附連結	附影音	
	20%	100%	90%	0	
FB數位內容類型	隨筆	雜、散文	新詩	小說	其他
	100%	100%	10%	0	20%
FB數位內容題材	純文學創作	思考	生活記事	時事評論	張貼舊作
	50%	30%	90%	30%	20%
	轉載自己已發表之新作品		分享他人文章或連結		非創作或其他
	40% ◎新書：0 ◎報章雜誌：8% ◎其他社群網站：12%		70% ◎文學社群：49% ◎非文學社群：21%		50%
與讀者互動	讀者會按讚	讀者會留言	讀者會分享	作家會回應讀者（包含按讚與留言）	作家開放追蹤
	100%	100%	90%	80%	70%

資料來源：本研究整理

表 5-6 主要是針對本研究之觀察紀錄表中的「FB 數位媒體之運用」、「FB 數位內容類型」、「FB 數位內容題材」、「與讀者互動」等四個項目進行量化分析，從中可看出作家臉書運用數位媒體的情況以附照片的情況最多，其次是附連結；數位內容類型則以隨筆與雜、散文的比例最高；

至於數位內容題材則是生活記事所佔的比例最高，可印證臉書作為一個社群網站之功能性；最後在與讀者互動上，可知讀者除了閱讀以外，主要是透過按讚與留言來與作家互動，但作家會回應讀者的比例則稍微比讀者按讚或留言的比例更低，可知讀者與作家的互動不見得可以百分之百獲得作家的回應，且本統計表並非準確的量化，僅是該位作家臉書中有此情形便列入統計，但實際上依觀察記錄表來看，在臉書中作家大多僅以按讚來回應讀者的留言，再以一則留言來回應讀者的情形較少，但讀者按讚、留言與否則和作家是否回應無絕對關係，因為即使作家不按讚也不留言回應，讀者留言依然很熱烈的情況還是存在的。總之，從表 5-6 中作家與讀者互動的數值來看，我們可以了解到臉書在互動上的功能是大過於部落格的。

二、作家經營 Facebook 之現況

表 5-4、5-5、5-6 是研究者透過觀察法所統計出這十位列入觀察的作家，他們所經營的 Facebook 在更新情況、朋友數量、被追蹤情況、數位內容類型與內容題材、按讚率、與讀者互動以及與文學社群互動等結果。

根據附錄五的作家觀察紀錄表，以及表 5-4、5-5、5-6 的作家 Facebook 觀察結果，我們可看出下列八點關於這十位作家經營 Facebook 的現況：

（一）經營臉書的時間

最早誕生於 Facebook 的是廖玉蕙，於 2007 年 10 月 21 日加入。接下來 2008 年有宇文正，2009 年有向陽、張郅忻、劉克襄，2010 年是王溢嘉、陳雪、駱以軍，最晚是 2011 年加入的方梓、陳芳明。

但加入時間其實並不能代表該名作家在臉書上是否較為活躍，因為多數作家剛加入臉書時可能是來自於周遭朋友在使用、助理或學生等協助申請帳號、為了玩臉書遊戲等各種原因，因此他們多半是這兩年文學社群的使用率顯著提升之後，才開始密集的貼文。

在訪談中可以得知，王溢嘉、廖玉蕙都是因為兒女的關係開始使用臉書，陳芳明則是在撰寫《台灣新文學史》最後階段時因為助理積極遊說的關係才加入，只有向陽與張郅忻是因為身邊朋友邀請或工作夥伴越來越多人使用才加入，並且漸漸地才轉為頻繁。上一節中的部落格訪談作家凌性傑就表明當初是為開心農場而申請了多個帳號，但現在為避免臉書干擾自己做正事的時間，因此使用的頻率已經很低了。

但無論加入時間先後，本研究中觀察的十位作家現今在臉書上的活動仍非常活躍。

（二） 數位內容的類型

從表 5-5、5-6 中可以看出 FB 數位內容類型（體裁）以隨筆、雜文與散文為主，十位觀察作家中皆有此類型之文章。而隨筆亦是臉書中較為特別的一類文體，它相較於散文與雜文而言，較不具備完整的結構，也沒有嚴謹的規定，但並非任何內容都能列入隨筆，它仍需具備有文學所應有的情韻，而隨筆一類是最接近作家本身的作品，因此在著重互動的臉書上，我們可看見作家在隨筆的書寫比例上，相較於部落格高出許多。

（三） 數位內容的題材

透過表 5-6 可知作家臉書的文章內容以「生活記事」佔最大比例，其次是「分享他人文章或連結」，從這個結果來看，可知臉書確實十分符合社群是一種人性、互動、分享及生活的理念。再其次則是「純文學創作」、與「非創作或其他」，「非創作或其他」可能包含演講訊息、新書與活動資訊、書評、社會議題相關資訊等。至於「轉載自己已發表之新作品」、「思考」、「時事評論」等，比例都介於 30% 至 40% 之間。數位內容題材的分類雖是以較大的範圍來看，但由表 5-4 的 FB 內容題材來看，可以發現雖然每位作家在文學出版作品上風格不同，但在臉書上作家除了各自獨特的經驗與關注的議題外，張貼的內容經常都是生活隨筆，可見臉書與部落格雖然同樣都是社群網站，但臉書的連結與互動較能讓使用者願意分享日常生活經驗。

（四） 臉書粉絲頁（含社團）的數量

擁有最多粉絲頁的是向陽，除了個人帳號林淇瀟（向陽）以外，還設立了向陽、向陽（林淇瀟）、暖暖向陽書房等三個粉絲頁，依向陽的規畫這三個粉絲頁分別是放置新詩、散文、藏書或書評相關的區塊，因為個人帳號的好友有 5,000 人的上限，因此希望能盡量精選為朋友與學生，只放生活報告，粉絲頁就是放置文學創作和藏書、書評。

其次則是王溢嘉，粉絲頁有「王溢嘉書苑」，提供王溢嘉的作品與活動；另原先於 2010 年成立有社團「野鵝戲台：王溢嘉書友會」，主要是提供其文章、活動與著作等資訊，2014 年 4 月則新成立「明社」社團，作為一個交流平台，期待經由理解互動，而能對塵世與自身有更清明的認識，並停止經營前一個社團。

此外，觀察作家中如廖玉蕙、陳雪也各自擁有一個廖玉蕙（官方網頁）、陳雪的粉絲頁，起因也是由於個人帳號有好友人數上限，因此額外開設了粉絲專頁，但廖玉蕙在受訪時說自己仍較專注於經營個人帳號，因為留言較為熱烈，粉絲頁則主要是交由助理幫忙，助理會將有刊登廖玉蕙作品的各大網站或報章雜誌轉貼連結或擷取畫面過來，但新文章以及回應讀者仍

由廖玉蕙自己處理。

（五） 臉書追蹤人氣

臉書追蹤人氣除卻未開放追蹤的三位作家以外，人氣最高的是駱以軍，截至 2014 年 4 月 14 日共有 61,452 人，其貼文的按讚人數於觀察期間去掉最高與最低是介於 119 至 4,250 人，需視其貼文內容而定，按讚人數較低的多是文學講座、推薦書籍或動物收容等相關連結分享；其次是陳雪，追蹤人數截至 2014 年 4 月 20 日有 33,232 人，按讚人數介於 716 至 2,679 人。

第三順位則是劉克襄，追蹤人數有 20,916 人，貼文按讚人數於觀察期間約介於 859 至 1,526 人。於第四章中可知劉克襄的中時部落格累積閱讀量已超越 200 萬人次，是部落格觀察作家中人氣最高者，研究者認為這與劉克襄關注社會、時事、生態等議題較易引起讀者共鳴相關。

由於臉書可設隱私，因此有部分作家的好友人數與追蹤人數一樣是被隱藏的，且作家的好友人數大多趨近於 5,000 人上限，也有如陳芳明是不願好友人數太多，刻意壓在 3,000 左右。每個臉書使用者對於「好友」的定義不同，有的人是來者不拒，有的人是特意篩選，從事教職與否也會影響好友人數，各種因素或主觀考量都可能是好友人數的變因，因此本研究不以好友人數作為評量人氣的指標。

（六） 臉書的更新情況

從表格 5-4 中可知本研究觀察的十位作家都持續在更新臉書，有的人一兩天張貼一則訊息，有的人可能隔幾天未張貼卻又於一天內張貼多則，加上臉書的訊息量十分龐大，因此僅能提出於觀察期間更新最穩定、幾乎每天至少張貼一則訊息的是宇文正與廖玉蕙，但若要追溯前後，廖玉蕙在 2012 年 8 月 1 日出版的《為什麼你不問我為什麼》就已是集結臉書上文章的作品了，宇文正則大約是從 2013 年 7 月開始，因此最穩定輸出臉書文章的當推為廖玉蕙。

（七） 與讀者的互動情形

最愛回應留言與讀者互動、且數量較多的前三名分別是方梓、向陽、廖玉蕙，這三位作家對於讀者的留言不但會按讚，也會留言回覆，不論讀者留言數多寡，純粹以比例來看，方梓幾乎每一則留言都會按讚並回覆，向陽與廖玉蕙則是幾乎都會按讚且部分回覆。此外宇文正、張郅忻、陳芳明、駱以軍等四位則是幾乎都會按讚但較少留言回覆，「讚」是臉書裡一項很特別的設計，因為每一個使用者對於「讚」的定義皆不同，也許是贊同、也許是表示已閱、也許是打招呼、也許是習慣性按讚，但在本研究之

觀察中皆將之當作是與讀者的互動。

其他三位作家中，陳雪過去幾乎不按讚，且極少留言回覆，但自 2014 年 1 月 10 以後則幾乎都會按讚；劉克襄對於前來其動態時報貼文的內容大多會回覆，但對於讀者在其文章下的留言則極少按讚或回覆；王溢嘉亦幾乎不按讚，且極少留言回覆。

（八） 與文學社群的互動情形

本研究觀察的十位作家在臉書上都與同為文學社群的相關人士結為好友，或是同為作家，或是出版社與報章雜誌工作者，因此在臉書上活躍的文學社群經常重複性出現在各作家的臉書中。而觀察期間最常與文學社群互動的當屬方梓、宇文正、廖玉蕙，在他們的臉書貼文中，經常可見其他文學社群相關人士前來按讚或留言的蹤影，而他們也幾乎都會回覆這些文學社群的留言，與之互動。但如同前文所說，文學社群的相關人士非常多，研究者並不可能全面悉知，因此僅能觀察出在文壇或臉書上較為活躍的部分作家，在這一方面的觀察是受限的，也因此這一部分並未列入研究所探究的重點問題。

三、作家經營 Facebook 之動機

（一）文學家經營Facebook的起因

從訪談中得知，作家們開始接觸Facebook的都是來自於身邊親朋好友的緣故：王溢嘉、廖玉蕙是子女的建議，陳芳明是助理的積極遊說，向陽是身邊朋友的邀請，張郅忻則是因為朋友與工作夥伴越來越多人使用而加入。上述原因與作家使用部落格的原因相比單純得多，但卻反映出一件事實，那就是作為社交類型網站，Facebook的社群影響力比部落格大得多。

（二）文學家持續經營Facebook的原因與動機

作家持續經營Facebook的原因與動機可歸結為以下四點：

1. 嘗試新的文學創作型態。

王溢嘉說臉書對他而言是「寫作各種題材還有形式的練習場所」（訪談逐字稿第270—271行），因為臉書無法像部落格一樣進行分類，若要找尋數年以前的東西並不容易，因此王溢嘉將部落格定位為個人作品的結集，而運用臉書來進行不同的嘗試，且因為現今的人習慣在臉書上看短文章，所以王溢嘉在臉書上進行的嘗試是短而有意象，或具有個人思維或觀點的創作，他說文學的形式本就一直改變，期盼自己能用幾句話將想要表達的

事物講得精彩。

2. 日常生活的記錄與觀察。

向陽、廖玉蕙、陳芳明都表示他們在接觸臉書之後，都玩出了興趣。向陽（2014）在《臉書帖》序中提到臉書上記載的是自己的隨想、心事和行蹤，大約每日一記，在這裡書寫更形輕盈、快意且自在，且向陽將近二十年前便已透過自學經營了一個網站分享作品（向陽工坊），因此他對於資訊時代帶來的新事物接受度非常高。

廖玉蕙過去則曾經因為學生的幫助使用過BBS、架設網頁等以分享作品或與學生互動，那段時間讓她學會如何在電腦上面與他人快速的互動，因此使用臉書之後，因為讀者的熱烈反應，使她開始密集的上去寫東西，久之便成了習慣，每天都會思考今天要寫什麼，也因此廖玉蕙說她更懂得在自己龐雜的生活中去觀察有趣的事物，或者是去思考生活，臉書也就變成了她生活的記錄（整理自訪談逐字稿第3382—3400行）。

陳芳明則直言自己喜歡臉書，過去自己有寫日記的習慣，現在他覺得可以把臉書當作自己的備忘錄，把值得記下來的東西記下來，既然將它當作日記，就告訴自己每天多少要寫一點，因此就一直持續下來，即使有空白也不過兩三天（整理自訪談逐字稿第4192—4197行）。

從上述訪談內容可知，這三位作家將臉書視為是一種生活的記錄，且因為臉書的各種功能，不僅可以以圖視文、標註行蹤，還可以與他人快速的互動。

3. 生活中的工具。

張郅忻說臉書就是生活中的工具，放的都是生活中比較瑣碎的東西，因此上去臉書就像是一個生活習慣，且她認為臉書對自己而言較大的功能不是寫自己的東西，而是看別人關注的事情或新資訊（整理自訪談逐字稿第1539—1545行、第1624—1627行）。

4. 可以將作品傳遞給更多人的空間。

臉書作為一個社群網站，可以將作品傳遞給更多的人知道，唯有這一點是與部落格相同的。王溢嘉、張郅忻都會將自己部落格的文章連結張貼在臉書上，向陽、廖玉蕙也會在臉書上轉貼自己作品刊出的連結、或是張貼新書出版資訊等。張郅忻說這是因為大家看臉書比較多，已經不太看部落格了；廖玉蕙則說自己也會配合出版社的行銷，張貼新書的預購方式等。此外就觀察來看，方梓、宇文正、劉克襄、陳雪、駱以軍也都或多或少地將自己的新書相關資訊，如封面照片、序言、活動等張貼在臉書上。

第三節 文學家運用 Facebook 創作

一、Facebook與作家作品之關聯

臉書與作家作品之關聯包括了作家在臉書上張貼舊作、連結自己的部落格文章、連結新發表於報章雜誌之文章、提供新書與相關活動之資訊、或甚至是將臉書上的文章出版成實體書籍等。本研究運用「全國新書資訊網」查詢觀察作家近十年來之文學作品，亦即以聚類分析（分類號）中之「語言學；文學」一類為主，除去作家編著或與他人合著之作品，整理出一覽表（請參見附錄七），由於本研究限於人力無法一一核對作家臉書中之文章是否皆出現於出版作品中，但作家臉書與作品之關聯在本研究之觀察對象中可舉出數個例子：

- 1.王溢嘉經常會在臉書上張貼自己部落格中文章的連結，如本研究觀察期間便曾張貼《少年夢工廠》中〈林肯雕像下的石匠〉與〈老師的眼神〉等兩篇部落格文章連結。
- 2.方梓於2013年12月出版《野有蔓草》後，有一段時間臉書上經常張貼關於新書活動、報導等的文章或連結。
- 3.宇文正於今年度3月份出版《那些人住在我心中》，在出版前一天她便預先在臉書上張貼書序，並且將臉書的封面照片更改為書籍的封面照片。
- 4.向陽有時會將以前的手稿掃描成圖，張貼在臉書上，而今年2月份更是出版了《臉書帖》，收錄了2009年9月20日加入臉書後的隨筆文字。
- 5.張郅忻雖然會固定將已發表的文章張貼在部落格中，但她仍會將部落格文章連結到臉書上，希望能讓更多的讀者看見。
- 6.廖玉蕙在《與春光嬉戲》一書重新再版時，曾張貼書中的幾篇舊文在臉書上，也會將報章雜誌上刊登的文章連結到臉書，此外，她所出版的《為什麼你不問我為什麼》、《在碧綠的夏色裡》、《阿嬤抱抱！小龍女和我們的成長》等書，都至少有三分之一以上的文章原先是寫在臉書上的。另外當新書出版時，廖玉蕙經常會配合出版社的簽名書預購活動，將資訊張貼在臉書上。
- 7.陳雪的《人妻日記》收錄的是臉書裡的文字，《台妹時光》出版時也在臉書上張貼活動資訊，並將臉書的封面照片改成書的封面，近期《戀愛課：戀人的五十道習題》則是回答臉友們的愛情提問，有部分篇章在書籍出版

前便已張貼在臉書上。

8.駱以軍今年度1月出版的《小兒子》，收錄的便是駱以軍在臉書上「細碎散漫的家常」。

由上述例子來看，作家臉書上張貼的文章多數是未發表之新作，已發表作品之二手轉載的情況不若部落格多，且臉書高度的互動性也使得作家經常將新書的資訊或封面發表在臉書上，因此，我們可明確地肯定臉書與作家作品確實是有關聯的。

二、Facebook對於文學創作之影響

根據表5-4、5-5我們可以得知作家在經營Facebook時，其內容題材與文章類型不僅多樣化，更有許多隨筆式的文字形諸於這個新時代，且多半輔以一張圖、一張照片或一個連結，甚而偶然還會出現一段短片。向陽（2014）在《臉書帖》序便形容自己在臉書上的隨想、心事和行蹤「像出岫的雲一樣，在天際自在浮沉；也像倦鳥一般，日落時分就歸巢休息」，他用極其詩化的句子寫出了臉書上文字的特點，在雲端上由他人任意瀏覽，隨興而不需矯飾，自在而不必字字斟酌，但大量的新訊息很快便將之淹沒，仿如倦鳥歸巢。

在本節中，研究者將依據第二章第四節所歸納出社群網站對於文學作品在創作歷程中所可能發生的七點影響，包括1.累積經驗、感受生活；2.靈感湧現、創意發想；3.創作體裁、作品呈現；4.修改作品、遞送管道；5.個人風格、品牌的建立與人氣累積；6.作家與讀者之間；7.作家與文學社群之間等，同樣透過觀察法和深入訪談法來檢視Facebook的書寫究竟對於作家的創作有何影響，其中第6與第7點因是作家與外界的互動，故而納入第四節「文學家運用Facebook與讀者互動」中再行討論。

（一）在「累積經驗、感受生活」方面

由於臉書的成立原就是為了使人與人之間的聯繫變得更容易，透過分享使世界更加開放，因此在臉書上每一個用戶發表在自己塗鴉牆的內容將會被同步到各個朋友的首頁動態之中，向臉書好友顯示自己正在想什麼、做什麼，或在哪裡。2011年底Facebook推出動態時報功能，它將用戶的個人檔案（原塗鴉牆）頁面以一條時間軸作為中心，顯示出用戶近期的動態，透過時間軸可以極其容易地看見用戶的一舉一動，Facebook的桌面版使用說明上是這麼定義動態時報的：動態時報（有時稱為個人檔案）集合了相片、動態及個人經歷，娓娓道出您的個人故事。並且在右側欄位中還

出現一個年代表，讓那些被淹沒在茫茫臉海中的動態可以更方便的被召喚出來，可以讓用戶自己或朋友更加了解曾發生過的生命歷程。

臉書作為一個社交類型網站，其便於聯繫的特性，使人們的留言趨於簡短、隨興記事，本研究觀察的十位作家中，或多或少都曾以隨筆的形式留言，以本研究的觀察期間來說，方梓、宇文正、廖玉蕙、劉克襄是屬於極少運用隨筆者，即便廖玉蕙在訪談中提及創作相較於寫臉書會比較注重字句的斟酌，但以讀者的角度來看，這幾位作家的臉書貼文幾乎就是一篇篇完整的散文或雜文，且幾乎都是來自生活中的感受或見聞，廖玉蕙的臉書每日都會標上日期與主題，儼然就是一篇篇生活紀錄，即便如宇文正摻入了回憶，留言中也會有來自讀者相同的記憶經驗去印證生命。張郅忻的臉書上有許多生活中的隨筆心得，完整的篇章則幾乎都是轉貼自自己的部落格連結，但她也曾將臉書上一小段一小段的東西集結或延伸成一篇文章；陳雪則有時記錄生活、有時分享閱讀心情、有時以長篇文字回應讀者以私訊詢問她的愛情問題；向陽與陳芳明兩位作家大致是將臉書視為日記，雖然是以隨筆形式寫，但文字講究，內容雖以生活為主，但由於二位皆在大學任教且潛心研究專業領域，故而內容多觸及學術；王溢嘉則紀錄演講心得、與母親相關的生活記事、轉貼部落格文章、並嘗試許多隨筆式的主題，他說這些都是生活中的經驗，以後都可能成為寫作的材料。

研究者認為，臉書的隨筆記事對於「累積經驗、感受生活」方面，是有正面助力的，不僅向陽、陳芳明在訪談中表明將臉書視為日記書寫，廖玉蕙也說寫臉書雖然不如創作來得講究，但自己常常會再將之改寫，使文章線索與結構的綰合更緊密，臉書就是一個材料蒐集或撰寫草稿的地方。張郅忻說臉書都是生活中比較瑣碎的東西，很少會去回顧，對她而言臉書的方便性反倒是在於可以很快獲取自己所不知道或朋友們關注的事情，對她都是一種刺激。王溢嘉則在近期才開始寫一些日常生活，並且運用臉書去嘗試創作短而有意象、思維的東西。

由前文可知，不論是透過臉書記錄自己的生活，或者是看別人的生活，研究者認為這些都可以使人們更專注於去看見我們日常生活中的光點，也因為使用者的近況更新立刻就會傳遞到臉書朋友的首頁，因此在臉書上人與人的互動是即時且大量的，不論是按讚、正面肯定的留言、提出疑問的留言等，研究者相信都會帶給使用者許多五味雜陳的感受，因此在創作的第一階段「累積經驗、感受生活」方面，研究者認為臉書帶來顯著的影響。

（二） 在「靈感湧現、創意發想」方面

研究者在訪談中問及Facebook是否提升作家的創作欲望？王溢嘉認為

是肯定的，前文述及王溢嘉正運用臉書進行嘗試，他認為現在有許多人習慣在網路上看短文章，但不必像近體詩一般嚴格，而是類似新詩或日本的俳句，短而有意象、有思維或觀點，有一種意味能夠引人聯想，文學的創作形式本就一直在變，因此他嘗試用三五句話將話說得精彩，而這樣的嘗試或多或少也增加了創作的欲望，因為有臉書可以將這些東西寫出來放上去，經過多次的沉澱或讀者的反應去感覺，而非閉門造車，因此王溢嘉對於臉書的定位是「寫作各種題材還有形式的練習場所」。

廖玉蕙則認為臉書對她而言未必是提升創作的欲望，原先就在寫作的她，寫作已是一個習慣，而記錄下來就是一件很重要的事，每個人寫臉書的慣性不同，廖玉蕙說自己寫的是家庭，也是自我生活的暴露，臉書雖不見得直接影響其創作欲望，但卻促進她對生活的思考，因為每一次的書寫都會重新再思考，在臉書上直白地呈現所帶來的趣味性也是一種表達方式，她希望為這個混亂的世界帶來一塊溫暖的園地，因此她始終用溫柔的眼神來看世界。

向陽認為自己的創作欲望主要是由時間決定，因為擁有許多興趣且礙於教學、研究與其他工作，他的時間是被壓縮的，然而寫作卻是最需要時間、需要閒情、需要逸致才得以去做的，因此向陽說寫臉書是他偷閒來的，而《臉書帖》一書的出版則是無心插柳。

陳芳明以前有寫日記的習慣，開始接觸臉書後，他覺得可以將值得記下來的東西記下來，當作自己的備忘錄，然後就一直持續到現在，而且依然興致滿滿，他說有出版社想出版他的臉書文字，但臉書文字的成就感仍不如正式的創作，也不如他想像的嚴謹，即使陳芳明認同臉書也是一種變相的創作，但卻未達自己心中的標準，對陳芳明而言，並不會把臉書文字的創作看得過於嚴重，雖然抱持著慎重的心情書寫，但大多是即時的感覺，僅有少數讀書筆記有時間的話會寫成較完整的書評以鼓勵年輕作家。

與前面四位作家不太相同的，張郅忻認為部落格相較於臉書讓她更願意花時間去寫東西，她說臉書或部落格是創作的一個階段，網路可能是一些最初的靈感發生的地方，慢慢地經過中間的過程，最後可能寫成比較完整的東西呈現在報章雜誌上，最後一起集結成書，因此臉書對張郅忻而言是生活中的工具，和用筆寫心得在筆記本裡是一樣的。

研究者認為臉書對於創作的第二階段「靈感湧現、創意發想」有正面的影響與效果，臉書的互動模式以及串連效果讓資訊大量的在雲端流動，這些流動的資訊或思緒加上臉書的社交型態與動態介面，產生了許多新的可能，不論是王溢嘉在臉書上嘗試的創作模式；廖玉蕙臉書上像日記一般

書寫的夫妻對話、親情互動等溫馨動人的篇章所集結而成的《為什麼你不問我為什麼》、《阿嬤抱抱》；向陽臉書隨筆集《臉書帖》；陳雪《人妻日記》收錄2011至2012年臉書上發表的人妻日記、《戀愛課——戀人的五十道習題》收錄回應臉書網友的真情提問；駱以軍《小兒子》是臉書上細碎漫散的家常……等。這些書籍的出版或多或少經過分類整理或內容改寫與結合，也可能是作家的無心插柳，但倘若沒有臉書的出現，這些作家們是否會出版一本這樣的書呢？

（三） 在「創作體裁、作品呈現」方面

1. 創作體裁

根據表5-4、5-5來看，作家在臉書上張貼的內容體裁不外乎是隨筆（包括各類心得與思考等較不具備結構的內容）、散文或雜文（以讀者角度來看結構較完整的篇章或作家已發表文章的連結），唯有向陽偶有新詩手稿的張貼。

由於臉書文章並不像部落格有分類的功能，因此以研究者的觀察來看，於表5-4中將這十位作家的Facebook內容題材共分為六大類，而這六類中，以第一類「生活隨筆」的內容最為常見，共有九位作家的臉書內容包含這一類，其次是第四類「資訊傳遞」有六位，接著是第二類「出版品分享」有五位，剩餘三類皆僅有三位作家的書寫屬之。事實上，依研究者的觀察，每位作家的臉書貼文或多或少都與其出版的書籍類別、風格有一定程度上的關聯，畢竟臉書的其中一個特點便是講究真實的生活，透過與臉書好友的互動來證實用戶的身分，雖然臉書的特性不利於嚴肅創作的書寫，但作家本身的生活勢必與其創作內容有某種程度上的關聯，因此也會反映在臉書上。當然也有少數作家的臉書風格與作品風格有分歧，如駱以軍的小說嚴肅深沉，臉書卻幽默諧趣，但他擅長以大量文字堆砌段落、揉合時間空間向量的書寫特色卻是存在的。

為了解作家在臉書上之創作體裁，本研究透過訪談從作家對於創作的定義，以及作家對於自己臉書文章的認知來探問，整理出以下內容：

（1） 王溢嘉：從心理學的專業出發，認為創作更廣的意義是創造，而創作就是寫一篇沒有人這樣寫過的文章以表達自己的看法或其他情感。王溢嘉說在臉書上若只是交代日常生活，譬如說到某中學演講，主題為何，這不算是創作，但若提及自己將演講視為一種修行的功課，為何要四處行腳，那麼就有創作的成分在裡面，亦即除了交代行程外還有個人的看法。另外還有一些比較簡短的文句，例如一張西藏的雅魯藏布江照片，若僅是拍照打卡那當然不是創作，但若是加註「以前在地理課本上看到的雅魯藏

布江在眼前緩緩流過，我忽然明白，大部分的旅行都只是一種回憶」，這樣的感觸雖短，但有意象或思維在裡面，這就算是創作。（整理自訪談逐字稿第231—259行）

（2） 向陽：對於創作保持較寬廣的看法，沒有特別定義。向陽認為自己臉書上的文字「也是散文的一個文類，它叫隨筆」，隨筆沒有散文那麼嚴謹的要求，不若散文要求段落結構，而是興到筆隨，但也並非亂寫一通，「它還是要留一點韻致在裏頭，也不能亂寫，它可能要留點想像給讀者」。且隨筆是最接近作者本人的文體，從中可以窺見作家的人格、情緒、心情變化等。若單純紀錄生活上事物的應稱為日記，日記是誠實地把自己的事情記錄下來，但好的日記也是文學，能表現出寫作者的人格，沒有過多的對自己的矯飾，因此日記、隨筆都是比較靠近作者的。（整理自訪談逐字稿第3058—3066行）

（3） 張郅忻：創作對自己而言是記錄生命的一個載體。臉書上的簡短心得對張郅忻而言並不是完整的創作，但臉書上的東西可能是創作中的其中一個歷程，譬如有一次母親生病了，張郅忻在醫院陪母親的兩天裡，各寫了一段文字，回家後仍持續寫，後來就將這些臉書上的文字集結成一篇〈母病記〉，大致與臉書上相同，僅修改了一點點並增加一些文字（整理自訪談逐字稿第1574—1579行）。而張郅忻的部落格現在放的都是發表過的文章，她也會將這些新增在部落格上的文章連結到臉書上，希望有更多人看見，並獲得即時的反應。

（4） 廖玉蕙：引用2010年諾貝爾獎得主尤薩所說的話來說明創作對自己的意義，尤薩說小說家之所以創作其實是源於一種不平之氣鬱積在心中不吐不快，廖玉蕙說自己一開始寫作的時候，楊照在《聯合文學》評了她的《閒情》一書，將她視為是介於龍應台跟席慕蓉間的另外一支箭柄，楊照看出她在文章中用輕鬆的筆調所寫的一些批評與對社會荒謬現象的不滿，因此對廖玉蕙而言，寫作就是要引起共鳴、豐富觀察、是為了讓生活更容易。（整理自訪談逐字稿第3522—3538行）

至於臉書與一般的創作之不同在於創作是一個有機體，會比較注重字句的斟酌與結構，但臉書就較為隨興，文字比較鬆散，因此臉書對她而言是一個材料蒐集的地方，而臉書的文字就是創作的草稿與雛形。廖玉蕙的臉書文章固定標有日期與題目，如同寫日記般，但她說寫的雖然是自己的事情，但不是個人情緒的發洩，而是一種生活態度的展現，將來若要出版，就會進行改寫使結構更緊密。（整理自訪談逐字稿第3650—3664行）

（5） 陳芳明：創作就是無中生有，一個創作者是向上帝借他的手來製造一個小的創世紀，在你尚未創作之前它是不存在的，但你寫出來以後它就存在了。因為常常書寫的緣故，陳芳明說時間對他而言不是消失的，而

是累積的，自己所有的心路歷程、思維方式、價值觀念都留下紀錄在文字裡。（整理自訪談逐字稿第4334—4343行）

對於自己的臉書書寫，陳芳明將它視為日記，日記沒有炫技的空間，而是老實將今天的感受寫下來，雖然有時會覺得自己有神來之筆，但成就感沒有創作來得大。他仍肯定臉書是一種變相的創作，只是不如其他創作來得嚴謹，即使是讀書心得也多是讀後即時的筆記，極少寫成完整書評。（整理自訪談逐字稿第4345—4360行）

由上述訪談結果可得知，受訪的作家大多肯定自己的臉書文字屬於一種創作或是創作的過程，但同時也認同臉書文字並不如正式的創作那般來得嚴謹，即使受到出版社青睞而出版，大多仍會進行整理、分類或修改，對於專研文學傳播現象的向陽（林淇養）而言，他在《臉書帖》（2014）序中認為臉書上的文字重返紙本的閱讀世界：「是以一種新的形體再生，且標誌了臺灣散文發展的新碑記，異於過往的紙頁書寫、紙本發表，這是網路數位書寫與紙本發表的另一種媒合形式的開始。」不僅是向陽，廖玉蕙，未在受訪之列的陳雪、駱以軍等也已在這個數位年代留下一道刻痕。

臉書作為一個社交類型網站與網路傳播媒體，不僅改變了人們的生活方式，也提供一個新的傳播工具，作家透過臉書張貼文章、提供文學出版或講座等訊息，雖然臉書目前尚無法提供整理分類之功能，但其分享與互動的優點大大地超越了部落格，臉書的能見度更成為出版社行銷新書與活動的重點之一。

2.作品呈現

向陽（2014）在《臉書帖》序中說自己把臉書當成日記給自己看、當成郵簡給朋友讀，也當成個人媒體，將訊息與議論分享給不知名的瀏覽者，從紙本走進雲端書寫，沒有時程規範、地點限制，卻可以輕易的將圖片、聲音、連結並用。須文蔚（2003）所提及的多媒體文本在臉書中較部落格普及，從表5-5、5-6中，我們可看見這十位作家基本上都有在貼文中附上圖片、照片或連結的習慣，僅有王溢嘉、方梓、宇文正相對於其他七位作家放上圖片或照片的頻率較低。至於影音的部分仍舊較少，在觀察期間這一類多媒體是付之闕如的，但若擴大時間觀察，則可勉強發現數次，例如廖玉蕙曾張貼與小孫女的打擊樂互動，駱以軍曾透過連結Youtube張貼喜愛的歌曲，除此之外，影音多媒體確實少之又少。

從觀察的過程中，研究者可見大多數的作家貼文所附的多媒體大多是與文字內容相呼應的，例如王溢嘉嘗試的〈那一年在西藏〉系列，運用照片配上短短的感觸；方梓大多於出席特殊活動時才會附照片；宇文正僅於

某幾次的篇章中，附上了年少時的輕狂；陳芳明的讀書心得會搭配封面圖片，赴美時與孫兒的互動會夾帶可愛的照片，心有所感時會附上此情此景；向陽的臉書不但附上活動照片，若是書籍或手稿等紙質物品必會盡量採用掃描方式以求完美；劉克襄的自然與社會觀察更不會缺少照片以讓讀者身歷其境；張郅忻的生活隨筆或讀書心得也必會以照片相襯；陳雪的人妻日記最不缺的便是精緻的早餐實照，倒是長篇文字便只留給文字；駱以軍的家庭與生活記事並不固定的運用照片，唯打書時無所不用其極。獨獨廖玉蕙每日一篇的臉書文章中，必定有一張照片，但卻常常文圖不搭，有充滿生命力的植物、先生蔡全茂的繪圖、女兒拍攝的照片，但也有文圖契合時。

透過訪談才知道原來許多作家運用圖片、照片有不同的考量，不僅僅是像張郅忻出於圖文搭配是有趣的呈現方式。王溢嘉說照片給人比較親切的感受，運用圖片的視覺，當千言萬語也無法形容時，一張圖片便能解決，因此王溢嘉在臉書上嘗試的新文類是從前就有的想法：針對一張圖片做文學性的描述。雖然目前王溢嘉在臉書上嘗試的文字很短，但他說這只是做為一個媒介，以後可能再針對這一段話做發揮、聯想。

向陽在個人臉書帳號的經營大多是有圖有文，他說自己都是先放圖片再寫文字，先刊了照片再寫圖說，有時越寫越長就成了一篇文章。至於暖暖向陽書房的粉絲頁中，向陽分享的是自己的藏書，在粉絲頁的管理中，他運用相簿進行分類，如「時光蛀蝕過的絕版書」、「EX-LIBRIS（藏書票）&版畫」、「推薦新書」等，雖然張貼在粉絲頁上時不會顯示其分類，但點進照片便可知作家的心思。向陽的個人帳號也有部分文章運用相簿分類，但內容較雜，運用圖片分類的辦法可讓作家較易找到想找的東西。

陳芳明將臉書作為日記來書寫，他表達自己十分需要那些圖片，因為只要看到圖片就知道自己寫了什麼，否則臉書的介面使文字太容易如筆落大海，但有一張照片在時就可以做區隔，看到照片大略就知道是什麼場合或情況，但陳芳明也感性地說：「記憶是非常神秘的，你把它寫下來好像你記住了，可是我們終於還是忘記，你可以想像，沒有記下來的還更多。」

廖玉蕙說自己在臉書上的文章都會配一張圖，但也常被開玩笑說自己是文圖不搭風，之所以那麼做是因為過去臉書發表的文章是不能修改的，如果有圖的時候，文字是隨時可以編輯的。現在臉書已經修正了功能，不論是文章或底下的留言都可以修改，但過去錯了就只好重寫訂正。而後廖玉蕙就一直維持著這個習慣，她認為這樣也可以增加視覺上的美感，因為女兒喜歡照相、先生喜歡畫圖，有時她就會將圖掃描起來待用，盡量會搭配內容，但經常難以做到就會放一些花花草草，有時若是與當日文章有搭配的照片就是當天拍攝的。

(四) 在「修改作品、遞送管道」方面

經營臉書的作家與經營部落格的作家有一個較明顯的相異之處，那就是對於透過臉書創作的看法有不同見解，在第四章中，我們知道多數經營部落格的作家仍然認為真正的文學創作必須經過紙本刊物或出版社的篩選、把關才算是完整的藝術品，且至少在訪談中陳雋弘、郝譽翔就明確表示自己不太喜歡臉書過於繁雜的訊息量，他們並未直接否定臉書對於文學的影響是負面的，但目前為止也尚未感覺到正面幫助，他們認為還需要更長的時間去驗證。至於凌性傑則是不喜歡在網路世界裡暴露太多自己的日常生活，也認為臉書的粉絲團與個人帳號之間的界線過於模糊，他期待看到臉書這樣一個溝通媒介是否也有其生命週期。

而經營臉書的作家們則是持比較正面開放的態度來看待臉書，對於作品在網路上張貼或者是刊登於紙本媒體上的差別，他們與經營部落格的作家們同樣有嚴肅的看法，且對於兩者的作品熟成度亦有自己的界線。向陽在受訪時說：「早期沒有網路的時候，我們在報紙刊一篇文章，影響力很大，比如說我年輕時刊幾篇詩就成為詩人了，很多人都知道我，那現在有那麼便給的臉書，也包括最早的網頁跟部落格，可是年輕人貼的詩卻很少被注意到。」（訪談逐字稿第3141—3145行）向陽認為作品在網路上即使有一萬個人按讚，讀者也不過是一萬，網路雖然方便，但卻沒有紙本的經典性，因為在網路上不必經過汰選，人人都很容易變成作家，因此網路上的作品以紙本形式出版時，便是重返經典，也必須是以紙本來肯定作家的位置。廖玉蕙說：「對我而言兩個都是嚴肅的過程，一個是我自己的事業（紙本出版），一個是我自己的生活（臉書），生活跟事業終究是要結合。」（訪談逐字稿第3877—3878行）臉書讓廖玉蕙可以快速地獲得讀者的反應，當下的感覺可能有開心或者憤怒，臉書的連結與便利也可能帶來一些困擾，但她說：「寫作是我的衷心之所愛好。」因此圍繞著寫作周邊而來的一些東西，她都會接受。張郅忻認為書的編輯方式有具體完整的主題，讓讀者更快了解作家在寫什麼；陳芳明則認為網路畢竟是一個不實在的虛擬空間，出書則是具體的一手在握，一頁一頁地翻書相較於快速地滑網頁仍是比較慎重地閱讀。

這些經營臉書的作家即便對於作品的呈現方式與遞送管道有相當嚴肅的看法，但他們與經營部落格作家不同的地方在於，他們都較為認同臉書作為一種文學傳播媒體的可行性，且實際在經營中，包括王溢嘉亦持開放的態度肯定在這個時代每個人都是一個媒體，且他也願意積極去投入去嘗試，他說紙本還是會存在，但網路有網路的特色，有機會去嘗試是可以產生新的文學形式的。

單純從觀察作家Facebook來看，我們感受到文學的傳播力量可以變成是一種讀者的生活習慣，不但有許多讀者留言每天都一定要到作家的臉書報到，也因為作家的回應或甚至是加好友、按讚的一個動作，都足以開心的手舞足蹈，文學講座與活動的訊息，新書的出版與推薦，都可以藉由讀者再分享出去（讀者同時身兼分享者的角色），出版社更不放過作家臉書上的貼文，使之成為一本一本的實體書籍，並靈活的運用作家的人氣進行簽名新書預購活動、新書發表會宣傳等。而作家的臉書內容與部落格相同的是不必受限於紙本的篇幅、格式、審查過程或發行時間，但臉書的即時互動與閱覽人氣帶給作家的鼓勵和成就感卻更勝部落格。

從訪談內容可以得知，作家之所以會經營臉書通常也對它抱有正面、喜愛的心情，王溢嘉認為社群網站的出現好處大於缺點，對自己來說可以嘗試許多不同的新型態文學，對一般讀者而言也可以透過網路看見想看的東西；向陽則說臉書的出現跟MSN等即時通訊軟體比起來正面多了，「在臉書上面可以看到的是同一個社群，比如說像我主要是文學跟教育的社群，在這裡大家光明正大地往來，不論是意見或訊息都是用署名的方式在表現，不是用匿名的方式。」（訪談逐字稿第3347—3351行）他肯定臉書用真實名稱會對自己的言論或意見負責，不容易看見非理性的謾罵，對於文學則是開發新的可能，但究竟會有什麼幫助還難以定論，「因為文學不是為了媒體而存在的，媒體會改變，但是文學不會改變。」（訪談逐字稿第3358—3359行）向陽以傳播專業的角度認為文學不會依靠臉書而存在。張郅忻認為社群網站是一種生活方式的改變，有好也有不好，你可以獲得很多資訊，但相對也花了較多時間在上面。廖玉蕙即使曾被玩笑性的說她流連網路，但她仍持非常正面的角度看臉書，她說「流連」是得到好的啟發還是浪費生命，端看個人選擇了什麼樣的臉書來看，因為這是一個什麼人都能發言的年代，因此選擇就變得很重要。陳芳明將臉書視為精神出口，把當下的感覺寫出來，他很喜歡並且享受這個過程。相較於經營部落格的作家，臉書經營者較少有不愉快的互動經驗，也不擔心這個傳遞管道可能會對文學帶來負面的影響。

作家運用Facebook創作對於「修改作品」而言有部分關聯，如廖玉蕙就表明臉書中的文章若要出版或刊登於報紙副刊時，有些結構較鬆散的她會進行修改，張郅忻也曾有將臉書上的小段文字串連並修改成完整篇章的經驗，王溢嘉仍在嘗試新文類的階段，但他不否定將臉書上的文字進行改寫、發揮的可能。從觀察來看，陳雪在出版《戀愛課》時內容也經過修改，向陽《臉書帖》或駱以軍《小兒子》雖在內容未做明顯的整治作業，但在出版時仍會依內容進行分類選輯。至於在「遞送管道」方面作家大多是持正面影響，只是如同向陽在訪談中說的「臉書會死掉，文學不會死掉」，臉書作為傳播媒體雖然為文學帶來一些衝擊與影響，也標誌著數位時代的

文學里程碑，但與其他四位作家一致的認為書籍的出版仍是真實、經典的存在，更是文學遞送管道中最堅實且不可或缺的。

（五）在「個人風格、品牌的建立與人氣累積」方面

透過觀察，我們可以看見作家經營臉書的情況與部落格有不小的差異，臉書從塗鴉牆到動態時報的介面，在在顯示其強烈個人化的意義，而首頁不斷在更新的最新動態以及追蹤通知，更讓朋友之間能掌握彼此的第一手消息，因此，作家在臉書中運用簡短的隨筆來展現生活中真實自我的情況相較於部落格是大大提升了，觀察的十位作家中每一位都曾以隨筆的形式談及生活經驗，即使方梓、宇文正、廖玉蕙、劉克襄等作家仍會以較完整的篇章呈現生活中所思所感；向陽、陳芳明因身處學術領域，信筆寫來便是斐然文采；王溢嘉、張郅忻一句話便具詩意；駱以軍、陳雪用長長的文字包覆生活體悟，但他們十位在臉書上寫的無非是最貼近自己的生活方式，因此，讀者可以透過臉書看見更真實的作家樣貌，雖然作家文字呈現的自我與他們透過紙本出版的書籍有相近也有相異，但在臉書上我們可以觀察到的，遠遠比書本更細微，而這些零星片段，將為讀者勾勒新的作家臉孔。

在本節一到四點的陳述中，研究者認為作家在臉書上所展現出的面貌，雖不至於與其刊登或出版於紙本媒體中的作品印象大相逕庭，但由於臉書的文字不必在乎形式、結構，隨筆既是隨手書寫，便如向陽（2014）所言「因為隨手，所以隨意，因為隨意，所以隨興，乃就更能真實地再現新的語感、重構新的語境。……鍵盤上打出的字，幕頁中浮現的圖，相互詮釋」，在報章雜誌中與作家的靈魂相遇，我們是看不見隨意與隨興的，且讀者與作家在臉書互動的機會相較於部落格多更多，即使作家在臉書上仍可以選擇自己想被看見的一面，但至少因為臉書的社交基礎使作家難以偽裝不真實的自己，而多數雅好文學的讀者也因能與作家有更近距離的接觸而滿心歡喜，作家在臉書上呈現出的個人風格絕對是強烈且更接近真實的。

因此，就「個人風格、品牌的建立與人氣累積」而言，臉書展現出相較於部落格而言更出眾的價值，除了新型態傳播媒體的功能，臉書為社交而設計的網站功能，使作家不僅只於經營個人帳號，也能透過粉絲頁或社團來吸引具有相同興趣或理念的社群，或是以個人魅力來號召「讀者粉絲」或「臉友」，向陽、陳芳明展現學術專業、文壇深耕的形象，王溢嘉引領生命哲思、劉克襄訴說自然聲音、宇文正的雋永回憶、廖玉蕙堅毅而溫柔的親情呢喃、陳雪用文字療癒愛情、駱以軍與其小說創作大異其趣的搞笑面貌、張郅忻的溫柔眼神、方梓以野菜和回憶話家常，這些都是作家們的個人風格、品牌的建立。

透過本節的討論，Facebook對於文學家創作過程的影響情形可歸納為下列五點：

1. 對於經驗的累積與生活的感受有顯著影響。

臉書創辦人祖克伯說臉書的核心價值是朋友之間的連結，從這個核心所延展出來的功能，包括首頁動態、塗鴉牆（動態時報）、按讚、留言等，都使臉書的訊息是即時且預期受到朋友矚目的，因此不論是作家透過臉書記錄生活，抑或觀看別人的生活，臉書都有助於使人們看見生活中的瑣碎細節，而這些瑣碎細節可能帶來與過去截然不同的生活經驗與感受。

2. 對於靈感與創意的提升有正面影響。

臉書不僅使每一個人都可能成為編輯、作者、製作人和傳播者，也可能凝聚人們的共同興趣（社群），如前文所說，臉書的互動模式及串連效果使資訊被快速地傳遞，多媒體的運用更是信手拈來，因此臉書提供了文學創作模式更多新的可能，隨筆與大量的資訊成就屬於每一個人的「臉書」，甚至最終可能使這些雲端的文字和圖像回歸紙本世界。

3. 對於作品的體裁與呈現方式有顯著影響。

經營臉書的作家大多運用了與紙本創作不同的體裁與呈現方式來書寫臉書，像是雋永的短語、隨筆、日記、答臉友問等，整合文字、圖片、影音的新文類也成為作家們的臉書常態，雖然運用圖片、照片的原因各有不同，但事實上這種現象已經不再難得一見，而這些書寫也吸引了出版社的目光，至今已出版了不少部分或全部來自臉書文字的作品，出版的內容雖然經過再整理、校對、分類等過程，但不可否認臉書對於作品的體裁與呈現方式帶來改變。

4. 對於作品修改有部分影響，對遞送管道則利多於弊。

作家運用臉書創作對於「作品修改」的影響有兩個層面：一是臉書上的文字不論是先在Word編輯，或直接在臉書上撰寫，都易於經由作家的自我意志進行修改。一是當作家的臉書文字回歸紙本出版時，作家會進行修改或串連。而在「遞送管道」方面，臉書作為文學作品的新傳播媒體，多數作家持正面看法，不僅容易被看見，也易於與讀者互動，即使偶爾有不愉快的經驗也無礙於作家的正面態度，但他們多數仍然認為紙本書籍的出版作為文學的傳遞管道而言仍有其不可或缺的价值。

5. 對於作家個人風格、品牌的建立與人氣累積有極大優勢。

臉書的社交基礎型塑了其強烈的個人化風格，與部落格不同的是，除了傳播優勢所帶來的正面影響外，作家的個人魅力與風格也展現在其內容

之中，藉此吸引具有同樣特質的社群，出版社也透過作家個人品牌的優勢進行文學活動或新書的行銷。

第四節 文學家運用 Facebook 與讀者互動

與部落格相同的，臉書亦是Web2.0概念所延伸出來的產物，然而臉書的雙向交流顯然比部落格的相關功能影響力更大、更即時，因此文學家經營臉書時，與讀者或其他文學社群的交流亦是本研究的重點之一，臉書究竟對作家與他人的互動帶來什麼影響，即是本節所欲討論的。承續上一節開頭的部分，研究者將社群網站對於文學作品從創作之初一直到作家與讀者的互動，這一個完整的創作過程中所可能發生的影響提出來檢視，本節將針對作家與讀者之間、作家與文學社群之間兩點來探討。

一、作家與讀者之間

如向陽在訪談中所說的，有了社群網讀者並沒有改變，而是媒體特性促使作家與讀者的互動與方便性，因此在本研究中所要獲知的，並非讀者本身有何改變，而是透過新型態的媒體，讀者與作家之間的互動情形。根據作家部落格的觀察結果（請參閱表5-4、表5-5），我們可整理出下表：

表 5-7 作家 Facebook 與讀者互動之觀察結果

作家	讀者會 按讚	讀者會 留言	讀者會 分享	讀者會貼 文	讀者會 追蹤	作家會回 應讀者	其他或 備註
多寡定義			視普遍情況而 非單篇人氣	每年平均百 篇以上為多	1000人以上 為多		
王溢嘉	■	■	▲	■	▲		極少
方梓	■	■	▲	▲	未開放	■	作家皆會按讚及留言
宇文正	■	■	▲	未開放	▲	■	作家皆會按讚偶爾留言
向陽	■	■	▲	■	■	■	作家皆會按讚及留言
張郅忻	■	■		▲	未開放	■	作家皆會按讚偶爾留言
廖玉蕙	■	■	■	未開放	■	■	作家皆會按讚偶爾留言

續表 5-7 作家 Facebook 與讀者互動之觀察結果

作家	讀者會按讚	讀者會留言	讀者會分享	讀者會貼文	讀者會追蹤	作家會回應讀者	其他或備註
劉克襄	■	■	■	▲	■	▲	少
陳芳明	■	■	■	未開放	未開放	▲	作家幾乎會按讚少留言
陳雪	■	■	■	■	■		極少，但2014/1/10後幾乎會按讚
駱以軍	■	■	■	■	■	▲	作家幾乎會按讚少留言

資料來源：本研究整理（■表示普遍常見；▲表示次數較少）

表 5-7 中所列的 Facebook 功能主要與互動層面相關，其中「讀者會貼文」一欄指的是讀者主動在作家的動態時報上貼文留言，若為作家被標記在其他人的貼文或相片而顯示在其動態時報的則不算，但由於這項功能與被追蹤都是臉書用戶可自行設定的隱私，故而有些作家沒有開放該項功能，因此研究者無法觀察到。研究者無法觀察到的還有私人訊息的往來，多位作家在訪談中表示有讀者會寫臉書訊息給他們，可能是表達對作品的喜歡，可能是問問題，他們有時也會回應。至於按讚、留言、分享與作家的回應皆是客觀觀察出來的，這是臉書的基本功能，作家頂多能限制非朋友不能留言，故而這些基本項目的觀察結果應是較為準確的，也可明顯看出該表格與上一節表 4-7「作家部落格與讀者互動之觀察結果」有明顯的不同。從表 5-7 中我們至少可以解讀五件事：

1. 讀者經常按讚

從表格中可看出所有作家的貼文按讚率都很高，在互動的觀察中，研究者並不考慮按讚的次數，亦即不考慮臉書人氣，而單純以該名作家與其讀者群的互動情況為主。但臉書中按讚的意義對每一個人都可能不同，讚可能代表認同、喜歡、已閱、習慣性動作等等，因此讚的多寡在本研究中僅能客觀將之視為人氣以及閱讀率，但有作家在訪談中透漏文章被按讚的次數多少仍會帶給他們正增強。

2. 讀者經常留言

從表格中可看出所有作家的貼文都會有許多讀者留言，且與部落格相異的是，臉書的讀者留言與作家回應不一定成正比，例如劉克襄、陳雪雖

然極少回應讀者，按讚、留言皆是，但在觀察期間的貼文讀者留言量仍然很多，但不可否認的，若作家樂於回應讀者，應會提升讀者的留言率，或是使某一位讀者重複留言。

依研究者的觀察，讀者的留言量除了與該位作家的臉書人氣有關外，更重要的是貼文的內容（包括數位媒體）是否引發讀者的共鳴，例如相同的回憶與經驗、感興趣的話題、幽默有趣的筆觸、時事議題的討論、文學相關資訊等等，不同的話題都會吸引到讀者中的不同社群，如同第二章提及社群網站用戶的使用動機包含了「維持並凝聚朋友關係與發展社交生活」、「彰顯個人意識與個性特質並受到關注與認同」、「取得並交換各項立即或實用的資訊」等，讀者的留言也可能包含想要吸引作家的注意、對該作家的想法或個人特質表示認同、對該位作家的該篇貼文有強烈共鳴，或者是對其分享的資訊感到興趣等。

3. 讀者普遍會分享作家的貼文

「分享」他人的貼文通常表示對於該位作家或該篇內容有極大的認同感，或者是極實用的資訊，因而藉由分享來表達自己的想法，或將訊息傳遞出去。從觀察表中我們可以看出讀者分享作家文章的情況並不算少見，且因為作家通常具有一定的社會聲望，分享其內容不僅能藉此表達個人想法，也較易引起他人關注。由於張郅忻是一位新興的作家，尚未為普羅大眾所熟知，因此其貼文的分享情況極少，有的話也是以資訊類型為主。

4. 讀者大多會貼文或追蹤

只要該名作家開放朋友或所有人皆可在動態時報上貼文，研究者於觀察中可看出作家動態時報的他人貼文數一年中從數十到數百皆有，內容大多是以問候、祝賀等居多，但這容易造成頁面的凌亂，因此觀察的十位作家中就有三位並未開放他人貼文，而由於在臉書中不論彼此是否加為朋友關係都可以傳訊息，因此這個未能觀察到的互動方式應比直接在作家的動態時報上貼文來得多。

至於在開放追蹤的部分，臉書之所以設立這項功能，是為了讓用戶允許不是臉書朋友的其他人也可以看見自己的貼文，雖然可以將文章設為公開（所有人都可看見），但透過追蹤，用戶的貼文將會出現在追蹤者的動態消息或通知中，這應該是臉書有五千名好友上限的彈性功能。從觀察中我們可以看出多數的作家都開放追蹤，且都不斷在累積自己的讀者群，僅有三位作家未開放追蹤。

5. 作家大多會回應讀者的留言

在本研究的觀察期間除了王溢嘉、劉克襄與陳雪真的極少回應讀者留言以外，其他七位作家大都會回應讀者的留言，即使有五位都是以按讚為主，偶爾或較少留言回覆，但從觀察中客觀看來，作家至少表達已看過留言；至於方梓、向陽則幾乎每則留言都會按讚並以留言回覆。

除卻觀察法以外，本研究在訪談中詢問作家對於讀者角色是否轉變以及與讀者互動的看法，可歸納以下五點結論：

1. 臉書好友的身分作家不見得都知道

雖然臉書基本上是採用真實姓名作為帳號，但作家會將之加為臉書好友的大約有以下六種人：自己的親朋好友、學生（標示就讀自己任教的大學者）、陌生但不可疑的讀者（不是要做廣告或來自海外的人）、演講的聽眾、同為文字創作者、同行（例如皆在大學任教者）等，因此作家仍有許多真實生活中不認識的臉友，端看作家結交臉友的態度為何，另外有一種可能則是作家雖然認識，但因為是英文帳號而不一定確知其身分。

有些人即使已加為朋友，但由於好友人數有上限，當現實生活中真正認識的人無法加進來時，有些作家就會進行刪除好友的動作，但並非隨意的刪去不認識的人，向陽說他會刪去與自己毫無互動，且興趣完全不同的人，而廖玉蕙與陳芳明則是會考慮刪除有惡意留言或是激烈言詞的臉友。

2. 作家大多會注意或回應讀者留言

從觀察中已可知作家不論是用按讚的方式或留言回覆，回應讀者的情形是普遍的，但透過訪談，我們可得知作家回應讀者的心理。王溢嘉雖然極少回應留言，但他都會看，網路留言給他的感觸是有些讀者會誤解他所表達的意思，過去出書時，也有讀者會寫信給作家，但大多是正面的評價與感想，有了社群網站後，因為讀者可以即時回應，王溢嘉才知道自己的作品是可能被誤解、甚至惡意解讀的。

向陽則說自己不僅會一個一個看留言，且只要有時間甚至還會一個一個回應，忙碌時至少會表示謝謝大家，他說會留言的幾乎都是不認識的讀者或朋友，生活中接觸最多的學生反而極少留言，因此他認為這些都是網路上的臉書之友，必須要重視他們。

張郅忻則說若有讀者在部落格回應，自己也會盡量回應，但自己在臉書反而比較不會回應，因為臉書很公開，同時也會有許多人看見，因此她反而是用按讚這種比較模糊的回應來代表。

廖玉蕙說自己只要有看過的留言幾乎都會按讚，除非是自己非常反對的內容，否則只要看過了就會用這種方式來表達自己的誠意，也感謝對方留言的心意，然後也會挑一些有需要回應的、很感動的、或者有特別感想想要與之分享的來回覆。廖玉蕙說也許因為自己是一位教育工作者，所以她希望對於讀者的熱情自己也能有適度的回應。

陳芳明表示自己基本上是不會回應，就以按讚代表，有時則是看情況，至於不同意的內容就不按讚，留言太過分的就會直接刪掉，他說：「他可以表達他不同的意見，可是不要對人家不客氣。」（訪談逐字稿第4488行）即使在網路上，每個人對於自己所寫的每一個字都要負責。

3. 作家大多會收到來自陌生讀者的訊息

在訪談中除了王溢嘉，其他四位作家都提及曾收到來自陌生讀者的私人訊息。向陽就收到許多來自中學生的訊息，大多是詢問他課本裡收錄的新詩作品涵義為何，他說自己簡單或複雜地回都有，有一次一群臺中女中的學生問問題問得很認真，因此他也很認真的寫了一篇文章回答，但他說這與過去讀者寄信給作家並無差異，單純只是媒體型態改變了而已，雖然方便，但若是讀者寄了而作家不願回覆，那也與寄信相去不遠。

張郅忻則大多是收到單純表達很喜歡其作品的訊息。廖玉蕙說因為自己常常在演講，所以個人帳號或粉絲頁每天都會收到很多私訊，甚至還會有讀者傳文章請她指正，過去她會一個個認真回答，但因為數量實在太多，後來就盡量以鼓勵為主，另外則有部分演講邀請也會透過私訊傳遞。廖玉蕙與王溢嘉相同，也認為有了社群網站之後，接觸的讀者更多元了，但她說不論對方是怎麼樣的個性，都是很認真的來看妳寫的東西，因此要先領受他人的好意，然後再慢慢用對方能理解的方式去溝通，但她不諱言地說，網路留言比起過去讀者用寫信的方式，多了許多不禮貌的用詞或者是不署名的，她也正在適應這種新的文化。

陳芳明表示自己收到的私訊大多是要加入臉書好友的、或是單純表達對演講或書籍的簡單心得，另外也曾有許多騷擾的私訊增加不少困擾，因此現在大多是要認識的人或學生才會加為好友。

4. 作家對於讀者的角色看法大略分成兩類

王溢嘉、向陽、陳芳明都認為讀者的角色並未因社群網站的出現而有所改變，但王溢嘉說因為網路讓他瞭解到社會上各式各樣的人都有，必須去接納、包容，除非是謾罵，否則各種看法或意見都是可以讓自己作為警惕的；向陽更直言我們之所以可以透過臉書很快得知他人的消息，那是媒

體的特性，對於讀者而言臉書帶來方便，所以讀者的改變是來自於媒體的改變；而作家與讀者的互動亦然。

張郅忻與廖玉蕙則認為有了臉書後，讀者與作家變得親近許多。張郅忻認為有了社群網站後，作家就像自己的朋友或身邊的人，因此過去透過紙本閱讀帶來的那種距離就拉近了。而廖玉蕙也認同比起寫信，臉書使讀者就逼視在自己面前，如果你願意的話，隨時都可以跟你對話；但廖玉蕙也表示她始終在思考臉書和讀者的關係是什麼，讀者在臉書上反應熱烈是否真會反應到紙本的銷售量？這並非本研究的研究範疇，但研究者認為廖玉蕙的這個疑惑是將紙本與臉書的讀者類型作了區分。

5. 作家大多不認為讀者的反應會影響創作

受訪的五位作家都表示創作的內容或型態並不會受到讀者回應內容的影響。王溢嘉說看到回應的當下會萌生一些感觸，但自己都是依照想法與計畫去創作，因此基本上是不會受到影響的。向陽也認為創作是寫自己該寫的，因為寫作是自己的事，若太在意別人的看法就是太自卑，寫作者有自信才能持續寫下去，當意見不同時就尊重對方，因為沒有是非，只是感覺不同。

廖玉蕙將臉書界定在生活裡面，對於寫作事業不會有太大關係，她個人純粹是對於與讀者的互動感到很親切，寫作也不是只為某些人寫，至於是否有實質上的影響，她認為那就端看讀者的感受。陳芳明的創作都是有計畫性的，如大學或研究所開的課程、專欄集結、文學批評、回憶等，他用文學關心社會、用文學將自己的美學、審美的觀念保留下來，因此臉書的讀者回應與他的創作基本上是無關的。張郅忻有自己討論文學的友人，因此社群網站上的回應帶給她的是與多數作家相同的正面鼓勵作用。

從以上內容可知，讀者的角色對於作家而言並未改變，而是由於社群網站的媒體出現使讀者可以兼具分享者、評論者等角色，這種變化主要發生在作家與讀者的互動中，這些更緊密的互動確實也帶來了一些與紙本出版年代截然不同的現象，但對於作家的創作型態與內容並無直接的關係。

二、作家與文學社群

臉書的帳號雖然多是真實姓名，但由於文字工作者眾，研究者並無法全部熟悉，因此觀察作家與文學社群的互動部份可能不見得客觀全面。本研究將受觀察作家與文學社群的互動結果整理成表5-8(僅呈現受觀察的十位作家臉書情況，該作家在其他文學社群的貼文上留言或互動情況不在本觀察範圍)，並結合訪談內容做整理，得出五點結果：

表 5-8 作家 Facebook 與文學社群互動之觀察結果

作家	與其他作家加好友	其他作家會按讚	其他作家會留言	其他作家會分享	會回應其他作家	會分享其他作家的貼文	其他或備註
王溢嘉	■	■					
方梓	■	■	■	■	■		經常被標註
宇文正	■	■	■		■		
向陽	■	■					經常被標註
張郅忻	■	■					
廖玉蕙	■	■	■		■		
劉克襄	■	■	■		■		
陳芳明	■	■	■		■		回應以按讚為主
陳雪	■	■					
駱以軍	■	■				■	

資料來源：本研究整理（■表示普遍常見；■表示次數較少）

1. 文學社群之間通常會結為臉書好友

從表 5-8 中可以客觀看出作家與作家之間通常會結為臉書好友，因此當研究者與某幾位作家加為臉書好友後，會發現彼此間的共同朋友都是某幾位作家，且有幾位作家之間的互動明顯十分熱絡，長期觀察後甚至也能發現某些作家不僅在文學活動中會碰面，私下也有聚會，可見他們是有私交的，如本研究觀察作家中的方梓、宇文正、廖玉蕙三人。但其他作家是否加為臉友就等同於有私交，觀察者認為是否定的，也非本研究之範圍。

2. 文學社群之間通常會彼此關注或按讚

從表 5-8 中一樣可看出其他作家按讚的情況是普遍的，這也代表文學社群之間會彼此觀看對方的臉書，但從訪談中可知，作家並不會一個一個觀看其他作家的臉書，王溢嘉就表明他大多是在首頁動態有看到才會點進去，偶爾心血來潮才會一次搜尋四五位朋友去觀看其近況，而他較為常看的是小野、張大春等。向陽也多是從首頁動態隨機的看，一方面是別人有來按讚的，他也會去看對方，一方面是瞭解與自己同一個年代的作家近況等。張郅忻則說自己常看郝譽翔、向陽、方梓、駱以軍、陳雪和多位詩人

的臉書，但跟這些作家大多沒有真正的見過或面對面接觸。廖玉蕙則喜歡看宇文正、楊佳嫻、鯨向海、柯裕棻、果子離、陳芳明等多位作家，也強調若內容非常打動她的心她甚至會分享。陳芳明則說自己看的是內容議題而非貼文作者，某些議題與自己的民主觀念有關係的都會去讀，大多也是直接從首頁動態瀏覽，但若是作家自然會多看一眼。

3. 文學社群之間的留言、分享情況並不普遍

從表 5-8 可以看見文學社群前來留言的情況並不算頻繁，僅有三位作家的臉書經常可以看見文學社群的留言，且依研究者的觀察，留言較為普遍的通常是有私交的作家，但不留言也並不一定表示沒有私交，可能是個人使用臉書的習慣。王溢嘉、張郅忻都表示自己去其他作家的臉書幾乎不會留言；向陽則秉持主動精神，認同或喜歡都會回應，對方生日時也會給予祝福；廖玉蕙說自己若留言都會希望是比較特別的內容，而非應付了事的；陳芳明則出於鼓勵對方的心態偶爾會留幾句話，但留言仍比較少。

至於轉分享的情況則是非常稀少，作家大都有自己的文字風格，因此絕少會轉貼其他人的文章，若有也通常是資訊類內容為主，如講座、文學活動或新書推薦等。

4. 作家通常會回應其他文學社群的留言

從表 5-8 中可以觀察到，只要其他作家前來留言，作家幾乎都會留言回覆，僅有陳芳明仍以按讚為主。研究者認為作家不一定會回覆讀者但通常會回覆其他作家的情況應是出於禮貌性，因同為文學社群即使沒有私交，在許多文學活動的場合中也必定有數面之緣。

5. 作家認為透過臉書與文學社群互動對於自己的創作幾乎沒有影響

在訪談中，王溢嘉、向陽、廖玉蕙、陳芳明都認為與文學社群的互動並不會影響自己的創作，王溢嘉、向陽認為與其他作家互動主要是去了解對方現在在寫些什麼、有什麼新的想法；廖玉蕙則說她與其他作家的互動都是很開心對方仍不停的寫作，並且互相鼓勵，偶爾也會討論對方作品的優點與特色。唯有張郅忻提到自己曾因在臉書上與劉克襄討論某一種植物，後來將此寫成一篇完整的文章並投稿自由副刊的經驗，另外張郅忻也曾參與阿盛的「寫作私塾班」，她說阿盛老師給的鼓勵，以及看到其他人專心寫作的樣貌，會給自己很多正面的方向。

從觀察中我們可以知道臉書在互動的特性上確實發揮得淋漓盡致，作家與文學社群在臉書上的互動從各種層面上來說正復不少，透過訪談我們

也可以印證作家之間確實會特別關注文學社群的臉書，也會有按讚或留言等互動，但作家普遍認為與文學社群的互動並不會影響自己的創作，而從觀察中我們也可以看見每位作家的臉書風格與關注的生活層面各有特色，除了資訊內容以外幾乎不會轉貼其他人的文章，因此臉書確實影響了作家與文學社群的互動，但這並不會直接影響到作家的創作內容，而是創作過程中細微部分的累積。

第五節 綜合討論

本節主要就前面各小節、研究者進行Facebook觀察的結果，與深度訪談之相關內容，根據研究目的，進行初步的分析與歸納。

一、臺灣文學作家經營Facebook社群網站的現況與動機

(一) 文學家經營Facebook的動機

由本章第二節之探討，本研究對於作家經營Facebook的動機歸結為以下四點：

1. 嘗試新的文學創作型態。

王溢嘉說文學的形式本就一直改變，而臉書就是一個「寫作各種題材還有形式的練習場所」，在臉書上進行短而有意象，或具有個人思維或觀點的創作，這與向陽對於臉書上隨筆文字的看法不謀而合，那就是用短的文字將想要表達的事物講得精彩、寫得有韻致。

2. 日常生活的記錄與觀察。

臉書原就是以社交功能為基礎而發展出來的社群網站，在臉書上人人都可以成為編輯、作者、製作人與傳播者，並且可以很快地凝聚有共同興趣的人，向陽、廖玉蕙與陳芳明不僅在接觸臉書之後玩出了興趣，也將臉書視為是一種生活的記錄，幾乎很少間斷過，這也幫助作家們更仔細去觀察、思考生活，而且還可以在臉書上與他人快速的互動。

3. 生活中的工具。

張郅忻認為臉書是生活中的工具，使用臉書就像是一個生活習慣，不只是寫自己的東西，更大的功能可能是看別人所關注的事情或新資訊。

4. 可以將作品傳遞給更多人的空間。

臉書與部落格一樣，可以將作品傳遞給更多的讀者。作家不僅直接在

臉書上書寫，也會將自己部落格的文章連結張貼在臉書上，或是轉貼自己作品刊出的連結等。臉書由於出眾的互動功能，使它不僅是一個很好的傳播媒體，也是一個很出眾的行銷媒介，許多作家會公開新書出版資訊、相關活動，也會將書本的封面照片、序言等張貼在臉書上。

（二）文學家經營Facebook的現況

作家經營Facebook的現況，可歸納為下列表格：

表 5-9 作家 Facebook 經營現況（截至各作家臉書之觀察日期）

項目 作家	誕生 日期	追蹤 人數	朋友 數量	平均更 新速度	與讀者 互動	與文學社 群互動	使用數 位媒體	目前更 新情況
王溢嘉	6	7	3	3	極少	10	偶爾	持續更新
方 梓	9	未開放	8	8	1	1	偶爾	持續更新
宇文正	2	6	6	1	4	2	偶爾	持續更新
向 陽	5	5	1	3	2	5	經常	持續更新
張郅忻	3	未開放	隱藏	9	4	9	經常	持續更新
廖玉蕙	1	4	1	1	2	2	經常	持續更新
劉克襄	4	3	隱藏	9	少	6	經常	持續更新
陳芳明	10	未開放	7	3	4	4	經常	持續更新
陳 雪	7	2	5	3	極少	6	經常	持續更新
駱以軍	7	1	4	3	4	6	經常	持續更新

資料來源：本研究整理（表格內之數字代表排序）

表5-9中顯示觀察的作家Facebook目前都仍持續更新中，亦即仍然被頻繁使用中，只是在更新內容的速度上有些微的差距，更新速度第一名的兩位作家基本上是每天固定至少一篇，其次的作家可能偶爾會間隔一兩天，更新速度最慢的作家基本上也不會超過一週。而數位媒體的使用，如圖片、照片、連結等的使用率皆高，大多數的作家經常會使用多媒體。

臉書由於資訊量龐雜，難以計算作家張貼的文章篇數，因此也無從去比較其臉書誕生日與文章篇數是否有正相關；至於在朋友數量上，事實上前六名都在4,000人以上，而臉書的好友上限是5,000人，另有兩位作家設定為不顯示朋友數量，陳芳明則在訪談中說自己是刻意控制好友數量在

3,000人左右，因此從作家的臉書好友數量，僅可以客觀地認定作家大多願意將不認識或不熟悉且感覺不可疑的讀者加為好友。至於追蹤的人數從表5-9中也可觀察出並非與作家和讀者的互動呈現正相關，這部分應是與作家的文章內容與風格相關，但在本研究中並不予以討論。

此外，從表5-9還可看出作家與讀者互動頻率高的話，通常與文學社群的互動頻率也相對較高，可見得作家運用臉書與他人互動的頻率高低，並非與對象是誰有絕對關係，而應是與該位作家經營臉書的風格與個性有關。從作家經營臉書的現況看來，臉書對於人與人的互動確實有很高的助益，這與臉書的使用普及率以及作為一個強調「連結」的社群網站特性有關。

二、Facebook對於臺灣文學作家創作的影響與關聯

（一） Facebook與文學家創作之關聯

由本章第三節的內容來看，文學家在臉書上確實偶爾會張貼舊作、連結自己的部落格文章、連結新發表於報章雜誌之文章、提供新書與相關活動資訊，且作家在臉書上的文章多是未經發表的文字內容，因此甚至會收錄進實體書籍中或是集結出版，由王溢嘉、方梓、宇文正、向陽、張郅忻、廖玉蕙、陳雪、駱以軍等八位作家的例子來看，我們是可以明確地肯定臉書與作家作品是有高度關聯的。

（二） Facebook對文學家創作的影響

研究者依據第二章第四節所歸納出社群網站對於文學作品創作過程可能有的七項影響（與讀者、文學社群的互動納入第三大點討論），經過觀察與訪談後的結果歸納如下：

1. 在「累積經驗、感受生活」方面

由於臉書以時間軸呈現使用者近期的動態，而其特性在於人與人之間的連結，故其文章特性是偏向於簡短、隨興記事的，本研究觀察的十位作家多少都曾以隨筆的形式在臉書上留言，較少以隨筆型態呈現文章的是方梓、宇文正、廖玉蕙與劉克襄，他們四位的文章依讀者的角度來看，大多具有較完整的結構，但內容仍以生活中的觀察、感受、記錄或回憶為主；而較常以隨筆形式書寫的作家，其內容更是與生活當下的經驗與感受十分密切，如向陽、陳芳明便是將臉書視如日記一般來書寫與經營。

由前段文字來看，研究者認為作家在臉書中不僅能記錄下生活經驗，也會有生活中的觀察與思考，此外，還能透過臉書促進與他人的互動，觀

看別人的生活，因此研究者認為臉書對於創作過程中的第一階段「累積經驗、感受生活」有顯著的影響甚至幫助。

2. 在「靈感湧現、創意發想」方面

作家對於Facebook是否提升創作欲望的問題回答較為迂迴，王溢嘉認為臉書可以運用來嘗試新的創作模式，廖玉蕙則說臉書幫助她記錄生活、促進她對生活的思考，向陽寫臉書是在忙碌之餘偷閒而來，陳芳明認為臉書像日記一樣可以將值得記下來的東西記下來，也是一種變相的創作。

受訪的五位作家中，只有新生代作家張郅忻直接否定了臉書提升創作欲望的可能，因為對她而言，臉書只是生活中的工具，和用筆寫心得在筆記本上是相同的，部落格反而讓她更願意花時間書寫。但張郅忻也說臉書或部落格對她而言是創作的一個階段，網路可能是一些最初的靈感發生的地方，經過中間的過程後，才寫成比較完整的東西。

由上述內容來看，研究者認為王溢嘉、廖玉蕙、向陽、陳芳明等四位作家雖未正面肯定臉書會提升其創作欲望，但不可否認的是，他們都認為臉書對於文學並非帶來絕對負面的影響，且如今市面上已有多本書籍是來自作家臉書的文章集結，雖然有作家說這是無心插柳，但研究者認為臉書對於作家在「靈感湧現、創意發想」方面的影響並非直接提升創作欲望，而是在生活習慣中提供了更多新的可能。從張郅忻的回答中更可以知道，臉書對於凝聚作家的創作靈感應該是予以正面肯定的，從第二章看來，作家的創作內容大多來自於生活，而臉書既然對於感受生活有助益，那麼對於「靈感湧現、創意發想」也應該是接續而來的過程。

3. 在「創作體裁、作品呈現」方面

(1) 在創作體裁方面

本研究觀察的十位作家中，其臉書創作體裁以隨筆（包括各類心得與資訊分享的簡短內容）、散文或雜文（以讀者角度來看結構較完整的篇章或部落格文章的連結）為主，其內容部分則由研究者透過觀察分為十類，分別是：心理人文、生命思考、日常行蹤、生活思感、品味回憶、隨想心事、家庭親情、時事評論、文化思考與自然文學，而以日常行蹤與生活思感兩類的內容最常見。

此外，從訪談過程中，可知受訪的五位作家大多肯定自己的臉書文字屬於一種創作或是創作的過程，同時也認同臉書文字並不如正式創作來得嚴謹，因此，若臉書的文字透過出版社出版時，作家仍會進行整理、分類或修改。

綜上所述，可知臉書在創作體裁方面，除了在紙本媒體中本就常見的散文、雜文以外，更多了隨筆這一類，而這一類創作體裁因為不受任何框架制約，因而也更貼近作家生活。

（2）在作品呈現方面

在十位作家Facebook中，有7位作家經常性的搭配圖片、照片或連結等，只有王溢嘉、方梓、宇文正3位相對其他作家運用多媒體的頻率較低。而作家搭配圖片、照片張貼臉書文章的原因也有各種不同考量，例如王溢嘉想運用圖片的視覺感受、向陽利用圖片進行文章分類、陳芳明用圖片記憶，但不論原因為何，大多是與文字內容相呼應的，獨有廖玉蕙每日一篇的臉書文章必會搭配一張圖或照片，這個習慣的養成原是為了修改內容文字，故而常常文圖不搭。除了最常使用的圖片、照片外，王溢嘉、張郅忻會用連結分享自己的部落格文章，駱以軍以Youtube連結分享好歌，廖玉蕙也曾分享過影音短片。

4. 在「修改作品、遞送管道」方面

（1）在修改作品方面：臉書對於作家修改作品的關聯大多是在臉書文章將透過紙本媒體刊出時，如廖玉蕙出版《阿嬤抱抱》、陳雪出版《戀愛課》時，部分原先在臉書的內容都經過整理或修改，或者是將某幾篇文章串聯在一起；而向陽《臉書帖》或駱以軍《小兒子》則主要是在出版前依內容進行分類選輯。此外，如張郅忻也曾將臉書上的小段文字串連並修改成完整篇章，王溢嘉亦不否定以後或許會改寫、發揮臉書上的文字。

（2）在遞送管道方面：在遞送管道這一方面，受訪的作家大多以較為開放的正面角度來看臉書，亦即認同臉書作為一種文學傳播媒體的可行性，且臉書不僅不受限於紙本的篇幅、格式，也不需審查過程與等待發行的時間，臉書的即時互動與閱覽人氣更能帶給作家鼓勵與成就感，只是向陽、廖玉蕙、陳芳明、張郅忻都認為紙本媒體仍有其經典性與價值，王溢嘉說紙本還是會存在，但網路有網路的特色。

5. 在「個人風格、品牌的建立與人氣累積」方面

臉書的個人頁面上，顯示的是使用者個人化的面貌，相較於部落格，作家運用隨筆來展現生活中真實自我的情況非常普遍，觀察的十位作家中或多或少都曾運用過隨筆，即使是較具結構的文章，作家在臉書上寫的都是最貼近自己的生活方式，因此在臉書上我們可以看見遠比書本更具現實感的作家面貌。此外，讀者尚可於與作家的互動中，更進一步與作家交流對事物的看法或情感，對於讀者而言，這種在臉書上近距離的接觸，與透過書本單純以文字想像作家，帶來的震撼與滿足是截然不同的，即使作家

在臉書上展現的面貌與書中是相近的，但透過臉書的互動以及自我的揭露，作家在個人風格、品牌的建立與累積上，將帶給讀者更深刻的印象，且作家的臉書與粉絲頁、社團中，都將吸引具有相同興趣或理念的社群前來。

（三） 文學家對於Facebook的看法

從訪談中可知作家對於Facebook的看法優缺點兼有，以下歸納討論。

1. 優點

（1）**一個方便與讀者交流的平台。**王溢嘉認為臉書與部落格一樣，是一個與外面世界交流的窗口，不僅可以拉近與讀者的距離，且特別是與一些同行或是高中、大學同學，透過臉書的互動也可以互相致意。張郅忻則認為透過臉書可以很快地獲知朋友們所關注的事物。廖玉蕙樂於與臉友分享心情與見解，讓大家看見世界的美好。

（2）**與同一社群的人互動討論。**向陽認為臉書上的使用者看到的大多也是同一社群的人，且大家幾乎都是以署名的方式在發表意見，而非匿名，因此對於自己寫出來的意見或言論都較為負責，不易看見非理性的謾罵。

（3）**一個嘗試不同文學創作與呈現方式的地方。**王溢嘉說自己開始在臉書上嘗試一些散文隨筆的創作，設定一個主題進行片段意象的組合，一點一滴地嘗試，這是與傳統寫作不同之處。向陽也認為臉書對文學來講是開發了新的可能，但文學並非為媒體而存在，而最終臉書能帶給文學什麼幫助是目前還不能確知的。

（4）**使讀者更願意去閱讀。**由於廖玉蕙先前任教於大學，2013年才剛退休，因此在訪談中研究者詢問她學生是否曾表示因為看作家的臉書而更願意去閱讀，她表示答案是肯定的，學生過去可能因為教科書的經驗或老師介紹的書籍而感到閱讀是枯燥無聊的，但接觸作家的臉書後，發現原來不一定是如此。

（5）**使自己更仔細去觀察、思考生活。**廖玉蕙因為每天都寫臉書，因此會更仔細去觀察自己龐雜的生活，從中找出一點趣味來；陳芳明也希望自己慎重地將生活中值得記錄下來的事備忘在臉書裡，對自己而言，臉書也是一個精神出口，心情煩悶時寫一寫會舒服一點，喜悅時就與大家分享。

（6）**給讀者一個有情有義的園地。**廖玉蕙希望自己的臉書能讓大家來取暖，看見有一個地方是用溫柔的眼神來看世界，她說：「一個家庭裡如果有一個人得到了某些想法時，就可能改變整個家庭，進而改變整個社會。」她期望大家都能夠從生活中發現一些小小的深情、感動之處，這是她作為一個教育工作者所期待的身體力行的教育方式。

(7) **新作品或文學相關活動可以被更多人知道**。本研究觀察的十位作家中，每一位都曾經透過臉書或傳遞自己的新書資訊，或轉貼自己與他人被刊出的作品連結，或宣傳文學相關的講座與活動，這說明在臉書的世界中，存在著值得傳遞新訊息的社群或市場。如張郅忻便說現在比較多人看臉書，比較不看部落格了；向陽也希望將其他報章雜誌刊出的東西貼到臉書上，讓更多的人看見。

2. 缺點

(1) **花費太多時間以致減少認真對待其他事情的時間**。張郅忻認為社群網站帶來生活方式的改變，相對會讓自己花較多時間在上面，而壓縮了認真對待其他事情的時間。但也因為常常看一些比較簡短的東西，自己會回頭反省自己，希望自已可以沉澱下來做一件事

(2) **遇到不友善的留言、廣告貼文或騷擾**。王溢嘉曾遇到誤解了自己文章的留言，廖玉蕙也曾因一些較無厘頭或意見相佐的留言，甚至是煽動的話語而感到困擾，向陽和陳芳明更表達對於如購物廣告、宗教宣傳等貼文感到厭惡。此外，廖玉蕙常收到大量的私人訊息令她大喊吃不消，陳芳明也曾收過騷擾的訊息。但這樣的情況相對於使用代號的部落格是較少的。

(3) **使思考變得過於平面、簡單、快速且眾口一致**。部落格的受訪作家陳雋弘認為臉書對於人際關係的發展、訊息的傳遞等自然有其優點，但若從文學、藝術創作的角度來看，他說他目前還感覺不到臉書有正面幫助的地方。因為臉書是一個過於大眾的媒體，很難進行較嚴肅或深刻的思想交流，使藝術庸俗化，價值觀為市場所取代，大眾與菁英混流，社群網站將使人們的思考變得平面而簡單。

由上述內容可知，經營臉書的作家們，對於臉書的評價是正面效應與期待多於負面的。

三、臺灣文學作家如何運用Facebook與讀者互動

(一) 文學家如何運用Facebook與讀者互動

從觀察的結果來看，作家透過自己的個人頁面與讀者互動的方式有按讚（互相）、留言（互相）、讀者分享作家文章、讀者於作家動態時報上貼文、讀者追蹤作家、私人訊息等六項，除了私人訊息無法透過觀察得知，以及少數作家不一定有開放讀者貼文、追蹤外，每一項互動方式在臉書上大都是很常見的情況，其中讀者按讚、留言或追蹤的頻率高於分享與貼文，作家回應讀者則是按讚多於留言，但讀者留言與作家是否回應不一定成正比，如劉克襄、陳雪；但作家若樂於回應，讀者的留言率與重複留言的情

況都會增加，如廖玉蕙。

除了觀察法外，透過訪談中可知作家對於與讀者互動的看法基本上是持積極正面的態度，雖然每一位作家回應讀者的情況不盡相同，如王溢嘉極少按讚也極少留言，向陽則幾乎都會一個一個回應，張郅忻與陳芳明多以按讚回應，廖玉蕙則是大多會按讚，挑選部分留言回應，但五位作家都說基本上會一一地看讀者的留言，可見作家也很重視讀者的回饋。

至於在私人訊息的部分，受訪作家大多表示曾收過來自讀者的訊息，有要求交友的、詢問各類問題的、表達敬佩之情或陳述心得等等，可知私人訊息亦是讀者與作家互動的橋樑之一。

（二）文學家與讀者互動對創作的影響

受訪的五位作家一致認為與讀者互動並不會影響自己的創作內容或型態，因為讀者角色不再單純只是一位觀察者，且可能兼具有評論者、搜集者、分享者、參與者等角色，這樣的轉變並非讀者本身改變了，而是臉書這類社群網站媒體所帶來的改變，且變化主要影響的是互動，至於本研究的觀察作家們既非大眾文學作家，也非網路作家，因此他們的創作型態與內容並不會直接受到讀者的影響。

四、臺灣文學作家對於運用社群網站創作以及與讀者互動的看法

（一）文學家對於運用Facebook創作的看法

本研究觀察的十位作家中，截至2014年4月為止曾以臉書內容為全部或部分內容出版書籍的有向陽（林淇瀟）的《臉書帖》，廖玉蕙《為什麼你不問我為什麼》、《在碧綠的夏色裡》與《阿嬤抱抱》，陳雪《人妻日記》與《戀愛課》，駱以軍《小兒子》等，這些書籍的內容大多並未在其他報章雜誌刊出過，但在出版前都歷經修改或者是分類編排的工夫。

向陽談到《臉書帖》這本書時充滿笑容，甚至也為這本書製作了藏書票，只送給前100名登記的臉友，他說自己從沒想過臉書也能變成書，當時是聯合文學的總編輯主動來邀約出版，而他也樂觀其成，《臉書帖》中的內容全部都是臉書上的文字，至於臉書上的網誌放的則是在平面媒體發表的稿件，與臉書的風格不同，原先是所有臉書文字都選，分為五輯，後來因數量太多就授權給出版社重整、刪除，他說如果這本書有不錯的反應之後也願意再出版同類型的書籍。

與向陽不同的是，廖玉蕙張貼到臉書上的文章都是先在Word上進行編

輯，並且會分類儲存在電腦的資料夾中，如「親人與我」、「朋友與我」、「學生與我」、「路人與我」、「個人的感喟」等，因為早在2012年出版社就已積極詢問，並出版了談論親情的《為什麼你不問我為什麼》，全部都是出自臉書，此後廖玉蕙對於臉書上的文章可能會出版成書早已不再感到意外。她說《在碧綠的夏色裡》有三分之一到二分之一是出自臉書，以主題分類；《阿嬤抱抱》也幾乎是出自臉書，但在出書前有作串聯或改寫以及補充，因為寫的是孫女的成長，故以時間軸做安排。廖玉蕙認為全部或大部分集結臉書文章而成的書，相較於以往的書最大的不同在於以往的書是全部都談一個主題，內容完整、主題鮮明，若是專欄文章則每篇字數固定，雖然《阿嬤抱抱》這一本的主題也很明確，但內容比較短製，且有長有短。

相對於向陽、廖玉蕙對於將臉書文章出版成書的積極態度，陳芳明則說雖然有出版社想將他的臉書內容出版，但他不願意，因為臉書的創作尚未達到他心中對創作的嚴謹標準。

由上述內容可知，作家對於臉書的文章是否出版大多是存樂觀正面的態度，即使如陳芳明暫時還不願讓臉書文字付梓的，也並不否定臉書上的文字足以刊印成書，他說假如有一天臉書要關閉了，他可能就會將所有的記錄存檔並考慮是否出書。

（二） 文學家對於透過Facebook與讀者互動的看法

宇文正在2014年4月17日的臉書貼文中說道：「在臉書的世界裡，我可能比較接近這種流浪詩人。我的出現，只為了一段書寫。……書寫時有一種自然生出的對話欲望，這是與非臉書的書寫不同的創作心境……。而讚可能是這個國度裡的貨幣；一些真情的留言，則是詩人偶爾收到的玫瑰。」在這一段文字中，宇文正以貨幣和玫瑰比喻臉書世界裡讀者給予作家的回應，正可說明作家對於在臉書上與讀者互動是十分珍惜的，前文也曾提及，作家在訪談中表明自己雖然不一定每則留言都會回應，甚至也不一定會按讚，但他們幾乎都會閱讀那些留言，正面的當下會給予他們開心的感覺，負面的也可能帶給他們憤怒或省思，但基本上都是正面的回應較多。

至於作家對於讀者角色的看法，王溢嘉、向陽、陳芳明都認為讀者角色並未改變，向陽說透過臉書得以快速得知他人的消息，是媒體的特性所致，讀者並未改變；而張郅忻與廖玉蕙則認為臉書使讀者與作家親近許多，這一點其實與上述三位作家的觀點並不相悖，原因只是存在於媒體的改變罷了。但王溢嘉與廖玉蕙都提及在網路世界裡與他人互動讓他們了解到社會上各式各樣的人都有，必須學習包容。

部落格受訪作家陳雋弘對於部落格與臉書的看法一致，因此這裡也將他的觀點再一次納入，以期本研究能有更宏觀的視野：文章得以透過網路發表後，將缺乏選擇的機制，所有讀者都變成理想讀者，作品好壞的標準將變成由市場接受度來衡量。亦即當文學透過網路傳遞時，作家的作品不易找尋到理想讀者，當傳播更容易後，所有讀者都將身兼評論者與批評者的角色。

與部落格相同的還有一點，那就是無論作家對於讀者的角色有何看法，這些傳統作家都不認為與讀者互動會影響他們的創作，因為創作之於他們就如同陳芳明所說的：「文學讓我找到一個安身立命的地方。」或如廖玉蕙舉諾貝爾文學獎得主尤薩所言：「創作是基源於一種不平之氣。」這些都是不可能輕易為他人所改變的。

第六節 比較作家部落格與 Facebook 之異同

表5-10乃是針對第四章與第五章之綜合討論，將部落格與臉書對於文學家在創作與互動兩方面的影響做一個簡單的比較表。

表 5-10 作家部落格與 Facebook 之比較

項目	部落格 (Blog)	臉書 (Facebook)
1.接觸原因	1.出版社、文學雜誌協助。 2.個人尋找作品張貼管道。 3.因部落格蔚為流行。	親朋好友的建議或邀請
2.經營原因	1.整理與結集個人作品。 2.提供創作的空間。 3.個人空間。 4.可將作品傳遞給更多人。	1.嘗試新的文學創作型態。 2.日常生活的紀錄與觀察。 3.生活中的工具。 4. 可將作品傳遞給更多人。
3.經營現況	1.三位仍持續更新，其他偶爾或已停止更新。 2.好友數極少或近乎零，與他人互動以零星地留言回應為主。	1.十位作家皆持續更新。 2.臉書好友數量均上千人，與他人互動以頻繁地按讚、留言為主。

續表 5-10 作家部落格與 Facebook 之比較

4. 創作歷程	a. 累積經驗、感受生活	無顯著影響	有顯著影響
	b. 靈感湧現、創意發想	影響有限	有顯著影響
	c. 創作體裁、作品呈現	創作體裁影響有限；作品呈現有顯著影響	創作體裁有顯著影響；作品呈現有顯著影響
	d. 修改作品、遞送管道	修改作品無顯著影響；遞送管道有顯著影響	修改作品影響有限；遞送管道有顯著影響
	e. 個人風格、品牌的建立與人氣累積	主要價值在傳播功能	有顯著影響，亦有傳播功能
5. 互動	f. 與讀者互動	互動不頻繁	互動頻繁
	g. 與文學社群互動	互動幾近於零	有，但不若與讀者互動頻繁
6. 作家看法	a. 優點	1. 方便人與人交流。 2. 帶起早期網路創作風潮。 3. 作品被更多人看見。 4. 讀者有更多管道蒐集資料。 5. 退到安全位置與讀者互動。	1. 方便人與人交流。 2. 與同一社群人互動討論。 3. 嘗試不同文學創作與呈現方式。 4. 使讀者更願意去閱讀。 5. 更仔細去觀察、思考生活。 6. 給讀者一個有情有義的園地。
6. 作家看法	b. 缺點	1. 中國網路盜版情形。 2. 花費太多時間。 3. 暴露太多私事可能遭反撲。 4. 遇到不友善的留言、情緒性攻擊或騷擾。 5. 接收太多外來的意見。 6. 揀選標準的喪失。 7. 速食的閱讀方式。	1. 花費太多時間。 2. 遇到不友善的留言、廣告貼文或騷擾。 3. 使思考變得過於平面、簡單、快速且眾口一致。
	c. 網路作品出版	無此情況	有四位觀察作家曾出版，且抱持正面看法
	d. 與讀者互動	樂於與讀者互動，但創作不受讀者影響	樂於與讀者互動，但創作不受讀者影響

1.作家部落格與 Facebook 相同之處

由表 5-10 中可知，作家部落格與 Facebook 僅有八個相同之處，分別是第 2 項經營原因中皆有「可將作品傳遞給更多人」；第 4-c 項創作歷程中之作品呈現部分有顯著影響；第 4-d 項創作歷程中之遞送管道有顯著影響；第 4-e 項創作歷程中之個人風格、品牌的建立與人氣累積中有傳播功能之價值；第 6-a 項作家看法中之優點皆有「方便人與人交流」；第 6-b 項作家看法之缺點皆有「花費太多時間」、「遇到不友善的留言或騷擾」；第 6-d 項作家看法中之與讀者互動皆是樂於與讀者互動，但創作不受讀者影響。

由此看來，作家部落格與 Facebook 的相同之處，大多與其作為一個社群網站所具備的傳播與互動功能有關。

2.作家部落格與 Facebook 相異之處

除了第 1 點所陳述的相同之處，作家部落格與 Facebook 的相異之處是明顯超出許多的，可知兩者雖同為社群網站，但作家在經營現況、對於作家創作以及與讀者互動的影響上皆有極大的不同。

第六章 結論與建議

我國作家經營部落格的起始時間大約介於2005年至2010年間，本研究之觀察作家中，以2008年開始的有四位為最多，另再以十位作家文章數較多的分布年份交集情況來看，得知2008年至2011年間是作家經營部落格最為興盛的時代，這一段時間以後，作家在部落格的經營上與先前相比有減緩趨勢，但仍有少數作家保持穩定成長。

我國作家經營臉書的起始時間則大約介於2007年至2011年間，本研究之觀察作家中，以2009年與2010年開始的各三位為最多，雖然臉書的貼文數不若部落格有量化紀錄，但透過研究者的粗略觀察，這些作家並非在一開始加入臉書就習慣張貼生活隨筆，但可以確定的是從2013年底截至本研究的觀察期間，作家經營臉書的狀態十分活躍，幾乎一兩日就會張貼新文章，加上已有數本集結臉書文章的書籍出版，作家經營臉書的興盛期目前仍在持續中。

本研究旨在了解文學家運用社群網站創作以及與讀者互動的現況，分別針對部落格與 Facebook 進行各十位作家的觀察，並依兩種社群網站類別各邀請五位作家（共十人次）實施深度訪談。本章就研究結果，歸納以下結論與建議。

第一節 結論

一、文學家開始經營部落格的原因與動機與其作品有明顯關聯。

本研究透過與作家深度訪談，得知作家接觸部落格的原因大多是出版社、文學雜誌等直接協助成立或大力邀請，如中時作家部落格與udn網路城邦；個人亟欲尋找可張貼作品的管道，如凌性傑與陳雋弘大學時期因網路創作氛圍使然，一路從BBS到新聞台、部落格，以尋求創作與張貼作品的空間；或是因部落格蔚為流行而開始接觸。

二、文學家開始經營Facebook的原因與動機與其作品並無關聯。

作家經營臉書幾乎都是因為身邊親朋好友的鼓勵與邀請，或是作家本身發現臉書成為社群中互通有無的必要管道，起初並未想到臉書可能對於文學或創作有影響。然而，作家在成立部落格之初，其與文學作品的相關性雖然大於作家加入臉書的原因與目的，但本研究發現，同為社群類型網站，臉書對於創作的影響力、互動的連結性卻大於部落格。

三、 文學家持續經營部落格或Facebook的動機與其書寫及生活皆有關聯。

作家在接觸部落格與臉書後，仍持續經營下去的原因只有一點是相同的，那就是部落格與臉書都是一個可以將作品傳遞給更多人的空間，但因為部落格的式微，出於這項原因而持續經營部落格的作家目前已停止更新了，反觀臉書因目前仍處於蓬勃發展的態勢，作家不僅仍然高頻率地使用臉書，且會將自己的作品、新書出版資訊與活動等張貼在臉書上。

除此之外，作家持續經營部落格的最主要原因還包括：整理與集結個人作品、將部落格當作個人空間兩項，這兩項原因主要是由於部落格具有方正、可分類的特性，因此有作家用它來記錄自己的文學足跡，也有作家將它作為個人生活記錄、思考與備份的空間。另一原因：部落格是一個提供創作的空間，這點由於具有特定的時代意義，故略而不談。

在臉書部分，作家持續經營的原因大多與生活息息相關，如：作為日常生活的記錄與觀察、生活中的工具，有的作家將臉書視為日誌，有的作家把臉書當作生活習慣，但由於他們對於生活的書寫本就與文學脫離不了關係，因此這些臉書文章不僅訴說著作家的生活，也蘊含了文學的價值。而較為特別的原因，是臉書的特性使作家萌生嘗試新文學型態的想法，這種新的文學創作型態與多數作家在臉書上所寫的隨筆雖然相近，但又有其不同之處，是一種尚在實驗中的嘗試。

四、 文學家經營Facebook的現況明顯較部落格熱烈且積極。

本研究所觀察的十位作家部落格中，仍較為積極經營且持續更新的只有王溢嘉、劉克襄、張郅忻與陳雋弘等四位作家，且陳雋弘在受訪時直言自己持續經營的部落格內容已不再是文學創作，而是飲食與旅遊的生活記錄與教學思考。但在臉書方面，十位作家不僅持續更新，而且使用頻率很高，大多是一兩天就會更新一次，最低的平均更新間隔也不會超過一週。

目前仍較為積極經營部落格的作家，加入時間最早或較晚的皆有，但他們的文章總篇數皆名列前五名，可知更新頻率才是影響文章數量的關鍵；而不論是較早或較晚加入臉書的作家，其更新頻率都沒有明顯的落差，且在好友的人數上都快速成長，除隱藏顯示好友人數的兩位作家，其餘皆至少超過臉書好友 5000 人上限的半數，相較常人的好友人數均高出數倍，可見得作家大多願意接受不認識或不熟悉的讀者所發出的好友邀請。

五、 部落格與Facebook皆與文學家之作品有明顯關聯。

作家部落格中經常張貼有作家近年之作品，雖然大多是已發表或已出版作品之第二手轉載，但部落格明顯與作家之作品有相關。作家在臉書上同樣會張貼舊作、連結部落格文章或發表於報章雜誌之文章、提供新書資訊與活動，甚至是出版臉書上的文字內容，因此臉書與作家之作品亦有高度相關。

六、 部落格與Facebook對文學家創作均有影響，但Facebook的影響力明顯大於部落格。

本研究將社群網站對於文學作品創作過程可能有的影響歸納為七項歷程，以下將逐項說明部落格與 Facebook 對文學家創作的影響：

（一）在「累積經驗、感受生活」方面，Facebook 的影響大於 Blog

作家張貼在部落格的內容多是已透過紙本媒體發表的正式作品，幾乎不單純為部落格而創作，加上作家在部落格中與他人互動的情況並不頻繁，因此在這一個創作過程中部落格較無顯著影響。臉書以時間軸呈現使用者動態，作家亦運用臉書書寫生活，或以日記隨筆、或以較具結構的散文、雜文等，此外，作家亦可運用臉書關注他人近況、促進互動，因此在累積經驗、感受生活這一個創作過程中臉書有顯著影響。

（二）在「靈感湧現、創意發想」方面，Facebook 的影響大於 Blog

部落格的特性使之可以承載長篇文章，加上部落格盛行時，曾造就整體的創作氛圍，因此部分作家認為部落格有助於提升創作欲望；然而也有部分作家認為自己幾乎不單純為部落格創作，部落格的文章大多是轉貼發表於其他地方的創作，或者是將部落格當作個人情感宣洩的空間，加上部落格盛行年代已過，因此部落格對於這一創作過程雖不謂無影響力，但影響極不明顯。

承創作的第一階段來看，臉書確實幫助作家累積生活的紀錄與經驗，且受訪作家並不否定臉書會提升其創作欲望，也有作家認為網路可能是一些最初的靈感發生的地方，加上目前文壇上有不少書籍是集結自作家臉書而出版，故而研究者認為臉書對於這一階段的創作雖非直接的影響，但卻間接提供了作家在創作上更多新的可能。

（三）在「創作體裁、作品呈現」方面，Facebook 的影響大於 Blog

部落格在創作體裁方面並未有大的突破，十位觀察作家中多數還是以張貼散文、雜文為主，隨筆、影評、具強烈個人特色等內容皆在少數，且

作家部落格張貼的大多是已發表作品，幾乎沒有為部落格而創作的文章；臉書在創作體裁上影響較為明顯的是隨筆的大量出現，這一類體裁在網路上不受任何框架制約，且更貼近作家生活，作家也大多肯定這是屬於一種創作或創作的過程。

部落格在作品呈現方面則有多數作家會搭配多媒體，但仍以照片、圖片居多，對於帶來新文類的創作風氣有開創性的影響。作家在臉書上大量運用照片、圖片與連結，動態的影音則較少見，這一方面不僅承襲了部落格所開啟的新文類風格，且更為活躍。

（四）在「修改作品、遞送管道」方面，Facebook 的影響略大於 Blog

部落格對於作家在修改作品上沒有絕對關係，除了作家通常是在 Word 上進行文書處理外，張貼上去的也通常是已完成的作品，無須再修改。而臉書對於作家在修改作品這一過程的影響，主要是發生在臉書作品集結出版、或改寫投稿時，作家會進行整理或重新編寫，除此之外，也有作家曾將臉書上的小段文字進行串連並修改成完整篇章。因此臉書對修改作品的影響大於部落格。

至於在遞送管道的部分，部落格對於文學而言扮演著網路先鋒的角色，使讀者有更多元的管道獲取資料，但臉書則是目前表現最強勢的社群網站，且能帶來即時的互動。因此在遞送管道方面，臉書的影響亦大於部落格。

（五）在「個人風格、品牌的建立與人氣累積」方面，Facebook 的影響大於 Blog

由於作家張貼在部落格的文章以正式發表於紙本媒體的為主，因此讀者較難從部落格中看見作家有別於紙本出版中呈現的樣貌，且部落格在互動方面的表現並不出色，因此部落格對於個人風格、品牌的建立與人氣累積方面，影響較大的部分主要在於部落格的傳播功能。

臉書的個人化動態時報，使作家不論是運用隨筆或照片，甚至是較具結構性的文章，書寫的都是當下最貼近自己的生活方式，因此從臉書中讀者可以看到作家與其作品風格或一致或分歧的部分，且透過臉書可以與作家立即的互動，對讀者而言，作家不再像是天邊的一顆星星，因此臉書對於作家個人風格、品牌的建立與人氣累積，應有強烈的影響。

（六）在「作家與讀者互動」方面，Facebook 的互動性優於 Blog，但皆不影響作家創作

作家在部落格中與讀者互動的情況明顯不如臉書來得即時、迅速、方

便、熱烈，但無論是部落格還是臉書，受訪的作家基本上都不認為與讀者的互動會影響自己的創作，也不認為讀者在角色上有所改變，讀者與作家在網路上雖然互動增加了，或在回應的過程中也兼具了評論者、分享者等角色，甚至可能出現誤解或不友善的留言，但依照向陽所言，這是媒體所帶來的改變，而非讀者本身改變了。

（七）在「作家與文學社群互動」方面，Facebook 的互動性優於 Blog，但皆不影響作家創作

部落格的帳號並不一定採用真實姓名，且互動頻率不高，因此透過觀察作家所設的連結標籤以及訪談得知，作家在部落格上與其他文學社群的互動極少，即使有也是默默關注對方的部落格，因此部落格在作家與文學界的互動這一方面並沒有什麼顯著影響，也不會影響到作家的創作。

臉書帳號大多是真實姓名，因此透過觀察與訪談可知，作家們在臉書上的互動相較於部落格是非常熱絡的，按讚或留言是最常見的互動方式，甚至在某些議題上面可以看見特定的幾位作家互動頻繁，因此研究者認為在臉書上確實可以看見「重新部落化」、以及「小鎮生活」的熟悉親近感，但受訪作家一致認為與文學社群的互動並不會影響他們的創作內容，然而研究者在觀察中認為作家與文學社群的互動雖然不會影響創作，但對於在臉書上書寫的形式或有些許影響。

研究者認為第六點與第七點之所以對於作家的創作沒有顯著影響，這與本研究所設定的對象為傳統作家而非網路作家、大眾文學作家有極大關係。

七、 臺灣文學家的部落格文章風格與出版作品之風格基本上一致；而 Facebook 的文章風格則與出版作品之風格有一致也有分歧。

本研究觀察的十位作家，他們所經營的部落格文章類別和他們所發表在紙本媒體上的文章風格基本上是一致的，當然也有部分是與他們的職業（如：教育）或生活相關（如：美食、旅遊）的內容，這主要是因為本研究選取的對象皆為傳統作家，而非網路作家，因此他們幾乎不會特別只為部落格而創作，而是將紙本媒體中發表的作品張貼在部落格之上。

而本研究觀察的十位作家所經營的臉書文章則與他們發表在紙本媒體上的文章風格有一致但也有分歧，但基本上是走向了更為生活化、多元化，甚至更貼近社會脈動的狀態，對大眾而言，這些作家不再是文本背後的那個人，神秘、神聖且遙遠，而是更具親切感的存在，像是身邊一個文筆很好的朋友。但除了生活隨筆，他們也會將在媒體發表的創作、或部落

格上的文章透過連結轉貼到臉書上，使更多讀者可以看見。

八、 文學家皆運用部落格、Facebook與讀者互動，但Facebook的互動明顯優於部落格。

讀者在觀看了作家的部落格文章之後，可以點選推薦、引用或轉載，也可以直接留言，而作家運用部落格與讀者互動的情形就在於「回覆讀者留言」一項，至於部落格留言板大多已停滯不用，版面幾乎是廣告居多，受觀察的作家中會回應讀者留言的大約佔一半，且經常願意回覆讀者的作家部落格中，留言數也會相對較高。部落格中的留言相較於臉書仍是有限的，但受訪作家都表示自己會注意讀者留言，也會盡量回應。

讀者在觀看了作家的臉書文章之後，可以按讚、留言、貼文、傳送訊息、分享、追蹤，而前四項也都是作家可以予以回應的，在觀察作家的臉書時，較常見的互動方式是按讚、留言，但按讚多於留言，另外還有在訪談中得知傳送訊息的情形也很多。相較於部落格的留言量大多在個位數，臉書動輒上百、上千的讚與數十則的留言，其互動是即時、迅速且頻繁的。

九、 文學家對於網路創作的出版多抱持正面態度。

本研究觀察的十位作家部落格大多是張貼已發表、出版的創作，幾乎不會特地為部落格寫作文章，因此沒有出版部落格創作的經驗。但臉書則相反，目前已出版的書籍中，已有不少是出自臉書作品的集結，本研究觀察的十位作家臉書中，向陽、廖玉蕙、陳雪、駱以軍等四位作家就曾出版這一類書籍，但從受訪作家中可以得知他們在最初開始寫臉書時，並未預期這些書寫將成為一本實體的書，大多是出版社主動邀書而成就的美事，有的作家會進行改寫，使文章更具結構性，有的作家則會進行分類編排，使內容有所區別，也有受訪作家因認為臉書文字未達自己對於出版作品的標準而拒絕邀約，但他們一致認為這類書籍的內容性質固然不同於過去出版的書，卻是嶄新的嘗試。

十、 文學家認為在網路上與讀者互動利多於弊，且大多樂在其中。

作家在部落格與讀者互動時，相較於臉書，更容易看到讀者負面或情緒化攻擊的留言，這主要是由於臉書基本上採用真實姓名，因此發表的意見或言論都必須負起責任。但受訪的作家都說讀者的友善留言或好的意見對他們當然有鼓勵的效果，且自己也都會盡量去回覆或打聲招呼，即使很少回覆的作家，也會去看留言。

臉書上的讀者留言當然並非就百分之百都是正面的，但由於臉書的互

動功能性高，因此作家也更珍惜這些讀者留下的足跡，即便作家無法一一回覆的留言，也幾乎都會以按讚表示感謝或認同，更何況也有少數作家幾乎會一則一則的回覆；此外，透過訪談可以得知作家對於讀者的私人訊息還是正面看待居多，但有時面對大量的訊息仍會感到力不從心。

十一、文學家對於Facebook的看法相較於部落格具備更多新的可能。

總結來看，文學家認為部落格的優點包括：1.是一個方便人與人交流的平台；2.興盛時帶起早期網路創作風潮；3.作品可以被更多人看見；4.讀者有更多管道蒐集資料；5.退到一個安全的位置與讀者互動等。缺點則是：1.面臨中國網路的盜版情形；2.花費較多時間以致減少認真對待其他事情的時間；3.暴露太多私事可能容易遭受反撲；4.遇到不友善的留言、情緒性攻擊或騷擾；5.接收太多外來的意見；6.揀選標準的喪失；7.速食的閱讀方式等。

文學家認為臉書的優點包括：1.是一個方便人與人交流的平台；2.可與同一社群的人互動討論；3.是一個嘗試不同文學創作與呈現方式的地方；4.使讀者更願意去閱讀；5.使自己更仔細去觀察、思考生活；6.給讀者一個有情有義的園地；7.新作品或文學相關活動可以被更多人知道等。缺點則是：1.花費太多時間以致減少認真對待其他事情的時間；2.遇到不友善的留言、廣告貼文或騷擾；3.使思考變得過於平面、簡單、快速且眾口一致等。

其中，兩者共同的優點都在於是一個更方便人與人（與讀者）交流的平台，以及作品或活動可以被更多人看見或知道的地方，這也是社群網站原有的優點，但從其他優缺點來看，部落格與臉書各有其價值與短處，雖然這是出自於受訪的八位作家（十人次）的個人經驗與感受，但臉書的其他五項優點顯然在文學與創作上比部落格帶來了更多新的可能性。

第二節 建議

過去的文學研究大多是以文學史、作品特色、作家生平與風格的關聯、作家在某種意象的使用等作為研究主題，然而在資訊時代的來臨，各項通訊工具的日新月異在改變著我們的生活之餘，也可能為文學帶來一些新的契機，目前各項社群網站的發展時間仍不算長，究竟最後對於文學帶來的影響會如何，我們還不能下定論，但是影響是確實存在的，本研究就證明了社群網站與作家作品有關聯，且對於作家在創作上的過程以及與讀者的互動是有影響力的，甚至在訪談中以及研究者參考用的非正式問卷結果中，都知道讀者對於作家不再遙不可及、確實與一般大眾生活在一起產生親近

感，加上讀者也不再只是被動的單向接收者，而是可以即時回應感受、甚至藉由分享文章成為宣傳者，這些都使得讀者更願意去閱讀這些作家的作品。

我們不僅可以看見網際網路的發展對於文學創作的影響力、看見作家創作時對生活的觀察力，最終對於提升臺灣社會閱讀動機有相對正向的影響，讓人們從生活中最常接觸的網路著手，發現閱讀俯拾皆是、發現作家創作的動機與魅力，而社群網站的豐富性與多元性也將使人們感受到閱讀的輕鬆愉悅，漸漸地不再需要透過外力的推動，而是從自身開始產生閱讀需求，從而透過電子書籍或實體書籍以滿足對閱讀的渴望。

科技所帶來的這些跨時代的影響，讓文學有機會更貼近人們的生活，雖然有部分的聲音認為社群網站對文學的發展暫且沒有益處，但倘若我們抱持著更寬闊的視野，將危機當作轉機，有更多相關的學術研究成果或好的建議來支撐文學的發展，或許在創作與閱讀兩方面都可以帶來更正面且更有成效的未來。

最後，在研究的過程中，我們發現部落格不僅式微，且有許多部落格提供商已停止服務，這個趨勢將使我們失去許多值得珍藏的作家部落格，因此也建議國家圖書館或臺灣文學館可在徵得作家同意後，針對作家部落格進行網頁典藏。

第三節 未來研究建議

一、質與量的研究方法並用

本研究採取的是觀察法以及深度訪談法，觀察的資料則是限於時間與人力僅能採取某一期間的部落格與臉書，訪談對象則是於部落格與臉書中各邀請五位作家（共八位、十人次），因此在觀察法與資料蒐集上可能涉及研究者個人的看法，且作家在經營社群網站的方式也可能在不同的時期會有所改變，至於深度訪談所獲取的資訊也可能是部分作家的個人感受或經歷，因此後續研究若能限縮研究對象與範圍，拉長觀察期間並且針對部分問題進行問卷或觀察的量化分析，得到的資料或將更為客觀。

二、嘗試不同的研究對象

除了以作家作為研究對象之外，後續研究也可考慮以出版業或讀者作為研究對象，了解社群網站在各個層面上對於文學的影響。研究者在研究過程中，曾以非正式的線上問卷詢問 11 位有閱讀作家部落格或臉書習慣

的讀者，藉以了解其他讀者對於作家經營社群網站的看法，結果 11 位讀者全都表示樂於透過社群網站瀏覽作家的文章，且高達 9 位讀者認為他們所關注的作家在社群網站上所發布的文章屬於創作，1 位表達部分是部分不是，只有 1 位持否定意見；另外也各有 9 位讀者認為有了社群網站之後作家與讀者的角色有所轉變，共 10 位讀者表示喜歡上述的轉變並樂在其中。因此，若能以讀者作為研究對象，並且使用問卷進行較大母群體的量化分析，應可獲得顯著的研究結果。

三、 嘗試不同的研究角度

在研究對象部分，本研究選擇的都是傳統作家，也就是並非先在網路上將創作供人免費閱讀、累積口碑而後出版網路作品的作家，但在本研究中，我們發現現在已有多位傳統作家也出版了臉書上的創作，因此後續研究不妨嘗試針對這兩種作家出版的網路創作進行比較，或是針對傳統作家的一般創作與臉書創作進行更深入而詳盡的比較分析。



參考文獻

一、中文文獻

Atticus Wu (2008年12月29日)。部落格的獲利價值在哪。**創市際市場研究顧問**。檢索日期：2013年8月24日，檢自：<http://goo.gl/8HtrVB>

Atticus Wu (2009年8月9日)。草根媒體=搜尋引擎&部落格的力量。**創市際市場研究顧問**。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
<http://blog.insightxplorer.com/category/%e9%83%a8%e8%90%bd%e6%a0%bc/>

Dan Gillmor (2005)。**草根媒體** (*we the media : Grassroots Journalism By the People, For the People*) (陳建勳譯 2012)。臺北市：O'REILLY。

大衛·柯克派崔克 (David Kirkpatrick) (2011)。**Facebook 臉書效應：從 0 到 7 億的串聯** (*The facebook Effect: The Inside Story of the Company That Is Connecting the World*) (李芳齡譯)。臺北市：天下雜誌。

中華民國統計資訊網 (2013)。**101年12歲以上民眾電腦使用率78.0%，網路使用率73.0%**。檢索日期：2013年7月18日，檢自：
<http://www.stat.gov.tw/public/Attachment/331516232071.pdf>

中央廣播電台 (2014)。**台灣文學作家系列節目**。檢索日期：2014年3月2日，檢自：http://www.vft.com.tw/ajax/recommend/Literator_Default.aspx

中華民國教育部重編國語辭典修訂本 (2014)。**讀者**。檢索日期：2014年6月25日，檢自：<http://dict.revised.moe.edu.tw/index.html>

向陽 (2014)。**臉書帖**。臺北市：聯合文學。

余光中 (1994)。**從徐霞客到梵谷**。臺北市：九歌出版社。

作者不詳 (2007)。網路寫作及出版的現象和意義：評張念慈、楊德宣、黃瑞娟著《跑新聞看社會》。**歷史月刊**，2007年4月，89-93。

吳怡靜 (2010年11月3日)。Facebook 創辦人查克伯格：人最有興趣的，是其他人。**天下雜誌**第 459 期，24-26。

吳凱琳、辜樹仁 (2013年4月17日)。新 F 4，群雄爭霸戰。**天下雜誌**第

520 期，124-127。

何靜婷（2011）。社群網站對個人創作的影響之研究。國立政治大學經營管理碩士學程論文，臺北市。

李屏瑤（2012年9月14日）。為那些在感情裡迷途的，指引出安定的方向——陳雪《人妻日記》。檢索日期：2013年12月22日，檢自：http://okapi.books.com.tw/index.php/p3/p3_detail/sn/1551

李開復（2011）。140字的驚人力量：李開復談微博改變一切。臺北市：天下文化。

李書萍（2012）。網路書評發表者之書寫動機、平台選擇與使用經驗探討。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，臺北市。

李翠瑛（2012）。落差、矛盾與通俗——論鯨向海大眾化詩歌之表現風貌與網路寫作現象。臺灣詩學學刊，20，177-205。

李郁樓、蔣世寶、吳崇榮（2011）。探討 Facebook 之認知互動及價值對忠誠度之關聯研究。設計研究學報，4，50-66。

李德治、趙恒成（2010）。微網誌對親和力、知名度與信賴度影響之研究——以政治人物為例。第十一屆電子化企業經營管理理論暨實務研討會。

李憶璇（2013）。台灣人瘋臉書 社群商機崛起。檢索日期：2013年7月18日，檢自：http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=413473&projectID=2

何英煒（2013年5月21日）。Alexa流量排名，痞客邦勝無名。檢索日期：2013年7月18日，檢自：<http://goo.gl/5mUVlK>

林淇養（2006）。尋找書寫新部落：台灣作家「部落格」傳播模式初探。清華大學「台灣文學與跨文化流動：第五屆東亞學者現代中文文學國際學術研討會」，新竹市。

洪淑芬（2005）。部落格（blog）之特質與發展現況——應用於圖書館服務之探討。國家圖書館館刊，94（2），27-71。

胡蘊玉（2010）。文學場域的爭奪戰：從【全球華文部落大獎】談起。現代生活與通識教育學術研討會。

柯景騰（2003）。網路小說創作之內在動力與連載文化。當代，192，26-37。

宣佩涵（2011）。Facebook使用行為、使用者愉悅對忠誠度之影響。淡江大學資訊傳播學系碩士論文，臺北市。

姜漢儀（2011）。剖析數位生活應用發展——消費者觀點。財團法人資訊工業策進會產業情報研究所MIC（Market Intelligence & Consulting Institute）研究報告。檢索日期：2013年11月5日，檢自：
<http://www.mic.iii.org.tw/aisp/default.asp>

馬岳琳（2007/8/1）。分享建立「一億人次」的友誼。天下雜誌第 377 期，132-133。

夏蓉（2010）。數位閱讀服務體驗-以電子書閱讀器、智慧型手機、平板電腦三種裝置探討使用者採用之意願與偏好。臺灣大學資訊管理學研究所碩士論文，臺北市。

秦瑞芳（2012年12月19日）。群聚習慣導致社群網站大者恆大。電子產業社群平台CTIMES。檢索日期：2013年11月5日，檢自：
<http://www.ctimes.com.tw/DispNews/tw/社群網站/創市際/1212191426FO.shtml>

張系國（2005/8/1）。部落格的春天。天下雜誌第 328 期，32-34。

張春興（2006）。張氏心理學辭典。臺北市：臺灣東華。

張詩芸（2008/12）。成英妹和爸爸最愛的新店溪畔。Cheers 快樂工作人雜誌。檢索日期：2013 年 11 月 22 日，檢自：
<http://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5022442>

張孟婷（2011）。社群網戰：臉書上的2012總統大選。國立政治大學廣播電視學研究所碩士論文，臺北市。

張慧美（2006）。網路語言之語言風格研究。國文學誌，13，331-359。

須文蔚（2003）。台灣數位文學論：數位美學、傳播與教學之理論與實際。臺北：二魚文化。

須文蔚（2009）。臺灣文學傳播論——以作家、評論者語文學社群為核心。台北市：二魚文化。

國立台灣文學館（2007）。臺灣作家作品目錄系統。檢索日期：2014 年 3 月 2 日，檢自：<http://www3.nmtl.gov.tw/Writer2/>

教育 Wiki (2014)。宇文正。檢索日期：

<http://content.edu.tw/wiki/index.php/%E5%AE%87%E6%96%87%E6%AD%A3>

阮臆菁 (2008)。網路閱讀社群使用行為之研究。國立臺灣藝術大學圖文傳播藝術學系碩士論文，新北市。

傅珮雯 (2011)。Facebook網站上口碑行為之研究。國立中山大學企業管理學系碩士論文，高雄市。

黃世明 (2006)。網路時代書寫改變之研究。南華大學出版事業管理研究所碩士論文，嘉義縣。

黃哲斌 (2008年11月9日)。怪咖魔朵妹 罹癌習舞勉勵病友。中國時報。檢索日期：2013年9月26日，檢自：<http://blog.chinatimes.com/posts.html?cateid=3>

黃照貴、顏郁人 (2009)。以關係承諾觀點探討虛擬社群不同參與程度成員之行為。資訊管理學報，16，57-81。

黃郁珮 (2009)。圖文創作部落格使用動機、使用行為、滿意度與忠誠度之研究。國立政治大學傳播學院在職專班碩士論文，臺北市。

黃國蓉 (2014年2月28日)。台灣人黏臉書 全球No.1。經濟日報。檢索日期：2014年5月26日，檢自：
http://mag.udn.com/mag/digital/storypage.jsp?f_ART_ID=501377

創市際 IX (2013 年 1 月 2 日)。網路社群中的 7 種角色，你是潛水那一掛嗎【部落格文字資料】。檢索日期：2013 年 12 月 24 日，檢自：
<http://techorange.com/2013/01/02/ix-7-roles-in-social-media/>

創市際市場研究顧問 (2013年6月20日)。ARO/MMX公佈2013年5月Media Metrix網路流量報告。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
http://www.insightexplorer.com/news/news_06_20_13.html

創市際市場研究顧問 (2013年8月1日)。ARO/MMX公佈2013年6月Media Metrix網路流量報告。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
<http://www.iama.org.tw/upload/ResourceReport/20130913101612975.pdf>

阿盛 (2013 年 9 月 15 日)。廖淑華與張郅忻。中國時報三四少壯集。

電子產業社群平台CTIMES (2012年12月13日)。台灣社群網站使用者佔全體96.8%。檢索日期：2013年11月5日，檢自：

<http://www.ctimes.com.tw/DispNews/tw/社群網站/comScore-Media-Metrix/創市際/1212131519YO.shtml>

資策會（2012年7月28日）。全新社群影響力時代來臨，2012年第5屆部落客百傑年度優勝出爐。檢索日期：2013年11月5日，檢自：

http://www.iii.org.tw/service/3_1_1_c.aspx?id=1035

資策會（2013）。個人化社群網站使用行為分析。財團法人資訊工業策進會產業情報研究所MIC（Market Intelligence & Consulting Institute）研究報告。檢索日期：2013年11月5日，檢自：<http://www.mic.iii.org.tw/aisp/default.asp>

熊毅晰（2006/9/27）。「綁架」讀者從部落格行銷開始。天下雜誌第356期，166-167。

郝永崑（2009）。部落格在教育上的意義初探。中等教育，60（1），156-168。

廖純怡（2007）。部落格（BLOG）反映的出版意義之研究。南華大學出版事業管理研究所碩士論文，嘉義縣。

廖玉蕙（2013）。推窗放入大江來：以數位和世界接軌。漢珍2013年台北國際書展——數位時代中的人文關懷研討會。

董崇選（1997）。文學創作的理論與教學。臺北市：書林出版。

葉重新（2001）。教育研究法。臺北市：心理。

葉乃嘉（2006）。研究方法的第一本書。臺北市：五南。

數位時代（2013年3月2日）。2013年台灣100大網站揭曉：Facebook連續三年奪冠、社群類進榜最多、線上娛樂類黏度驚人。檢索日期：2013年8月24日，檢自：<http://www.bnext.com.tw/article/view/cid/0/id/26755>

數位時代（2007年10月1日）。從Web 2.0到Web 3.0。檢索日期：2013年9月26日，檢自：<http://www.bnext.com.tw/article/view/id/9186>

盧諭緯（2013年5月28日）。部落格行不行。數位時代。檢索日期：2013年8月24日，檢自：<http://www.bnext.com.tw/article/view/cid/160/id/27994>

潘金谷、徐毓良（2013年7月2日）。2013年6月份人氣粉絲團觀測。數位時代。檢索日期：2013年8月24日，檢自：<http://www.bnext.com.tw/article/view/cid/160/id/28434>

- 潘金谷、呂孟芳。(2013年7月16日)。2013人氣粉絲團半年報：Yahoo!奇摩新聞奪冠。**數位時代**。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
<http://www.bnext.com.tw/article/view/cid/160/id/28602>
- 郭楓(2008)。站直自身，抗拒俗流—嚴肅文學作家主體精神的張揚。**新地文學**，4，4-5。
- 陳致中(2003)。**網路文學創作者行為之初探研究**。國立中山大學傳播管理研究所碩士論文，高雄市。
- 陳鳳如(2007)。作者的讀者覺察能力分析及其影響效果之研究。**國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報**，38(3)，291-310。
- 陳瑋玲(2009)。部落格互動性功能之研究。**北商學報**，15，65-82。
- 陳俊智、吳俞瑩(2011)。社群網站魅力因子探討—以臉書與無名小站為例。**商業設計學報**，15，131-147。
- 陳雅音(2011)。**文學的另類寫真——文人怪癖與文學創作的關係探討**。臺北市：秀威資訊。
- 陳芳明(2011)。**台灣新文學史**。台北市：聯經。
- 陳怡如(2013年3月1日)。垂直分眾時代來臨，2013台灣網站100強揭曉。**數位時代**。檢索日期：2013年8月24日，檢自：
<http://www.bnext.com.tw/article/view/cid/160/id/26753>
- 賴冠陵(2012)。**社群網站轉換行為模式初探**。國立政治大學廣告研究所，臺北市。
- 鄒永灝(2011)。**參與虛擬社群內外動機對知識分享意圖之影響**。國立臺灣大學管理學院商學研究所碩士論文，臺北市。
- 蔡佩璇、游萬來(2004)。電子故事書互動設計之探討。**設計研究**，4，154-160。
- 蔡宗樺(2006)。**走入文學閱讀的密林：新世代文學閱讀現象深度報導**。國立政治大學新聞研究所碩士論文，臺北市。
- 蔡耀駿(2006/3/1)。**部落格情感行銷力發威**。**天下雜誌**第341期，188-190。

謝光萍（2006 年 7 月 15 日）。認識 Web 2.0 十個關鍵名詞。數位時代。檢索日期：2013 年 9 月 26 日，檢自：<http://www.bnext.com.tw/article/view/id/10141>

謝琬婷（2010）。Facebook 台灣使用者行為與行銷應用之研究。臺灣大學商學研究所碩士論文，臺北市。

蕭文龍、郭庭伊（2010）。部落客持續使用部落格之研究：以整合期望確認、科技接受模式和個人因素觀點探討。電子商務學報，12（2），221-250。

鄭竣丹（2012）。Facebook 用戶按「讚」行為之探討。臺灣大學商學研究所碩士論文，臺北市。

蘇敬棠（2010）。社會網絡連帶關係對於社群訊息傳遞之影響——以 Facebook 社群網站為例。國立屏東科技大學資訊管理研究所碩士論文，屏東縣。

龔鵬程（1985）。文學散步。臺北市：漢光。

權自強（2006）。台灣部落格小史。檢索日期：2013 年 8 月 24 日，檢自：<http://www.dearjohn.idv.tw/794>

二、英文文獻

Alexa（2013）。Top Sites in Taiwan. Retrieved July 22, 2013, from <http://www.alexa.com/topsites/countries/TW>

Blog' picked as word of the year——The term "blog" has been chosen as the top word of 2004 by a US dictionary publisher. BBC News UK Edition. Retrieved November 1, 2013, from <http://news.bbc.co.uk/1/hi/technology/4059291.stm>

Boyd, D. (2006). Friends, friendsters, and myspace top 8: Writing community into being on social network sites. 11(12). Retrieved August 28, 2013, from http://www.firstmonday.org/issues/issue11_12/boyd/index.html

Diao, Ke-Li (2006). Six Types of Literary Authors. US-China Foreign Language, 4(1), 1-5.

Danah m. boyd & Nicole B. Ellison（2007）。Social Network

- Sites:Definition,History,and Scholarship.*Journal of Computer-Mediated Communication*,13,210-230.Retrieved August 23,2013,from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/full>
- DataGenetics (2010) .*Facebook Year End 2010*.Retrieved July 18, 2013, from <http://datagenetics.com/blog.html>
- DataGenetics (2012) .*Facebook finished 2011 with 791 million accouts*.Retrieved July 18, 2013, from <http://datagenetics.com/blog.html>
- Facebook Overview Statistics (2013) .*Top Facebook brands in Taiwan*.Retrieved November 5, 2013, from <http://www.socialbakers.com/facebook-overview-statistics/>
- Gross, R., & Acquisti, A.(2005). Information Revelation and Privacy in Online Social Networks. *Proceedings of the 2005 ACM workshop on Privacy in the electronic society*,71-80. Retrieved August 28,2013, from the WPES.
- Huston,Patricia (1998) .Resolving writer's block. *Canadian Family Physician*, 44, 92-97.
- Kuriloff, Peshe C. (1996) . What discourses have in common: Teaching the transaction between writer and reader. *College Composition and Communication*, 47(4), 485-501.
- Kaplan A. M. and Haenlein M. (2010) .Users of the World Unite!The Challenges and Opportunities of Social Media.*Business Horizons*,53,59-68. Retrieved July 2, 2013, from <http://busandadmin.uwinnipeg.ca/silvestrepdfs/PDF06.pdf>
- Kartal, Erdogan, and Arda Arikan (2010) .A Recommendation for a new Internet-based Environment for Studying Literature.*US-China Education Review*, 7(7), 93-99.
- Rafaeli, S., and Sudweeks, F. (1997). Networked interactivity. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2(4), 0-0.
- Wikipedia (2013) .Facebook. Retrieved July 30, 2013, from <http://en.wikipedia.org/wiki/Facebook>

附錄一：觀察計畫

一、觀察對象：

- (一) 部落格：王溢嘉、平路、凌性傑、張大春、張系國、張郅忻、郝譽翔、廖鴻基、劉克襄、陳雋弘。
- (二) Facebook：王溢嘉、方梓、宇文正、向陽、張郅忻、廖玉蕙、劉克襄、陳芳明、陳雪、駱以軍。

二、觀察時間：

- (一) 部落格：2013年1月1日至2014年1月31日，共一年又一個月，觀察每位作家在這段期間發表的內容，該位作家若發表文章之頻率約為每週一次則以最近半年為觀察時間。另外，該位作家若已長時間未經營或發表文章頻率過低，則得以將時間軸往前推。
- (二) Facebook：2013年12月15日至2014年1月15日，共一個月，觀察每位作家在這段期間發表的內容，由於部落格的訊息量在一般情況下遠低於Facebook，故觀察區間兩者不同，但若作家於Facebook發表文章的頻率低於每週一次，則追溯先前發表的內容，以取得足夠的訊息量。

三、觀察內容：

主要分為五個面向，分別是：更新頻率、文章類型、文章內容題材、與讀者的互動、與文學社群的互動。

四、觀察紀錄表：

為使觀察紀錄表完整顯示，請參見下頁。

作家部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
	2014年 月 日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. _____
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
		☐ 1. 隨筆 ☐ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他 _____	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☐ 8. 其他 _____
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
與讀者互動		與文學社群互動	
☐ 1. 讀者會推薦 ☐ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他 _____		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他 _____	

作家臉書 (Facebook) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱
	2014年 月 日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	
粉絲團	FB誕生年份	FB數位內容類型	FB數位內容題材
☐ 有 ☐ 無		☐ 1. 隨筆 ☐ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☐ 8. 非創作或其他
好友人數	觀察期間與更新頻率		
☐ 有開放 ☐ 未開放			
與讀者互動		與文學社群互動	
☐ 1. 讀者會按讚 ☐ 2. 讀者會留言 ☐ 3. 讀者會分享 ☐ 4. 讀者會追蹤 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他	

附錄二：作家訪談大綱

一、訪談對象：

於部落格與 Facebook 的觀察對象中，各邀請五位作家進行深度訪談。

二、訪談目的：

透過深度訪談以了解社群網站對於文學家創作的歷程有何影響？與讀者或文學社群的互動有何改變？

三、時間與地點：

訪談時間預計於 2014 年 2 月至 4 月間進行，地點則有待與受訪者進行聯繫後確認。

四、記錄方式：

研究者身兼訪談者的角色，在訪談過程中以紙本筆記的方式記錄受訪者的回答，並取得受訪者首肯後將訪談過程予以錄音，並於訪談結束後進行文字稿的整理，內容有疑惑時以電子郵件方式寄予受訪者進行確認。

五、訪談大綱：

主要分成「作品創作」與「人際互動」兩個層面延伸，以訪談大綱為基礎，在有需要時可延伸問題、深入探究，以期佐證研究假設或挖掘出與研究題目相關的新視角。

序曲：社群網站使用行為

1. 請問您最近一年來最常使用的社群網站種類？
2. 請問您平均一天使用社群網站多久的時間？

第一部分：作品創作

（一）關於創作的二三事

1. 請問您目前從事的主要職業為何？
2. 請問您進行創作大約已有多久的時間？（包括未出版書籍之前）
3. 您自己對於「創作」是否有一套定義呢？若是您有任何想法，能否請您簡單的陳述呢？
4. 您經歷過爬格子的年代嗎？那些手稿是否還有留存下來？可否請您談談爬格子時期關於創作的想法或經驗？

5. 請問您的創作動機通常是哪些？是純文學創作呢？還是對於社會時事的觀察、分享日常生活的感動、教學實務心得，抑或理念推動等？
6. 請問您大約於何時開始使用電腦打字進行創作？是什麼契機讓您開始使用電腦打字呢？您認為這與爬格子時期最大的不同是什麼？
7. 請問您大約何時開始接觸到部落格（Facebook），並且在網站上張貼內容？當時是什麼樣的情況呢？
8. 請問您在社群網站上發表文章的時間是否有慣性呢？大多是在什麼樣的情況下您會想要打開網站發表文章呢？另想請問您經常使用的是電腦還是手機呢？（若部落格與 FB 皆有，兩者是否有相異之處呢？）

（二）對於以社群網站進行創作的看法

1. 您利用部落格（Facebook）此一傳播媒介發表文章的時間大概已經持續多久？中間有沒有曾因為什麼原因而中斷呢？或者是現在為什麼停止了？
2. 您在部落格（Facebook）上發表的內容通常跟什麼有關？依照您在上一階段中對於創作的看法，您認為您發表的內容都屬於創作嗎？如果不是，那麼哪些您會歸類為創作呢？請您舉例稍作說明。
3. 請您談一談那些您不歸類於創作的內容，會不會成為您進行創作時的素材呢？或者是會不會對於您的創作產生影響呢？如果是，請談談影響的是您在創作中的哪一個歷程？
4. 請問您在社群網站上發表文章時，是否經常會附上圖或照片？原因是什麼呢？
5. 您在部落格（Facebook）是否會轉載自己發表於其他媒體、報章雜誌或書中之作品？可否請您談談這麼做的想法？
6. 您認為自己已出版的作品與部落格（Facebook）上發表的作品，是否在文學體裁和題材上皆相近呢？如果不是，能否請您談談為何會有此差異？
7. 您認為在社群網站（包括部落格和 Facebook）上的文章發表與書籍出版、報紙副刊等的傳統方式相比，有何不同？或者各有何優缺點？例如公開的社群媒介、時效與內容的立即性、結構與格式的自由文體、讀者的回應與反饋等。
8. 您比較喜歡透過社群網站發表文章還是喜歡傳統出版成冊、刊載於報章雜誌上的方式呢？請您稍微敘述一下原因。
9. 您認為在社群網站上發表文章有助於提升您的創作欲望嗎？如果有，請問原因為何？如果沒有，請問您持續發表文章的原因為何？

（三）出版作品集結自社群網站

1. 您在部落格（Facebook）發表的內容是否會計劃收錄在出版的書籍中？如

果您在發表文章前就已有出版的計畫，可否請您談談計畫構想的過程？ 2. 請問您的哪一本作品是集結自您發表於社群網站的文章？或者是您的哪一本作品有收錄部分發表於社群網站的文章？ 3. 您認為這本書與您以往的作品有何不同？ 4. 請問您集結這些作品出版時，是採用何種方式呢？是設定一段時間內發表的文章為主呢？或者是以文章屬性甚至是主題性來進行呢？
第二部分：人際互動
（一）對於讀者角色的轉變以及與讀者互動的看法
1. 您是否知道有閱讀您的部落格（Facebook）的讀者身分呢？從何得知的？那一部分的讀者與您是什麼樣的關係呢？ 2. 您是否會注意讀者的反應呢（包含回應、留言、按讚或推薦）？請問原因為何？若您在網站設定中限制了讀者的回應或留言，能否請您談談原因呢？ 3. 您會回應讀者的留言嗎？請稍微敘述您和讀者互動的內容和方式。若您通常不會回應讀者，可否請您談談原因呢？ 4. 您認為有了社群網站之後，讀者的角色有何轉變？您和讀者的關係與過去有什麼不同？ 5. 您認為上題中所提及的改變對於您的創作有什麼樣的影響？是正面或負面？為什麼會有此影響呢？
（二）透過社群網站與文學社群的互動
1. 您是否也會在部落格（Facebook）上閱覽其他作家發表的內容？請問主要是那些作家呢？原因為何？這些作家發表的內容您認為都屬於創作嗎？ 2. 您會和上題提及的作家在部落格（Facebook）上互動嗎？次數與頻率高嗎？請您稍微敘述你們之間的關係，以及互動的內容與方式。 3. 請問您認為在社群網站上與文學社群的互動對於您在創作上有什麼樣的影響？是正面或負面？為什麼會有此影響呢？
最終曲：總結
1. 感謝您願意分享這麼多想法，最後，想請您說說自己現在或過去經營社群網站的動機是什麼？整體而言，您認為社群網站的出現是好是壞呢？ 2. 您認為創作是需要自我鞭策的嗎？

附錄三：讀者線上問卷指南

一、訪談對象：

於 Facebook 與部落格觀察對象中，邀請 10 到 15 位經常與作家互動的讀者進行訪談。

二、訪談目的：

透過半結構性訪談以了解讀者對於作家經營部落格的想法，以及在社群網站上與作家互動的感受，此訪談內容僅作為研究結果或後續研究建議之參考。

三、時間與訪談方式：

訪談時間預計於 2014 年 2 月間進行，預先於社群網站上聯繫讀者，在取得讀者同意後透過電話訪問之。

四、記錄方式：

研究者身兼訪談者的角色，在訪談過程中以紙本筆記的方式記錄受訪者的回答，若取得受訪者之同意，則進行電話錄音，並於訪談結束後進行相關內容的統計整理。

五、訪談指南：

主要分成「閱讀創作」、「與作家互動」兩個層面延伸，以訪談指南為標準，提問的內容與方式皆一致，並統一記錄方式。

第一部分：閱讀創作

1. 請問您的基本資料（姓名、年齡、性別、教育程度、職業。個人姓名將不會公布於研究中，僅供統計之用）？
2. 請問您最常瀏覽哪三位作家的社群網站？
3. 請問您大約追蹤這三位作家多長的時間？☐一年以下 ☐一年以上
4. 請問您追蹤時間最長的作家是哪位？時間大約多久？
5. 請問您認為作家經營社群網站所發布的文章屬於創作嗎？

6. 您是否樂於透過社群網站瀏覽作家的文章？
7. （開放性問題）您認為作家經營社群網站對於讀者有那些好處呢？

第二部分：與作家互動

1. 您是否會回應作家發表的文章呢（包含回應或按讚）？請問您回應的內容通常是閱讀內容後的感想或者是給予作家的建議？
2. 請問除了透過社群網站公開的介面與作家互動以外，您還會透過其他方式與作家進行互動嗎？請簡述互動的方式與內容。
3. （開放性問題）您認為有了社群網站之後，作家的角色有何轉變？讀者的角色又有何改變？作家與讀者關係是否與過去不同？
4. 您喜歡上題中所提及的改變並樂在其中嗎？



附錄四：作家部落格 (Blog) 觀察紀錄表

1. 王溢嘉部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
王溢嘉	2014年3月1日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☒ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 王溢嘉的文字城堡
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
300餘篇 將近400篇	2010年3月1日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☒ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☐ 8. 其他
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
143275人	2013年7月至 2014年1月 平均每週一次	自己的書籍介紹 _____	
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☐ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☒ 表示次數較少)

2.平路部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
平路	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☒ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 平路的部落格
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
73篇	2008年5月21日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☒ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☐ 8. 其他
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
188651人	2011年1月至 2012年2月 平均每月一篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☒ 1. 讀者會推薦 ☐ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☐ 表示次數較少)

3.凌性傑部落格（Blog）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
凌性傑	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☒ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 大洋之濱
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
127篇	2006年12月9日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☒ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☒ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☒ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 文學社群 ☐ 非文學社群） ☒ 8. 其他 教學相關資料
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率	自己的書籍介紹與推薦序、教學相關資料	
200767人	2012年5月至 2014年1月 平均每月一篇		
與讀者互動（觀察期間）		與文學社群互動（觀察期間）	
☒ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 連結書籤（連結其他文學性或作家部落格） ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

4.張大春部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
張大春	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☐ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☒ 5. 新浪 ☐ 6. <u>張大春的博客</u>
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
172篇	2010年8月27日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☒ 4. 小說 ☒ 5. 其他 <u>舊體詩、歌詞</u>	☒ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☒ 7. 分享他人文章或連結 (☒ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☒ 8. 其他 <u>張貼未發表之新作片斷</u>
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
1544583人	2013年1月至 2013年12月 平均每月一篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☐ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☒ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☒ 表示次數較少)

5.張系國部落格（Blog）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
張系國	2014年3月9日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☒ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 張系國的部落格
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
55篇	2009年1月20日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☒ 4. 小說 ☒ 5. 其他 影評	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☒ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 文學社群 ☐ 非文學社群） ☐ 8. 其他
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
244900人	2012年12月至 2014年1月 平均一個半月一篇		
與讀者互動（觀察期間）		與文學社群互動（觀察期間）	
☒ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤（連結其他文學性或作家部落格） ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

6.張郅忻部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
張郅忻	2014年3月9日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☒ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 在途中_____
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
137篇	2008年1月7日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☒ 4. 小說 ☒ 5. 其他 <u>讀書心得、電影心得、越南詩歌翻譯</u>	☒ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☒ 8. 其他讀書、電影、詩歌翻譯
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
36491人	2013年1月至 2013年12月 平均一個月兩篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☐ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他 <u>網誌作者啟用留言管理</u>		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☒ 表示次數較少)

7.郝譽翔部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
郝譽翔	2014年3月9日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☒ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☒ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 郝譽翔的心情網誌
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
64篇	2006年8月28日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☒ 4. 小說 ☒ 5. 其他 書評	☒ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☒ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☒ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☒ 非文學社群) ☒ 8. 其他書評、育嬰
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
439830人	2011年4月至 2012年6月 平均一個月一篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☒ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☒ 表示次數較少)

8. 廖鴻基部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
廖鴻基	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☒ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☐ 6. 海神的信差：廖鴻基的部落格
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
50篇	2008年3月25日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☒ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他	☒ 1. 無中生有 (純文學創作) ☒ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☒ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☒ 8. 其他 <u>海洋相關紀錄片推薦</u>
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率	☒ 自己的書序	
399415人	2012年5月至 2014年1月 平均一個半月一篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☒ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (☒ 表示普遍常見； ☒ 表示次數較少)

9.劉克襄部落格 (Blog) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
劉克襄	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☒ 6. 中時部落格 劉克襄
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
309篇	2005年3月30日	☐ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜、散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他 <u>自己的書序</u>	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☒ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 文學社群 ☐ 非文學社群) ☒ 8. 其他演講或活動訊息
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
2175760人	2013年7月至 2014年1月 平均一週一篇		
與讀者互動 (觀察期間)		與文學社群互動 (觀察期間)	
☐ 1. 讀者會推薦 ☐ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☐ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☐ 6. 連結書籤 (連結其他文學性或作家部落格) ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理 (■表示普遍常見；▣表示次數較少)

10.陳雋弘部落格（Blog）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	部落格數位媒體之運用	部落格提供商與部落格名稱
陳雋弘	2014年3月9日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	☐ 1. 痞客邦 ☐ 2. udn網路城邦 ☐ 3. Blogger ☐ 4. yam蕃薯藤 ☐ 5. 新浪 ☒ 6. PChome新聞台 <u>貧血的地中海</u>
總文章數	部落格首篇文章張貼日期	文章類型	文章內容題材
326篇	2008年6月29日	☒ 1. 隨筆 ☐ 2. 雜、散文 ☒ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他 <u>批評、電影筆記、教學筆記</u>	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 文學社群 ☐ 非文學社群） ☒ 8. 其他文學批評、教學相關
總瀏覽人次	觀察期間與更新頻率		
987468人	2013年1月至 2014年1月 平均兩週一篇		
與讀者互動（觀察期間）		與文學社群互動（觀察期間）	
☒ 1. 讀者會推薦 ☒ 2. 讀者會留言、評論 ☐ 3. 讀者會引用、轉載 ☐ 4. 讀者會收藏 ☒ 5. 作家會回應讀者 ☐ 6. 其他		☐ 1. 其他文學社群會推薦 ☐ 2. 其他文學社群會留言、評論 ☐ 3. 其他文學社群會引用、轉載 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 連結書籤（連結其他文學性或作家部落格） ☐ 7. 其他	

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

附錄五：作家臉書（Facebook）觀察紀錄表

1.王溢嘉臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
王溢嘉	2014年4月14日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	王溢嘉	2010年：40人 2011年：246人 2012年：340人 2013年：287人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☒ 有兩個 ☐ 無	2010年4月25日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☒ 2. 思考 ☐ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☒ 部落格） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 與文學相關 ☐ 與文學無關） ☒ 8. 非創作或其他 <u>轉貼或演講</u>	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 4999人 ☐ 未開放	2013.12.20至2014.2.20 平均一至兩天一篇	<u>隨筆有分類</u>		
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 50-339 ☒ 2. 讀者會留言 2-17 ☒ 3. 讀者會分享 2-27 ☐ 4. 作家會回應讀者 ☒ 5. 其他 <u>私人訊息</u>		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他 _____		
追蹤人數：430人				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

2.方梓臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
方梓	2014年4月17日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	方梓	2011年： 41人 2012年： 22人 2013年： 27人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2011年5月15日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站） ☒ 7. 分享他人文章或連結 資訊 （ ☒ 與文學相關 ☐ 與文學無關） ☒ 8. 非創作或其他 <u>新書相關</u>	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 2505人 ☐ 未開放	2013.12.14至 2014.1.17 平均兩至三天一篇	散文有標題		
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 112-337 ☒ 2. 讀者會留言 11-78 ☒ 3. 讀者會分享 3-7 ☒ 4. 作家會回應讀者 全 ☐ 5. 其他 _____		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☒ 2. 其他文學社群會留言 ☒ 3. 其他文學社群會分享 資訊類 ☒ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☒ 7. 其他 <u>經常被標註—打卡或照片</u>		
追蹤人數：未開放				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

3. 宇文正臉書 (Facebook) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
宇文正	2014年4月18日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☐ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	宇文正	無，或未開放他人於動態時報上貼文
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2008年12月9日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☒ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 其他社群網站) ☐ 7. 分享他人文章或連結 (☐ 與文學相關 ☐ 與文學無關) ☐ 8. 非創作或其他_____	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 4392人 ☐ 未開放	2013.12.15至 2014.1.15 平均每天一篇	散文有標題 3月較多照片		
與讀者互動 (去除最低與最高)		與文學社群 (個人) 互動		
☒ 1. 讀者會按讚 232-486 ☒ 2. 讀者會留言 13-56 ☒ 3. 讀者會分享 2-14 ☒ 4. 作家會回應讀者 全 ☐ 5. 其他_____		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☒ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☒ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他_____		
追蹤人數：868人				

資料來源：本研究整理 (■表示普遍常見；▣表示次數較少)

4.向陽臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
向陽	2014年4月18日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	林淇瀾（向陽）	2009-2010：364人 2010年：293人 2011年：672人 2012-2013：499人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☒ 有四個 ☐ 無	2009年9月12日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☒ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☒ FB其他專頁） ☒ 7. 分享他人文章或連結 （ ☒ 與文學相關 ☐ 與文學無關） ☐ 8. 非創作或其他	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放5000人 ☐ 未開放	2013.12.15至2014.1.15 平均一至兩天一篇			
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 137-636 ☒ 2. 讀者會留言 3-45 ☒ 3. 讀者會分享 2-28 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☐ 5. 其他		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他		
追蹤人數：3253人		經常被標註—打卡或照片		

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

5.張郅忻臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
張郅忻	2014年4月18日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	張郅忻	2009-2010： 31人 2011年： 10人 2012年： 16人 2013年： 20人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2009年7月10日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☒ 部落格） ☒ 7. 分享他人文章或連結 （ ☒ 與文學相關 ☒ 與文學無關） ☐ 8. 非創作或其他	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☐ 有開放 ☒ 未開放	2013.12.14至 2014.2.19 產前平均三天一篇（1/23至2/18多為月子中心心情短語）			
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 23-103 ☒ 2. 讀者會留言 2-12 ☐ 3. 讀者會分享 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☒ 5. 其他 私人訊息 少回留言，幾乎都會按讚		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他		
追蹤人數：未開放				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

6.廖玉蕙臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
廖玉蕙	2014年4月19日	☒ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	廖玉蕙 (Liao Yu Hui)	無，或未開放他人於動態時報上貼文
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☒ 有官方網頁 ☐ 無	2007年10月21日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 散文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☒ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 部落格） ☒ 7. 分享他人文章或連結 （ ☒ 與文學相關 ☐ 與文學無關） ☐ 8. 非創作或其他	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放5000人 ☐ 未開放	2013.12.15至2014.1.15 至少每天一篇	☒ 資訊分享		
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 483-1382 ☒ 2. 讀者會留言 19-70 ☒ 3. 讀者會分享 2-38 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☒ 5. 其他 私人訊息 至少有一分享是官網		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☒ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☒ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他		
追蹤人數：11245人（5/4）				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

7.劉克襄臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
劉克襄	2014年4月20日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	劉克襄 (Avian)	2010-2011： 10人 2012年： 42人 2013年： 16人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2009年7月17日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☒ 5. 其他 講座資訊	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☒ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☒ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☒ 報章雜誌 ☐ 部落格） ☐ 7. 分享他人文章或連結 （ ☐ 與文學相關 ☐ 與文學無關） ☐ 8. 非創作或其他	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☐ 有開放 ☒ 未開放	2013.12.15至 2014.1.18 平均三天一篇			
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 859-1526 ☒ 2. 讀者會留言 10-51 ☒ 3. 讀者會分享 36-464 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☐ 5. 其他		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☒ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☒ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他		
追蹤人數：20916人				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

8.陳芳明臉書 (Facebook) 觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
陳芳明	2014年4月20日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	Fang-Ming Chen	無，或未開放他人於動態時報上貼文
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2011年8月10日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有 (純文學創作) ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☒ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 (☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 部落格) ☒ 7. 分享他人文章或連結 (☒ 與文學相關 ☐ 與文學無關) ☒ 非創作或其他 <u>書評</u>	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 3200人 ☐ 未開放	2013.12.15至2014.1.15 平均一至兩天一篇			
與讀者互動 (去除最低與最高)		與文學社群 (個人) 互動		
☒ 1. 讀者會按讚 183-439 ☒ 2. 讀者會留言 3-26 ☒ 3. 讀者會分享 2-22 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☐ 5. 其他 _____ 少回留言，幾乎都會按讚		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☒ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☒ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他 <u>回應以按讚為主</u>		
追蹤人數：未開放				

資料來源：本研究整理 (■表示普遍常見；▣表示次數較少)

9.陳雪臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
陳雪	2014年4月20日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	陳雪	2011年： 527人 2012年： 476人 2013年： 231人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☒ 有 陳雪 ☐ 無	2010年8月9日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☒ 1. 無中生有（純文學創作） ☐ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 部落格） ☒ 7. 分享他人文章或連結 （ ☒ 與文學相關 ☒ 與文學無關） ☒ 非創作或其他 <u>多元成家議題</u>	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 4887人 ☐ 未開放	2013.12.11至 2014.1.15 平均一至兩天一篇			
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 716-2679 ☒ 2. 讀者會留言 5-35 ☒ 3. 讀者會分享 2-453 ☐ 4. 作家會回應讀者 ☒ 5. 其他 <u>私人訊息</u> <u>1/10後開始幾乎都會回讚</u>		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☐ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他		
追蹤人數：33232人				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

10.駱以軍臉書（Facebook）觀察紀錄表

作家姓名	觀察日期	FB數位媒體之運用	FB名稱	他人的貼文
駱以軍	2014年4月14日	☐ 1. 有附圖 ☒ 2. 附照片 ☒ 3. 附連結 ☐ 4. 附影音	駱以軍	2010年： 119人 2012年： 72人 2013年： 285人
粉絲頁／社團	FB誕生日期	FB數位內容類型	FB數位內容題材	
☐ 有 ☒ 無	2010年8月9日	☒ 1. 隨筆 ☒ 2. 雜文 ☐ 3. 新詩 ☐ 4. 小說 ☐ 5. 其他	☐ 1. 無中生有（純文學創作） ☒ 2. 思考 ☒ 3. 生活記事 ☐ 4. 時事評論 ☐ 5. 張貼舊作 ☐ 6. 轉載自己已發表之新作品 （ ☐ 新書 ☐ 報章雜誌 ☐ 部落格） ☒ 7. 分享他人文章或連結 （ ☒ 與文學相關 ☒ 與文學無關） ☒ 非創作或其他 <u>動物保護</u>	
好友人數	觀察期間與更新頻率			
☒ 有開放 4918人 ☐ 未開放	2013.12.15至 2014.1.15 平均一至兩天一篇			
與讀者互動（去除最低與最高）		與文學社群（個人）互動		
☒ 1. 讀者會按讚 119-4250 ☒ 2. 讀者會留言 4-135 ☒ 3. 讀者會分享 2-170 ☒ 4. 作家會回應讀者 ☐ 5. 其他 _____ 少回留言，幾乎都會按讚		☒ 1. 其他文學社群會按讚 ☐ 2. 其他文學社群會留言 ☐ 3. 其他文學社群會分享 ☐ 4. 作家會回應其他文學社群之留言 ☒ 5. 作家會分享其他文學社群之內容 講座資訊 ☒ 6. 與文學社群加為好友 ☐ 7. 其他 _____		
追蹤人數：61452人				

資料來源：本研究整理（☒表示普遍常見；☒表示次數較少）

附錄六：Blog 觀察作家近十年之個人文學類出版作品一覽表

1.王溢嘉			
序號	年份	書名	出版社
1	94.12	動物啟示錄	野鵝
2	96.03	海上女妖的樂譜	聯合文學
3	99.8	青春第二課	野鵝
4	102.10	少年夢工廠	野鵝
2.平路			
序號	年份	書名	出版社
1	94.02	平路精選集	九歌
2	96.08	浪漫不浪漫	聯合文學
3	98.07	百齡箋	聯合文學
4	98.11	凝脂溫泉	聯合文學
5	99.07	行道天涯	聯合文學
6	100.01	東方之東	聯合文學
7	100.02	蒙妮卡日記	聯經
8	101.09	婆娑之島	商周
9	102.08	女人權力	群出版
10	102.08	凝脂溫泉	群出版
11	102.08	何日君再來	群出版
12	102.08	浪漫不浪漫	群出版
13	102.08	紅塵五注	群出版
14	102.08	巫婆の七味湯	群出版
15	102.08	東方之東	群出版
16	102.08	行道天涯	群出版
17	102.08	愛情女人	群出版

3.凌性傑			
序號	年份	書名	出版社
1	94.03	關起來的時間凌性傑著	小知堂
2	96.07	所有事物的房間	花縣文化局
3	96.07	燦爛時光	爾雅
4	97.04	海誓	松濤文社
5	98.03	2008/凌性傑:美麗時光	爾雅
6	99.04	有故事的人	泰電電業
7	99.09	愛抵達	泰電電業
8	100.04	有信仰的人	泰電電業
9	101.05	自己的看法：讀古文談寫作	麥田
10	102.10	彷彿若有光：遇見古典詩與詩生活	
4.張大春			
序號	年份	書名	出版社
1	94.08	春燈公子	INK 印刻
2	95.03	戰夏陽	INK 印刻
3	96.10	認得幾個字	INK 印刻
4	97.10	我妹妹	INK 印刻
5	98.02	富貴窖	時報文化
6	98.03	城邦暴力團	時報文化
7	100.09	一葉秋	INK 印刻
8	100.08	送給孩子的字	新經典
9	102.07	大唐李白：少年遊	新經典
10	103.03	大唐李白：二、鳳凰臺	新經典
5.張系國			
序號	年份	書名	出版社
1	95.08	女人究竟要什麼？	洪範

2	95.08	男人究竟要什麼？	洪範
3	96.11	衣錦榮歸	洪範
4	97.02	張系國大器小說：食書	天培文化
5	97.04	張系國大器小說：住書	天培文化
6	97.04	張系國大器小說：育樂書	天培文化
7	97.06	張系國大器小說：行書	天培文化
8	97.08	張系國大器小說：住書	天培文化
9	99.03	城市獵人：大器小說二	洪範
10	101.06	多餘的世界	洪範
6.張郅忻			
序號	年份	書名	出版社
1	102.07	我家是聯合國	玉山社
7.郝譽翔			
序號	年份	書名	出版社
1	94.4	那年夏天，最寧靜的海	聯合文學
2	96.01	一瞬之夢：我的中國紀行	高寶國際
3	96.12	幽冥物語	聯合文學
4	97.09	大虛構時代：當代臺灣文學光譜	聯合文學
5	99.10	逆旅	聯合文學
6	100.04	溫泉洗去我們的憂傷：追憶逝水空間	九歌
7	102.06	回來以後	有鹿文化
8.廖鴻基			
序號	年份	書名	出版社
1	94.03	尋找一座島嶼	晨星
2	95.04	腳跡船痕	INK 印刻
3	95.10	海天浮沉	聯合文學
4	96.06	領土出航	聯合文學

5	98.09	南方以南：海生館駐館筆記	聯合文學
6	99.01	飛魚・百合	有鹿
7	100.07	漏網新魚：一波波航向海的寧靜	有鹿
8	101.02	回到沿海	聯合文學
9	101.03	漂流監獄	晨星
10	101.04	來自深海	晨星
11	102.04	討海人	晨星
9.劉克襄			
序號	年份	書名	出版社
1	94.07	鯨魚不快樂時	玉山社
2	94.07	不需要水鳥的名字	玉山社
3	94.10	小石頭大流浪	玉山社
4	94.11	大頭鳥小傳奇	玉山社
5	96.03	風鳥皮諾查	遠流
6	97.06	永遠的信天翁：劉克襄動物故事	遠流
7	97.09	巡山	愛詩社
8	99.06	十五顆小行星：探險、漂泊與自然的相遇	遠流
9	100.03	小蜥蜴的回憶	未來書城
10	100.12	豆鼠回家	遠流
11	101.06	山黃麻家書	晨星
12	101.05	革命青年：解嚴前的野狼之旅	玉山社
13	101.09	男人的菜市場	遠流
14	102.06	裡臺灣	玉山社
15	103.04	四分之三在香港：行山、穿村、遇見風水林	遠流
16	103.06	小鼯鼠的看法	晨星
10.陳雋弘			

序號	年份	書名	出版社
1	93.09	面對	松濤文社
2	97.05	等待沒收	松濤文社

附錄七：FB 觀察作家近十年之個人文學類出版作品一覽表

1.王溢嘉			
序號	年份	書名	出版社
1	94.12	動物啟示錄	野鵝
2	96.03	海上女妖的樂譜	聯合文學
3	99.8	青春第二課	野鵝
4	102.10	少年夢工廠	野鵝
2.方梓			
序號	年份	書名	出版社
1	97.09	采采卷耳	聯合文學
2	101.04	來去花蓮港	聯合文學
3	102.12	野有蔓草	二魚文化
3.宇文正			
序號	年份	書名	出版社
1	97.02	我將如何記憶你	九歌
2	97.09	宇文正短篇小說精選集	臺灣商務
3	97.09	臺北卡農	聯合文學
4	98.11	小靜想飛	三民
5	100.07	丁香一樣的顏色	聯合文學
6	103.03	那些人住在我心中	有鹿
4.向陽			
序號	年份	書名	出版社

1	94.07	亂	INK 印刻
2	99.05	十行集	九歌
3	99.06	蛟龍、怪鳥和會念經的魚：中國神話故事 1	九歌
4	100.02	幫雷公巡邏：中國神話故事 2	九歌
5	101.05	大鐘抓小偷：成語也會說故事	九歌
6	101.06	經典躺著讀：從《詩經》到《圍城》	遠足文化
7	101.11	旅人的夢	新地文化藝術
8	102.07	寫字年代：臺灣作家手稿故事	九歌
9	103.02	臉書帖	聯合文學
5.張郅忻			
序號	年份	書名	出版社
1	102.07	我家是聯合國	玉山社
6.廖玉蕙			
序號	年份	書名	出版社
1	94.01	對荒謬微笑	三民
2	94.03	一枚戒指	九歌
3	95.01	公主老花眼	九歌
4	95.05	不信溫柔喚不回	九歌
5	95.11	當風箏往上飛	九歌
6	96.01	大食人間煙火	九歌
7	96.02	文字編織：讓寫作便容易的六章策略	三民
8	96.02	江花江水豈終極：古典小說戲劇論集	九歌
9	96.07	曾經的美麗	九歌
10	97.09	冬之妍：散文新四書	三民
11	98.12	沒大沒小	九歌
12	99.01	純真遺落	九歌

13	99.03	文學盛筵：談閱讀，教寫作	天下雜誌
14	99.06	五十歲的公主	九歌
15	100.03	如果記憶像風	九歌
16	100.04	淡藍氣泡	天下遠見
17	101.03	嫵媚	九歌
18	101.08	為什麼你不問我為什麼	九歌
19	101.12	像我這樣的老師	九歌
20	102.08	在碧綠的夏色裡	九歌
21	103.02	與春光嬉戲	九歌
22	103.04	阿嬤抱抱！小龍女和我們的成長	有鹿
23	103.05	古典其實並不遠：中國經典小說的 25 堂課	遠見天下文化
7.劉克襄			
序號	年份	書名	出版社
1	94.07	鯨魚不快樂時	玉山社
2	94.07	不需要水鳥的名字	玉山社
3	94.10	小石頭大流浪	玉山社
4	94.11	大頭鳥小傳奇	玉山社
5	96.03	風鳥皮諾查	遠流
6	97.06	永遠的信天翁：劉克襄動物故事	遠流
7	97.09	巡山	愛詩社
8	99.06	十五顆小行星：探險、漂泊與自然的相遇	遠流
9	100.03	小蜥蜴的回憶	未來書城
10	100.12	豆鼠回家	遠流
11	101.06	山黃麻家書	晨星
12	101.05	革命青年：解嚴前的野狼之旅	玉山社
13	101.09	男人的菜市場	遠流

14	102.06	裡臺灣	玉山社
15	103.04	四分之三의香港：行山、穿村、遇見風水林	遠流
16	103.06	小鼯鼠的看法	晨星
8.陳芳明			
序號	年份	書名	出版社
1	97.04	典範的追求	聯合文學
2	97.04	危樓夜讀	聯合文學
3	97.05	風中蘆葦	聯合文學
4	97.06	夢的終點	聯合文學
5	97.07	時間長巷	聯合文學
6	97.08	掌中地圖	聯合文學
7	97.09	昨夜雪深幾許	INK 印刻
8	97.09	深山夜讀	聯合文學
9	98.03	晚天未晚	聯合文學
10	98.07	2007/陳芳明：夢境書	爾雅
11	98.09	楓香夜讀	聯合文學
12	100.10	臺灣新文學史	聯經
13	102.03	星遲夜讀	聯合文學
9.陳雪			
序號	年份	書名	出版社
1	94.01	蝴蝶	INK 印刻
2	94.07	惡女書	INK 印刻
3	94.03	陳春天	INK 印刻
4	95.01	天使熱愛的生活	INK 印刻
5	95.11	無人知曉的我	INK 印刻
6	97.06	她睡著時他最愛她	INK 印刻文學

7	98.04	附魔者	INK 印刻文學
8	101.02	迷宮中的戀人	INK 印刻文學
9	101.09	人妻日記	INK 印刻文學
10	102.07	臺妹時光	INK 印刻文學
11	103.04	戀愛課：戀人的五十道習題	INK 印刻文學
10.駱以軍			
序號	年份	書名	出版社
1	94.02	降生十二星座	INK 印刻
2	94.11	我未來次子關於我的回憶	INK 印刻
3	94.12	紅字團	聯合文學
4	95.04	我愛羅	INK 印刻
5	97.09	西夏旅館	INK 印刻文學
6	97.09	經驗匱乏者筆記	INK 印刻文學
7	98.08	經濟大蕭條時期的夢遊街	INK 印刻文學
8	99.04	月球姓氏	聯合文學
9	101.01	臉之書	INK 印刻文學
10	102.01	棄的故事	INK 印刻文學
11	102.06	遣悲懷	麥田
12	103.01	小兒子	INK 印刻文學