

國立公共資訊圖書館

105 年度獎助博碩士圖書資訊學位論文

「從研究評鑑的觀點來看學術專書的問題：以社會學在台灣  
為例」碩士論文得獎感言

張天心

國立台灣大學圖書資訊學碩士

105.9.19

能獲得此獎學金，要感謝的人實在太多。特別謝謝指導教授林奇秀老師，若是沒有老師思路上大方向的引導，以及文辭上小細節的修剪，難有這一篇論文的誕生。謝謝兩位口試委員陳宗文老師與吳明德老師給予的建議與指教，也感謝十四位樂意接受訪談的社會學學者。當然，特別感謝我的父母、家人和朋友們的鼓勵與支持，沒有您們的後援，這一篇論文難以完成。

論文題目的發想，源於近年大學評鑑議題的興起。如何合宜地評鑑系所、學門和個別學者的學術表現，成為學術界重要的議題。人文學與社會科學在研究主題、特性和產出形式與自然科學迥異，其評鑑方式應與自然科學有所不同。人文學與社會科學尤其重視學術專書作為研究產出，歷來卻缺乏對專書評鑑的相關研究，我的研究目的即了解學者在研究評鑑中的專書經驗，以及綜整學者現行專書評鑑的看法和解決建議。我的研究採取訪談法，訪談十四位我國社會學學者，瞭解其對專書寫作與研究評鑑的看法、寫作和出版專書的經驗、對專書審查的意見，以及對社會學學門整體評鑑制度的想法。

研究結果發現，受訪者認為專書在研究評鑑制度中未受到肯定，在自然科學評鑑模式、SSCI與TSSCI制度、英文出版的評鑑趨勢之下，

整體升等或獎勵辦法對於（中文）專書的書寫與出版刺激效果相當有限。就社會學學者的專書寫作與出版經驗，發現撰寫專書的原因相當多元，但與升等、獎勵制度的因素關聯較為有限；而在專書的寫作與出版過程當中，會面臨來自學校評鑑壓力與找尋出版社等不同的困難。就專書審查制度，審查者和被審查者會面臨不同的困境，受訪者針對建立透明、公正的審書制度，提出多種的解決建議。就社會學學門整體評鑑制度，受訪者也給予了不同的改進建議。

本研究最後針對學術專書書寫者、學術出版界，以及各學術主管機關予以不同建議，以期有助未來學術專書的發表與評鑑制度上的修正。